

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date : 118 ต.ค. 2560 Page :

14

No :

# กรม.เห็นชอบร่างจริยธรรม 14 วางกรอบ'ศาล-องค์กรอิสระ'

กรุงเทพธุรกิจ ● คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของนายภาวิชัย วัฒนรัตน์ร่างมาตรฐานจริยธรรมของศาล-องค์กรอิสระ เตรียมเสนอปรับแก้หลักการ-ถ้อยคำ ให้เหมาะสมก่อนประกาศใช้ครอบคลุม "ส.ส.-ส.ว.-กรม." ในอนาคต

พ.อ. อธิสิทธิ์ ไชยบุรี อดีตนายกรัฐมนตรี แถลงผลการประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.)วานนี้ (17 ต.ค.) ว่าที่ประชุมกรม.เห็นชอบข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ... ตามที่นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีเสนอ

ทั้งนี้ ได้มีการพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อปรับแก้หลักการและถ้อยคำในร่างดังกล่าวที่เคยเสนอต่อกรม.ก่อนหน้านั้น เนื่องจากบทบัญญัติตามร่างเดิมจะทำให้ตีความได้กว้างเกินไป จนอาจเกิดปัญหาในการบังคับใช้กับสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภา กรรมการบริหารพรรคการเมือง และกรม.ในอนาคต เช่น ประเด็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอิสระเป็นกลางไม่หวัดต่อกระแสสังคม เพราะโดยธรรมชาติจะนำมาใช้กับองค์กรทางการเมืองไม่ได้ จึงมีการให้พิจารณาถ้อยคำที่ผ่อนปรนมากยิ่งขึ้น เช่น ใช้คำว่าตามความเหมาะสมแห่งสถานภาพ เป็นต้น

พ.อ.อธิสิทธิ์ กล่าวอีกว่า นอกจากนั้น ยังมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มข้อความบางอย่าง เช่น เรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริงแก่ประชาชนหรือสื่อมวลชนอย่างถูกต้องครบถ้วน และไม่บิดเบือน ซึ่งจะนำข้อเสนอแนะ

ดังกล่าวส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาปรับแก้ร่างกฎหมายดังกล่าวต่อไป

ด้าน พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า การที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการเขียนร่างดังกล่าว เนื่องจาก รัฐธรรมนูญมาตรา 219 ได้กำหนดไว้ และเมื่อแต่ละองค์กรได้ร่างมาตรฐานจริยธรรมของตัวเองเสร็จแล้ว ต้องส่งให้หน่วยงานต่างๆ ที่จะถูกบังคับใช้ในอนาคตว่ามีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอย่างไร

โดยหน่วยงานที่ถูกบังคับใช้สามารถกำหนดความเข้มข้นของจริยธรรมให้เพิ่มขึ้นจากที่ร่างมาได้ แต่จะเสนอแนะให้มาตรฐานทางจริยธรรมน้อยกว่าหรือขัดแย้งกับร่างดังกล่าวไม่ได้ ซึ่งกรม.ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสถานภาพและปัจจัยในการทำงานของศาลรวมถึงองค์กรอิสระ ส.ส. ส.ว. และกรม.ล้วนมีปัจจัยแตกต่างกัน เช่น ร่างดังกล่าวกำหนดไม่ได้รับของที่มีผู้ให้โดยธรรมจรรยา หรือให้ในงานสำคัญตามประเพณี เช่น วันเกิดหรือวันครบรอบแต่งงานแต่กฎหมายของป.ป.ช. กำหนดเรื่องนี้อย่างชัดเจนว่ารับได้แต่มูลค่าต้องไม่เกิน 3,000 บาท

พล.ท.สรรเสริญ กล่าวว่า ดังนั้น เวลากรม.ลงพื้นที่มีคนเอาผ้าขาวม้ามาผูกเอว หรือนำกระเช้ามาให้แม้ราคาไม่ถึง 3,000 บาทก็ถือว่าขัดกับร่างดังกล่าว จึงเกรงว่าในวันข้างหน้าถ้าปล่อยไปแบบนี้ อาจทำให้มีการร้องขอให้พ้นสภาพนายฯ จึงมอบให้นายวิษณุไปพิจารณาศึกษาและนำข้อสรุปเสนอต่อกรม.จนมีการเห็นชอบว่ามีอะไรบ้างที่สามารถปฏิบัติได้หรือ กรม.ควรมีข้อสังเกตอย่างไรเพื่อส่งให้ศาลและองค์กรอิสระไปพิจารณาปรับแก้ไขร่างดังกล่าวต่อไป

Source :

มติชน

Date : 18 ต.ค. 2560

Page : 9

No: 60360575

## เสวนายกเลิกโทษประหารชีวิต

เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม ที่โรงแรมบลิสตัน สุวรรณ พาร์ควิว เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ น.ส.ปิติกาญจน์ สิทธิเดช อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ร่วมกับ ดร.โคลิน สโตว์บัก หัวหน้าฝ่ายการเมืองและข้อมูลข่าวสาร คณะผู้แทนสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย เป็นประธานเปิดการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิตในประเทศไทย

น.ส.ปิติกาญจน์กล่าวว่า วันที่ 10 ตุลาคมของทุกปีได้ถูกกำหนดให้เป็นวันต่อต้านการประหารชีวิตโลก เพื่อให้ทั่วโลกหันมาตระหนักว่าควรมีการเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิตเนื่องจากการประหารชีวิตถือว่ามีสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานในการมีชีวิตอยู่ และละเมิดต่อกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ ไม่มีระบบใดที่จะสามารถตัดสินได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรมในทุกคดี ดังนั้น จึงอาจเกิดความผิดพลาดในการตัดสินคดีได้ หากได้ตัดสินประหารชีวิตไปแล้ว ย่อมไม่สามารถหาชีวิตมาทดแทนผู้นั้นได้

น.ส.ปิติกาญจน์กล่าวว่า ปัจจุบันสถานการณ์การใช้โทษประหารชีวิตทั่วโลกมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลเชิงสถิติของแอมเนสตี้

อินเตอร์เนชันแนล พบว่า 141 ประเทศ หรือ 3 ใน 4 ของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ได้ยกเลิกการใช้โทษประหารชีวิต คงเหลือเพียง 57 ประเทศ ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ ประเทศไทยที่ยังคงมีโทษประหารชีวิต

“นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ระบุว่ายืนยันเจตนารมณ์ในการเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิต เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมาย จึงต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียในประเด็นนี้อย่างกว้างขวางตามแนวทางรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดไว้ในมาตรา 77 และเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติตามลำดับ ทั้งนี้ ในระยะแรกจะเน้นการศึกษาเพื่อเพิ่มดุลพินิจแก่ศาลที่จะลงโทษวิธีอื่นได้ในฐานความผิดที่มีโทษประหารชีวิตสถานเดียว และในระยะต่อไปจะได้มีการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการไม่ใช้โทษประหารชีวิตกับความผิดบางประเภทที่ไม่ได้ลิดส่วนหรือไม่กระทบต่อชีวิตของบุคคลอื่น ซึ่งการดำเนินการในเรื่องนี้จำเป็นต้องใช้เวลาและรับฟังเสียงรอบข้างอย่างรอบคอบ” น.ส.ปิติกาญจน์กล่าว

# มาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ในเชิงปรัชญาอาชญาวิทยา

## 1. ความเป็นมาเกี่ยวกับการป้องกันในเชิงปรัชญาอาชญาวิทยา

ปรัชญาอาชญาวิทยาเป็นองค์ความรู้ที่กล่าวถึงเรื่องอาชญากรรม สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม การป้องกันอาชญากรรม และการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด รวมถึงการลงโทษด้วย โดยอาศัยหลักวิชาในสาขาต่างๆ มาผสมผสานในการวิเคราะห์สังเคราะห์อธิบายปัญหาต่างๆ อย่างมีเหตุผลและเป็นระบบเชื่อมโยงกัน

สำหรับการเกิดอาชญากรรมนั้น นักอาชญาวิทยาเชื่อกันว่าอาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นในสังคม ดังนั้นจึงห้ามไม่ให้เกิดขึ้นเสียเลยไม่ได้ แต่สามารถป้องกันไม่ให้เกิดมากจนเกินไปได้ และเชื่อว่าการเกิดอาชญากรรมจะต้องมีสาเหตุที่ทำให้เกิดอาชญากรรมโดยเชื่อกันว่าสาเหตุสำคัญที่ทำให้คนกระทำความผิดได้แก่ Free will (เจตจำนงอิสระที่มีติดตัวมาทุกคน) และสาเหตุเกี่ยวกับร่างกายและจิตใจบกพร่อง

รวมทั้งปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สังคมชักนำ ซึ่งถ้าหากกำจัดสาเหตุดังกล่าวออกไปแล้ว ก็จะไม่ทำให้อาชญากรรมเกิดขึ้น

ดังนั้นในทางอาชญาวิทยาจึงทำการวิเคราะห์สังเคราะห์หามาตรการป้องกันอาชญากรรมโดยอาศัยสาเหตุเป็นตัวกำหนด และเชื่อว่าคนเราจะไม่แสดง Free will ออกมาก็คือเมื่อมีความรู้สึกว่าจะเกิดผลเสียหรือเกิดความเจ็บปวดมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ เพราะธรรมชาติของมนุษย์ทุกคนจะชอบความสนุกเพลิดเพลินและหนีความเจ็บปวดทุกข์ทรมาน

ดังนั้นสิ่งที่ทำให้เกิดความเจ็บปวดทุกข์ทรมานได้ก็คือกฎหมายอาญา เพราะกฎหมายอาญามีโทษทางอาญาที่ทำให้เกิดความทุกข์ทรมานซึ่งอาจทำให้เกรงกลัวได้ จึงเกิดแนวความคิดทางอาชญาวิทยาว่า มาตรการทางกฎหมายนั้นสามารถป้องกันอาชญากรรมได้ และประเทศต่างๆ ทั่วโลกยอมรับแนวคิดดังกล่าว โดยออกกฎหมายมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมกันโดยทั่วไปและเรียกกันว่า การป้องกันอาชญากรรมแบบเป็นทางการ (Formal)

ส่วนปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรมที่เกี่ยวกับสาเหตุทางร่างกายและจิตใจบกพร่องนั้น แนวคิดทางอาชญาวิทยาเชื่อว่าจะต้องบำบัดฟื้นฟูให้สาเหตุที่บกพร่องนั้นหมดไป จึงจะทำให้คนเป็นปกติ ไม่ทำผิดขึ้น ดังนั้นการป้องกันก็จะต้องมีการรักษาเยียวยาให้สภาพร่างกายและจิตใจเป็นปกติ ห่างจากความบกพร่อง เช่น กรณีคนติดยาเสพติดให้โทษถือว่าเป็นผู้ป่วย ดังนั้นก็ต้องบำบัดรักษาให้สารที่อยู่ในร่างกายหมดไปจึงจะทำให้ไม่หวนกลับไปเสพยาเสพติดให้โทษขึ้นอีก หรือถ้าสภาพร่างกายมีฮอร์โมนมากหรือน้อยเกินไป ซึ่งจะทำให้อารมณ์แปรปรวนและทำผิดได้ การรักษาก็ควรจะต้องหาแพทย์เพื่อปรับฮอร์โมนให้เกิดความสมดุล อารมณ์ก็จะไม่แปรปรวน กลับคืนปกติได้ หรือถ้ามีสภาพจิตไม่ปกติก็ควรปรึกษาจิตแพทย์เพื่อบำบัดรักษาให้เป็นปกติเช่นกัน เมื่อสภาพร่างกายและจิตใจปกติ คนเราก็จะไม่ทำความผิดต่อไป

สำหรับปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมสังคมที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดอาชญากรรมนั้น ในทางอาชญาวิทยามีทฤษฎีที่อธิบายไว้มากมายโดยเชื่อกันว่า สังคมสิ่งแวดล้อมเป็นสาเหตุที่ทำให้คนกระทำความผิด เช่น การเลียนแบบ การตราหน้า หรือการคบค้าสมาคม เป็นต้น การป้องกันอาชญากรรมก็ต้องกำจัดสาเหตุให้หมดไป โดยอาศัยกระบวนการหรือมาตรการทางสังคม (Social Control) มาเป็นเครื่องมือในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งเรียกกันว่า การป้องกันอาชญากรรมแบบไม่เป็นทางการ (Informal)

ด้วยเหตุดังกล่าว ในทางอาชญาวิทยาจึงได้สังเคราะห์ (Synthesis) หา



ไปด้วย อันจะทำให้ลดอาชญากรรมลงได้

(2) มาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมอย่างเป็นทางการ : เป็นมาตรการที่อาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม โดยใช้ระบบงานยุติธรรม อันประกอบด้วยหน่วยงานหลักที่สำคัญ คือ ตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีแนวคิดปรัชญาในการทำงานมุ่งต่อการลงโทษ มุ่งต่อการปรับปรุงแก้ไข และมุ่งต่อการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขผู้กระทำผิดในชุมชน ทั้งนี้โดยคำนึงถึงหลัก Crime Control และ

มาตรการป้องกันอาชญากรรมโดยได้อาศัยการวิเคราะห์จากสาเหตุการเกิดอาชญากรรมดังที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งได้มาตรการป้องกันอาชญากรรมเป็น 2 รูปแบบด้วยกัน ได้แก่ รูปแบบไม่เป็นทางการและรูปแบบเป็นทางการ โดยจะกล่าวรายละเอียดเป็นลำดับไปในหัวข้อต่อไปนี้

## 2. มาตรการในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมที่สำคัญ มี 2 แบบ 1 คือ

(1) มาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมอย่างไม่เป็นทางการ : เป็นมาตรการทางสังคม โดยอาศัย

กระบวนการและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในสังคมเป็นเครื่องมือในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม เช่น การใช้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปกรรม วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือระเบียบแบบแผนที่ยึดถือติดต่อกันมาช้านานเป็นแนวปฏิบัติ หากฝ่าฝืนก็จะถูกสังคมตำหนิตัดเยียนนิทาหรือถูกสังคมลงโทษ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังใช้สถาบันทางสังคมมาช่วยในการขัดเกลาจิตใจและพฤติกรรมรวมทั้งปลูกจิตสำนึกให้อยู่ในกรอบและกฎเกณฑ์ทางสังคมอีกด้วย เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา เป็นต้น ซึ่งมาตรการทางสังคมนี้จะต้องอาศัยปัจจัยต่างๆ หลายๆ แนวทางมาผสมผสานซึ่งกันและกัน เพื่อปรับสภาพสิ่งแวดล้อมในสังคมให้เหมาะสมเกิดความสมดุลมีความสงบเรียบร้อย โดยทั้งนี้ต้องอาศัยมาตรการต่างๆ ในด้านอื่นมาเสริมอีก เช่น มาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมโดยใช้การนันทนาการหรือมาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมโดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือช่วยเสริม เช่น การใช้กล้องวงจรปิด หรือใช้นิติวิทยาศาสตร์มาช่วยเสริม หรืออาจใช้มาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมไม่ให้เกิดเป็นเหยื่อโดยการตัดช่องโอกาสมาช่วยเสริมอีก เป็นต้น

เมื่อสภาพสิ่งแวดล้อมในสังคมดี สมาชิกในสังคมส่วนใหญ่ก็จะประพฤติดี

หลัก Due Process มาประกอบกันด้วย

สำหรับแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ประกอบด้วยปัจจัยหลายแนวทางประกอบกัน ดังนี้

1. เนื้อหาของกฎหมายต้องมีความรัดกุม ชัดเจน ทันสมัย และมีบทกำหนดโทษที่สูงเพียงพอ ไม่ต่ำเกินไปด้วย กล่าวคือ กฎหมายจะต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามสังคมและมีเนื้อหาองค์ประกอบที่สมบูรณ์และชัดเจน หากมีเนื้อหาคลุมเครือก็อาจทำให้เกิดช่องว่างทำให้ผู้กระทำผิดนำมาเป็นข้ออ้างในการต่อสู้คดีได้ ศาลอาจจำต้องปล่อยผู้กระทำผิดไป ทำให้กฎหมายขาดความศักดิ์สิทธิ์ไปด้วย เช่น ปัจจุบันมีอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เกิดขึ้น กฎหมายก็จะต้องมีการพัฒนาตามโดยออกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์มาควบคุมโดยเฉพาะ ทั้งนี้เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญาไม่อาจนำมาบังคับใช้ได้โดยตรง ดังเช่นกรณีการลักกระแสไฟฟ้า เป็นต้น นอกจากนี้โทษทางอาญาก็ต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบันด้วย เช่น โทษปรับควรจะมีการแก้ไข ปรับปรุงให้สูงขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับเศรษฐกิจสังคมที่เปลี่ยนไปด้วย

2. หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้แก่ ตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์ จะต้องประสานงานกันในการที่จะทำให้การบังคับใช้ตามกฎหมายเป็นไปด้วยความแน่นอน รวดเร็ว เสมอภาค และมีการลงโทษที่เหมาะสมด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้กระทำผิดเกรงกลัวไม่กล้าเสี่ยงที่จะกระทำผิดขึ้นอีก หรือทำให้ผู้อื่นไม่กล้าเอาเยี่ยงอย่างด้วย

สำหรับการบังคับใช้กฎหมายมีความแน่นอนนั้น คือการจับกุมผู้กระทำผิดให้ได้มากที่สุด โดยให้มีการหลุดรอดไปน้อยที่สุด ส่วนความรวดเร็วก็คือ การจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษให้เร็วที่สุดเพื่อจะได้ไม่ให้คนลืมนั้น และสำหรับความเสมอภาค ก็คือผู้กระทำผิดจะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายทุกคน โดยไม่มีข้อยกเว้นใดๆ ทั้งสิ้น ส่วนการได้รับโทษที่เหมาะสมนั้นก็คือโทษที่ได้รับนั้นจะต้องไม่หนักหรือเบาเกินไปด้วย

3. ทำให้ประชาชนเคารพกฎหมาย (Respect for Law) โดยการเผยแพร่ให้ความรู้แก่ประชาชนและการปลูกจิตสำนึก สำหรับการเผยแพร่ความรู้ เช่น การใช้สื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือการจัดโครงการเผยแพร่ความรู้ในโรงเรียน วัด ชุมชน เป็นต้น

ส่วนการปลูกจิตสำนึกนั้นทำโดยขัดเกลาจิตใจให้คนมีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาสังคมและกฎหมาย โดยอาศัยขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และสถาบันศาสนา เป็นเครื่องมือช่วยในการขัดเกลาจิตใจและปลูกจิตสำนึก

### 3. บทสรุป

การป้องกันอาชญากรรมนั้นสามารถทำได้ทั้งล่วงหน้าก่อนมีการกระทำ ความผิดเกิดขึ้นและกระทำภายหลังเมื่อมีการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้ว สำหรับการป้องกันล่วงหน้ามีวิธีการหลายอย่าง เช่น การปลูกจิตสำนึก เป็นต้น ส่วนการป้องกันภายหลังการกระทำผิดความผิด เช่น การปรับปรุงแก้ไขพื้นที่ให้ผู้กระทำผิดเป็นคนดี โดยใช้มาตรการทางกฎหมายเป็นเครื่องมือ ได้แก่ การใช้วิธีการคุมความประพฤติ หรือการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยมาป้องกันอาชญากรรมในอนาคต เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. มาตรการในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ควรนำมาใช้ผสมผสานกันทั้ง 2 รูปแบบ โดยจะต้องมีการวางแผนและมีการการพัฒนาหลากหลายให้เกิดประสิทธิภาพ กล่าวคือ ในรูปแบบไม่เป็นทางการนั้น รัฐต้องมีนโยบายในการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งโดยมีการประยุกต์ใช้มาตรการทางสังคมมาเป็นเครื่องมือในการขัดเกลาจิตใจและปลูกจิตสำนึกให้ชุมชนเคารพต่อศีลธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีให้มากขึ้น ส่วนในรูปแบบเป็นทางการนั้น รัฐต้องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งระบบ ให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นที่เคารพศรัทธาของประชาชนโดยชักจูงให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ผลลัพธ์สุดท้ายก็จะทำให้อาชญากรรมลดน้อยลง

2. การป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการนั้น ถือได้ว่าเป็นรูปแบบที่ใช้กับการป้องกันอาชญากรรมโดยทั่วไป แต่ถ้าแบ่งอาชญากรรมออกเป็นประเภทตามลักษณะของการเกิดแล้ว เช่น อาชญากรรมอาชัฟ อาชญากรรมติดนิสัย อาชญากรรมครั้งคราว เป็นต้น


การป้องกันและควบคุมอาชญากรรมอาจจะต้องมีการหาสาเหตุ และมีการเพิ่มเครื่องมือ เครื่องใช้ รวมทั้งรายละเอียดต่างๆ แตกต่างกันไปตามแต่ละประเภทของอาชญากรรมเพื่อให้มาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมมีลักษณะเฉพาะอันก่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น กรณีตัวอย่างอาชญากรรมอาชัฟ มีสาเหตุเกิดจากปัจจัยทางด้านสังคม เช่น เกิดจากสังคมไม่ยอมรับโดยดูตราหน้าว่าเป็นคนชั่วๆ ทำให้ไม่มีงานทำ จึงจำเป็นต้องไปประกอบอาชญากรรมเป็นอาชัฟเลี้ยงตัว การป้องกันแบบไม่เป็นทางการก็ควรต้องมีการหาอาชัฟให้ทำ ส่วนรูปแบบเป็นทางการโดยใช้กฎหมายนั้น กรณีที่ความผิดร้ายแรงก็ควรลงโทษสูงเพื่อให้ผู้กระทำความผิดเข็ดหลาบและเกรงกลัวต่อกฎหมาย เกิดความยับยั้งไม่กล้าที่จะกระทำความผิดขึ้นอีก เป็นต้น

หรือถ้าเป็นกรณีอาชญากรรมประเภทครั้งคราวก็มีสาเหตุการกระทำผิดเกิดจากความกดดัน เช่น การบันดาลโทสะ หรือการกระทำโดยประมาท เป็นต้น การป้องกันแบบไม่เป็นทางการก็ควรต้องขัดเกลาจิตใจให้มีการยับยั้งชั่งใจให้มากขึ้น หรือมีการลดช่องโอกาสโดยไม่ประมาทก็จะทำให้ไม่เกิดอาชญากรรมขึ้นได้ ส่วนรูปแบบเป็นทางการโดยใช้กฎหมายนั้นก็ควรลงโทษไม่ต้องสูงมากเนื่องจากผู้กระทำความผิดไม่มีจิตใจชั่วร้าย แก้ไขได้ไม่มากนัก

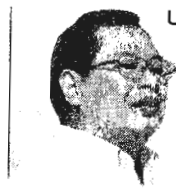
ดังนั้นการใช้มาตรการด้านกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องลงโทษหนัก ผู้กระทำความผิดก็เกรงกลัวแล้ว ด้วยเหตุดังกล่าวรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมแต่ละประเภทจึงขึ้นอยู่กับกฎหมายและปัจจัยที่ทำให้สาเหตุต่างๆ หหมดไปเป็นสำคัญ

**ดร.อุทิศ สุภาพ**

รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง

	<b>MATCHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ใจสัดๆโดย	
Date : 18 ต.ค. 2560	Page : 4	No :

## บทความพิเศษ



ปกรณ์ นิลประพันธ์

รองเลขาธิการ

••

4

# กฎหมายในรัชกาลที่ 9

นักร่างกฎหมายนั้น แท้จริงแล้วเป็นการถวายงานพระมหากษัตริย์โดยตรงมาตั้งแต่ครั้งอดีต แม้ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อปี 2475 จะมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการร่างกฎหมายอยู่บ้าง แต่ท้ายที่สุดแล้วก่อนประกาศใช้เป็นกฎหมาย พระมหากษัตริย์จะทรงลงพระปรมาภิไธยในร่างกฎหมายที่นักร่างกฎหมายเป็นผู้จัดทำขึ้น

ความภาคภูมิใจของนักร่างกฎหมายที่ได้รับใช้เบื้องพระยุคลบาทนี้มีผลโดยตรงต่อวิถีคิดและวิถีทำงานของนักร่างกฎหมาย เพราะพระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ทรงมีพระราชปณิธานให้ประเทศชาติและพลสกนิกรของพระองค์มีความสุขความเจริญอย่างยั่งยืน

งานร่างกฎหมายจึงไม่ใช่งานประเภทที่ทำกันอย่างลวกๆ ไปวันๆ หรือทำตามแบบ ลอกแบบ ลอกกฎหมายต่างประเทศ หรือทำตามคำขอของใครต่อใคร ทั้งมิใช่การตรวจคำผิดคำผิด การใช้คำกับ แก่ แต่ ต่อ และ หรือ ตามที่ผู้คนจำนวนมากมีความเข้าใจผิด แต่เป็นการทำงานประเภทที่ทุกอย่างต้อง “ดีที่สุด” เพื่อให้ร่างกฎหมายที่จะนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายนั้นเป็นกฎหมายที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมสมดังพระราชปณิธานของพระมหากษัตริย์

นอกจากต้องมีความรู้ความสามารถดังกล่าวแล้ว นักร่างกฎหมายยังต้องเป็นผู้มีจิตใจสะอาด สว่าง และสงบ ปราศจากอคติ 4 อันได้แก่ ฉันทาคติ โทสาคติ ภยากติ และโมหาคติ เพราะกฎหมายใช้บังคับแก่ประชาชนทุกคน หากจิตใจไม่มั่นคงหรือมีอคติเสียแล้ว ร่างกฎหมายที่ทำการขึ้นก็จะเต็มไปด้วยอคติ ไม่ใช่กฎหมายที่ดี ซึ่งนอกจากจะไม่เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมแล้ว ยังก่อให้เกิดปัญหาอื่นตามมาอีกด้วย


ที่กล่าวถึงข้างต้นเป็นความภาคภูมิใจของนักร่างกฎหมายที่ได้ถวายงาน แต่พระมหากษัตริย์มาโดยตลอด แม้อันหนึ่งจะเป็นภารกิจที่หนักหนา แต่ก็มิ วันหยุดวันพัก ความหนักหนาของภารกิจของนักร่างกฎหมายแต่ละคนจึงไม่ อาจเทียบแม้กระทั่งละอองธุลีพระบาทของพระมหากษัตริย์ซึ่งจะต้องมีพระบรม ราชวินิจฉัยเกี่ยวกับร่างกฎหมายทุกฉบับอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนลงพระปรมาภิไธย

ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช แม้จะทรง ตรากตรำกับพระราชกรณียกิจเยี่ยมเยียนราษฎรภายในขอบเขตที่สมิมากมาย ประการใด พระองค์ทรงใส่พระทัยในพระราชกรณียกิจด้านกฎหมายไม่ยิ่งหย่อน กว่ากัน และมีพระบรมราชวินิจฉัยเกี่ยวกับร่างกฎหมายแต่ละฉบับโดยละเอียด

ดังเช่นในปี 2546 ทรงมีพระราชกระแสรับสั่งให้สำนักราชเลขาธิการส่ง ร่างกฎหมายสองฉบับที่มีข้อบกพร่องซึ่งแม้จะดูเป็นเรื่องเล็กน้อยคืนแก่รัฐสภา เพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง ในพระราชกระแสองค์นั้นทรงอธิบายว่าหากร่าง กฎหมายทั้งสองฉบับนั้นประกาศใช้เป็นกฎหมายไปแล้วย่อมไม่อาจนำไปใช้ให้ สัมฤทธิ์ผลตามความประสงค์แห่งการตรากฎหมายนั้นๆ และอาจก่อให้เกิด ความยุ่งยากขึ้นในอนาคต

ตลอดรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ซึ่งทรงครองราชย์ยาวนานที่สุดในโลกถึง 71 ปี และทรงลง พระปรมาภิไธยในกฎหมาย 13,524 ฉบับ เป็นกฎหมายระดับรัฐธรรมนูญ 29 ฉบับ ระดับพระราชบัญญัติ 3,294 ฉบับ ระดับพระราชกำหนด 179 ฉบับ และระดับพระราชกฤษฎีกา 10,022 ฉบับ

แม้กระทั่งระยะเวลาที่พระองค์ทรงประจักษ์ก็ยังทรงงานด้านกฎหมาย อย่างต่อเนื่อง และทรงลงพระปรมาภิไธยในกฎหมาย 3 ฉบับสุดท้ายเมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2559 ก่อนเสด็จสวรรคตในวันที่ 13 ต.ค. 2559 ปวงข้าพระพุทธเจ้า นักร่างกฎหมายขอน้อมเกล้าฯน้อมกระหม่อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณหาที่สุด มิได้ และขอปฏิญาณว่าจะดำรงความเป็นนักร่างกฎหมายที่ดีตามรอยพระบาท จนกว่าชีวิตจะหาไม่ ■

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :                    มติชน (ตจว.)		
Date :    18 ต.ค. 2560	Page :    12	No:        60360408

## คปค.จ๊กม.คุ่มครองรงรงงน

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ที่ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) องค์การแรงงานแห่งประเทศไทย (อธท.) เครือข่ายประกันสังคมคนทำงาน (คปค.) สมางค์การลูกจ้าง สหพันธ์แรงงาน สหภาพแรงงาน นำโดยนายมนัส โกศล ประธานเครือข่ายประกันสังคมคนทำงานยื่นหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพื่อให้นายกรัฐมนตรีเร่งเสนอร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) คุ่มครองรงรงงนที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 15 สิงหาคมเพื่อเสนอต่อไป ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เป็นของขวัญกำลังใจให้กับผู้ใช้แรงงาน และให้มีผลบังคับใช้ในปี 2560 โดยนายมนัสกล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมีสาระสำคัญที่ลูกจ้างทั่วประเทศให้ความสนใจอย่างมาก อาทิ การเพิ่มค่าชดเชยให้กับลูกจ้าง ที่มีอายุงานครบ 20 ปี ให้มีสิทธิได้รับค่าชดเชย 400 วันของค่าจ้างอัตราสุดท้าย ให้ลูกจ้างมีสิทธิลากิจกรรมอันจำเป็นโดยได้รับค่าจ้างไม่น้อยกว่า 3 วันทำงานในแต่ละปี ลูกจ้างหญิงมีครรภ์มีสิทธิลาเพื่อตรวจครรภ์ก่อนคลอดบุตร และเพื่อคลอดบุตรโดยได้รับค่าจ้างไม่เกิน 90 วัน

“ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มสิทธิประโยชน์และสร้างความเป็นธรรมกับลูกจ้างที่ทำงานเป็นเวลานาน ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงาน และอยากให้มีตัวแทนของแรงงานเข้าไปร่วมในคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมาเพื่อพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในอนาคตด้วยเพื่อความเป็นธรรมในการพิจารณาเพื่อให้เกิดความสมดุลและได้รับข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด ซึ่งอัตราที่เหมาะสมคือ ควรมีภาคส่วนแรงงานในคณะกรรมการ 2-3 คน” นายมนัสกล่าว



Source :

มติชน

Date : 18 ต.ค. 2560

Page : 12

No: 60360596

## กรม.ไฟเขียวกม.ทะเบียนราษฎร

เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม ที่ทำเนียบรัฐบาล พ.อ.อิทธิฤทธิ์ ไชยนิวัด ผู้ช่วยโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงภายหลังการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่า กระทรวงมหาดไทยเสนอให้ ครม.อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ.การทะเบียนราษฎร โดยสาระสำคัญในการแก้ไขคือการแก้ไขเพิ่มเติมการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประโยชน์จากข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกันได้ และให้มีการเพิ่มการรับแจ้งเกิดของเด็กที่ถูกทอดทิ้ง เด็กเร่ร่อน และเด็กที่ไม่ปรากฏบุพการีที่ไม่สามารถแสวงหาพยานหลักฐานและพิสูจน์สถานะการเกิดได้ รวมไปถึงการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการย้ายที่อยู่ โดยจะมีการกำหนดให้ผู้ย้ายที่อยู่สามารถเป็นผู้แจ้งการย้ายออกจากบ้านได้ นอกจากนี้ยังมีการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดเลขประจำบ้านและเลขทะเบียนบ้าน โดยให้เลขประจำ

บ้านเฉพาะบ้านที่ปลูกสร้างโดยถูกต้องตามกฎหมายควบคุมอาคารหรือกฎหมายอื่นๆ และจะมีการกำหนดเพิ่มเติมผู้อำนวยการทะเบียนกลางที่จะสามารถกำหนดให้มีเลขประจำบ้านสำหรับแพะ เรือ หรือสิ่งก่อสร้างขึ้นอย่างอื่นที่เป็นที่อยู่อาศัยประจำ สุดท้ายคือจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการกำหนดเลขประจำบ้านให้กับบ้านที่ปลูกสร้างโดยบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ หรือที่ดินของรัฐที่ไม่ใช่ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมาย ทั้งนี้ พ.ร.บ.ฉบับนี้ ได้ดำเนินการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญใหม่ โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ตั้งแต่วันที่ 5-20 มิถุนายนที่ผ่านมาเป็นเวลา 16 วัน และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์บริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

Source : ไทยรัฐ (บ้าน)

Date : 8 ต.ค. 2560

Page : 15

No :

## ร้องช่วยคดีแพ่ง รถชนลูกพิการ

ที่ศูนย์ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ 16 ต.ค. น.ส.ปวีณา หงษ์อายุ 30 ปี พ.ศ.ช.ปราบปราม หรือน้องปาล์ม เจริญทนต์ อายุ 3 ขวบ 1 เดือน บุตรชาย เข้าพบนายประเสริฐ กาญจนอุทัย อัยการผู้เชี่ยวชาญ ทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์ช่วยเหลือประชาชน และนาย โกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษก สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อขอความช่วยเหลือทางกฎหมาย กรณีน้อง ปาล์ม บุตรชายประสบอุบัติเหตุทำให้พิการตลอดชีวิต มีรถกระบะของ รพ.ส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านใหม่ อ.สีชมพู จ.ขอนแก่น เป็นคู่กรณี อีกทั้งหมดทุนต่อสู้อุบัติ น.ส.ปวีณา ใ้รายละเอียดว่า เมื่อวันที่ 28 ก.ค.58 นายศราวดี เจริญทนต์ อายุ 30 ปี ผู้เป็นสามี ขับรถ จยย.มีน้องปาล์มบุตรชายนั่งมาด้วย เกิดชน กับรถกระบะ ทะเบียนบว 4942 ขอนแก่น ที่กั๊บลวด ในระยะกระชั้นชิด มีนายเกต นาดมทอง อายุ 68 ปี อาสาสมัครของ รพ.ส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านใหม่ อ.สีชมพู จ.ขอนแก่น เป็นโชเฟอร์ ทำให้น้องปาล์มศีรษะ กระแทกกับตัวถังรถกระบะ บาดเจ็บกล้ามเนื้ออ่อนแรง ตั้งแต่ช่วงหน้าอกถึงท่อนขา ส่งผลให้ไม่สามารถ

ยืนทรงตัวได้และมีปัญหาการขยับถ่าย เหตุเกิดบริเวณ แยกบ้านใหม่ ถนนบ้านใหม่ ต.บ้านใหม่ อ.สีชมพู จ.ขอนแก่น หลังเกิดเหตุนายเกตคู่กรณีรับสารภาพผิด ศาลแขวงขอนแก่นพิพากษาจำคุกนายเกต 6 เดือน ปรับสามพันบาท รอลงอาญา 2 ปี แต่ทางคดีแพ่ง นายศราวดี เจริญทนต์ น้องปาล์มและคนเป็นโจทก์ ร่วมฟ้อง กระทรวงสาธารณสุขเป็นจำเลยที่ 1 สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นจำเลยที่ 2 เรียกค่าเสียหาย 5 ล้านบาท ศาลนัดไกล่เกลี่ยวันที่ 10 พ.ย.60 โดย ไม่ยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล ให้วางค่าธรรมเนียม ศาลครั้งหนึ่ง คนต้องหาเงินยืมเงินจากเพื่อนบ้าน มาวางค่าธรรมเนียมศาล 5 หมื่นบาท ทั้งต้องจ้าง ทนายความสู้คดีเองทำให้หมดเงินเป็นจำนวนมาก กระทั่งครอบครัวหมดทุนสู้คดี จึงตัดสินใจเดินทางเข้า ร้องขอความช่วยเหลือทางด้านคดีกับหน่วยงานรัฐ

หลังฟังรายละเอียดการชี้แจง นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยงกล่าวว่า เรื่องนี้สำนักงานอัยการสูงสุด รับไว้แล้วอยู่ระหว่างประสานกระทรวงสาธารณสุข เพื่อช่วยเหลือเยียวยารักษาอาการน้องปาล์ม โดย ไม่คำนึงว่ารูปคดีจะเป็นอย่างไร นอกจากนี้ยังประสาน งานกระทรวงยุติธรรมเพื่อขอความช่วยเหลือจาก กองทุนยุติธรรมหรือเงินอื่นๆเพราะผู้เสียหายได้รับความเสียหายจริง และศาลพิพากษาแล้วว่าคู่กรณี เป็นฝ่ายผิด ทั้งนี้ ทางศูนย์ช่วยเหลือฯได้ทำสำเนา เอกสารสำนวนความไว้แล้วเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนิน กระบวนการพิจารณาความแพ่ง ว่าต้องเข้าไปเสริมหรือ แก้อไข หรือให้คำแนะนำในจุดใด

"คดีนี้เป็นตัวอย่างให้เห็นว่าชาวบ้านยากจน อยู่แล้วไม่มีความรู้เลยว่ามีหน่วยงานรัฐพร้อมช่วยเหลือ ทางคดี และเมื่ออัยการฟ้องคนขับ ฝ่ายผู้เสียหาย กลับไม่เข้าเป็นโจทก์ร่วมเรียกหรือค่าสินไหมทดแทน มาแต่แรก ดังนั้นเมื่อผู้เสียหายรายใดหากมีเรื่องเดือดร้อนต้องการความช่วยเหลือ ให้ไปพบเจ้าหน้าที่ ศูนย์ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย สำนักงานอัยการ สูงสุดที่มีอยู่ทุกจังหวัด เพื่อไม่ให้รูปคดีเสียหายหรือ คดีขาดอายุความ นอกจากนี้แม้ผู้ตกเป็นจำเลยก็ สามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับสิทธิของผู้ต้องหาเพื่อ ให้ได้รับความเป็นธรรมทางคดีได้" นายโกศลวัฒน์กล่าว

Source :

เดลินิวส์ (น่าย)

Date :

18 ต.ค. 2560

Page :

15

No :

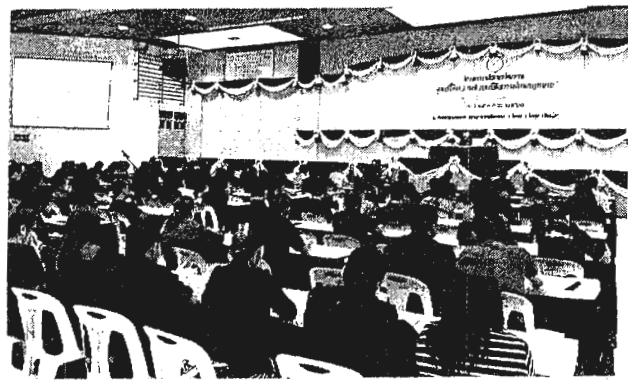
# เมืองสองแควต้องเข้มกฤษฎีช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย เพิ่มทักษะพัฒนาศักยภาพสร้างความเป็นธรรมสังคม

ปัจจุบันเราไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าไม่  
กฎหมายโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน  
จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ  
งานเป็นอย่างมาก ซึ่งพบว่ายังมีเจ้าหน้าที่กำลัง  
ประสบปัญหาขาดความรู้ความเข้าใจด้าน  
ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน  
อยู่ไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักกฎหมาย  
ปกครองและแนวทางในการปฏิบัติราชการ  
ตามระเบียบพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ  
ทางการปกครอง พ.ศ.2539 และพระราช

บัญญัติจัดตั้งศาล  
ปกครองและวิธี  
พิจารณาคดีปกครอง  
พ.ศ. 2542 ด้วยเหตุ  
นี้ทางองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดพิษณุโลก  
จึงได้จัดโครงการ  
พัฒนาศักยภาพ "ศูนย์  
ให้ความช่วยเหลือ  
ทางด้านกฎหมาย"

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกขึ้นเพื่อ  
ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในการช่วย  
เหลือทางด้านกฎหมายให้กับผู้ประสบปัญหา  
ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของแต่ละองค์กร  
ตลอดจนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายที่  
จำเป็นสำหรับการปฏิบัติราชการ

นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ นายก  
อบจ.พิษณุโลก เปิดเผยว่า องค์การบริหารส่วน  
จังหวัดพิษณุโลก โดยฝ่ายนิติการและการ  
พาณิชย์ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด



พิษณุโลก จัดการอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพ  
"ศูนย์ให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย"  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกขึ้นเพื่อ  
เพิ่มพูนทักษะความรู้และพัฒนาศักยภาพ ได้  
แลกเปลี่ยนความรู้และรับทราบปัญหาและ  
แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กร

โดยนำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สามารถให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการรวบรวมสมาชิกเครือข่ายศูนย์ฯ ให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ในการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในการช่วยเหลือทางด้านกฎหมายให้กับผู้ประสบปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละ



องค์กรต่อไป โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเครือข่ายศูนย์ยุติธรรมชุมชนจังหวัดพิษณุโลก โดยความร่วมมือระหว่างจังหวัดพิษณุโลก ศาลจังหวัดพิษณุโลก และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

พิษณุโลก เครือข่ายคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย พนักงานส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก สมาชิกสภาพลเมืองจังหวัดพิษณุโลก คณะผู้บริหาร สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ผู้สังเกตการณ์ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น จำนวนทั้งสิ้น 200 คน เข้าร่วมโครงการ

โดยในการอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก นายสมชัย วัฒนการุณ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด เป็นวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร อบจ.พิษณุโลกและผู้เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายปกครองและวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 อาทิ แนวทางการ

ปฏิบัติราชการ ข้อห้าม ข้อสังเกต เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้มีการบรรยายเรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตามพระราช

บัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 โดยวิทยากรจากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 6

นับได้ว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดีที่มุ่งหวังเพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้นำทักษะความรู้ทางด้านกฎหมายไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตนเอง รวมทั้งทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในการช่วย



ช่วยเหลือทางด้านกฎหมายให้กับผู้ที่ประสบปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กรต่อไป.

**ภาโชนัญ บุญยัง**

Source :

มติคณะรัฐมนตรี

Date : 18 ต.ค. 2550 Page :

16

No :

## หมายเหตุฉบับ7นักดุ้นแชร์ของเพกาซัส

เมื่อวันที่ 17 ต.ค. พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดเผยว่า ได้สั่งการให้ พ.ต.ท.เพชร ทองเสน ผอ.กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ และนายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร รองผอ.กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ รวบรวมพยานหลักฐานไปยื่นศาลอาญา เพื่อขออนุมัติหมายจับผู้ต้องหาขบวนการแชร์ทองคำเพกาซัส ในคดีพิเศษที่ 125/2558 จำนวน 7 ราย ภายหลังกศาลอาญาได้อนุมัติหมายจับผู้ต้องหาชาวมาเลเซีย 3 ราย และชาวไทย 4 ราย นอกจากนี้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังได้แจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาไว้แล้ว อีก 16 ราย และคดีนี้ดีเอสไอได้ใช้มาตรการเชิงรุกในการยึดอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องหรือได้มาจากการกระทำความผิดมูลค่ากว่า 60 ล้านบาท จากมูลค่าความเสียหายทั้งหมดกว่า 750 ล้านบาท ทั้งนี้ คาดว่าจะนำตัวผู้ต้องหาทั้งหมดและสำนวนคดีส่งพนักงานอัยการในช่วงต้นเดือน พ.ย.นี้

พ.ต.อ. ไพสิฐ กล่าวต่อว่า สำหรับการออกหมายจับครั้งนี้ สืบเนื่องมาจากกลุ่มขบวนการหลอกลวงประชาชนอ้างว่า มีบริษัทค้าทองคำจากประเทศจีน เปิดให้ประชาชนในประเทศไทยลงทุนกับบริษัท โดยจะให้ผลตอบแทนร้อยละ 10 ต่อเดือน ดีเอสไอจึงรับกรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ ก่อนตรวจสอบพบความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ตาม พ.ร.บ.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนฯ มาตรา 4, 5, 12 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 ประกอบ มาตรา 83 จึงได้แจ้งข้อกล่าวหา และดำเนินการอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหาไว้.

<b>MIC</b>	<b>MATICHOH</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	เดลินิวส์	
Date : 118 ต.ค. 2560	Page : 1/3	No :

# นัดตัดสินคดีสาวป.โท

**ปลอมเพจเดลินิวส์** ศาลอาญารัชดาฯ นัดฟังคำพิพากษา ชี้ชะตานักศึกษาสาว  
**แกะรอยจับได้ที่ได้** ปรากฏว่าปลอมเพจ “เดลินิวส์” ในเฟซบุ๊ก ♦ อ่านต่อหน้า 13

สาวป.โท □ ต่อจากหน้า 1

8 ธ.ค.นี้ เผยตำรวจสืบจนรู้ตัว ก่อนเข้าค้นบ้านที่หาดใหญ่ พบหลักฐานไอพีแอดเดรส แกรมแซดเรื่องแปลงข่าว อยู่ในมือถือชัดเจน แต่ยังไม่ปักแจ็กปฏิเสหมดคดี อ้างไม่เคยเข้าเพจปลอมเดลินิวส์ แลเรียเซตเครื่องก่อนตำรวจเข้าค้นบ้านแค่ 30 นาที ยังอ้างรีเซตก่อน 1 วัน เหตุเครื่องไหลดัก เพราะโดนไวรัส

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 17 ต.ค. ที่ห้องพิจารณาคดีศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดสืบพยานคดีดำ อ.2126/2559 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.วิรุฬักษณ์ มหาสารศักดิ์ อายุ 30 ปี นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งเป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาและนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ 2540 มาตรา 3, 14 (1) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91, 326, 328 พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

(ฉบับที่ 6) 2526 มาตรา 4 พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา(ฉบับที่ 11) 2535 มาตรา 3, 4

ตามโจทก์ฟ้อง เมื่อวันที่ 24 ม.ค.58 ระบุความผิดจำเลยสรุปว่า จำเลยกับพวกอีกหลายคนที่ยังหลบหนี มีเจตนาให้ผู้ใช้เฟซบุ๊กเข้าใจเนื้อหาข่าวสารจากเพจ “เดลินิวส์ออนไลน์” อ่านความจริง อ่านเดลินิวส์” ซึ่งเป็นเพจปลอมว่าเป็นของบริษัท สี่พระยาการพิมพ์ จำกัด และบริษัท เดลินิวส์เว็บ จำกัด ทำให้บริษัททั้งสองเกิดความเสียหาย และเสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง การกระทำของจำเลยต่างกรรมต่างวาระหลายครั้งหลายหน จนประชาชนที่เข้ามาอ่านเกิดความสับสนเข้าใจผิด ซึ่งข้อความทุกข้อความที่โพสต์ลงไปล้วนพาดพิงใส่ร้าย คำทอต่อบุคคลสำคัญ ทั้งศิลปิน ดารา และบุคคลอื่น ๆ

ในวันนี้อัยการโจทก์และจำเลยเดินทางมาศาลพร้อมด้วยทนายความ โดยจะมีพยานขึ้นเบิกความ 2 ปาก คือ พ.ต.ท.สัณฑ์เพชร หนุทอง อดีตพนักงานสอบสวน บก.ปอท. เป็นพยานโจทก์สรุปว่า ขณะดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานสอบสวน บก.ปอท. เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 58 คดี

แทน นสพ.เดลินิวส์ ได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ว่า มีการสร้างเพจเฟซบุ๊ก “เดลินิวส์ออนไลน์ อ่านความจริง อ่านเดลินิวส์” ปลอมขึ้น ต่อมาคณะทำงานสืบสวนพบไอพีแอดเดรส ที่ใช้งานในแต่ละครั้ง และตรวจสอบข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จนพบวัน เวลา และตัวผู้ใช้งาน ก่อนประสานไปยัง นสพ.เดลินิวส์ ให้ดำเนินคดีกับผู้สร้างเพจปลอม

จากนั้นเจ้าหน้าที่ได้ขออนุมัติหมายค้นบ้านพักจำเลย ย่านอ.หาดใหญ่ จ.สงขลา พบของกลางเป็นโทรศัพท์มือถือไอโฟน 5 สีขาว 1 เครื่อง จึงส่งต่อให้กลุ่มงานสนับสนุนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีพิสูจน์หลักฐาน ตรวจสอบจนพบข้อมูลไอพีแอดเดรส อยู่ในเครื่องไอโฟน 5 สีขาว ของจำเลย รวมถึงพบข้อความการสนทนาในเฟซบุ๊กส่วนตัว ที่จำเลยคุยกับผู้อื่นเกี่ยวกับการแปลงข่าวของเดลินิวส์หลายข้อความ จึงออกหมายเรียกจำเลยมารับทราบข้อกล่าวหา แต่จำเลยให้การปฏิเสธมาโดยตลอด

ต่อมาเวลา 15.00 น. น.ส.วิรุฬักษณ์ จำเลย เข้าเบิกความตอบคำถามทนายความสรุปว่า ตนเองรู้จักเพจ The dark knight และเพจ

เดลินิวส์ปลอม แต่ไม่เคยเข้าเพจเดลินิวส์ปลอม ส่วนการสนทนาในแชตเกี่ยวกับเดลินิวส์นั้น จำไม่ได้ว่ากำลังพูดอะไรบ้าง เพราะคนที่พูดด้วยรู้จักเพียงในสังคมออนไลน์ ส่วนการรีเซตหรือลบข้อมูลเครื่องนั้น ตนเองได้รีเซตเครื่องก่อนเจ้าหน้าที่ตรวจค้น 1 วัน เพราะโทรศัพท์ที่ใช้งานมานาน เครื่องมีอาการโหลดช้า น่าจะคิดไวรัส

ขณะที่อัยการโจทก์ ชักก้านยื่นยันจำเลย ว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคตรวจสอบพบว่า จำเลยได้รีเซตเครื่องก่อนเจ้าหน้าที่ตรวจค้นเพียง 30 นาทีใช่หรือไม่ แต่จำเลยยืนยันว่า รีเซตเครื่อง 1 วัน ก่อนเจ้าหน้าที่ตรวจค้น ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ขอรหัสผ่าน แต่ปฏิเสธไปเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องส่วนตัว แต่ได้แสดงความบริสุทธิ์ใจโดยการล็อกอินเฟซบุ๊กให้ตรวจสอบ ทั้งนี้เมื่อมีการซักถามถึงเพจปลอมเดลินิวส์ น.ส.วิรุฬักษณ์ เบิกความว่า ขณะเกิดเหตุ ตนเองทราบว่ามีเพจเฟซบุ๊กเดลินิวส์ปลอมอยู่ 3-4 เพจ ที่รู้จักเพจปลอม เพราะเป็นแฟนเพจ The dark knight ทั้งนี้เมื่อ น.ส.วิรุฬักษณ์ เบิกความเรื่องอื่นแล้วเสร็จ ศาลจึงนัดฟังคำพิพากษาคดีนี้ในวันที่ 8 ธ.ค.นี้ เวลา 09.00 น.

Source : กรุงเทพธุรกิจ

Date : 10 ต.ค. 2560 Page : 14

No :

# ชี้โทษประหาร ไม่ลดอาชญากรรม แนะเพิ่มงบดูแล

กรุงเทพธุรกิจ ● กรมคุ้มครองสิทธิฯ เปิดเวทีรับฟังความเห็น“เลิกโทษประหาร” ยันไม่ใช่การสนับสนุนคนผิดให้ไม่ต้องรับโทษ ชดเชงองค์ระหว่างประเทศชี้โทษประหารไม่ช่วยยับยั้งอาชญากรรม แนะเพิ่มงบดูแลความปลอดภัยลดอาชญากรรมได้แน่

ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาแนวทางเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิตในประเทศไทย น.ส.ปิติกาญจน์ สิทธิเดช อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ระบุว่า การยุติโทษประหารชีวิตไม่ใช่การยกเลิก หรือสนับสนุนให้ผู้กระทำผิดให้ไม่ต้องได้รับโทษ แต่เป็นการยุติการลงโทษที่ไม่คุ้มค่า ไม่สมเหตุสมผล อีกทั้งยังเป็นการลดความเสี่ยงที่โทษประหารจะถูกนำไปใช้กับผู้บริสุทธิ์

ทั้งนี้ ในอีก 2 ปีข้างหน้า หากไทยไม่มีการลงโทษประหารชีวิต เท่ากับว่าไม่มีการประหารชีวิตครบ 10 ปี จะถือเป็นประเทศที่ไม่มีโทษประหารในทางปฏิบัติ

นายโคลิน สไตน์บัค หัวหน้าฝ่ายการเมืองและข้อมูลข่าวสาร คณะผู้แทนสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย กล่าวว่า สหภาพยุโรปหรืออียูต่อต้านการประหารชีวิต โดยการยกเลิกโทษประหารถูกกำหนดเป็นนโยบายในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกอียู เพราะไม่มีข้อมูลทางวิชาการหรือสถิติใดชี้ให้เห็นว่าโทษประหารสามารถยับยั้งอาชญากรรมได้ ที่ผ่านมาถือว่าทั่วโลกมีพัฒนาการที่ดี ในปี 2016 ประเทศที่ยังมีการลงโทษประหารมีเพียง 57 ประเทศ ส่วนอีก 141 ประเทศ ยกเลิกไปแล้ว

นายวิลเลียม ฉาบาส กล่าวว่ายประเทศไทยมีความพยายามยกเลิกโทษประหาร และในทางปฏิบัติไทยไม่ได้บังคับใช้โทษประหารหลายปีแล้ว โดยแนวโน้มที่หลีกเลี่ยงไม่ได้คือภายใน 10-15 ปี ไทยคงเข้าร่วมกับประเทศอื่นเพื่อเปลี่ยนแปลงและยกเลิกโทษประหาร

นอกจากนี้ เชื่อว่าการเพิ่มงบประมาณให้หน่วยบังคับใช้กฎหมายเพื่อใช้ในงานดูแลและป้องกันความปลอดภัย จะช่วยยับยั้งอาชญากรรมได้ดีกว่าการมีบทลงโทษประหารชีวิตหรือจำคุกระยะยาวที่ไม่ได้ช่วยข่มขู่อาชญากรไม่ให้ก่อเหตุ





การจัดตั้ง “บริษัทสตาร์ทอัพ” ซึ่งที่ผ่านมา กฎหมายเหล่านี้เป็นอุปสรรคต่อการจัดตั้ง บริษัทจะทำให้บริษัทของไทยที่มี “ไอเดียดี” หนีไปจดทะเบียนที่ประเทศสิงคโปร์แทน

ทั้งนี้การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวเป็นไปตาม ที่ตามข้อเสนอของ “คณะกรรมการส่งเสริม วิสาหกิจเริ่มต้นแห่งชาติ” ที่เกี่ยวข้องใน 4 ประเด็น คือ **ประเด็นแรก** การออกหุ้นกู้ แปลงสภาพ ที่เดิมเจ้าหน้าที่ให้กู้เป็นลักษณะ หุ้นกู้ก่อน แล้วแปรสภาพเป็นหุ้นสามัญ ได้ หลังจากบริษัทมีประสิทธิภาพหรือ มีกำไรเพิ่มขึ้น **ประเด็นที่สอง** การทยอย ให้หุ้น ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับการให้โบนัส คือ พนักงานจะได้รับหุ้นตามจำนวนอายุงาน ที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการดึงดูดให้พนักงานอยู่กับบริษัทต่อไป

**ประเด็นที่สาม** สิทธิที่จะซื้อหุ้น ในราคาที่กำหนดหรือ ESOP คือ มีสิทธิซื้อหุ้น ในราคาที่กำหนดแม้ว่าราคาตลาดในช่วง นั้นจะปรับขึ้นไปอยู่ในระดับใดก็ตาม และ **ประเด็นที่สี่** คือ หุ้นบุริมสิทธิ ที่ได้รับสิทธิ พิเศษบางหลายมากกว่า เป็นต้น

“การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจะเป็นการ ดึงดูดนักลงทุนให้มีแรงจูงใจเพราะสามารถ ได้รับส่วนแบ่งมากขึ้นเมื่อบริษัทเจริญเติบโต เพราะในระยะเริ่มแรกจะไม่มีกำไร และ เป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับ ผู้บริหารและพนักงาน” ที่ปรึกษารัฐมนตรี ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าว

สำหรับสาระสำคัญในร่าง พ.ร.บ.แก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องที่ผิดกฎหมาย อยู่ 6 มาตรา ประกอบด้วย **มาตรา 114, มาตรา 119, มาตรา 1222 ,มาตรา 1143 มาตรา 1102 และ มาตรา 1229**

ซึ่งมีสาระสำคัญ ได้แก่ 1.แก้ไขเพิ่มเติมให้มีช้อยกเว้นสำหรับบริษัทจำกัด สามารถชื้อชวนให้ประชาชนซื้อหุ้นได้โดย

อาศัยอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ 2.แก้ไขเพิ่มเติมให้ ผู้ถือหุ้นสามารถชำระค่าหุ้นโดยหักหนี้กับ บริษัทได้สองกรณี คือ

2.1 กรณีทำตามมติพิเศษของที่ประชุม ผู้ถือหุ้น และกรณีเป็นไปตามกฎหมายว่า ด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ

2.2 กรณีบริษัทปรับโครงสร้างหนี้ตาม โครงการแปลงหนี้เป็นทุน

3.แก้ไขเพิ่มเติมให้บุริมสิทธิในหุ้น สามารถเปลี่ยนแปลงได้และแปลงหุ้น บุริมสิทธิเป็นหุ้นสามัญได้ 4.แก้ไขเพิ่มเติม ให้บริษัทเป็นเจ้าของถือหุ้นตนเองได้ ในกรณีซื้อหุ้นคืนตามมติพิเศษของผู้ถือหุ้น ในกรณีเข้าช้อยกเว้นตามกฎหมายว่าด้วย หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ 5.แก้ไข เพิ่มเติมให้บริษัทสามารถเสนอหุ้นให้กับ ผู้บริหารหรือพนักงานของบริษัทหรือ เจ้าหนี้ของบริษัทได้โดยไม่ต้องเสนอให้ ผู้ถือหุ้นเดิมก่อนได้ และ 6.แก้ไขเพิ่มเติมให้ มีช้อยกเว้นให้บริษัทจำกัดสามารถออกหุ้นกู้ ได้โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายว่าด้วย หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ส่วนร่าง พ.ร.บ.กำหนดความผิดเกี่ยว กับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ เป็นการ แก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดความผิดและ บทกำหนดโทษในส่วนของการแปลงหุ้น บุริมสิทธิเป็นหุ้นสามัญ

ทั้งนี้ ร่างกฎหมายดังกล่าว จะต้องส่ง ให้สำนักงานกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้ รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการ กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ไปประกอบการพิจารณา ก่อนเสนอสภา นิติบัญญัติแห่งชาติ(สนช.) ต่อไป

ด้านความเห็นของส่วนราชการต่อ กฎหมายดังกล่าว **กระทรวงการคลัง สำนักงานศาลยุติธรรม ธนาคารแห่ง**

**ประเทศไทย (ธปท.) และฝ่ายกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ (คสช.)**พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพ.ร.บ.ทั้ง 2 ฉบับ

ขณะที่สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการของ ร่างพ.ร.บ.ทั้งสองฉบับ โดยมีความเห็น เพิ่มเติมว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ควรเตรียม การพิจารณาการออกประกาศกำหนด หลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการที่เกี่ยวข้อง กับการออกหลักทรัพย์ และการเสนอขาย หลักทรัพย์ต่อประชาชน โดยอาศัยอำนาจ พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไข ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และสามารถปฏิบัติได้เมื่อกฎหมายมีผลบังคับ ใช้ รวมทั้งควร “กำกับดูแล” อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้นักลงทุน และ สนับสนุนให้บริษัท จำกัด สามารถใช้เครื่องมือดังกล่าวในการระดมทุนได้

ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พิจารณา แล้วเห็นชอบในหลักการของร่างพ.ร.บ. ทั้ง สองฉบับ และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ เพื่อให้ บริษัท จำกัด สามารถชื้อชวนให้ประชาชน ชื้อหุ้นและออกหุ้นกู้ได้ คณะกรรมการกำกับ ตลาดทุนจะต้องกำหนดช้อยกเว้น หรือ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเพื่อบริการ การเสนอขายหุ้นดังกล่าวก่อน บริษัท จำกัด จึงจะสามารถชื้อชวนประชาชนให้ซื้อ หุ้นได้ เป็นต้น

ส่วนช้อยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กระทรวง พาณิชย์ โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการ เสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติตามมาตรา 77

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้จัดทำหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพ.ร.บ.แล้ว ตามแนวทางการจัดทำและการร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ครม.กำหนดเมื่อวันที่ 4 เม.ย. 2560 โดยนำร่างพ.ร.บ.รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนและกลุ่มสตาร์ทอัพจำนวน 4 ครั้ง และรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า [www.dbd.go.th](http://www.dbd.go.th) และได้วิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายดังกล่าว โดยได้นำผลวิเคราะห์ดังกล่าวเผยแพร่ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าด้วยแล้ว

**ด้านสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี** พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพ.ร.บ. ทั้งสองฉบับที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ มีหลักการเพื่อแก้ไขบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ลักษณะ 22 หนึ่งส่วน และบริษัทให้เกิดความชัดเจนในกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบริษัท จำกัด ที่เป็นรัฐวิสาหกิจเริ่มต้น (สตาร์ทอัพ) หรือ บริษัททั่วไปที่

ต้องการเงินทุนในระยะเริ่มแรก มีทางเลือกที่จูงใจให้กลุ่มนักลงทุนร่วมลงทุนในกิจการ โดยกำหนดให้มีช้อยกเว้น สำหรับบริษัท จำกัด สามารถชื้อชวนให้ประชาชนถือหุ้นได้ การให้ผู้ถือหุ้นสามารถชำระเงินค่าหุ้น โดยหักหนี้กับบริษัทได้ การให้บุริมสิทธิในหุ้นสามารถแลกเปลี่ยนได้ และแปลงหุ้นบุริมสิทธิเป็นหุ้นสามัญได้

รวมทั้งให้บริษัทที่เป็นเจ้าของถือหุ้นตนเองได้ และบริษัทสามารถแลกหุ้นให้กับผู้บริหาร หรือ พนักงานของบริษัท หรือ เจ้าหนี้ของบริษัทได้โดยไม่ต้องเสนอให้ผู้ถือหุ้นเดิมก่อนได้ ตลอดจนให้มีช้อยกเว้น ให้บริษัท จำกัด สามารถออกหุ้นกู้ โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายด้วยหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ และกำหนดความผิดและบทกำหนดโทษ ในส่วนของการแปลงหุ้นบุริมสิทธิให้เป็นหุ้นสามัญให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้เพื่อลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ และเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะที่เป็นวิสาหกิจเริ่มต้น สามารถดำเนินกิจการได้อย่างคล่องตัวและต่อเนื่อง ซึ่งจะสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดนักลงทุนในการตัดสินใจเข้าร่วมลงทุนกับธุรกิจในประเทศ เพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ เป็นการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ การประกอบธุรกิจ หรือ ไม่เอื้อต่อศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ