		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date :	31 ต.ค. 2560	Page : 1,11
		No: 60374441

**ทนายเปื้อนเผยไม่อุทธรณ์คดีข้าว
พินกำหนด-ต้องหนีตลอดชีวิต**
‘ปุ’ไม่อุทธรณ์คุก 5 ปี‘จ่านำข้าว’ ทนายเปื้อน
กำหนดยื่นสู้ (อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

ทนายปุ

บิกตุ๋ปลื้มส่งออก-ดัชนีอุตสาหกรรม

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พอใจสถานการณ์เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศที่ดีขึ้นนับตั้งแต่รัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศเมื่อปี 2557 โดยยืนยันว่าขั้นตอนทุกอย่างจะเป็นไปตามโรดแมปที่กำหนดไว้ และย้ำว่าไม่ใช่เพียงการประกาศให้มีการเลือกตั้งเท่านั้นที่ทำให้เศรษฐกิจขยายตัว เพราะความจริงประเทศไทยมีพื้นฐานที่ดีอยู่แล้ว นักลงทุนมีความเชื่อมั่น ขอเพียงทุกฝ่ายหันมาร่วมมือกัน

“นายกฯได้รับรายงานผลสำรวจความเชื่อมั่นของภาคอุตสาหกรรมไทยเดือนกันยายน 2560 สะท้อนว่าผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมมีมุมมองเชิงบวกต่อเศรษฐกิจดัชนีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 86.7 ปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก 85.0 ในเดือนสิงหาคม และเป็นการปรับเพิ่มขึ้นต่อเนื่องเดือนที่ 2 ติดต่อกัน และสูงสุดในรอบ 6 เดือน” พล.ท.สรรเสริญกล่าว

พล.ท.สรรเสริญกล่าวต่อว่า นอกจากนี้ตัวเลขการส่งออกของไทยในเดือนกันยายน 2560 มีมูลค่าถึง 2.18 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ สูงสุดเป็นประวัติการณ์ โดยขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.22 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีที่แล้ว และเป็นการเพิ่มขึ้นต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 7 ติดต่อกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งออกข้าว เป็นผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญของเกษตรกร มียอดการส่งออกตลอด 9 เดือนที่ผ่านมา 8.97 ล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.28 และคาดว่าจะสิ้นปี 2560 อาจส่งออกข้าวได้สูงสุดใกล้เคียงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 11 ล้านตัน อย่างไรก็ตาม นายกฯให้ความสำคัญกับการสร้างความสมดุลทางเศรษฐกิจในทุกมิติ จึงอยากให้พี่น้องประชาชนเข้าใจและร่วมมือ

กับรัฐบาลในการพัฒนาตัวเองเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วขึ้น

พท.เชื่อบลดล็อกไม่เต็ม100%

นายชัยเกษม นิติสิริ คณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทย (พท.) ให้สัมภาษณ์ถึงการเร่งดำเนินการทั้งเรื่องกฎหมาย และการปลดล็อกให้พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2560 ที่ คสช.ระบุก่อนหน้านี้ จะปลดล็อกให้ทำกิจกรรมบางอย่างได้ในเดือนพฤศจิกายนว่า เป็นสิ่งที่ควรทำทั้งสิ้น เพื่อที่จะสามารถเดินไปตามโรดแมปที่ คสช.กำหนดไว้ได้ ดังนั้น อะไรที่ผ่อนปรนไปได้ก็ควรเร่งทำ เพราะไม่มีเหตุติดขัดอะไรแล้ว แต่ทั้งนี้ คสช.จะทำหรือไม่ั้นเดาใจยาก ส่วนเรื่องกฎหมาย ขณะนี้ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ก็ยังไม่ช้า จะให้ตนพูดว่าช้าคงไม่ถนัดนัก เพราะต่างคนต่างความคิด และฝ่ายที่เกี่ยวข้องก็ยกขึ้นมาประเด็นได้อยู่เสมอ ทั้งนี้ มองว่าจะอะไรที่สมบูรณ์แบบได้ 100% นั้น ไม่มีหรอก แต่เมื่อใครมีหน้าที่ก็ควรจะทำหน้าที่ของตนไปให้ดีที่สุด เชื่อว่าทุกอย่างสามารถทำให้เป็นไปตามกำหนดเวลาได้ และหากท่านยื้อเวลาออกไปเรื่อยๆ ประชาชนจะรู้สึกได้เอง

ปชป.ชี้ปลดล็อกวัดใจคสช.

นายศุภชัย ศรีหล้า อดีตรองเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวว่า ก่อนหน้านี้ คสช.บอกว่าไม่ยอมให้ฝ่ายการเมืองขยับ เพราะอยู่ในช่วงพระราชพิธีสำคัญของคนไทย ฝ่ายการเมืองทุกคนปฏิบัติตามจนถึงวันนึ่งานพระราชพิธีสำคัญของคนไทยได้ผ่านมาอย่างราบรื่นแล้ว ประกอบกับก่อนหน้านี้ พ.ร.ป.ว่าด้วยพรรคการเมืองฯประกาศและมีผลบังคับใช้ แต่คดีที่มีคำสั่ง คสช.ห้ามพรรคการเมืองเคลื่อนไหวค้ำอยู่ และเมื่อไปดูรายละเอียดกฎหมายลูกพรรคการเมืองทั้ง 150 มาตรา แต่ละมาตราทั้งละเอียด แต่ละขั้นตอนล้วนต้องใช้เวลาปรับตัว อาทิ พรรคปชป.มีสมาชิกเดิมนับล้านคน ยังไม่นับจำนวน

สาขาพรรคทั่วประเทศอีก ดังนั้นจึงไม่ง่ายเลยที่จะอธิบายแจกแจงกติกาใหม่ในเวลาอันสั้น การปลดล็อกยิ่งเร็ว ยิ่งดี มีผลต่อการรับไม่ต่อในการสร้างบ้านแปงเมือง ถ้า คสช.อยากเห็นการปฏิรูปการเมือง อยากเห็นพรรคการเมืองเป็นของประชาชนจริงๆ แบบที่เคยประกาศไว้ ต้องให้เวลาประชาชน รวมถึงพรรคการเมืองปรับตัว แต่ถ้าไม่ทำตามคำพูด แสดงว่าที่เคยพูดมาก็แค่ลมปาก ดังนั้นวัดความจริงใจกันไปเลยว่า คสช.อยากเห็นการปฏิรูปการเมืองอย่างจริงจังหรือไม่

ชทพ.ไว้วางใจพรรคเสรีโอกาส

นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ที่ปรึกษาหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนา (ชทพ.) กล่าวว่า ขอเรียกร้องให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกฯ และหัวหน้า คสช. ว่าถึงเวลาปลดล็อกให้พรรคการเมืองทำกิจกรรมทางการเมืองได้แล้ว เพราะ พ.ร.ป. ว่าด้วยพรรคการเมืองมีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคมที่ผ่านมาใกล้จะครบ 1 เดือนแล้ว จากที่กำหนด 180 วัน จะเหลือเพียง 150 วัน ทำให้พรรคการเมืองเสียโอกาสไปเรื่อยๆ ไม่สามารถทำอะไรได้เลย ถ้าพรรคการเมืองไม่สามารถทำอะไรได้เลยจะทำอย่างไร โดยเฉพาะพรรคการเมืองที่มีสมาชิกจำนวนมาก ต้องส่งจดหมายไปให้สมาชิกพรรคว่าจะตอบกลับมา และต้องให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองอีก ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เพราะฉะนั้นอย่ากลัวว่าหากเปิดให้บรรดาพรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมทางการเมืองแล้วจะทำให้การบริหารงานของรัฐบาลมีปัญหา หรือยุ่งยาก รัฐบาลก็สามารถบริหารประเทศต่อไปได้

ปลดล็อกซ้ำเสี่ยงถูกยุบพรรค

นางสดศรี สัตยธรรม อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงกรณีที่มีเสียงเรียกร้องจากพรรคการเมืองขอให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ปลดล็อกพรรคการเมืองว่า พ.ร.ป. ว่าด้วยพรรคการเมืองกำหนดกิจกรรมต่างๆ ให้พรรคการเมืองทำมากมายไม่ว่าจะเป็นการสำรวจจำนวนสมาชิกพรรค การจ่ายค่าบำรุงพรรค รวมทั้งระบบไพรมารีโหวตที่เป็นเรื่องใหม่ พรรคการเมืองจำเป็นต้องมีเวลาศึกษาข้อมูล ดังนั้นระยะเวลาที่จะต้องมีกรเลือกตั้งตามที่นายกฯ ประกาศไว้ เมื่อพระราชพิธีสำคัญผ่านไปแล้ว คสช. และรัฐบาลควรปลดล็อกเพื่อให้ออกาสพรรคเปิดประชุมได้ แม้ว่าจะปลดล็อกไม่หมดทุกอย่างก็ควรปลดล็อกในสิ่งที่พรรคต้องทำ โดยเฉพาะสิ่งที่พรรคต้องจัดประชุมใหญ่ เป็นต้น

“ทุกขั้นตอนของสิ่งที่พรรคการเมืองต้องทำนั้นมีความสำคัญ เพราะมีการกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ ถ้าทำไม่ได้ตามที่กฎหมายกำหนดพรรคการเมืองอาจถูกยุบพรรค สิ่งนี้ก็จะทำให้เกิดความปั่นป่วนได้ เมื่อมีเจตนาจะให้มีการเลือกตั้งแล้ว สิ่งสำคัญคือต้องให้ออกาสพรรคการเมืองได้ทำงานการเมืองอย่างแท้จริง ถ้าเขาไม่ได้ทำตามกฎหมาย เขาอาจจะหมดอนาคตทางการเมืองไปในทันที” อดีต กกต. กล่าว

สมัครกกต. น้อยเหตุหวาดกลัว

นางสดศรีกล่าวถึงกรณีที่ยังไม่มีผู้มาสมัคร กกต. ว่า หากมองว่าบุคคลใดมีคุณสมบัติที่เหมาะสม เป็นคนดี มีความสามารถ ควรจะเชียร์ให้มาสมัครเพราะการที่หลายคนไม่มาสมัครคงมองว่าการเป็น กกต. มีความเสี่ยงยิ่งการจะต้องมารับผิดชอบเลือกตั้งครั้งหน้าที่มีความสำคัญมากด้วย ดังนั้นจึงอยากให้ กกต. ชุดปัจจุบันควรให้กำลังใจผู้ที่มาเป็น กกต. ชุดใหม่ อีกทั้งขณะนี้เหลือเวลาการเปิดรับสมัครอีกไม่มาก หากไม่มีคนมาสมัครหรือมีจำนวนน้อยก็ต้องขยายเวลารับสมัคร

กกต. ชุดปัจจุบันควรให้กำลังใจกับผู้ที่จะมาทำหน้าที่แทนว่าไม่มีอะไรน่ากลัว ควรให้กำลังใจกับ กกต. รุ่นน้องว่าเป็น กกต. แล้วดีอย่างไร หากการเลือกตั้งครั้งนี้ประสบความสำเร็จจะเป็นประวัติติงามของผู้ที่จะมาเป็น กกต. ชุดใหม่ ทั้งนี้ การมาเป็น กกต. ไม่ได้น่ากลัวหรือทำให้อนาคตของแต่ละคนหมดไป แต่เป็นการมาทำประโยชน์เพื่อประเทศชาติ เชื่อว่าคนในประเทศมีจำนวนมากที่เหมาะสม เพียงแต่ไม่กล้าเข้ามาเพราะหวาดกลัว

สนช. เชื่อไร้ปัญหาคนสมัครน้อย

นพ.เจตน์ ศิรธรานนท์ โฆษกคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งชาติ (วิป สนช.) กล่าวถึงกรณีที่ยังไม่มีบุคคลใดยื่นใบสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ชุดใหม่ หลังจากที่เปิดรับสมัครมาตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคมที่ผ่านมาว่า คิดว่าไม่น่าเป็นปัญหาอะไร เป็นเรื่องปกติ เพราะที่ผ่านมามีส่วนใหญ่ออกสมัครเข้าสรรหาองค์กรอิสระเท่าที่เห็นจะมาสมัครวันสุดท้ายและวันรองสุดท้าย ดังนั้น คงจะรอดูกันก่อน ขณะเดียวกันคุณสมบัติของ กกต. ครั้งนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้กำหนดคุณสมบัติไว้สูงกว่ารัฐธรรมนูญเก่า ทำให้ผู้ที่คุณสมบัติเข้าข่ายอาจน้อยลงด้วย แต่คิดว่าไม่มีปัญหา เพราะกำหนดสมัครวันสุดท้ายถึงวันที่ 10 พฤศจิกายนนี้ ส่วนจะต้องใช้แนวทางให้การสรรหาหาพบตามบุคคลเข้ารับการสรรหาหรือไม่นั้น คิดว่าต้องรอดูก่อน เพราะยังมีเวลาอีกหลายวัน

กรธ. ส่งกม. ส.ส.-ส.ว. ตามกรอบ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงการจัดทำกฎหมายลูกก่อนครบกำหนด 240 วัน ในวันที่ 1 ธันวาคมนี้ว่า กรธ. จะส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ที่เหลืออีก 3 ฉบับสุดท้ายให้กับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ โดยร่าง พ.ร.ป. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้นกรธ. มีการปรับแก้เล็กน้อย และยืนยันในหลักการ เช่น ต้องมีความรวดเร็วในการป้องกัน ต้องร่วมมือในด้านการข่าว มีข้อกำหนดให้ต้องเซ็นเอ็มโออยู่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อร่วมมือเรื่องข้อมูลระหว่างกัน ทั้งนี้ จะส่งให้ สนช. พิจารณาในวันที่ 31 ตุลาคมนี้ ส่วนร่าง พ.ร.ป. ว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว. จะส่งให้ สนช. พิจารณาในวันที่ 21 พฤศจิกายนนี้

นายชาติชายกล่าวว่า สำหรับการร่าง พ.ร.ป. ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ขณะนี้ กรธ. พิจารณาแล้ว 40 มาตรา จากประมาณ 130 มาตรา เกี่ยวกับกรอบเวลาและวิธีการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกำหนดวันเลือกตั้ง หมายเลือกตั้ง เขตเลือกตั้ง รองรับตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ มีบางส่วนจะมีการเขียนให้ชัดเจนขึ้น เพื่อตอบโจทย์การปฏิรูปและความโปร่งใส เช่น กำหนดให้ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งต้องเปิดเผยรายการเสียภาษีย้อนหลัง 3 ปี ก็เพิ่มเติมให้ กกต. ต้องนำข้อมูลเหล่านี้เผยแพร่บนเว็บไซต์ให้สังคมรับรู้ด้วย นอกจากนี้ยังมีแนวคิดส่งเสริมความเข้มแข็งของพรรคการเมืองคือ เรื่องเงินค่าสมัคร 10,000 บาท โดยผู้สอบผ่านได้เป็น ส.ส. และผู้สมัครที่ได้คะแนนเกินร้อยละ 5 นั้น ก็อาจให้นำค่าสมัครส่งคืนพรรคการเมืองแทนผู้สมัครเพื่อทำให้พรรคมีเงินทำกิจกรรมส่งเสริมความเป็นสถาบันมากยิ่งขึ้นโดยส่งให้ สนช. พิจารณาในวันที่ 28 พฤศจิกายน

ทนายบุญ-อสส. ไม่อุทธรณ์คดีข่าว

นายวรวิชัย หล้าแหล่ง ทนายความของ น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีระบายนข่าวจู่จู่จากโครงการรับจำนำข้าวภายหลังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาจำคุก น.ส. ยิ่งลักษณ์ เป็นเวลา 5 ปี โดยไม่รอลงอาญา ว่า เมื่อวันที่ 27 ตุลาคมที่ผ่านมาเป็นวันครบกำหนด 30 วัน นับจากวันที่ 25 สิงหาคมที่เป็นวันนัดฟังคำพิพากษาคดีครั้งแรก น.ส. ยิ่งลักษณ์ก็ไม่ได้ติดต่อกับทนายทนายความ จึงไม่ได้ยื่นอุทธรณ์หรือขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ออกไป ผู้สื่อข่าวถามว่าถือว่าคดีนี้สิ้นสุดลงแล้วใช่หรือไม่ นายวรวิชัยกล่าวว่า ไม่ทราบเพราะไม่แน่ใจว่าอัยการได้ยื่นอุทธรณ์หรือไม่

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่ ทราบว่าในคดีนี้ทางนายเข็มชัย ชุติวงศ์ อัยการสูงสุด (อสส.) มีความเห็นไม่ยื่นอุทธรณ์เนื่องจากเห็นด้วยตามคำพิพากษาของศาลที่ลงโทษ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เมื่อถามว่าจะต้องส่งกระทรวงการต่างประเทศถอนพาสปอร์ตเลยหรือไม่ นายโกศลวัฒน์กล่าวว่า ขั้นตอนหลังจากนี้จะเป็นไปตามที่อัยการสูงสุดเคยกล่าวไว้ว่าใครมีหน้าที่อะไรก็ต้องทำตามกฎหมายจะต้องดูว่ากฎหมายอนุญาตให้ทำอย่างไรต่อได้อีกบ้าง แต่ไม่ได้เร่งรัดเรื่องใดเป็นพิเศษ ให้เป็นไปตามขั้นตอนเพื่อความเป็นธรรม

อัยการชี้ต้องหนีตลอดชีวิต

นายสุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล ผู้ตรวจการอัยการ ในฐานะรองหัวหน้าคณะทำงานอัยการรับผิดชอบคดีจำนำข้าวและระบายข้าว กล่าวว่า คดีจำนำข้าวที่อัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์เป็นจำเลยนั้น ขณะนี้ถือว่าคดีเป็นที่สุดตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแล้ว เพราะไม่ได้มีการยื่นอุทธรณ์คดี ในส่วนโจทก์เองนายเข็มชัย ชุติวงศ์ อสส.ได้มีความเห็นเมื่อวันที่ 27 ตุลาคมที่ผ่านมาแล้วเห็นว่าศาลฎีกาได้พิพากษาจำคุก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ตามบทลงโทษที่ได้ยื่นฟ้องคดีแล้วจึงไม่ได้ยื่นอุทธรณ์อีกต่อไป และเมื่อคดีถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแล้ว จากนั้นก็จะเป็นเรื่องการบังคับคดีตามคำพิพากษาจะต้องดำเนินการกระบวนการติดตามตัว น.ส.ยิ่งลักษณ์มารับโทษต่อไป ซึ่งจะไม่มีการนับอายุความแล้วหากหลบหนีก็ต้องหลบหนีไปตลอด ส่วนเรื่องความรับผิดชอบจะเกิดที่กระทรวงการคลังเคยมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหายนั้นเป็นเรื่องของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องอื่นจะต้องดำเนินการ

ขั้นตอนไป ทราบว่ากรณีดังกล่าวอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองต้องดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนกระบวนการ

โยนบัวแกวถอนพาสปอร์ต

ผู้สื่อข่าวถามถึงเรื่องการเพิกถอนหนังสือเดินทาง (พาสปอร์ต) ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผู้ต้องโทษตามคำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งคดีถึงที่สุดแล้ว นายสุรศักดิ์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องกระทรวงการต่างประเทศต้องพิจารณาต่อไป

“หลังจากคดีจำนำข้าวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ถึงที่สุดแล้ว อัยการจะแจ้งคำสั่งไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ให้ทราบเรื่องนี้ ส่วนเรื่องการได้ตัวมาก็เป็นส่วนของการขอส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนกลับมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป จะต้องให้ทราบแหล่งที่อยู่แท้จริงของจำเลยตาม พ.ร.บ.ความร่วมมือระหว่างประเทศใน

เรื่องทางอาญา เพื่อจะได้ดำเนินการเรื่องส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดน จะต้องประสานกับกระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คดีนี้อัยการทำตามหน้าที่ มีคนถามว่าทำไมลงโทษน้อย คดีนี้อัยการฟ้องให้จำคุกในอัตราโทษตั้งแต่ 1-10 ปี และปรับเงิน 20,000-200,000 บาท ทั้งนี้ ศาลวินิจฉัยเหมาะสมแก่การลงโทษแล้ว คือให้จำคุก 5 ปีถือว่าสูงแล้ว ในคดีความผิดลักษณะอย่างนี้” นายสุรศักดิ์กล่าว

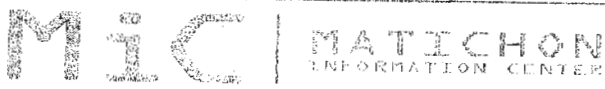
‘ภูมิ-บุญทรง’ยื่นอุทธรณ์แล้ว

นายภคินันท์ ธัชประมุข อธิบดีอัยการสำนักงานสอบสวน ซึ่งเป็นคณะทำงานรับผิดชอบคดีจำนำข้าวและระบายข้าว กล่าวถึงความคืบหน้าการอุทธรณ์คดีทุจริตระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐหรือรัฐจิว่ จะมีการประชุมคณะทำงานในช่วงต้นเดือนพฤศจิกายนนี้ เพื่อจะสรุปประเด็นการอุทธรณ์คดี ขณะนี้ได้มีการร่างคำอุทธรณ์ไว้แล้วว่าจะมีแนวทางอย่างไร หลักใหญ่จะเน้นกลุ่มเอกชนและโรงสีข้าวที่ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายกฟ้องไป ส่วนนี้จะต้องพิจารณารายละเอียดให้รอบคอบ เพราะจะมีผลสืบเนื่องกับความเสียหายทางแพ่ง ถ้าศาลยกฟ้องราชการก็อาจมีการเรียกร้องค่าเสียหายจากกลุ่มโรงสีดังกล่าวได้ ส่วนกลุ่มจำเลยที่เป็นอดีตนักการเมืองและอดีตข้าราชการกรมการค้าต่างประเทศนั้นเป็นประเด็นย่อย ในเรื่องการแก้ไขสัญญาบางฉบับว่าจะยื่นอุทธรณ์ด้วยหรือไม่โดยคำพิพากษาของศาลฎีกาที่ออกมาแล้วนั้น ก็ได้ลงโทษกลุ่มจำเลยดังกล่าวไว้ในอัตราโทษที่ค่อนข้างสูงตามบทลงโทษแล้ว

ผู้สื่อข่าวถามว่า อัยการจะสรุปประเด็นและยื่นอุทธรณ์คดีการทุจริตระบายข้าวแบบรัฐจิว่ได้ทันภายในระยะเวลาการขอขยายอุทธรณ์ ครั้งที่ 2 ในช่วงสิ้นเดือนพฤศจิกายนหรือไม่ นายภคินันท์กล่าวว่า น่าจะทันเพราะขณะนี้มีความพร้อมในการร่างอุทธรณ์ไว้แล้ว เพียงแต่ต้องสรุปประเด็นให้ครบถ้วนชัดเจนอีกครั้งโดยในส่วนของนายภูมิ สาระผล อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์และนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ จำเลยที่ 1-2 นั้น ได้ยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลฎีกาแล้ว และขณะนี้คณะทำงานอัยการก็ได้รับสำเนาคำอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองแล้ว ระหว่างนี้ก็ตรวจสอบจรรยาละเอียดเพื่อจะทำคำแก้อุทธรณ์ส่งต่อศาลฎีกาต่อไป ซึ่งจะมึระยะเวลาประมาณ 30 วัน แต่หากรายละเอียดมีมาก ทำคำแก้อุทธรณ์ไม่ทันก็ขอขยายระยะเวลาได้อีก

หมายจับยังลักษณะไร้อายุความ

รายงานข่าวจากศาลยุติธรรมแจ้งว่า ภายหลังจากที่นายความ น.ส.ยิ่งลักษณ์ และอัยการสูงสุด คู่ความไม่ยื่นอุทธรณ์ในคดีจำนำข้าวหลังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาจำคุก น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็นเวลา 5 ปี ขั้นตอนหลังจากนี้เมื่อคู่ความไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาภายใน 1 เดือนจะถือว่าคดีถึงที่สุด ปกติแล้วหมายคดีถึงที่สุดจะออกตามภายใน 30 วัน นับจากวันอ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 27 กันยายน หากไม่มีการยื่นอุทธรณ์คดี แต่สำหรับคดีโครงการรับจำนำข้าวนี้ ไม่ได้มีการออกหมายคดีถึงที่สุดเพราะยังไม่ได้ตัวจำเลยมาบังคับตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งหมายคดีถึงที่สุดจะออกต่อเมื่อได้ตัวจำเลยมาแล้ว ส่วนกรณีนี้ศาลได้ออกหมายจับตัวจำเลยมาบังคับตามคำพิพากษาเมื่อวันที่ 27 กันยายนที่เป็นการอ่านคำพิพากษาหลังให้ลงโทษจำคุก 5 ปี จำเลยนั้น จากการตรวจสอบหมายจับของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ในคดีนี้พบว่า เป็นหมายจับที่ไม่มีอายุความ เป็นการตีความตาม พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ที่ระบุว่าหมายจับจะสามารถใช้บังคับจับกุมตัวจำเลยได้โดยไม่มีอายุความ

		Subject Heading :
Source :	ไมโครไพล์	
Date : 31 ต.ค. 2560	Page : 3	No :

ปิดฉากตำนานข่าว 'บู' หนีจมนตายตามพี่ชาย

ค ดีโครงการรับจำนำข้าวที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และความผิดตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 กรณีละเลยไม่ดำเนินการระงับยับยั้งโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งทำให้รัฐเสียหายกว่า 5 แสนล้านบาท ที่ศาลได้มีคำพิพากษาไปเมื่อวันที่ 27 ก.ย.ที่ผ่านมา ให้จำคุก น.ส.ยิ่งลักษณ์ 5 ปี ไม่รอลงอาญา ในที่สุดก็ถือว่าคดีเป็นที่สิ้นสุดแล้ว หลังพ้นระยะเวลายื่นอุทธรณ์คดีภายใน 30 วัน ตามที่กฎหมายกำหนดเมื่อวันที่ 27 ต.ค.ที่ผ่านมา โดยทั้งทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ และอัยการไม่ได้ยื่นอุทธรณ์

เมื่อ น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้หนีคดีไปเป็นที่เรียบร้อยตั้งแต่ก่อนวันที่ 25 ส.ค.ที่ผ่านมา ที่ศาลนัดฟังคำพิพากษาครั้งแรกจนถูกออกหมายจับ ตามรอยพี่ชาย นายทักษิณ ชินวัตร ที่หนีคดีเช่นเดียวกัน จนป่านนี้ยังไม่โผล่ให้เห็นเงา และตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ ผู้เชี่ยวชาญต่างดูข้อกฎหมายแล้วยืนยันเป็นทำนองเดียวกันว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์คงต้องหนีตลอดชีวิต

นายสุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล ผู้ตรวจการอัยการ รองหัวหน้าคณะทำงานอัยการรับผิดชอบคดีจำนำข้าวและระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) เปิดเผยเมื่อวันที่ 29 ต.ค.ที่ผ่านมาว่า เมื่อคดีถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแล้ว จากนี้ก็เป็นเรื่องการบังคับคดีตามคำพิพากษาที่ต้องดำเนินการกระบวนการติดตามตัว น.ส.ยิ่งลักษณ์มารับโทษต่อไป ซึ่งจะไม่มีการนับอายุความแล้ว หากหลบหนีก็ต้องหลบหนีไปตลอด ส่วนเรื่องความรับผิดชอบละเมิดที่กระทรวงการคลังเคยมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหายนั้น เป็นเรื่องของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องอื่นต้องว่ากล่าวชั้นต่อไป ซึ่งทราบว่าการณดังกล่าวอยู่ในการ

กรอง สถานการณ์

พิจารณาของศาลปกครอง ก็ต้องดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนกระบวนการ

ก่อนหน้านั้น นายชูชาติ ศรีแสง อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวเมื่อวันที่ 27 ก.ย. ที่ศาลมีคำพิพากษาว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 ให้ลงโทษจำคุก 5 ปี ทั้งนี้ การที่ศาลฎีกา พิพากษาให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 มีผลให้นำมาตรา 74/1 มาใช้บังคับแก่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้ด้วย

มาตรา 74/1 บัญญัติว่า ในการดำเนินคดีอาญาตามหมวดนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดี หรือระหว่างการพิจารณาของศาล มิให้นำระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และเมื่อได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 98 มาใช้บังคับ

อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาชี้ว่า ตามบทบัญญัติของมาตรา 74/1 หมายความว่า เมื่อศาลลงโทษจำคุก น.ส.ยิ่งลักษณ์ 5 ปี การที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์หลบหนี มิให้นำบทบัญญัติตามประมวล



กฎหมายอาญา มาตรา 98 ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดทางอาญา เช่น ถ้าจำเลยถูกลงโทษจำคุก 5 ปี ถ้าไม่ได้ตัวจำเลยมาจำคุกภายใน 10 ปี ก็เป็นอันล่องเลยการลงโทษจะลงโทษจำเลยคนนั้นไม่ได้อีก แต่เมื่อมาตรา 74/1 บัญญัติให้นำมาตรา 98 มาใช้บังคับ จึงหมายความว่า กรณีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ว่าจะหลบหนีไปกี่ปี เช่น 10 ปี 15 ปี หรือ 20 ปี ก็ไม่ล่องเลยการลงโทษ คือได้ตัวมาเมื่อใดก็สามารถนำตัวมาลงโทษจำคุกตามคำพิพากษาได้ สรุปว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องหลบหนีไปตลอดชีวิต ถ้ายังมีชีวิตอยู่ไม่อาจเดินทางเข้ามาในประเทศไทยได้อีก เพราะถ้าเข้ามาก็ต้องถูกจับกุมนำตัวไปคุมขังในเรือนจำ 5 ปี ตามคำพิพากษาของศาลฎีกา

ต่อมาในวันที่ 28 ก.ย. กรมยังเข้าเดิม น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผู้หนีคดีอีกครา เมื่อปรากฏว่า เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศใช้ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ซึ่งเป็นฉบับใหม่เรียบร้อย โดยในมาตรา 61 ระบุว่า "ในกรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ถูกลงโทษ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้า

พนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์" เท่ากับว่า หาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่มาแสดงตนในการยื่นอุทธรณ์ต่อศาล ศาลก็จะมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ ด้วยเหตุนี้คงมีผลให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ซึ่งหนีไปแล้วไม่กล้าปรากฏตัวอีก จนหมดระยะเวลายื่นอุทธรณ์นั่นเอง

ขณะที่หมายจับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ก็ไม่มีอายุความ เป็นไปตามข้อกฎหมายที่ได้มีการอธิบายกันแล้ว ขั้นตอนหลังจากนี้เป็นหน้าที่ของตำรวจและอัยการในการติดตามตัวผู้หลบหนีหมายจับมารับโทษตามคำพิพากษาต่อไป หากพบว่าหลบหนีอยู่ต่างประเทศก็ต้องมีการประสานเพื่อออกหมายจับสากล เมื่อจับกุมได้ก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอนส่งผู้ร้ายข้ามแดน อย่างไรก็ตาม คดีนี้แม้จะเป็นคดีอาญา แต่ตัว น.ส.ยิ่งลักษณ์ ที่ยึดตามรอยนายทักษิณ ซึ่งถูกดำเนินคดีอาญาเช่นกัน ก็จะพยายามต่อสู้ในทางสากลว่าเป็นเรื่องทางการเมือง จึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของประเทศนั้นๆ ที่จะพิจารณาดำเนิน และเงื่อนไขอื่นๆ ทำให้การจับกุมตัว 2 พี่น้องตระกูลชินวัตรมารับโทษตามคำพิพากษาคงไม่นำเป็นไปได้อย่างแน่นอน ในความเป็นจริงทำได้อย่างมากเพียงการถอนพาสปอร์ตประเทศไทย ให้การเดินทางลำบากขึ้น โดยกระทรวงการต่างประเทศต้องเป็นผู้ดำเนินการ

สรุปแล้ว 2 พี่น้องชินวัตร ซึ่งไม่ยอมที่จะรับโทษ คงต้องหนีอยู่ต่างประเทศตลอดชีวิตจริงๆ ครั้นจะออกกฎหมายนิรโทษกรรมก็เพิ่งรัฐบาลลงมาแล้ว.

Source :

ไทยโพสต์

Date : 31 ต.ค. 2560 Page :

6

No :

ศาลยกฟ้อง 'ปชต.ใหม่' เรียกรัฐ 16 ล้าน

เจริญกรุง • ที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลนัดฟังคำพิพากษาในคดีที่กลุ่มนักกิจกรรมขบวนการประชาธิปไตยใหม่ (NDM) และนักศึกษา รวม 13 คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นจำเลยที่ 1 กองบัญชาการกองทัพบก เป็นจำเลยที่ 2 และสำนักนายก รัฐมนตรี เป็นจำเลยที่ 3 เรื่องละเมิดตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทาง ละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 โดยเรียกค่าเสียหายและค่าสินไหม ทดแทนจำนวน 16,468,583 บาท จากกรณีได้รับความเสียหายขณะ ถูกควบคุมตัวบริเวณหน้าหอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ในการทำกิจกรรมรำลึกครบรอบ 1 ปีการรัฐประหารโดย คสช. เมื่อ วันที่ 22 พ.ค.58 โดยศาลพิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า กิจกรรมที่กลุ่มโจทก์ จัดขึ้นถือเป็นการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ ตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 มาตรา 4 และพันธกรณีระหว่างประเทศ แต่รัฐธรรมนูญมีมาตรา 44 ซึ่งหัวหน้า คสช.ได้ออกคำสั่งที่ 3/2558 จำกัดเสรีภาพการชุมนุมไว้ จึงไม่สามารถใช้เสรีภาพการชุมนุมได้ การที่โจทก์ไปร่วมชุมนุมทางการเมืองนั้น เจ้าหน้าที่ใช้กำลังเข้า ควบคุมจึงชอบด้วยตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ส่วนการควบคุมตัว โจทก์ไว้ที่สถานีตำรวจนครบาลปทุมวันนั้น ไม่ได้มีการยึดอุปกรณ์ สื่อสาร อาจารย์ของกลุ่มโจทก์สามารถเข้าพบได้ ดังนั้นการควบคุม ตัวจึงชอบแล้ว สำหรับความเสียหายที่โจทก์ได้รับเกิดขึ้นจากการ ชัดขึ้นของโจทก์เอง พิพากษาให้ยกฟ้องโจทก์ทั้ง 13 คน

ด้านนายรังสิมันต์ โรม หนึ่งในโจทก์ เปิดเผยหลังฟังคำ พิพากษาว่าจะยื่นอุทธรณ์ต่อไป เช่นกรณีเจ้าหน้าที่พาตัวไปยังสถานี ตำรวจ คำสั่ง คสช.ไม่ได้ระบุไว้ และกรณีมีการทำร้ายร่างกายจนได้รับ บาดเจ็บจำนวนมาก ไม่ใช่การจับกุมธรรมดา หากปล่อยให้คดีจบแบบ นี้จะมีเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่จะทำอะไรโดยไม่ต้องรับผิดชอบก็ได้

Source : มติชน

Date : 31 ต.ค. 2560


Page : 9

No: 60374564

คุก 8 ปี แจกเสื้อเลือกตั้งเมืองคอน

เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม ศาลจังหวัดปากพะยูน้อย จ.นครศรีธรรมราช นัดฟังคำพิพากษาคดีที่ พนักงานอัยการจังหวัดปากพะยูน้อย ยื่นฟ้องนาย สุรินทร์ หรือ บ่าวริน อ่องเซ่ง ชาวกำเภอกว๊าวไทร จ.นครศรีธรรมราช ในความผิดตาม พ.ร.บ.การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แจ้งความดำเนินคดีกับนายสุรินทร์ หลังพบว่ามีการทุจริตการเลือกตั้งด้วยการแจกจ่ายเสื้อที่มีตราหรือสัญลักษณ์ มีของกลางเป็นเสื้อข้อความชื่อนายมาโนช เสนพงศ์ รวมถึงเสื้อข้อความสายล่อฟ้า เสื้อข้อความกลุ่มประชาธิปไตยสร้างสรรค์

ทั้งนี้ ศาลพิจารณแล้วเห็นว่า กรณีที่นายสุรินทร์นำเสื้อไปแจกให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกนายมาโนช เสนพงศ์ ผู้สมัครนายก อบจ.นครศรีธรรมราช หมายเลข 2 ในขณะนั้น เนื่องจากจำเลยนำเสื้อออกแจกจ่าย เพื่อหวังผลคะแนนเสียงในหลายพื้นที่ใน จ.นครศรีธรรมราช แต่มีการจับกุมได้เป็นคดีนี้ 4 แห่ง ศาลจึงลงโทษจำคุกจำเลยทุกกระทงรวม 8 ปี แต่จำเลยให้การเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา จึงลดโทษให้เหลือ 4 ปี 24 เดือน หรือ 6 ปี ทำให้นายสุรินทร์ต้องถูกคุมขังทันที โดยนายเตรียม ยื่นขอประกันตัวผู้คดีในชั้นอุทธรณ์

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 31 ต.ค. 2560	Page : 17	No: 60374588


บอร์ดก.ค.ศ.ทำหนังสือถึงศาลอาญา ขอแนวปฏิบัติตั้ง‘ผอ.ร.ร.’หลังถูกฟ้อง

เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เปิดเผยภายหลังเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ว่า ที่ประชุมหารือกรณีที่ผู้อำนวยการโรงเรียนใน จ.อุบลราชธานี ยื่นฟ้องคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) อนุกรรมการ กศจ.อุบลราชธานี, ผู้ตรวจราชการ

ศธ., ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) อุบลราชธานี และผู้เกี่ยวข้อง รวม 33 ราย ในความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร ได้รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้า

ตนอันอาจจะเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 จากกรณีการโยกย้าย และแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษาประจำปี 2559 ตามมติ กศจ.อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 โดยไม่ถูกต้อง และไม่เป็นธรรม เนื่องจากให้คะแนนที่มีผลต่อการย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูฯ ผิดพลาดคลาดเคลื่อน ซึ่งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำสั่งทุเลาการมีผลทำให้การแต่งตั้งโยกย้ายใน กศจ.อุบลราชธานีต้องระงับชั่วคราว ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวอาจเกิดผลกระทบในวงกว้างต่อการแต่งตั้งโยกย้ายผู้อำนวยการสถานศึกษาทั่วประเทศ จึงมอบหมายให้สำนักงาน ก.ค.ศ.ทำหนังสือสอบถาม และให้ศาลช่วยแนะนำแนวปฏิบัติในการดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนไปยังศาลอาญา และให้ทำเรื่องอุทธรณ์คำสั่งทุเลาโดยชี้แจงเหตุผล และหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียนที่ ก.ค.ศ.กำหนด ซึ่งเท่าที่ทราบผู้ฟ้องอ้างว่าหลักเกณฑ์ของ ก.ค.ศ.ไม่เป็นธรรม และเป็นการเลือกปฏิบัติ

นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์ เลขาธิการ ก.ค.ศ.กล่าวว่า ที่ประชุมกังวลว่าคำสั่งดังกล่าวจะมีผลในวงกว้างต่อการแต่งตั้งโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียน จึงให้สำนักงาน ก.ค.ศ.สอบถามไปยังศาล เพื่อไม่ให้กระบวนการแต่งตั้งและโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียนใน กศจ.อื่นๆ เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกัน


		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date :	31 ต.ค. 2560	Page : 11
		No: 60374457

ยึดยื่นอุทธรณ์สู้คดี 'เกาะปอดะ'

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม นายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร หัวหน้าชุดพญาเสือ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เปิดเผยว่า กรมอุทยานแห่งชาติฯ เสนอให้พนักงานอัยการจังหวัดกระบี่ ยื่นแถลงต่อศาลจังหวัดกระบี่ ขอขยายเวลาการยื่นอุทธรณ์คดีเกาะปอดะ ต.อ่าวนาง อ.เมืองกระบี่ เป็นครั้งที่ 3 ภายในเดือนพฤศจิกายนนี้ ก่อนครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ครั้งที่ 2 ภายในวันที่ 29 ตุลาคม หลังจากเมื่อต้นเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ตนพร้อมด้วย ร.ต.อ.วิษณุ ฉิมตระกูล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีผู้บริโภคนและสิ่งแวดล้อม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรมด้านวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ และแผนที่ ศูนย์วิจัยพืชสวนชุมพร กรมส่งเสริมการเกษตร ได้ลงพื้นที่เกาะปอดะ เพื่อหาข้อเท็จจริง รวบรวมเสนอพนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์ ภายในวันที่ 29 ตุลาคม แต่การรวบรวมหลักฐานต่างๆ ไม่ทันตามเวลา จึงต้องเลื่อนการยื่นอุทธรณ์ออกไปอีก 30 วัน ในคดีที่ศาลแพ่ง มีคำพิพากษาให้นายชวน ภูเก้าล้วน

เป็นฝ่ายชนะคดี กรณีพิพาทคดีเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคมที่ผ่านมา

ด้าน ร.ต.อ.วิษณุกล่าวว่า จากการตรวจสอบพบเอกสารครอบครองสิทธิที่ดิน ส.ค.1 หมายเลข 2 ฉบับจริง ซึ่งเคยถูกคัดสำเนาไปใช้ขอยื่นออก น.ส.3 บนเกาะปอดะ รวม 4 แปลง พื้นที่ประมาณ 54 ไร่ และศาลฎีกาพิพากษาแล้วเมื่อปี 2554 ว่า ส.ค.1 ฉบับดังกล่าวขอออก น.ส.3 ก. ไม่ตรงกับแปลง คือไม่ใช่ที่ดินบนเกาะปอดะ และขณะนี้พบว่า ส.ค.1 หมายเลข 2 ฉบับเดียวกันนี้เป็นฉบับจริง มีเอกชนรายหนึ่งขอออกโฉนดบนที่อ่าวไร่เลย์ ต.อ่าวนาง ทำให้เจ้าหน้าที่เร่งหาข้อเท็จจริงในแง่ที่ว่า หาก ส.ค.1 เลขที่ 2 ฉบับนี้อยู่อ่าวไร่เลย์ ก็เป็นไปได้ว่า ส.ค.1 เลขที่ 1 ซึ่งกำลังพิพาทกับกรมอุทยานฯ บนเกาะปอดะขณะนี้ น่าจะอยู่บริเวณเดียวกัน และพื้นที่ติดกัน เนื่องจาก ส.ค.1 ทั้งสองฉบับแจ้งการครอบครองพร้อมกัน ลำดับต่อกันพื้นที่ติดกัน คือวันที่ 18 เมษายน 2498 โดยข้อมูลนี้จะเป็นหนึ่งในประเด็นการยื่นอุทธรณ์ต่อสู้คดีในเดือนพฤศจิกายนนี้

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 31 ต.ค. 2560	Page : 11	No: 60374569

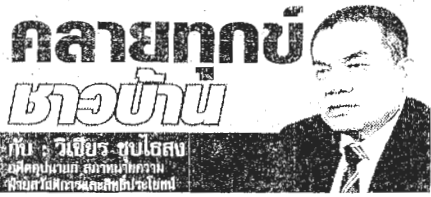
ทม.ราชบุรีส่งศาลตัดสินค่าน้ำแพง

เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม ที่ห้องประชุมเทศบาลเมือง จ.ราชบุรี ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายกิตติเมศรี วิศวกรเครื่องจักร รับผิดชอบเทศบาลเมือง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการประปา ปฏิบัติราชการแทนนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ได้มีหนังสือเรียกประชาชนผู้ใช้น้ำในพื้นที่เมืองราชบุรีให้มาประชุม เพื่อประนอมหนี้เงินค่าน้ำประปาที่มีประชาชนไม่ได้จ่ายค่าน้ำช่วงระหว่างเดือน ก.ย.-พ.ย. มีตัวแทนผู้ใช้น้ำ นำโดยนายสมพร ห้าสพโชค พร้อมประชาชนเข้าร่วมรับฟัง รวม 176 ราย เป็นเงินจำนวน 1,969,791.82 บาท บางรายมีค่าน้ำประปาในเดือน ก.ย.-พ.ย. ค้างชำระสูงมากถึงรายละกว่า 1,000-43,000 บาท โดยก่อนหน้านี้ประชาชนผู้ใช้น้ำเคยทำหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องค่าน้ำแพงเกินจริงและอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขปัญหามา แต่กองการประปาเทศบาลเมืองราชบุรีได้มีหนังสือมาถึงประชาชนว่า จะได้นำเรื่องดังกล่าวส่งอัยการ

เพื่อยื่นต่อฟ้องศาลบังคับชำระหนี้ดำเนินคดีแพ่ง แก่ประชาชนที่ไม่มาติดต่อและเพิกเฉยจำนวน 176 ครั้วเรือน

นายกิตติเมศรีกล่าวว่า เบื้องต้นกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้แนวทางว่า มูลหนี้ที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำจริงไม่สามารถยกเลิกได้ แต่จะทำอะไรให้เกิดความเป็นธรรมกับประชาชน ทางอัยการได้แนะนำว่ามูลหนี้ที่เกิดขึ้นควรจะเยียวยาประชาชนโดยที่ราชการจะไม่เสียประโยชน์ ไม่ขาดทุน คือ ไม่ควรคิดอัตราก้าวหน้า ควรคิดอัตราคงที่คือ ราคาหน่วยละ 3 บาทตามข้อบังคับของการประปาเมื่อปี พ.ศ. 2528 จะพยายามเยียวยาประชาชนในอัตราต่ำสุด แต่ถ้าหากประชาชนมีความเห็นว่าตรงนี้ไม่ควรถูกปรับลดขอ ทางเทศบาลยินดีเสนอให้ศาลพิจารณาให้ความเป็นธรรมทั้ง 2 ฝ่าย ทั้งเทศบาลและประชาชนและเจ้าหน้าที่ด้วย คาดว่าจะส่งข้อมูลไปถึงศาลจังหวัดภายในเดือนพฤศจิกายนนี้

การทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินให้ฝ่ายหญิงที่ยอมให้บุตรสาวทำการสมรส ไม่ถือว่าเป็นสินสอด???



ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้กำหนดเรื่องการหมั้นและสินสอดเอาไว้ใน มาตรา ๑๔๓๑ ที่บัญญัติว่า

“การหมั้นจะสมบูรณ์เมื่อฝ่ายชายได้ส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินอันเป็นของหมั้นให้แก่หญิงเพื่อเป็นหลักประกันว่าจะสมรสกับหญิงนั้น

เมื่อหมั้นแล้วให้ของหมั้นตกเป็นสิทธิแก่หญิง

สินสอด เป็นทรัพย์สินซึ่งฝ่ายชายให้แก่บิดามารดา ผู้รับบุตรบุญธรรมหรือผู้ปกครองฝ่ายหญิง แล้วแต่กรณี เพื่อตอบแทนการที่หญิงยอมสมรส ถ้าไม่มีการสมรสโดยมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่หญิงหรือโดยมีพฤติการณ์ซึ่งฝ่ายหญิงต้องรับผิดชอบ ทำให้ชายไม่สมควรหรือไม่อาจสมรสกับหญิงนั้น ฝ่ายชายเรียกสินสอดคืนได้

ถ้าจะต้องคืนของหมั้นหรือสินสอดตามหมวดนี้ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๑๒ ถึงมาตรา ๔๑๘ แห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยลาภมิควรได้มาใช้บังคับโดยอนุโลม” เมื่อพิจารณาตาม มาตรา ๑๔๓๑ จะพบสาระสำคัญอยู่สองประการ คือ ประการที่หนึ่ง

คือ ของหมั้น ซึ่งฝ่ายชายต้องส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินอันเป็นของหมั้นให้แก่หญิง เพื่อเป็นหลักประกันว่าจะทำการสมรสกับหญิง ถ้าไม่มีการส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินอันเป็นของหมั้นให้แก่หญิง สัญญาหมั้นไม่เป็นอันสมบูรณ์ เมื่อทำการหมั้นที่สมบูรณ์แล้ว ต่อมาหญิงหรือชายไม่ยินยอมที่จะทำการสมรสกัน อีกฝ่ายจะไปฟ้องศาลให้ทำการบังคับให้จดทะเบียนสมรสไม่ได้ ถ้ามีข้อตกลงว่าจะให้เบี้ยปรับเมื่อผิดสัญญาหมั้นแล้วตกลงกันแล้วไม่ยอม หากฝ่ายหนึ่งใดฝ่ายผิดสัญญาหมั้น ลงทำได้เพียงฟ้อง เรียกค่าทดแทนความเสียหายต่อกาย หรือชื่อเสียงแห่งชายหญิง หรือค่าเสียหายที่ได้ใช้จ่าย หรือตกเป็นลูกหนี้ในการเตรียมการสมรสโดยสุจริต เช่น การจัดงานแต่งงานกันตามประเพณี หรือเรียกค่าทดแทนความเสียหายเนื่องจากคู่หมั้นได้จัดการทรัพย์สินหรือการอื่น อันเกี่ยวแก่อาชีพ หรือทางทำมาหากินของตนโดยสมควรด้วยการคาดหมายว่าจะได้มีการสมรส เช่น หญิงต้องลาออกจากงานเพื่อจะมาดูแลชายเมื่อสมรสกันประการสอง เรื่องสินสอดซึ่งหมั้นถึงทรัพย์สินให้แก่ฝ่ายชายให้แก่บิดามารดาหรือผู้รับบุตรบุญธรรม หรือผู้ปกครองฝ่ายหญิง เพื่อเป็นการตอบแทนการที่หญิงยอมสมรส ถ้าไม่มีการสมรสโดยมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่ฝ่ายหญิง

หรือมีพฤติการณ์ที่ฝ่ายหญิงต้องรับผิดชอบทำให้ชายไม่สมควรหรือไม่อาจสมรสกับหญิงได้ ฝ่ายชายเรียกสินสอดคืนได้กรณีที่ฝ่ายชายว่าผู้ขอบุตรสาวฝ่ายหญิงด้วยการทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินโดยใส่ชื่อบุตรสาวเป็นผู้จะซื้อจะขายในสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินแทนสินสอด ต่อมาไม่มีการซื้อขายที่ดินกันจริง กรณีเช่นนี้ไม่ใช้ทรัพย์สินที่ฝ่ายชายให้แก่บิดามารดาฝ่ายหญิงเพื่อเป็นการตอบแทนที่หญิงยอมสมรสด้วย ทั้งนี้ เป็นไปตามนัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๑๕๐๑/๒๕๕๕ “ขณะที่จำเลยที่ ๑ มาผู้ขอบุตรสาวโจทก์นั้นได้นำหนังสือสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพิพาทซึ่งจำเลยที่ ๑ เป็นผู้訂กรทั้งหมดโดยใส่ชื่อบุตรสาวโจทก์เป็นผู้จะซื้อได้พยานมาบอกให้ แต่ต่อมาไม่มีการซื้อขายที่ดินตามสัญญาดังกล่าว ที่ดินพิพาทจึงไม่ใช่ทรัพย์สินที่จำเลยที่ ๑ ให้แก่โจทก์เพื่อตอบแทนการที่ ร. บุตรสาวโจทก์ยอมสมรสด้วย จึงไม่ใช่สินสอดตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๔๓๑ วรรคสาม” ข้อสังเกต ของหมั้นกับสินสอด เป็นคนละเรื่องกัน แต่ทั้งของหมั้นและสินสอด จะต้องมี การส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินให้แก่หญิงหรือฝ่ายหญิงคนแม่แต่กรณีจึงจะสมบูรณ์