

# เร่งการปฏิรูป-แก้กฎหมาย A2 ดันอันดับทำธุรกิจยิบเพิ่ม

ธนาคารโลกให้ไทยเป็นประเทศถูกจัดอันดับความยากง่ายในการทำธุรกิจประจำปี 2561 มาอยู่ที่ลำดับที่ 26 ดีขึ้น 20 อันดับ จากปีที่แล้วอยู่อันดับที่ 46 มีผลคะแนน DTF (Distance of Frontier) เป็น 77.44% เพิ่มจากปีที่ผ่านมาที่ได้คะแนน 72.53% ถือเป็นอันดับ 3 ของอาเซียน รองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย ที่สำคัญไทยเป็น 1 ใน 10 ประเทศ ที่มีการปรับปรุงมากที่สุด ซึ่งสูงเป็นลำดับ 2 จากบรูไนที่มีความก้าวหน้าในเรื่องนี้มากที่สุด

รินวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี ระบุว่า การจัดอันดับดังกล่าวเป็นการวัดผลจากประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ โดยไทยได้รับการจัดอันดับมาตั้งแต่ปี 2548 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

อย่างไรก็ตาม กรมบังคับคดีมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 9 คือการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม และตัวชี้วัดที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)

สำหรับตัวชี้วัดที่ 9 การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง ไทยได้อันดับดีขึ้นเป็นลำดับที่ 34 ดีขึ้นมากถึง 17 ลำดับ ปีที่ผ่านมาอยู่ในลำดับที่ 51 และเป็นปีที่ 2 ของอาเซียน รองจากสิงคโปร์ โดยปีที่แล้วไทยเป็นลำดับที่ 3 ของอาเซียน รองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย



"คะแนน DTF ที่ได้ 67.91% ดีขึ้นจากปีที่แล้ว 2.40% (ปีที่แล้วได้ 65.51%) คะแนนที่ดีขึ้นเนื่องจากระยะเวลาในการบังคับคดีลดลง 20 วัน เป็น 100 วัน จาก 120 วัน และค่าใช้จ่ายในการบังคับคดีลดลง 0.4% เป็น 2.8% จาก 3% และดัชนีคุณภาพกระบวนการยุติธรรม ได้คะแนนเพิ่มขึ้น 1 คะแนน เป็น 8.5% จากปีที่แล้วที่ได้ 7.5%

"เป็นผลจากการที่ศาลยุติธรรมมีระบบการจ่ายค่าธรรมเนียมศาลทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นครั้งแรกในรอบหลายปีที่ธนาคารโลกยอมรับว่าระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการบังคับคดีลดลง" รินวดี ระบุ

ขณะที่ตัวชี้วัดที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย ไทยได้ลำดับที่ 26 ลด

ลงจากปีที่แล้ว 3 ลำดับ (ปีที่แล้วอยู่ที่ 23) แต่ยังคงเป็นที่ 1 ของอาเซียน ได้คะแนน DTF เป็น 75.64% ดีขึ้นจากปีที่แล้ว 1.69% (ปีที่แล้วได้ 73.95%) สำหรับการแก้ไข้ปัญหาการล้มละลายตัวชี้วัดที่ 10 มีผลคะแนนที่ดีขึ้นมาจากอัตราการรวบรวมทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้ได้สูงขึ้นเป็น 68% สูงขึ้น 0.3% จากเดิมในปีที่แล้วได้ 67.7%

อย่างไรก็ดี กรอบความเข้มแข็งของกฎหมายที่ปีนี้ได้คะแนน 12.5 ลดลงจากปีที่แล้ว 0.5 คะแนน กรมบังคับคดีจะสอบถามไปยังธนาคารโลกถึงสาเหตุ เพราะไทยได้รับคะแนนเต็ม 1 มาโดยตลอด

รินวดี ระบุอีกว่า ผลการประเมินที่ดีขึ้นในปีนี้มีมาจาก 3 ปัจจัยสำคัญ

1.นโยบายของนายกรัฐมนตรีที่กำหนดให้เป็นประเด็นสำคัญของการปฏิรูป  
2.การออกคำสั่ง คสช.ที่ 21/2560 ที่มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 4 เม.ย. 2560 ที่ปรับปรุงกฎหมายสำคัญ 5 ฉบับรวมทั้ง พ.ร.บ.ล้มละลาย และ 3 ส่วนราชการต่างๆ ได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้มากขึ้น

ด้าน ทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กล่าวว่า จากนี้รัฐตั้งเป้าผลักดันให้ไทยขึ้นเป็นอันดับ 2 ในอาเซียนด้านความสะดวกในการทำธุรกิจตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยจะนำข้อเสนอแนะจากเวสต์แบงก์ครั้งนี้หารือกับกระทรวงการคลังวางแนวทางปรับปรุงให้มีความสะดวกในการทำธุรกิจมากขึ้นอีก

ขณะที่ธนาคารโลกระบุว่า อันดับของกลุ่มประเทศตลาดเกิดใหม่ปรับขึ้นสูงมากในปีนี้นำโดยไทยและอินเดียเนื่องจากพยายามปรับแก้กฎระเบียบเพื่อดึงดูดการลงทุนจากต่างชาติมากขึ้น จนทำให้ปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำธุรกิจเพิ่มขึ้นอย่างมาก เมื่อเทียบกับสหรัฐและประเทศยุโรป

เวสต์แบงก์ระบุว่า สาเหตุที่อันดับของไทยปรับขึ้นมาจากการยกเลิกขั้นตอนการขอตราประทับบริษัท ซึ่งลดความยุ่งยากในการทำธุรกิจ รวมถึงเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสินเชื่อด้วยการขยายขอบเขตสินทรัพย์ที่ใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน ■

Source :

มติชน

Date : 2 พ.ย. 2560

Page :

15

No:

60376932

# ‘นักกฎหมายนิติบัญญัติ’

**น**ักกฎหมายนิติบัญญัติ คือ ผู้มีความรู้และมีประสบการณ์ในทางนิติบัญญัติ การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การบริหารราชการแผ่นดินและระบบงานด้านนิติบัญญัติเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านกฎหมายและติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายตามความรับผิดชอบของรัฐสภา โดยที่มาของการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ.2554 มาตรา 35

## ความจำเป็นของการมีนักกฎหมายนิติบัญญัติ

การเมืองไทยในระบอบประชาธิปไตยที่อำนาจนิติบัญญัติขึ้นอยู่กับรัฐสภา ซึ่งในสภาวะปกติประกอบด้วยสมาชิกสองประเภท ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กับสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ทำหน้าที่บัญญัติกฎหมายหรือเป็นสภานิติบัญญัติ ดังนั้น จึงควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นตัวแทนของราษฎรหรือประชาชน ในการนำเสนอและพิจารณากฎหมายอันเป็นหน้าที่โดยตรงของ ส.ส. และมี ส.ว. กลั่นกรองกฎหมายให้มีคุณภาพมีประสิทธิภาพตามความต้องการราษฎรหรือประชาชน ทำให้มีความจำเป็นต้องมีความรู้กฎหมายและกระบวนการนิติบัญญัติของรัฐสภา แต่ที่ผ่านมานั้น ส.ส. และ ส.ว. ยังขาดความรู้ทางกฎหมายและพื้นฐานของกระบวนการนิติบัญญัติ

2. ความหลากหลายของ ส.ส. และ ส.ว. ที่มาจากจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ พื้นฐานความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เกี่ยวกับการเมือง การปกครองระบอบประชาธิปไตยย่อมแตกต่างกัน ควรได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองเพิ่มมากขึ้น

3. ส.ส. และ ส.ว. ที่เพิ่งเข้ามาใหม่อาจขาดความรู้ความเข้าใจในระบอบรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมวุฒิสภา แม้จะมีการประชุมเนืเทศหรือจัดสัมมนา ก็เป็นระยะเวลาไม่มาก ยากแก่ความเข้าใจได้ทั้งหมด

**ป**ระโยชน์ของการมีนักกฎหมายนิติบัญญัติ นักกฎหมายนิติบัญญัตินี้ขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาและสนองตอบความจำเป็นของกระบวนการในรัฐสภา กล่าวคือ

1. เป็นผู้ให้ความรู้ความเข้าใจการร่างกฎหมายแก่ ส.ส. และ ส.ว. รวมทั้งติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และให้คำปรึกษากฎหมายหรือเป็นที่เล็งของ ส.ส. และ



สว.ไปพร้อมกัน

2. ละลายพฤติกรรมราชการขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิติบัญญัติจากหลากหลายของที่มา ส.ส. และ ส.ว. ให้หลอมรวมเป็นเนื้อเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกิดพื้นฐานทางกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน

3. ให้ความรู้และแนวทางการประชุมสภาตามข้อบังคับของการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งมีความจำเป็นต่อกระบวนการนิติบัญญัติ

**ค**วามเป็นได้ของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้มีการยกร่างระเบียบว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ พ.ศ.... แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาและจัดทำระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในร่างระเบียบดังกล่าวให้อาศัยอำนาจตามมาตรา 35 แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ.2554 ที่กำหนดให้มีนักกฎหมายนิติบัญญัติในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นข้าราชการรัฐสภา

สามัญที่มีความรู้ และมีประสบการณ์ในทางนิติศาสตร์การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การบริหารราชการแผ่นดิน และระบบงานนิติบัญญัติเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านกฎหมายและติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายตามความรับผิดชอบของรัฐสภา

โดยร่างระเบียบมีทั้งสาระสำคัญ สรุปได้ว่า 1. ให้มีนักกฎหมายนิติบัญญัติ 2 ชั้น คือ นักกฎหมายนิติบัญญัติชั้นที่ 1 และนักกฎหมายนิติบัญญัติชั้นที่ 2 โดยต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ โดยดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษขึ้นไปในชั้นที่ 2 และดำรงตำแหน่งนิติกรเชี่ยวชาญขึ้นไปในชั้นที่ 1

โดยนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ 1 มีมาตรฐานหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติโดยสรุปเกี่ยวกับการยกร่างกฎหมาย การตีความและการวิเคราะห์ให้ความเห็นทางกฎหมาย การแปลกฎหมายต่างประเทศ

2. การเข้าสู่ตำแหน่งของนักกฎหมายนิติบัญญัติจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรนักกฎหมายนิติบัญญัติ ผ่านการทดสอบและ

ประเมินผลทางวิชาการและประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งผ่านการคัดเลือกของคณะกรรมการคัดเลือกที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีเลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา คณบดีคณะนิติศาสตร์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการวุฒิสภา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่เกิน 3 คน เป็นต้น

นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาและรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานอีก 1 คณะ เพื่อกำกับดูแลให้การทำงานที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย 2 คน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการวุฒิสภา เป็นต้น

3. กำหนดให้มีการทดสอบและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของนักกฎหมายนิติบัญญัติทุกปี ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินอาจต้องพ้นจากตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ โดยต้องมีการทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้บังคับบัญชาทุกปี เพื่อเป็นกรอบกำกับการมอบหมายงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน

## **ก** ความเห็นของคณะทำงานด้านการปฏิรูป การพิจารณากฎหมายในระบบรัฐสภา

คณะทำงานด้านการปฏิรูปการพิจารณากฎหมายในระบบรัฐสภามีอำนาจหน้าที่ศึกษาแนวทางการปฏิรูปกฎหมายในระบบรัฐสภา ทำความเห็นและข้อเสนอแนะผ่านคณะกรรมการบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงระบบและโครงสร้างพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศ พร้อมทั้งปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะทำงานชุดนี้ได้ประชุมแสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง ซึ่งมีข้อสรุปที่จะเป็นประโยชน์ต่อการได้มาของนักกฎหมายนิติบัญญัตินี้ ดังนี้

1. นักกฎหมายนิติบัญญัติ ควรมีความรู้และประสบการณ์ด้านนิติบัญญัติในระบบรัฐสภาอย่างมืออาชีพ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้การสนับสนุนงานด้านวิเคราะห์ เปรียบเทียบกฎหมาย การยกร่างพระราชบัญญัติให้กับ ส.ส. และ ส.ว. หรือประชาชนที่เข้าชื่อเสนอกฎหมาย พร้อมทั้งปฏิบัติภารกิจในการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560)

2. การมีสังกัดของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ควรจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่แยกออกมาเป็นอิสระภายใต้บริบทของรัฐสภา เพื่อการทำงานได้อย่างคล่องตัว

3. ความเป็นกลางของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ไม่ควรดำรงตำแหน่งใดๆ ทางการเมือง รวมถึงเป็นกรรมการชุดต่างๆ ของฝ่ายบริหาร เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

4. หลักเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ ควรเน้นประสบการณ์ด้านกฎหมายในระบบรัฐสภาเป็นหลัก โดยสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทางกฎหมาย หรือปริญญาโทหรือปริญญาเอกในสาขาใดๆ ก็ได้ และไม่จำเป็นต้องสำเร็จเนติบัณฑิต เพื่อให้มีความหลากหลายในการร่างและพิจารณา พ.ร.บ. ที่ต้องเกี่ยวข้องกับศาสตร์ในสาขาต่างๆ

5. คณะกรรมการคัดเลือกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์นั้น ไม่ควรจำกัดเฉพาะมหาวิทยาลัยบางแห่ง แต่ ควร เลือก ตัว แทน จาก คณบดี คณะนิติศาสตร์ของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรนิติศาสตร์ด้วย

6. ฐานะของนักกฎหมายนิติบัญญัติ จากร่างระเบียบว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ มีคุณสมบัติรองรับและมีประสบการณ์การร่างกฎหมายแบบมืออาชีพ ดังนั้นตำแหน่งและค่าตอบแทนควรได้รับการพิจารณาอย่างทัดเทียมกับตำแหน่งงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขวัญและกำลังใจในการอุทิศตนปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มความสามารถ

7. กรอบการปฏิบัติงานของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ควรมีมาตรการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่เพื่อความเป็นกลางและความเป็นอิสระ รวมถึงการกำหนดจริยธรรมหรือจรรยาบรรณของนักกฎหมายนิติบัญญัติไว้ด้วย เพื่อความโปร่งใสและความเชื่อถือจากสังคม

**ความเห็นของคณะทำงานด้านการปฏิรูปการพิจารณากฎหมายในระบบรัฐสภา** ที่นำเสนอมาทั้งหมดนั้น เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการมีนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อการปฏิรูปการพิจารณากฎหมายในระบบรัฐสภาให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

## **สมหมาย จันท์เรือง**

*ประธานคณะทำงานด้านการปฏิรูปการพิจารณากฎหมายในระบบรัฐสภา*

Source :

ประชาชาติธุรกิจ

Date :

2 พ.ย. 2560

Page :

1,13

No:

60376887

# ไทยลั่นหลุดบ่วงมาตรา301 สหรัฐถอดพ้นบัญชีดำPWL

อานิสงส์ “นายกตุ” นำคณะพหุรัชมภ์ ลุ้นข่าวดี USTR ทบทวนสถานะละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาตาม ม.301 นอกรอบ มีสิทธิหลุดบัญชีประเทศถูกจับตามองเป็นพิเศษ-PWL สถานะที่ดีขึ้นเป็น WL ภาคเอกชนสหรัฐ ทึ่งหนัง-เพลงหลุดไทยออกจากบัญชี ใช้กฎหมาย เข้ม ไซค์คดีตัวอย่างเอาผิด 10 เว็บไซต์ละเมิด ลิขสิทธิ์ ดันรายได้บอกร้ออพิศพุง 15%

กรณีพิเศษ จากปกติที่ USTR จะเปิด พิจารณาทบทวนสถานะประเทศคู่ค้า ตามมาตรา 301 แห่ง กม.การค้าใน เดือนเมษายนของทุกปี แต่รอบนี้ได้ เปิดทบทวนนอกรอบ OCR ในวันที่ 21 กันยายน 2560 พร้อมทั้งจัดเปิดรับฟัง ความเห็นจากภาคเอกชนสหรัฐสิ้นสุดไป แล้วเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม และปิดรับฟัง ความเห็นของรัฐบาลไทยไปเมื่อวันที่ 27 ตุลาคมที่ผ่านมา คาดว่า USTR จะ ประกาศผลการทบทวนสถานะนอ กรอบอย่างเป็นทางการภายในเดือน พฤศจิกายนนี้

ล่าสุดมีรายงานข่าวจากกระทรวง พาณิชย์เข้ามาว่า ผลการรับฟังความ เห็นเบื้องต้นจากภาคเอกชนสหรัฐหลาย กลุ่มให้การสนับสนุนที่จะปรับสถานะ ประเทศไทยออกจากบัญชี PWL มา อยู่ในบัญชีประเทศที่ถูกจับตามอง หรือ Watch List : WL ซึ่งเป็นสถานะที่ดี กว่า เนื่องจากรัฐบาลไทยได้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาด้านทรัพย์สินทาง ปัญญาอย่างจริงจัง อีกทั้งมีสัญญาณ ที่ดีจากสหรัฐหลังจากที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี นำคณะ ภาครัฐและเอกชนเดินทางเยือนสหรัฐ อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 2-4 ตุลาคม ที่ผ่านมา ทำให้บรรยากาศการเมืองและ เศรษฐกิจจะระหว่าง 2 ประเทศดีขึ้น จน นำมาสู่การที่ USTR ตัดสินใจเปิดการ ทบทวนนอกรอบในปีนี้

## ไทยลั่น

กระทรวงพาณิชย์ได้รายงานการ แก้ไขปัญหาทรัพย์สินทางปัญญาภายใต้ มาตรา 301 เสนอต่อ ครม.เมื่อเร็ว ๆ นี้ โดยรายงานฉบับดังกล่าวถูกเขียนขึ้น ภายหลังจากที่สำนักงานผู้แทนการค้า สหรัฐ (USTR) เปิดทบทวนสถานะการ คุ่มครองทรัพย์สินทางปัญญานอกรอบ (Out of Cycle Review : OCR) เพื่อ พิจารณาปรับสถานะของประเทศไทย ซึ่งถูกจัดอยู่ในบัญชีประเทศที่มีการ ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่ถูกจับตา มองเป็นพิเศษ (Priority Watch List หรือ PWL) อยู่ในปัจจุบัน

โดยการเปิดพิจารณานอกรอบ หรือ OCR ครั้งนี้ ถือเป็นการพิจารณาเป็น

## เจ้าของลิขสิทธิ์ซีเรียไทย

นายเทียนชัย ปิ่ววิเศษ ผู้อำนวยการ โฆษณาคณะกรรมการ สหประชาชาติ (ประเทศไทย) จำกัด หรือ MPA ซึ่งเป็นกลุ่มตัวแทนเจ้าของลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ สหรัฐฯ ในไทย กล่าวไว้ว่า MPA ได้จัดทำ รายงานและความเห็นเสนอต่อพันธมิตร ด้านทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ (IIPA) เพื่อขอให้ USTR ปรับสถานะของ ประเทศไทยเป็นประเทศที่ถูกจับตามอง หรือ WL ซึ่งเป็นการยืนยันความเห็น เดิมเมื่อครั้งที่มีการทบทวนการจัดอันดับ รอบก่อน (เดือนเมษายน 2560)

เนื่องจากรัฐบาลไทยได้ดำเนินการแก้ไข ปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา อย่างต่อเนื่องและจริงจังโดยเฉพาะ การแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฉบับ ใหม่ ในมาตรา 20 ซึ่งจัดให้มีการ “ปิด เว็บไซต์” ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ถือเป็นมาตรการ “site blocking” ที่ น่าพอใจ เพราะการปิดเว็บไซต์ละเมิด จากเดิมรัฐบาลไทยจะเน้นเฉพาะเรื่อง ความมั่นคงเท่านั้น ประกอบกับการพบ กันระหว่าง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กับประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ทำให้บรรยากาศระหว่าง 2 ฝ่าย ดีขึ้น นอกจากนี้เท่าที่ทราบความเห็น ในกลุ่มลิขสิทธิ์เพลง โดยเฉพาะกลุ่ม TECA ก็เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ความเห็นของ MPA

“ตอนนี้สหรัฐกำลังจับตามองการ บังคับใช้ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฉบับใหม่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการ ดำเนินคดีตัวอย่าง (test case) กับ เว็บไซต์ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ประมาณ 10 เว็บไซต์ ซึ่งเป็นเว็บที่ละเมิด ภาพยนตร์ไทย ว่าการใช้กฎหมายมีช่อง โหว่ใดหรือไม่ ทั้งนี้หากการบังคับใช้ กฎหมายในคดีตัวอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ผู้ผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศ มีความมั่นใจมากขึ้น เพราะที่ผ่านมา ปัญหาการละเมิดทางอินเทอร์เน็ตก็มี ส่วนทำให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย เสียหาย ผู้ผลิตขาดทุนจำนวนมาก ทำให้ อุตสาหกรรมนี้ไม่สามารถผลิตภาพยนตร์ คุณภาพดี ๆ ได้” นายเทียนชัยกล่าว

ด้านกรมทรัพย์สินทางปัญญาก็อยู่ ระหว่างดำเนินการแก้ไข พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการถอดเว็บละเมิด

(notice and take down) ด้วย ซึ่ง ทางสมาพันธ์เห็นว่า ควรปรับปรุงให้ เข้มข้นเป็นเช่นเดียวกับที่ทางสหภาพ ยุโรปใช้ คือ มาตรการ notice and stay dawn หมายถึง เพิ่มความเข้มงวด ในการตรวจสอบ แม้ว่าจะปลดเว็บไซต์นั้น ไปแล้ว ก็ต้องตรวจสอบไม่ให้มีการนำกลับ มาใช้ละเมิดซ้ำอีก ซึ่งหากประเทศไทย ทำได้ก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิด ลิขสิทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพมาก

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของประเด็น การให้บริการกระจายเสียงหรือบริการ โทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่ไม่ใช่โครงข่าย กระจายเสียง หรือโทรทัศน์ OTT (Over The Top) ถือเป็นประเด็นใหม่ที่ ภาคเอกชนสหรัฐให้ความสนใจว่า ประเทศไทยจะมึนโยบายในการบริหารจัดการ เรื่องนี้อย่างไร เพราะเชื่อว่าเรื่อง นี้จะเป็นเรื่องที่มีปัญหาในอนาคตแน่ คล้าย กับการละเมิดโดยการนำเนื้อหา (content) ของเจ้าของลิขสิทธิ์ต่างประเทศมาเผยแพร่ใน “เคเบิลเด็อน” ที่เคยเป็นปัญหา ในอดีต ซึ่งส่งผลกระทบต่อโรงภาพยนตร์ และเจ้าของลิขสิทธิ์อย่างมาก

นอกจากนี้ การที่ไทยเข้าร่วมเป็น สมาชิกด้านเครื่องหมายการค้าภายใต้ “พิธีสารมาดริด” ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ที่ทำให้สหรัฐพอใจ เพราะจะช่วยให้จดทะเบียนคุ้มครองเครื่องหมายการค้า สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

## 5 อันดับเว็บละเมิดลิขสิทธิ์

มีรายงานข่าวจาก MPA เข้ามาว่า Carnegie Mellon University ได้เผยแพร่ ผลกระทบของการละเมิดลิขสิทธิ์

กับรายได้ของ Box-Office (The Dual Impact of Movie Piracy on Box Office Revenue : Cannibalization and Promotion) ระบุว่า รายได้ Box-office จะเพิ่มขึ้น 15% จาก 844 ล้านบาท เป็น 896 ล้านบาท “ถ้าไม่มีการละเมิดลิขสิทธิ์” ทั้งนี้ในปีที่ผ่านมา MPA ได้แจ้งความดำเนินคดีกับเว็บไซต์ newmovie-hd.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ติดอันดับท็อป 5 เว็บไซต์ละเมิด ซึ่งขณะนี้เว็บดังกล่าวได้ปิดไปแล้ว อย่างไรก็ตาม สกิดียอดวิว เว็บไซต์ละเมิด (pirate site) เทียบกับเว็บไซต์ถูกลิขสิทธิ์ (legitimate site) ในเดือนกันยายน 2560 พบว่าคนไทยมียอดวิวในเว็บไซต์ละเมิด “สูงกว่า” เว็บไซต์ถูกลิขสิทธิ์ถึง 10.84 เท่า หรือประมาณ 44.3 ล้านวิว เทียบกับเว็บไซต์ถูกลิขสิทธิ์ที่มีผู้ชม 4.12 ล้านวิว โดยท็อป 5 ของเว็บไซต์ละเมิดลิขสิทธิ์ ได้แก่ movie2free.com มีคนไทยชม 19.9 ล้านวิว รองลงมา siambit.me 7.87 ล้านวิว, nungmovies-hd.com 6.43 ล้านวิว, 037hd.com 5.94 ล้านวิว และ kseries.co 4.21 ล้านวิว

ทั้งนี้ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ทางออนไลน์ทวีความรุนแรงขึ้นมาก โดยเฉพาะใน social media “เว็บพนัน” มักใช้วิธีฉวยหนังและติดแบนเนอร์ชักชวนให้คนเล่นพนันทางออนไลน์ แม้กระทั่งในช่วงพระราชพิธีสำคัญก็ยังมีภาพยนต์ ซึ่งการใช้วิธีสั่ง notice & takedown ไปยังเจ้าของแพลตฟอร์ม social media นั้น “ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร” มีการตั้งกลุ่มปิดและกลุ่มลับเพื่อแชร์และ live ภาพยนตร์ (รวมทั้ง content ไม่เหมาะสมอย่างอื่น) มากมาย

## แก้ กม.ลิขสิทธิ์เฟส 2


ด้านนายทศพล ทั้งสุบุตร อธิบดี

กรมทรัพย์สินทางปัญญา กล่าวว่ หลังจากกระทรวงพาณิชย์ได้บังคับใช้ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2558 เพื่อขับเคลื่อนประเทศตามนโยบายส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ในมาตรา 32/3 ซึ่งเป็นเหมือนมาตรการคุ้มครองชั่วคราว ก่อนฟ้องร้องนั้น หากพบว่ามี การละเมิดในอินเทอร์เน็ตก็ให้เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถที่จะร้องขอต่อศาล เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้เอาสิ่งที่ละเมิดลง (เทกดาวน)

แต่หลังจากบังคับใช้ กม.ใหม่ก็ติดปัญหาว่า ถ้าเว็บไซต์นั้นมี server/ISP อยู่ต่างประเทศ การจะไปสั่งให้ถอดออก ต้องไปขออำนาจศาล ศาลสั่งให้ดำเนินการภายใน 30 วัน แต่ผู้บริการอยู่ต่างประเทศ ทำให้บทบัญญัติตามกฎหมายไทยมีปัญหา “ไม่สามารถบังคับใช้ได้ ในทางปฏิบัติได้” ซึ่งตอนนี้มีปัญหายุ่งยากประมาณ 5-6 เคสที่ติดเงื่อนไขในทางปฏิบัติทำได้ยาก ประกอบกับข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเปลี่ยนแปลงเร็ว การคำนวณมูลค่าความเสียหายวัดได้ยาก ดังนั้นกรมจึงเสนอให้มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง เพื่อจะได้ไม่ต้องไปใช้กระบวนการของศาล คาดว่าจะแก้ไขเสร็จในปีนี้

“แนวทางในการแก้ไขเบื้องต้น เราจะเป็นความสมัครใจของผู้ให้บริการ ISP เองว่า เมื่อได้รับแจ้งขอให้ความร่วมมือต้องเทกดาวน หากผู้ให้บริการ ISP ให้ความร่วมมือในการเอาลงแล้ว ถ้าต่อไปถูกฟ้องว่าละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการไปเผยแพร่งานที่มีลิขสิทธิ์โดยไม่ได้รับอนุญาต ผู้ประกอบการก็จะได้รับยกเว้นไม่ต้องรับผิดชอบใด ๆ ทั้งแพ่งและอาญา” นายทศพลกล่าว



		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 2 พ.ย. 2560	Page : 3	No: 60377153

## ดัชนีกม.ลูกม.77-ข้อปฏิบัติฟังความเห็น

วันที่ 1 พ.ย. ที่รัฐสภา นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมาย เผยหลังการประชุมรับฟังความเห็นแผนปฏิรูปกฎหมาย เป็นวันแรก ร่วมกับตัวแทน 2 หน่วยงานราชการ คือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เนื่องจากทั้ง 2 หน่วยงานมีความเกี่ยวข้องกับแผนการปฏิรูปกฎหมายมากที่สุด โดย 2 หน่วยงาน มีข้อเสนอเพิ่มเติมให้กำหนดแผนนิติบัญญัติ เพื่อให้การตรากฎหมายมีแบบแผน และมีกรอบระยะเวลาชัดเจน

ส่วนวันที่ 2 พ.ย.จะประชุมที่สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเชิญตัวแทนจาก 3 หน่วยงาน คือ สภาพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งจะทยอยฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกว่า 20 หน่วยงาน พร้อมกันนี้จะฟังความคิดเห็นจากประชาชน 4 ภาค เริ่มวันที่ 15 พ.ย. เป็นต้นไป ใน จ.ชลบุรี ตรัง อุตรธานี เชียงใหม่ และกทม. ตามลำดับ

นายบวรศักดิ์ กล่าวว่า หลักของแผนการปฏิรูปกฎหมาย คือการให้มีกลไกการออกกฎหมายเท่าที่จำเป็น พร้อมกับทบทวนกฎหมายตั้งแต่ก่อนปี 2500 เนื่องจากมีกฎหมายบางฉบับล้าสมัยและเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน นอกจากนี้ ยังเสนอให้ออกกฎหมายลูกของมาตรา 77 ในรัฐธรรมนูญปี 2560 ที่กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประชาชน แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งในขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ส่วนการทบทวนและแก้ไขกฎหมายที่ไม่จำเป็นจะเสนอให้ตั้งคณะกรรมการกลางประจำกระทรวง โดยให้มีตัวแทนจากก.พ.ร. ส่วนราชการ ผู้ปฏิบัติงานใช้กฎหมาย นักวิชาการเป็นองค์ประกอบ คาดว่าหากมีการประกาศใช้แผนปฏิรูปกฎหมาย ช่วงเดือน มี.ค.2561