

‘เฮี้ยแก้ว’รอดคุก ศาลให้ประกัน2แสน แอบป้อนเข็มที่ระลึก

ที่ศาลอาญา ด.รัชดาภิเษก เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 18 พฤศจิกายนนี้ พนักงานสอบสวนกองปราบฯ ได้นำตัวนายพลังวัชร ธนภักดีชัชฉัตร หรือเฮี้ยแก้ว อายุ 56 ปี เจ้าของบริษัท ชยธรรม เลขที่ 76

▶ ต่อ : เฮี้ยแก้ว - หน้า 9


เฮี้ยแก้ว

เจ้าของบริษัท ชยธรรม เลขที่ 76 ซอยลาดพร้าว 71 หรือภาคินิวาส 2 (ซอยโรงเรียนคลองทรงกระเทียม) แขวงและเขตลาดพร้าว กทม. ผู้ต้องหาที่ลักลอบผลิตเข็มที่ระลึกพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพฯ ปลอม จำนวนมาก ไปขออำนาจศาลฝากขังเป็นครั้งแรก เป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 18-29 พ.ย.นี้ เนื่องจากยังต้องสอบปากคำพยานอีก 7 ปาก รอผลการตรวจลายพิมพ์มือ ผู้ต้องหา รอผลการตรวจพิสูจน์ของกลางและอื่นๆ

หลังจากเมื่อวันที่ 17 พ.ย. เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบฯ ได้สนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่ทหารบุกเข้าตรวจค้นจับกุมนายพลังวัชร ผู้ต้องหาเจ้าของบริษัท ชยธรรม จำกัด ที่สร้างเป็นโรงงาน และมีการต่อเติมอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตภายในเนื้อที่ 2 ไร่เศษ ที่ลักลอบผลิตเข็มที่ระลึกพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพฯ ปลอม ก่อนนำตัวส่งพนักงานสอบสวนกองปราบฯ พร้อมของกลางจำนวนมาก ดำเนินคดี ข้อหาทำปลอมขึ้นซึ่งดวงตราแผ่นดิน หรือรอยตราแผ่นดิน หรือพระปรมาภิไธย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 250 และฐานความผิดห้ามมิให้ผู้ได้รับอนุญาตขายโรงงาน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต มาตรา 52 พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. 2535

ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ ท้ายคำร้องพนักงานสอบสวนคัดค้านการประกันตัว เนื่องจากเป็นคดีที่มีอัตราโทษสูง และเกรงว่าผู้ต้องหาจะหลบหนี ศาลพิจารณาคำร้องและสอบถามผู้ต้องหาแล้วไม่คัดค้าน จึงอนุญาตให้ฝากขังได้

ต่อมาญาติของนายพลังวัชร ผู้ต้องหา ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นกรรมธรรม์ประกันอิสระภาพของบริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด มูลค่า 2 แสนบาท ขอปล่อยชั่วคราว ศาลพิจารณาแล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้นายพลังวัชร ประกันตัวไป โดยดีราคาประกัน 2 แสนบาท

		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date :	19 พ.ย. 2560	Page : 10
		No: 60397284

ศาลแขวงพิจารณาลับหลังคดีนักการเมือง


เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สำนักงานศาลยุติธรรม จัดสัมมนาความรู้ทางกฎหมายและระบบการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมแก่สื่อมวลชน (สศย.) รุ่นที่ 1 โดยนายทรงเดช บุญธรรม ผู้ช่วยเลขานุการแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา กล่าวว่า หากอัยการสูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่เป็นโจทก์ยื่นคำร้องขอให้ศาลนำคดีที่จำเลยหลบหนีมาพิจารณาลับหลังจำเลยตามบทบัญญัติ พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 (วิ.อม.) มาตรา 28 ที่ระบุว่ากรณีศาลประทับรับฟ้องในคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลแล้วคดีนั้นจำเลยไม่มาศาลและศาลได้ออกหมายจับจำเลยแล้ว แต่ไม่สามารถจับตัวจำเลยมาได้ภายในระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่ออกหมายจับ ให้ศาลมีอำนาจพิจารณาคดีได้โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยที่จะแต่งตั้งทนายความมาดำเนินการแทนตนได้

นายทรงเดชกล่าวว่า เมื่อรับคำร้องแล้วศาลจะต้องตรวจดูว่าสำนวนเดิมที่ฟ้องไว้นั้น องค์คณะผู้พิพากษาทั้ง 9 คน ยังดำรงตำแหน่ง

ครบหรือไม่ หากมีท่านใดพ้นจากองค์คณะก็จะต้องให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกผู้พิพากษามาเป็นองค์คณะทดแทนให้ครบทั้ง 9 คน หลังจากนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาคำร้องโดยการพิจารณาคำร้องดังกล่าว รวมทั้งการประชุมองค์คณะตาม วิ.อม.ใหม่ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในแต่ละชั้นตอนไว้ว่าจะต้องใช้ระยะเวลาเท่าไร

ผู้สื่อข่าวถามถึงคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเคยรับฟ้อง และจำหน่ายคดีเนื่องจากจำเลยหลบหนีระหว่างการพิจารณา ที่อัยการสูงสุด และ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องไว้ว่าจะดำเนินการตามขั้นตอนนี้เลยหรือไม่ นายทรงเดชกล่าวว่าสามารถดำเนินการได้ ซึ่งการปฏิบัติต้องเป็นไปตามขั้นตอนดังกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในงานสัมมนา ยังมีการเตือนสื่อมวลชนที่นำภาพพยานจับผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาไปเผยแพร่ว่าอาจกระทบต่อตัวผู้ต้องหา หรือจำเลย เนื่องจากพยานจับจะเผยแพร่ได้จากผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ไม่ใช่การนำพยานจับที่ได้มาจากแหล่งต่างๆ แล้วนำมาเผยแพร่ทางโซเชียลมีเดีย ผู้ได้รับความเสียหายอาจยื่นฟ้องผู้เผยแพร่กรณีได้รับความเสียหายและการเผยแพร่อาจเข้าข่ายละเมิดอำนาจศาลด้วย

	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source : ข่าวเศรษฐกิจ		
Date : 19 พ.ย. 2560	Page : 4	No :

ฟ้อง 'สภา' ผิดม.157

• 'นิพิฐ' ยื่นศาลปราบโกง-ชี้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

“นิพิฐ” ยื่นฟ้อง “สภา ปิยะจิตติ” ต่อศาลปราบโกง ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ตามมาตรา 157 เอื้อให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นผิด บิดเบือน สอบพยานปากเอก และไม่นำสืบข้อเท็จจริงคดีรับสินบน

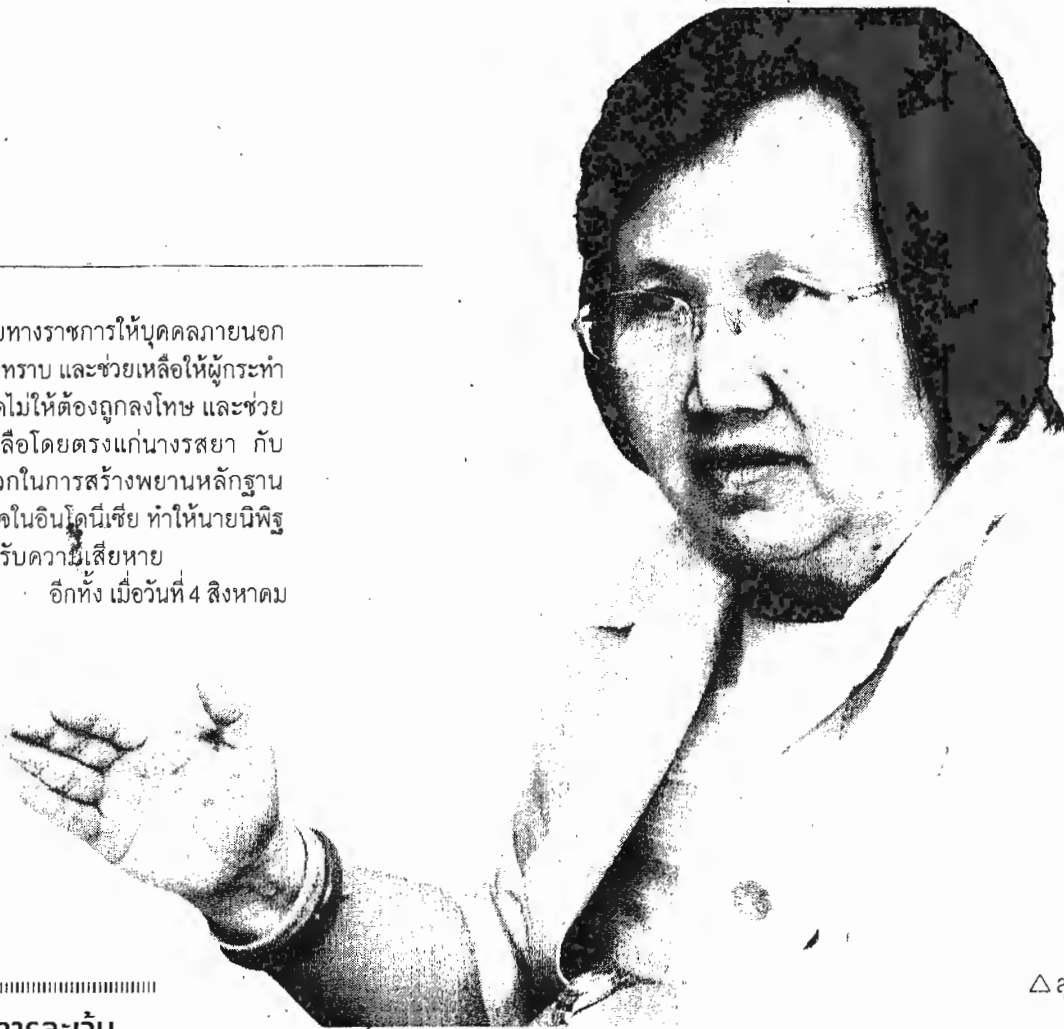
การทุจริตโครงการปาล์มอินโดนีเซีย กลับมาเป็นกระแสอีกครั้ง หลังจากยึดเยื่อมานานแล้วสุดเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายนที่ผ่านมา นายนิพิฐ อิศรางกูร ณ อยุธยา อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท.กรีน เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (PTTGE) ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางสาวสุภา ปิยะจิตติ หนึ่งในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในข้อหาหรือฐานความผิด เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

เนื่องจากนางสาวสุภาเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนคดีที่นายนิพิฐ ถูกกล่าวหาคดีทุจริตโครงการปาล์มน้ำมัน ของกลุ่มบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ที่ประเทศอินโดนีเซีย และได้เป็นหัวหน้าคณะเดินทางไปสอบสวนข้อเท็จจริง โดยมีนางรศยา เรือรวรรณ ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ถูกกล่าวหาและเป็นจำเลยที่นายนิพิฐ ฟ้องฐานทุจริตในโครงการ และเป็นเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งได้ร้องทุกข์ต่อ ป.ป.ช.ไปแล้วเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2556 ได้เดินทางไปอินโดนีเซียในช่วงระยะเวลาเดียวกับคณะข้าราชการป.ป.ช.

การให้นางรศยา ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาและเป็นจำเลยในคดีอาญา เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การสอบสวนพยาน และเดินทางไปอินโดนีเซียในช่วงระยะเวลาเดียวกับคณะสอบสวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. โดยที่ทราบอยู่แล้วว่านางรศยา มีคดีถูกกล่าวหาอยู่ จึงเป็นการเปิดเผยความ

ลับทางราชการให้บุคคลภายนอก
รับทราบ และช่วยเหลือให้ผู้กระทำ
ผิดไม่ต้องถูกลงโทษ และช่วย
เหลือโดยตรงแก่นางรสยา กับ
พวกในการสร้างพยานหลักฐาน
เท็จในอินโดนีเซีย ทำให้นายนิพิฐ
ได้รับความเสียหาย

อีกทั้ง เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม



△ สุภาเบษะวงศ์

มีการละเว้น ไม่ได้ตาม

U สำคัญแห่งคดี

2560 นางรสยา มีพฤติกรรม
ติดสินบนผู้ร่วมลงทุนในโครงการ
พีที.เคพีไอ โดยได้นำถุงสินบน
มอบให้กับนายบุลอันนุดดิน ซึ่ง
ถือเป็นพยานปากสำคัญ เพื่อให้
พยานบิดเบือนข้อเท็จจริง ก่อน
ที่เจ้าหน้าที่ป.ป.ช. ซึ่งนำโดย
นางสาวสุภา และคณะจะเดิน
ทางไปสอบสวนข้อเท็จจริงกับ
นายบุลอันนุดดิน ในวันที่ 7
สิงหาคม 2560

นางสาวสุภา ได้เข้าสอบ
ปากนายบุลอันนุดดิน ซึ่งข้อเท็จ
จริงปรากฏว่า ก่อนที่จะมีการ
สอบสวน เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ได้
ส่งคำถามล่วงหน้าให้นายบุลอัน
นุดดินผ่านหน่วยงาน KPK

(ป.ป.ช.ประเทศอินโดนีเซีย) เพื่อ
ให้พยานตอบคำถามหลายคำถาม
แต่วันสอบสวนข้อเท็จจริงกลับ
ถามคำถามเพียงไม่กี่คำถาม โดย
มีการละเว้นไม่ได้ถามประเด็น
สำคัญแห่งคดี ต่อมาเมื่อวันที่ 8
สิงหาคม 2560 คณะ ป.ป.ช. ได้
บันทึกคำให้การไว้เป็นภาษาอังกฤษ
เพื่อให้ลงนาม เมื่อนายบุลอันนุด
ดิน ตรวจสอบข้อความในเอกสาร
ก่อนลงลายมือชื่อปรากฏว่าเอกสาร
ที่คณะ ป.ป.ช. ได้จัดเตรียมมานั้น
กลับไม่ใช่คำตอบที่นายบุลอันนุด
ดิน เคยตอบและเคยให้การไว้
กับคณะ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 7
สิงหาคม 2560 โดยมีข้อความ
หรือถ้อยคำถูกแต่งเพิ่มเติมขึ้น
มาจากที่เคยให้การไว้ และข้อ
ความดังกล่าว ได้ใส่ร้ายป้ายสี
ปรักปรำนายนิพิฐ และผู้อื่นซึ่ง
เป็นผู้บริสุทธิ์ สร้างความไม่พอใจ
ให้นายบุลอันนุดดิน เป็นอย่าง
มาก จึงไม่ยอมลงลายมือชื่อ และ

ได้เชิญเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ออกจาก
สำนักงาน

จนกระทั่งในวันที่ 11
สิงหาคม 2560 นางรสยา ก็ได้
เดินทางกลับจากอินโดนีเซีย ด้วย
สายการบินเที่ยวเดียวกับเจ้าหน้าที่
ป.ป.ช.

จากกระบวนการไต่สวน
คดีทุจริตโครงการปาล์มน้ำมัน
อินโดนีเซีย ตั้งแต่แรกในชั้น
อนุกรรมการไต่สวน จนมาถึง
ปัจจุบัน ได้มีการยื่นหนังสือร้องขอ
ความเป็นธรรมกับคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ที่ปรากฏหลักฐานอย่าง
ชัดเจนว่า มีกลุ่มบุคคลที่ทำให้
เกิดความเสียหายที่แท้จริงต่อ
ป.ตท. และ PTTGE ไม่น้อยกว่า
12 ครั้ง แต่นางสาวสุภา ได้เพิก
เฉยไม่ดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้อง
แต่อย่างใด เป็นเหตุให้นายนิพิฐ
ต้องฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
ถึง 5 คดี

นอกจากนี้ กรณีที่นาง
รสยา ได้นำส่งถุงสินบนมอบให้
นายบุลอันนุดดิน นายนิพิฐได้ยื่น
หนังสือถึงนางสาวสุภา ถึง 3 ฉบับ
เพื่อให้ดำเนินการสอบสวนนางรสยา
และเจ้าหน้าที่ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้อง
แต่ปรากฏว่านางสาวสุภา ได้เพิก
เฉยไม่ดำเนินการใดๆ อันเป็นการ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตาม
รัฐธรรมนูญใหม่ ที่ได้กำหนดการ
เข้าสู่ตำแหน่งของ ป.ป.ช. เอาไว้

ปรากฏว่านางสาวสุภา
ขาดคุณสมบัติ เนื่องจากเคยรับ
ราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า
อธิบดีหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่
น้อยกว่า 5 ปี นับถึงวันได้รับการ
เสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช.
กรณีที่นางสาวสุภา ปิยะจิตติ ที่
มีลักษณะต้องห้ามเป็น ป.ป.ช.
ไม่มีวุฒิภาวะและความสามารถ
พอมารับปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจะทำให้
เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
ต่อกระบวนการยุติธรรม ■