

Source :

ดอกเบี๋ยธุรกิจ

Date :

27 พ.ย. 2560

Page :

9

No :



QR Code

นายสุวัฒน์ เตชะวัฒนวรรณ รองกรรมการผู้จัดการ นายอมร สุวจิตตานนท์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกสิกรไทย และ นายสรราช เบนจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ร่วมเปิดบริการ K PLUS SHOP "ยิงบิ๊บ จ่ายบิ๊บ" ในโรงอาหารสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม สแกนคิวอาร์โค้ด ผ่าน K PLUS ของธนาคารกสิกรไทย และโมบายแบงกิงของธนาคารอื่น เพื่อชำระค่าอาหารได้ทันทีโดยไม่ต้องใช้เงินสด ตอบรับนโยบายระบบชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment) ของรัฐบาลที่จะลดการใช้เงินสดในประเทศ ณ สำนักงานศาลยุติธรรม เมื่อเร็ว ๆ นี้

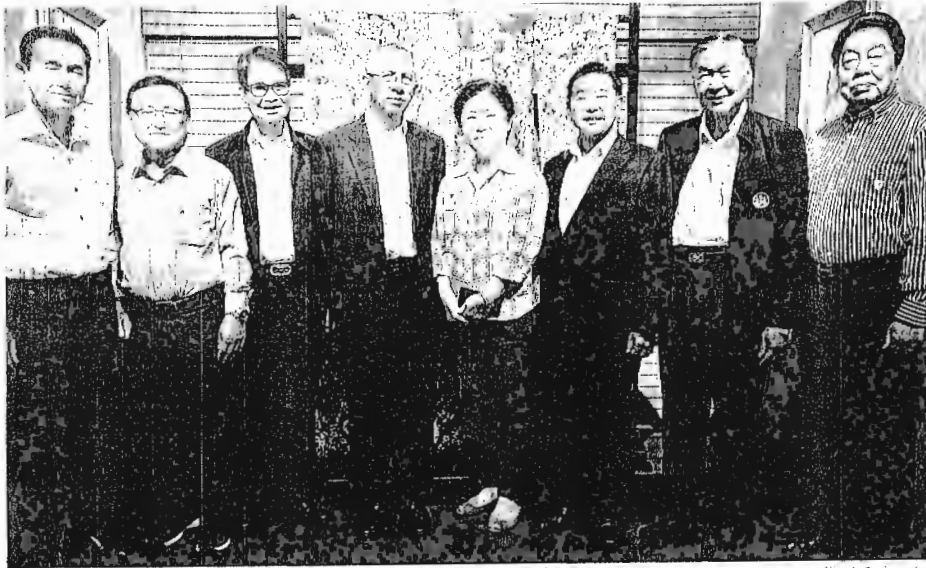
Source :

ไทยรัฐ

Date : 27 พ.ย. 2560

Page : 4

No :



สุดปลื้ม ประจักษ์ ตั้งคารวคุณ จัดงานเลี้ยงแสดงความยินดีให้แก่ ชีพ จุลมนต์ ในโอกาสเป็น
ประธานศาลฎีกา โดยมี ไสภณ โรจน์อนนท์, ไพรัช วรปานิ, สมพร จรุงเรืองกิจ, ชาญชัย
ตบแก้ว ชาญชนาไพบูลย์ และ ประทีป กิจจาพิพัฒน์ มาร่วมงานด้วย ที่ห้องอาหารกิติยะโอจี. วันก่อน



สีพีเพิร์สคดี

โอกาส เฟื่องเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

คุณโพงเป็นหนี้ค่าห่วยหุ้นคุณจำนุญอยู่ 500,000 บาท
คุณโพงลงลายมือชื่อในหนังสือสัญญา กู้ยืมให้ไว้แก่คุณจำนุญว่า ตนได้กู้ยืมเงินคุณจำนุญ 600,000 บาทและได้รับเงินไปแล้ว

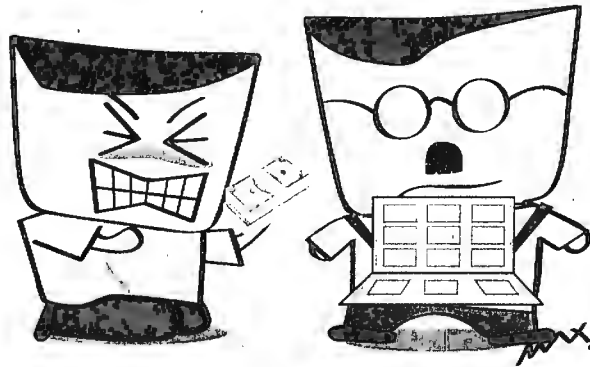
ด้วยหมดหนทางชำระแล้ว หรือด้วยเหตุผลลึกซึ้งกว่านั้นก็เกินจะคาดเดาได้ ต่อมาคุณโพงได้มอบอำนาจให้คุณจำนุญไปจดทะเบียนโอนขายที่ดินแปลงหนึ่งแก่คุณจำนุญไปเพื่อใช้หนี้นั้น

จะด้วยคิดไว้เตรียมการไว้ก่อนแล้ว หรือไปฟังใครมาประการใดไม่รู้ได้ ทำนองว่าที่โอนที่ดินใช้หนี้ไปนั้น ถ้าไม่ได้ตราราคาที่ดินตามราคาท้องตลาดขณะตีใช้หนี้ไป การโอนชำระหนี้นั้นจะตกเป็นโมฆะ

ต่อมาคุณโพงจึงมายื่นฟ้องคุณจำนุญต่อศาล ขอให้พิพากษาเพิกถอนนิติกรรมการโอนขายนั้น

คุณจำนุญต่อสู้คดี ขอให้ศาลยกฟ้อง

ไปแล้วไปเลย



ศาลชั้นต้นพิพากษา ให้เพิกถอนนิติกรรม การซื้อขายระหว่างคุณโพงกับคุณจำนุญเสีย คุณจำนุญยังคงพอใจว่า โฉนดถึงต้องเพิกถอน จึงอุทธรณ์คดี

ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษากลับว่า ให้ยกฟ้อง!

คุณโพงฎีกาคดี

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คุณโพงนำสืบโดยเบิกความว่า หนี้ตามหนังสือสัญญากู้ยืมเงินที่ลงลายมือชื่อไว้หนี้ มีมูลหนี้มาจากค่าห่วยหุ้น แม้คุณโพงจะจดทะเบียนขายที่ดินแก่คุณจำนุญเป็นกรณีผู้ให้กู้ยืมยอมรับเอาทรัพย์สินอย่างอื่นเป็นการชำระหนี้เงินที่กู้ยืมก็ตาม แต่มูลหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินเป็นมูลหนี้จากการ

พินันที่ไม่อาจบังคับชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย

เมื่อคุณโพงจดทะเบียนขายที่ดินนั้นให้แก่คุณจำนุญเพื่อชำระหนี้ค่าห่วยหุ้น กรณีนี้จึงเป็นเรื่องลามกมิควรได้ ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 411 บัญญัติว่า ผู้โอนไม่อาจเรียกร้องคืนทรัพย์สินได้

เมื่อคุณโพงจดทะเบียนขายที่ดินแก่คุณจำนุญเพื่อชำระหนี้ค่าห่วยหุ้นจึงเป็นการกระทำเพื่อชำระหนี้อื่นเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี คุณโพงไม่อาจเรียกร้องที่ดินคืนได้

ดังนั้น คุณโพงจึงไม่มีสิทธิฟ้องขอให้เพิกถอนนิติกรรมการขายที่ดินนั้น

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4766/2559)

**ประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์**


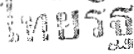
มาตรา 321 วรรคแรก ถ้าเจ้าหนี้
ยอมรับการชำระหนี้อย่างอื่นแทนการ
ชำระหนี้ที่ได้ตกลงกันได้ ท่านว่าหนี้นั้นก็
เป็นอันระงับสิ้นไป

มาตรา 411 บุคคลใดได้กระทำการ
เพื่อชำระหนี้เป็นการอันฝ่าฝืนข้อห้าม
ตามกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ท่านว่า
บุคคลนั้นหาอาจจะเรียกร้องคืนทรัพย์
ได้ไม่

มาตรา 656 วรรคสองและสาม ถ้าทำ
สัญญากู้ยืมเงินกัน และผู้ให้กู้ยืมยอมรับ
เอาสิ่งของหรือทรัพย์สินอย่างอื่นเป็นการ
ชำระหนี้แทนเงินที่กู้ยืมไว้ หนี้อันระงับ
ไปเพราะการชำระเช่นนั้น ท่านให้คิด
เป็นจำนวนเท่ากับราคาท้องตลาดแห่ง
สิ่งของหรือทรัพย์สินนั้นในเวลาและ
ณ สถานที่ส่งมอบ

ความตกลงกันอย่างใดๆ ขัดกับ
ข้อความดังกล่าวมานี้ ท่านว่าเป็นโมฆะ

มาตรา 853 วรรคแรก อันการพินัน
หรือชัณฑ์ ท่านว่าหากก่อให้เกิดหนี้ไม่
สิ่งที่ได้ให้กันไปในการพินันหรือชัณฑ์
ก็จะทวงคืนไม่ได้ เพราะเหตุหามูลหนี้
อย่างหนึ่งอย่างใดมิได้

	MATICHOH <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :		
Date : ๒๗ พ.ย. 2560	Page : 15	No :

เสนอปฏิรูปศาลทหาร : ภายวันที่ 26 พ.ย. นายตราวุธ บุญกุล เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ในฐานะคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม กล่าวบรรยายในการอบรมหลักสูตรพัฒนาสื่อมวลชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ศาลยุติธรรม (สขย.) รุ่น 1 ถึงการปฏิรูปศาลทหารว่า มีอยู่ 2 ประเด็นคือ เรื่องระยะเวลาต้องมีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคดีต้องเสร็จในระยะเวลาเท่าไร และเรื่องอำนาจศาลทหารกรณีทหารทั่วไปคดีอาญาควรมีขอบเขตอย่างไร ส่วนการติดตามตัวจำเลยที่หลบหนีตามคำพิพากษาเสนอให้ตั้งหน่วยคอร์ท มาร์ช แชด มีหน้าที่ติดตามจำเลยและดูแลความปลอดภัยให้ผู้พิพากษาในพื้นที่เสี่ยงพัฒนาการประชมระบบทางไกล รวมถึงระบบการยื่นฟ้องแบบ e-filing ที่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่ศาลในการยื่นฟ้อง ยื่นคำร้อง.

Source :

มติชน

Date : 27 พ.ย. 2560

Page : 10

No: 60406773

ดึงศาลทหารเข้าระบบปฏิรูป เล็งจัดตั้งหน่วยล่าคนหนีคดี

เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน โรงแรมเดอะ บาซาร์ มีการจัดอบรมหลักสูตรพัฒนาสื่อมวลชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ศาลยุติธรรม (สศย.) รุ่น 1 โดยนาย สราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ในฐานะคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม กล่าวถึงการตีบทหนักการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ว่า การปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ในระบบศาลไม่ว่าจะเป็นศาลยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลทหาร ได้มีการหารือกันชัดเจนว่าในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในครั้งนี้จะรวมถึงศาลทหารด้วย ซึ่งในศาลทหารมีอยู่ 2 ประเด็นที่ชัดเจน คือเรื่องระยะเวลา ต่อไปจะต้องมีการกำหนดระยะเวลาว่าการพิจารณาคดีจะต้องเสร็จในเวลาเท่าไร ซึ่งจะกำหนดเป็นมาตรฐานในทุกศาล ส่วนประเด็นที่สองคือ อำนาจของศาลทหาร ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ รวมทั้งกรมพระธรรมนูญศาลทหารไปดูว่าในต่างประเทศเรื่องอำนาจศาลทหารควรจะมีขอบเขตอย่างไรบ้าง

นายสราวุธกล่าวว่า ประเด็นเรื่องอำนาจพิจารณาคดีศาลทหารก็เป็นข้อเรียกร้องจากองค์กรระหว่างประเทศ กรณีที่มีการตั้งคำถามว่าคดีอย่างไรบ้างที่ควรอยู่ในอำนาจศาลทหาร และคดีที่เกี่ยวข้องพันกับพลเรือนต้องไปศาลทหารมากน้อยแค่ไหน

ในหลักปัจจุบันมีอยู่ว่าถ้าทหารกระทำความผิดกับพลเรือนจะต้องขึ้นศาลพลเรือน จึงมีแนวคิดต่อไปว่าในบางกรณีที่ทหารกระทำความผิดแต่เป็นเรื่องทั่วไป เช่น การกระทำความผิดอาชญากรรมที่เป็นคดีอาญาทั่วไป ไปที่ไม่เกี่ยวกับวินัยทหารหรือภาวะการสงคราม คณะกรรมการก็มีการเสนอเป็นประเด็นไว้ด้วยว่าควรจะมีการทบทวนปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะใช้แนวทางใด แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมกำลังพิจารณาอยู่

นายสราวุธยังกล่าวถึงแนวทางการติดตามตัวจำเลยที่หลบหนีคดี ไม่ยอมรับโทษตามคำพิพากษาว่า การติดตามตัวจำเลยหลบหนีเป็นสิ่งที่ถูกตั้งคำถามในสังคมบ่อยครั้ง แต่ศาลไม่มีหน้าที่ในการติดตามตัวจำเลยมารับโทษ อำนาจเป็นของฝ่ายบริหาร โดยในการเสนอแนวทางปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรม ก็มีการเสนอให้ตั้งหน่วยงานคอร์ธ มาร์แชล ขึ้นมาทำหน้าที่ติดตามตัวจำเลยที่หลบหนี และดูแลรักษาความปลอดภัยให้กับผู้พิพากษาในพื้นที่เสี่ยงอันตราย คาดหวังว่าในอนาคตหากได้รับงบประมาณก็อาจมีการจัดตั้งหน่วยคอร์ธ มาร์แชล ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวจะมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติการ

MIC	MATICHOH <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ (น่าย)		
Date : ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๐	Page : 1,6	No :

ออกหมายจับ ล่าตัว 'ชัยฤทธิ'

พา'บุ'ทมือออกนอก ไม่ฟังอีกเจ้าหน้าข่าว

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
ออกหมายจับ พ.ต.อ.ชัยฤทธิ อนุฤทธิ อดีตรอง
ผบก.น.5 ตามความผิด ป.อาญา ★ มีต่อหน้า 6

ออกหมายจับ ☆ ต่อจากหน้า 1

ม.157 เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีใช้รถผิดกฎหมายพาอดีตนายkapu หลบหนีไม่ไปฟังคำพิพากษาคดีรับจำนำข้าว ผู้ต้องหาเที่ยวไม่มาพบพนักงานสอบสวนตามหมายเรียก 2 หน้า ด้านรอง ผบ.ช.น. เผย ส่งหมายจับไปยังโรงพักทั่วประเทศ ตามจับตัวมาดำเนินคดี และยังไม่พบว่าหนีออกนอกประเทศ

จากกรณี พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ อนุฤทธิ์ อดีต รอง ผบ.ก.น.5 ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเอาผิดทางวินัยตามที่คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง มีมติว่า พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ มีความผิดวินัยร้ายแรง ตาม ม.78 (1) ประกอบ ม.79 (6) ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 โดยมีโทษสูงสุดถึงไล่ออก เนื่องจากพบว่ามีความผิดใช้รถผิดกฎหมายพา น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี หลบหนีการฟังคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีรับจำนำข้าวเมื่อวันที่ 25 ส.ค.ที่ผ่านมา พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ เก็บข้อหา น.ส.ยิ่งลักษณ์หนีก่อนวันนัดอ่านคำพิพากษา 2 วัน บช.น. มีคำสั่งให้ พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ ออกจากราชการไว้ก่อน ต่อมาพนักงานสอบสวน สน.ปทุมวัน ดำเนินคดี พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ ตามความผิดกฎหมายอาญา มาตรา 157

และออกหมายเรียกครั้งที่ 2 ให้มาพบพนักงานสอบสวน เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) วันที่ 23 พ.ย.ที่ผ่านมา แต่ พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ ไม่เดินทางมาแต่อย่างใดและไม่สามารถติดต่อได้ ความคืบหน้าเมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 25

พ.ย. พล.ต.ต.ภักคพงศ์ พงษ์ภคตรา รอง ผบ.ช.น. หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน กล่าวว่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้อนุมัติหมายจับ พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ ตามหมายจับที่ 28/2560 ลงวันที่ 24 ส.ค.60 ข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 โดยให้ติดตามจับกุมตัว พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ อนุฤทธิ์ อดีต รอง ผบ.ก.น.5 อยู่บ้านเลขที่ 7/21 ถนนวิรัชพล แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กทม. มาดำเนินคดีตามกฎหมาย พล.ต.ต.ภักคพงศ์ กล่าวด้วยว่า หลังจากศาล

อนุมัติหมายจับพนักงานสอบสวนก็จะดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมายคือ เว้นหมายจับไปยังสถานีตำรวจทั่วประเทศและทำหน้าที่สืบถึงสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ให้ระงับการเดินทางออกนอกประเทศ ขณะนี้ยังไม่พบข้อมูลว่าช่วงที่กำลังพิจารณาดำเนินคดี พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ ได้ทำเรื่องเดินทาง

ออกนอกประเทศไปแต่อย่างไรก็ตาม หากพบเบาะแสว่า พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ ฝักหลบเดินทางออกนอกประเทศตามช่องทางธรรมชาติถือเป็นเรื่องผิดกฎหมายจะต้องประสานไปยังกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อบกเลิกหนังสือเดินทางของ พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ต่อไป

Source :

โจทก์ โจทก์

Date :

27 พ.ย. 2560

Page :

C2

No :

ปิดคดี แคลิฟอร์เนีย ว้าว

จุดนัดพบ

สิริพร สงอธรรม

เลขานุการ

สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย



C 1

จากรานข้อมูลจริง คดีหมายเลขแดงที่ ล.3777/2555 เรื่อง บริษัท แคลิฟอร์เนีย ว้าว เอ็กซ์พีเรียนซ์ มหาภาพย์ที่เดินมาถึงที่สุดของขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมตามกฎหมาย คือ การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ ทั้ง 1,475 ราย ไปรับส่วนแบ่งครั้งสุดท้าย (ครั้งเดียว) ในวันที่ 1 ธ.ค. 2560 นี้ สำหรับคดีทั่วไปอาจเป็นเรื่องปกติของ พ.ร.บ.ล้มละลาย แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องมหาภาพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระหว่างปี 2548-2557 เชื่อว่าหลายท่านยังจำกันได้และอาจเป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นที่กลายเป็น "เหยื่อ" ต้องสูญเสียเงินลงทุนกับหุ้น "CAWOW"

ข้อมูลด้านคดีความ : เจ้าหน้าที่ผู้เป็นโจทก์ คือ ธนาคารกรุงเทพ ลูกหนี้คือ บริษัท แคลิฟอร์เนีย ว้าว เอ็กซ์พีเรียนซ์ ด้วยหนี้สิน 599.07 ล้านบาท กระบวนการยุติธรรมเดินหน้าหลังบริษัทนี้ล้มละลาย การไต่สวนข้อมูลดำเนินไปตามลำดับ มีการยึดทรัพย์ขายทอดตลาดใน 3 หมวด คือ ทรัพย์สิน ก ข และ ค จำนวน 8 ครั้ง ระหว่าง มิ.ย.-พ.ย. 2557 ณ ศูนย์การค้าเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ รัชโยธิน ล้วนเป็นสินค้าที่ยึดได้อาทิสู่รังไฟฟ้า เครื่องใช้จักรยาน เวทีมวย ที่วีอูปรกรณ์โยคะ ฯลฯ เบ็ดเสร็จ ได้รับเงินกลับมา 3.78 ล้านบาท

เจ้าหน้าที่รายหนึ่งจำนวน 1,475 ราย เป็นสมาชิกของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ให้ข้อมูลไว้หมดเปลือกกว่า เธอเป็นหนึ่งในลูกค้าที่ซื้อสมาชิกแบบตลอดชีพด้วยแรงโฆษณาที่หนักหน่วง ผ่นวกกับการเป็นผู้ที่นิยมออกกำลังกายอยู่แล้ว

จึงโดนใจสุดๆ คว้าเงินเป็นสมาชิก Gold Plus เมื่อปี 2553 ตลอดชีพที่มีโปรโมชั่นจ่าย 1.3 หมื่นบาท เมื่อเข้าไปใช้บริการมักจะมีการจ่ายเงินทุกครั้งให้กับเทรนเนอร์ที่คอยมาแนะนำวิธีออกกำลังกายด้วยกลยุทธ์ขั้นเทพ เมื่อแคลิฟอร์เนียฯ ปิดกิจการลง เมื่อวันที่ 12 ก.พ. 2556 เธอจึงเป็นสมาชิกอีกคนที่ร่วมลงชื่อฟ้องร้องเป็นคดีความ จากนั้นก็ได้รับจดหมายแจ้งความคืบหน้าเป็นระยะ และล่าสุดเป็นหนึ่งในเจ้าหน้าที่ที่ได้รับจดหมายลงวันที่ 8 พ.ย. 2560 จากกองติดตามและเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม แจ้งว่า ได้รับเงินส่วนแบ่ง 1,958.63 บาท ในวันที่ 1 ธ.ค. 2560 นี้

บริษัท แคลิฟอร์เนีย ว้าว เอ็กซ์พีเรียนซ์ ตั้งเมื่อปี 2543 หลังวิกฤตต้มยำกุ้ง จึงเป็นความห้าวหาญที่ท้าทายที่ขณะ

ที่อีกหลายแห่งยังไม่พิน ผู้บริหารรายนี้ประกาศทำธุรกิจเป็นสถานที่สนทนาการคือ การออกกำลังกาย ทำงานเชิงการตลาดสโตร์ CEO Marketing นับว่าถูกใจโดนใจผู้บริโภค ด้วยเทคนิคการออกกำลังกายที่มาแรง เป็นทั้งความจำเป็นและเป็นแฟชั่นที่ขายดี มีสมาชิกราว 1.6 แสนราย ด้วยโปรแกรมชั้นหลากหลายแบบ รับเงินค่าสมาชิกล่วงหน้า เล่นกันได้ตลอดชีวิต ทั้ง 10 สาขา ได้แก่ กรุงเทพฯ 8 แห่ง พัทยา 1 แห่ง และเชียงใหม่ 1 แห่ง มีดาราศิลปินเข้ามาเป็นฟรีเซนเตอร์ หม่อมหลวงกล่อมใหญ่ สาวสวยหุ่นเซ็กซี่ กันหลายคน เมื่อเกิดอาการฟองสบู่แตกในแคลิฟอร์เนียฯ สภาพคล่องไม่เหลือ มีข่าวพัวพันคดี มีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง อาทิ ปปง. สคบ. กระทรวงยุติธรรม ตลท. ก.ล.ต. จนปิดกิจการเมื่อวันที่ 12 ก.พ. 2556

มีผู้บริหาร คนดัง เป็นข่าวไม่เว้น

วันในสื่อต่างๆ คือ เरिक มาร์ค เอลลิน ชาวอเมริกัน ซึ่งวันนี้ไม่ได้อาศัยอยู่ในเมืองไทยตั้งแต่เป็นคดีความ เขาหายไปจากวงสังคมไฮโซ และผู้ก่อตั้ง เจ้าของ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ในตระกูลดังที่ไม่ต้องเอ่ยชื่อให้เป็นคดีความตามมาฟ้องร้องฐานหมิ่นประมาท เรื่องนี้เกิดขึ้นเมื่อไม่ถึง 10 ปีที่ผ่านมาเอง

บทเรียนของนักลงทุน : เจ็บต้องจำ

บริษัท แคลิฟอร์เนีย ว้าว เอ็กซ์พีเรียนซ์ - CAWOW จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 8 พ.ย. 2548 Par 1 บาท ขาย IPO 6 บาท/หุ้น ถูกเพิกถอนออกจากตลาดหุ้นไทยเมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2560 นับเป็นอีกบทเรียนครั้งสำคัญของผู้ลงทุนในการเลือกลงทุนกับกิจการกลุ่มที่มีความเสี่ยงด้านจริยธรรมของผู้บริหาร อันตีความรวมเป็นกิจการที่มี "ธรรมาภิบาล" ที่ทุกหน่วยงานล้วนให้ความสำคัญ

และให้ความร่วมมือกันขจัดให้สิ้นซาก อาจยากที่จะประมาณการว่ามีผู้ขาดทุนสูญเสียเงินลงทุนกับการซื้อหุ้น CAWOW จำนวนสักกี่ราย เป็นเงินกี่บาท เจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้กู้ยืมต้องตั้งตาดหนี้สูญกี่บาท แต่เป็นบทเรียนให้นักลงทุนได้เรียนรู้จดจำ เจ็บปวด เพราะเราพบว่า มีบางบริษัทที่อาจเป็นประวัติศาสตร์ซ้ำรอยเดิมที่เห็นๆ กันอยู่อีกหลายแห่งตามกระบวนการยุติธรรม ผู้ที่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหาย คือ "เจ้าหนี้" แต่ "ผู้ถือหุ้น" มีเพียงสิทธิในยามที่กิจการนั้นๆ ยังคงเปิดดำเนินการ เมื่อปิดกิจการ "หุ้น" ที่ผู้ถือหุ้นถืออยู่นั้นเป็นเพียงเศษกระดาษ หรือจะไปทำเป็นวอลเปเปอร์ก็คงไม่ได้แล้ว เพราะเราหันไปใช้ระบบ "ไร้ใบหุ้น" ดังนั้นเงินลงทุนจึงเป็น "ศูนย์" หมายถึงสูญเปล่า ไร้ค่า

ในอารมณ์ที่ตึกตัก ว้าว...ว้าว...กันทุกคน ตัวอย่างจากแคลิฟอร์เนีย ผู้ถือหุ้นคงเลิก ว้าว...ไปนานแล้ว...การลงทุนเป็นความเสี่ยง ผู้ลงทุนต้องใช้วิจารณญาณของตัวเองเป็นสำคัญ ■...

คนป่นข้าว

5 หาก 5 ตุลาคม

ลาออกยกแผง!

สัปดาห์นี้มีความชัดเจนว่า สูดท้ายแล้วคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) จะมีการใช้สิทธิ์ตามรัฐธรรมนูญเพื่อวิโตมติของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เห็นชอบ ร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อ 23 พ.ย.หรือไม่ หลังที่ประชุม สนช.มีการแก้ไขหลักการสำคัญไปจากร่างเดิมของ กรธ.อย่างมาก โดยเฉพาะปม ริเซตตุลาการศาล รธน. ที่เป็นหลักการแรกที่กรธ.ชงไป สนช.

ซึ่งร่างฯ ที่ผ่าน สนช. มาสรุปได้ว่า ที่ประชุม สนช. มีมติเห็นชอบให้เขียนไว้ในบทเฉพาะกาลเรื่องการทำหน้าที่ต่อของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญว่า "ให้ตุลาการศาลรธน.ที่เข้ามาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปี 2550 ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนครบวาระตาม รธน.2550 สำหรับตุลาการศาล รธน.ที่ครบวาระไปก่อนหน้านั้นแต่ยังอยู่ปฏิบัติหน้าที่ ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนถึงการประชุมร่วมรัฐสภานัดแรก จากนั้นให้เริ่มต้นกระบวนการสรรหาฯ ใหม่"



จรัญ ภัคดีธนากุล

สำหรับปมเรื่อง 5 ตุลาคมศาล รธน. ที่จริงๆ ต้องพ้นวาระไปแล้วตั้งแต่ พ.ค.ที่ผ่านมา พบว่าในร่างเดิมของ กมธ. สนช.เขียนว่า ให้ 5 ตุลาการศาล รธน.ที่ครบวาระไปแล้วเมื่อเมษายนที่ผ่านมา อยู่ทำหน้าที่ต่อไป แต่ต้องเปิดรับสมัครใหม่มาแทน 5 คนดังกล่าวภายหลังร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวประกาศใช้ภายในไม่เกิน 100 วัน แต่ก็มาถูกที่ประชุม สนช.แก้เป็น ให้อยู่ยาวไปจนถึงประชุมรัฐสภานัดแรก

โดย 5 ตุลาการศาล รธน.ดังกล่าวมีชื่อดังนี้ นุรักษ์ มาประณีต-ชัย ชลวร-จรัญ ภัคดีธนากุล-อุดมศักดิ์ นิติมนตรี-บุญส่ง กุลบุปผา และล่าสุดมีกระแสข่าวว่า 5 ตุลาการฯ ดังกล่าวที่อยู่ในตำแหน่งมาเกือบจะ 10 ปี มีบางคนอาจอยากลุกจากตำแหน่งแล้ว เลยอาจใช้วิธีลาออกเพื่อเปิดทางให้สรรหากันใหม่

อย่างไรก็ตาม หากทั้ง 5 คนลาออกพร้อมกันหมดก็มีปัญหาแน่ เพราะจะเหลือตุลาการศาล รธน.แค่ 4 คน องค์คณะเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่ง วินิจฉัยคดีไม่ได้ ก็ต้องดูว่าสุดท้ายหากมีการตั้ง กมธ.3 ฝ่าย คือ กรธ.-สนช.-ศาล รธน. จะทำกันอย่างไรเพื่อไม่ให้ศาล รธน.ตกเป็นเป้าหมายกว่านี้.

ตามไปดูกระบวนการยุติธรรม จำเลยคนจน คนดีมีโอกาสนะคดียาก ทำไม(2)



● ปู่จิบจะขอให้รายละเอียดที่สำคัญเกี่ยวกับ คดีอาญา เป็นตัวอย่างที่เราจะทำความเข้าใจกระบวนการยุติธรรม

● คดีอาญา ได้แก่ คดีที่เกี่ยวกับความผิดและโทษ ซึ่งกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่น เช่น พ.ร.บ. ต่างๆ ซึ่งมีโทษในทางอาญา 5 สถาน ได้แก่ ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ และริบทรัพย์สิน

● ในคดีอาญามีบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ดังนี้ ●

1.ผู้ต้องหา หมายถึง บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังมีได้ถูกฟ้องต่อศาล

2.จำเลย หมายถึง บุคคลซึ่งถูกฟ้องต่อศาลแล้วโดยขอหาว่ากระทำความผิด

3.ผู้เสียหาย หมายถึง บุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทน เช่น ผู้แทนนิติบุคคล ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้เยาว์ เป็นต้น

4.พนักงานสอบสวน หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวน ฯลฯ

5.ทนายความ ประกอบอาชีพกฎหมายโดยอิสระ ให้ความแตกต่างให้แก่คู่ความไม่ว่าจะเป็นโจทก์หรือจำเลย ทนายความจะให้คำปรึกษาหรือดำเนินคดีแทน ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของคู่ความในการดำเนินคดีในศาล การกระทำของทนายในศาลมีผลเท่ากับคู่ความทำเอง

6.พนักงานอัยการ หมายถึง เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้อง

ผู้ต้องหาต่อศาล

7.ศาลยุติธรรม ศาลเป็นผู้ทำหน้าที่พิจารณาชี้ขาดคดีหรือตัดสินคดีมี 3 ศาลชั้นต้น-อุทธรณ์-ฎีกา

8.กรมราชทัณฑ์ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของศาล เช่น ควบคุมตัว ปล่อยตัว คำพิพากษาประหาร

* ขั้นตอนการพิจารณาคดีอาญา

1.ฟ้องที่ศาลใด พิจารณาว่าความผิดเกิดขึ้นในเขตศาลใด หรือจำเลยมีที่อยู่ หรือถูกจับในเขตศาลใด หรือพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนในเขตศาลใด ศาลนั้นมีอำนาจพิจารณาคดี

2.คดีแพ่งเกี่ยวข้องกับคดีอาญา คือ คดีที่การกระทำผิดอาญาเป็นเหตุให้ผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกให้จำเลยใช้ค่าเสียหาย หรือค่าทดแทน หรือเรียกให้คืน หรือใช้ราคาทรัพย์สินที่ผู้เสียหายต้องเสียไปจากการกระทำผิดอาญานั้น จะฟ้องจำเลยต่อศาลซึ่งพิจารณาคดีอาญา โดยมีคำขอส่วนแพ่งรวมอยู่ในคำฟ้องอาญา

3.วิธีการอ่านคำฟ้อง เมื่อได้รับสำเนาคดีคำฟ้อง ควรตรวจดูคำฟ้องดังนี้

- ศาลที่ฟ้อง วัน เดือน ปี ที่ฟ้อง-ชื่อโจทก์และจำเลย จำนวนโจทก์และจำเลย

- ข้อหาหรือฐานความผิด-ข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

4.ข้อควรปฏิบัติเมื่อศาลประทับฟ้อง หากจำเลยจะสู้คดีควรปฏิบัติ ดังนี้

1.หากศาลมีคำสั่งขังจำเลย จำเลยสามารถยื่นคำร้องขอประกันต่อศาล ทั้งนี้ไม่ว่าจำเลยจะได้รับอนุญาตให้ประกันตัวในชั้นสอบสวน

หรือชั้นฝากขังหรือไม่ก็ตามที่

2. ดำเนินการหาทนายความเพื่อช่วยเหลือจำเลยให้การดำเนินคดีต่อไป

3. ตรวจสอบจำนวนการไต่สวนมูลฟ้อง และสิ่งที่โจทก์ยื่นเป็นพยานหลักฐาน

● 5. ชั้นพิจารณาคดี

1. การพิจารณาและสืบพยานในศาล จะกระทำโดยเปิดเผยต่อหน้าจำเลย โดยศาลจะอ่านและอธิบายคำฟ้อง ให้จำเลยฟังและถามจำเลยว่ากระทำความผิดจริงหรือไม่ แล้วจดคำให้การจำเลย

2. กรณีจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง ศาลจะพิพากษาคดีโดยไม่ต้องสืบพยานต่อไปก็ได้ เว้นแต่คดีที่อัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป หรือโทษสถานหนักกว่านั้น ศาลต้องฟังพยานโจทก์จนกว่าจะพอใจว่า จำเลยได้กระทำความผิดจริงจึงจะพิพากษาลงโทษจำเลย

3. กรณีจำเลยให้การปฏิเสธ ศาลจะดำเนินกระบวนการพิจารณาสืบพยานโจทก์และพยานจำเลยต่อไป โดยศาลจะนัดสืบพยานโจทก์ก่อน เสร็จแล้วจึงให้นัดสืบพยานจำเลย หลักจากสืบพยานทั้งสองฝ่ายเสร็จสิ้นแล้ว ศาลจะนัดฟังคำพิพากษา

โจทก์มีหน้าที่ต้องมาศาลทุกนัด หากไม่มา ศาลต้องยกฟ้อง เว้นแต่ศาลเห็นว่า โจทก์ไม่มาศาลโดยมีเหตุอันสมควร ศาลจะสั่งเลื่อนคดีไปก็ได้ หากจำเลยไม่มาศาลตามกำหนดนัดหรือตามหมายเรียก (กรณีจำเลยได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว) ศาลจะออกหมายจับจำเลยและปรับนายประกัน ในทางปฏิบัติแล้วหากศาลไม่แน่ใจว่า จะจับจำเลยได้เมื่อใด ก็จะมีหมายคดีชั่วคราว จนกว่าจะได้ตัวจำเลยมาพิจารณาคดีต่อไป

● การสืบพยาน

คดีอาญา โจทก์มีหน้าที่ต้องนำพยานเข้าสืบก่อนจำเลยเสมอ และเมื่อโจทก์สืบพยานเสร็จแล้ว จำเลยจึงนำพยานเข้าสืบต่อไป ก่อนสืบพยานโจทก์และจำเลยมีสิทธิแถลงเปิดคดี และหลังสืบพยานเสร็จแล้ว โจทก์และจำเลยมีสิทธิแถลงปิดคดีได้ ในระหว่างพิจารณา ถ้าศาลเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องสืบพยานหรือทำการอะไรอีก จะสั่งงดพยานหรือการนั้นเสียก็ได้

(โดย nitisartlawyer 11052555)

● ตามมาดูในความจริงที่เกิดขึ้นกับคดีหนึ่งและบางคดี เช่น คดีหมิ่นประมาทบุคคลที่อยู่ต่างประเทศ โดยมีกรมอบหมายช่วงที่รับต่อมาจากผู้รับมอบอำนาจ ที่ลงวันที่ล่วงหน้าลอยไว้

ผู้ต้องหา นำภาพการดูเกี่ยวกับการรณรงค์เรื่องสิทธิเสรีภาพฯ ไปแจกเพื่อกระตุ้นบทบาทนักศึกษานอกเขตเลือกตั้งฯ เมื่อถูกการแจ้งจับกุม ต้องถูกแจ้งไทยโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ขึ้นต้นต้องหาหลักทรัพย์มาประกัน เมื่อไม่มี ก็ต้องเช่าหลักทรัพย์หรือหาบุคคลที่ทางเจ้าหน้าที่รับรอง ซึ่งต้องเสียเงินไปถึง 40,000 บาท และบางคดีต้องหาหลักทรัพย์ไปรับรอง ก็ต้องไปประเมินราคาที่ดินฯ นำมาขึ้นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเมื่อทางการยื่นเรื่องไปถึงอัยการและศาลก็ต้องหาเงินไปว่าจ้างทนาย หยอดค่าใช้จ่ายเป็นแสนฯ ต้องมีการวิ่งไปวิ่งมาในการติดต่อเรื่องเอกสาร และที่สำคัญคือ การขึ้นศาล ต้องจัดการหาพยานมาสู้คดี และบางรายเจออัยการแผ่นดิน ที่ทำหน้าที่ดูจนายโจทก์ตั้งหน้ากล่าวหาเอาผิดให้ได้ ก็เหนื่อยแทบตาย นี่ยังมีการนำคดีหมิ่นนี้ไปโยงโยกกับการเลือกตั้งท้องถิ่นที่อยู่นอกเขต เพื่อสร้างข้อกล่าวหาเพิ่มขึ้นอีกคดีฯ เรื่องแค่นี้ที่ผู้มีอำนาจฯ ใช้กลไกของคนและของรัฐมากกล่าวหานักศึกษาคนหนึ่ง สร้างภาระอย่างมาก ทั้งเรื่องเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เวลา การเรียน ความทุกข์ ความเครียดแก่คนหนุ่มที่ดี

● ทำอย่างไร ที่จะมีการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม; แก้ไขข้ออ่อนในระบบ ตำรวจ อัยการ ศาล ฯลฯ ในเรื่องสิทธิการฟ้องของบุคคลที่หนีคดีไปต่างประเทศ, การใช้อำนาจกลไกที่เหนือกว่า มากระทำต่อคนดี, ลดค่าใช้จ่ายในการประกัน, ค่าเปรียบเทียบปรับและอื่นๆ เพื่อเป็นธรรม แก่คนธรรมดาที่ตั้งใจเป็นคนดี

Source : สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์

Date : ๕๗ พ.ย. 2560 Page : ๑๔

No :

บ้านเรา

อัยการนำร่อง ฟัน 2 คดี ทักซิณ

ป.ป.ช. ชัยบตาม จ่อยื่นศาลฎีกา

แ มังจะรัฐล่วงหน้ามาร่วมเดือนกว่าแล้วว่าฝ่ายอัยการ และคณะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะมีการปิดฝุ่นหรือคดีที่อัยการสูงสุดและ ป.ป.ช.เคยเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ทักซิณ ชินวัตร เป็นจำเลยต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้มีการนำคดีกลับมาพิจารณาใต้สวนใหม่ในชั้นศาลฎีกา

โดยคดีความเดิมของทักซิณ แยกได้ดังนี้ คือคดีที่อัยการสูงสุดเคยเป็นโจทก์ยื่นฟ้องทักซิณ มี 2 คดี คือ

1. ฟ้องทักซิณ กับพวก รวม 27 คน เป็นจำเลย กรณีอนุมัติให้ธนาคารกรุงไทยปล่อยกู้ให้บริษัทในกลุ่มของบริษัททฤษฎีความทานนคร จำกัด (มหาชน) รวมเป็นเงินกว่า 9.9 พันล้านบาท โดยมีชอบ เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย

2. คดีที่อัยการสูงสุดเคยยื่นฟ้องทักซิณ เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว เป็นเจ้าพนักงานหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใดเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประโยชน์สำหรับตัวเอง หรือผู้อื่น เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา-พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

ส่วนคดีที่ ป.ป.ช.เคยเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ทักซิณ มีด้วยกัน 2 คดี ประกอบด้วย

1. คดีที่ ป.ป.ช.เคยยื่นฟ้อง ทักซิณ กับพวกรวม 48 คน ในคดีหยาบดิน ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ประมวลกฎหมายอาญาหลายมาตรา รวมถึงความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 กรณีร่วมกันฉ้อโกงและรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ก.ค. 46 ให้ดำเนินการออกสลากหยาบดินในสมัยทักซิณ เป็นนายกา

2. คดีที่ ป.ป.ช.ฟ้องทักซิณ ในความผิดกรณีขณะดำรงตำแหน่งเป็นนายกา ได้ใช้อำนาจหน้าที่ กระทำผิด เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการ หรือดูแล เข้ามีส่วนได้เสีย เพื่อประโยชน์ สำหรับตัวเอง หรือผู้อื่น ด้วยกิจการนั้น และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152, 157 จากเหตุที่ทักซิณในฐานะ จำเลย มีการให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย หรือ เอ็กซิมแบงก์ ปล่อยกู้ให้แก่รัฐบาลพม่า ในวงเงิน 4,000 ล้านบาท ในโครงการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมของประเทศพม่า เพื่อเอื้อประโยชน์ในธุรกิจดาวเทียมที่มีการสั่งซื้ออุปกรณ์จาก บริษัท ชิน แซทเทลไลท์ ที่อยู่ในเครือชินคอร์ป ที่ตระกูลชินวัตรเคยถือหุ้นใหญ่

โดยทั้ง 4 คดีดังกล่าว ที่อัยการกับ ป.ป.ช. ชัยบนามปิดฝุ่นหรือคดีกันใหม่เวลานี้ เป็นการชัย หลังมีการประกาศใช้ พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 เมื่อ 28 ก.ย. 2560 ที่ให้ศาลฎีกา สามารถพิจารณาตัดสินหลังจำเลยได้หากจำเลยหลบหนีคดี

ที่ผ่านมา หลังมีข่าวอัยการกับ ป.ป.ช.ชัยบดังกล่าว ก็ทำให้ฝ่ายทักซิณ-ทีมทนายความ-ฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทยมีการเตรียมตัวไว้สู่อัยการในศาลฎีกา กันมาระยะหนึ่งแล้ว แต่ที่ผ่านมา ก็ยังชัยอะไรไม่ได้มาก เพราะต้องรอดูการยื่นคำร้องของอัยการกับ ป.ป.ช.ต่อศาลฎีกา ว่าจะทำแบบไหน จะมีการระบุเหตุผลใน

คำร้องต่อศาลฎีกาอย่างไร รวมถึงต้องการดูว่าหากมีการยื่นไปแล้ว ศาลฎีกาจะว่าอย่างไร

เดิมนั้น มีข่าวว่าฝ่ายทักษิณ และนายความ ประเมินว่า ทางอัยการกับ ป.ป.ช.น่าจะยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาในช่วงต้นเดือน ธันวาคมหรืออาจเป็นช่วงต้นปีหน้า ไม่ได้คิดว่า อัยการจะเดินเครื่องเร็ว จนมีการไปยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เมื่อ 21 พ.ย.ที่ผ่านมา เพื่อขอให้ศาลพิจารณาคดีที่กล่าวหาทักษิณในคดีทุจริตปล่อยกู้กรุงเทพ กับคดีแปลงสัญญาโทรคมนาคมฯ ซึ่งคำร้องดังกล่าว สำระสำคัญคือ อัยการได้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลยกเลิกการจำหน่ายคดีชั่วคราวของ นายทักษิณ เพื่อให้นำคดีมาพิจารณาไต่สวน ตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. วิธีพิจารณาคดีอาญา มาตรา 69 ที่มีบัญญัติว่า "บทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่กระทบต่อการดำเนินการใด ในคดีที่ยื่นฟ้องไว้และได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้" ที่ก็หมายถึงว่า คดีที่โจทก์คืออัยการกับ ป.ป.ช.ที่เคยยื่นฟ้อง ทักษิณ ไว้ก่อนหน้านี้ สามารถยื่นคำร้องให้ศาลฎีกา นำคดีกลับมาพิจารณาใหม่ได้

เมื่ออัยการนำร่องยื่นคำร้องดังกล่าวไปแล้ว สิ่งที่ต้องติดตาม หลังจากนี้ ก็จะมีด้วยกัน 3 ประเด็นใหญ่คือ

1. ทางศาลฎีกา จะมีคำสั่งออกมาอย่างไร

โดยตาม พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญา มาตรา 11 บัญญัติไว้ว่า เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธานศาลฎีกาเรียกประชุมใหญ่ ศาลฎีกาโดยเร็ว เพื่อเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนเก้าคน เป็นองค์คณะผู้พิพากษา โดยให้เลือกเป็นรายคดี

ซึ่งก็ต้องดูว่า ทางศาลฎีกาจะมีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้ พิจารณาคดีหรือไม่ และหากมีคำสั่งแล้ว กระบวนการขั้นตอนจะเป็น อย่างไร

2. การตั้งรับของทักษิณ

โดยฝ่ายทีมนายความ ทาง พิชิต ชื่นบาน นายความ ประจำตระกูลชินวัตร ที่ก่อนหน้านี้ คือหัวหน้าทีมผู้คดีที่ทำงานหลัง ฉากให้กับทีมนายความของ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในคดีรับจำนำข้าว บอกไว้ว่าทางทีมนายความก็ต้องมีการหารือกันถึงการเตรียมผู้คดี แต่ลำดับแรกต้องรอดูก่อนว่า หลังจากนี้ทางศาลฎีกา จะมีคำสั่ง ประการใด แต่เบื้องต้นจะนำสิ่งที่อัยการยื่นคำร้องไว้กับประเด็นที่ อัยการแถลงข่าวการยื่นคำร้องดังกล่าวมาพิจารณาว่า ได้ดำเนินการถูกต้องตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา หรือไม่

ทั้งนี้ หากสุดท้าย มีการเปิดการไต่สวนคำฟ้องทั้งสองคดีแบบ การไต่สวนลับหลังจำเลยดังกล่าว ตามขั้นตอนทางกฎหมาย แม้ฝ่าย ทักษิณ จะหลบหนีคดีอยู่ต่างประเทศ แต่กฎหมายก็ให้โอกาส ทักษิณ สามารถสู้คดีได้ โดยให้ตั้งทนายความมาสู้คดีได้ตามปกติ ที่ก็คาดว่า หากขั้นตอนไปถึงตอนนั้น ทักษิณ ใดๆ ก็น่าจะใช้ทีมทนายความ ชุดเดิมๆ แบบที่เคยทำมา ก็จะประกอบได้ด้วย อาทิ พิชิต ชื่นบาน สมหมาย กุฑัทธิ นริชฎีย์ หล้าแหลง พร้อมด้วยกาที่ ฝ่ายกฎหมาย ของเพื่อไทยบางส่วน เช่น ชูศักดิ์ ศรีนิล ชัยเกษม นิตติศิริ นพพล ปัทมะ ก็กลงมาช่วยสู้คดีให้ด้วย

3. ต้องจับตาตัวอีก 2 คดีที่ ป.ป.ช.เคยยื่นฟ้องทักษิณ สุดท้าย ป.ป.ช.จะยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา แบบเดียวกับอัยการช่วงไหน

หลังก่อนหน้านี้เมื่อช่วงเดือนตุลาคม ทางที่ประชุม ป.ป.ช.



เห็นชอบให้มีการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อให้นำทั้ง 2 คดีกลับมา พิจารณาในชั้นศาล ซึ่งสุดท้าย หาก ป.ป.ช.ยื่นคำร้องไปแล้ว และหาก ศาลฎีกา รับคำร้องไว้พิจารณาจนมีการพิจารณาไต่สวนคดีเกิดขึ้น ก็จะทำให้ ทักษิณ ตกเป็นจำเลยในศาลฎีกา รวมเบ็ดเสร็จ เป็น 4 คดีความเลยทีเดียว

โดยในส่วนของคดีที่อัยการยื่นคำร้องไปเมื่อกกลางสัปดาห์ที่ ผ่านมา คือคดีปล่อยกู้กรุงเทพกับคดีแปลงสัญญาสัมปทานนั้น มี เพียงคดีปล่อยกู้กรุงเทพ ที่ศาลฎีกามีคำสั่งตัดสินออกมาแล้ว ที่ก็มี การตัดสินจำคุกอดีตรองอธิบดีกรมการกงสุลไทยหลายคน ที่ร่วมกันอนุมัติ เงินกู้ให้กลุ่มกฤษตามหานคร รวมถึงผู้บริหารของกลุ่มกฤษตามหานครด้วยเป็นเวลารวม 18 ปี ซึ่งในคดีดังกล่าว ก็มีคำพิพากษาส่วน ตนขององค์คณะในคดีกรุงไทยตอนนั้นบางคนว่า การปล่อยกู้ดังกล่าว มีความเชื่อมโยงไปถึง คนใกล้ชิด ของทักษิณ บางคนอาจได้ประโยชน์ ตอบแทนจากอดีตผู้บริหารกฤษตามหานคร

และผลพวงจากการตัดสินคดีกรุงไทยดังกล่าว ที่ต้นเรื่อง ของคดี มาจากการสอบสวนของคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำ ความผิดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตง.) ก็เป็นตัวเร่งอันหนึ่ง ที่ทำให้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ต้องเร่งสอบสวน เตรียมสรุปสำนวน คดีกับ "พานทองแท้ ชินวัตร บุตรชายทักษิณ ชินวัตร" กับพวกรวม 4 คน จนมีการแจ้งข้อกล่าวหาที่พานทองแท้ ในความผิดคดีฟอก เงิน ทำให้ พานทองแท้ ต้องเข้ารับทราบข้อกล่าวหาเมื่อ 17 ต.ค. ที่ ผ่านมา

หากคดีไม่มีอะไรพลิกผัน ก็เชื่อได้ว่า ดีเอสไอคงมีการสั่ง ฟ้อง พานทองแท้ กับพวกแน่นอน และในชั้นอัยการหากมีความ เห็นสั่งฟ้อง พานทองแท้กับพวก ตามที่ดีเอสไอส่งสำนวนมา ซึ่งแม้ จะยื่นฟ้องต่อศาลอาญา แต่มันก็จะทำให้สองพ่อลูก "ทักษิณ- พานทองแท้" ต้องตกเป็นจำเลยต่อศาล จากผลพวงคดีปล่อยกู้ กฤษตามหานครไทย เหมือนกัน ที่คงเป็นเรื่องที่ทำให้ทักษิณหนักใจแน่นอน กับชะตากรรมที่ พานทองแท้ อาจต้องเจอปัญหาคดีความ เหมือนกับตนเอง ■