		Subject Heading :	
Source :	ข่าวสด		
Date :	2 ธ.ค. 2560	Page :	10
		No:	60413145

ศาลให้บรรยายฟ้องจาริตใหม่

เมื่อวันที่ 1 ธ.ค. ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ.แจ้งวัฒนะ นายชำนาญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา เจ้าของสำนวน นัดสอบคำให้การคดีหมายเลขคำ อม.177/2560 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยื่นคำร้องขอให้ศาลวินิจฉัยข้อกล่าวหา นายจาริต เฟ็งคิชู อดีตที่ปรึกษาประจำสำนักนายกฯ และอดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่พ้นจากราชการ ฐานจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หลังป.ป.ช.มีมติเอกฉันท์ ชี้มูลความผิดกรณีร้ายแรงผิดปกติ

ศาลได้อ่านและอธิบายคำฟ้องให้นายจาริตรับฟัง โดยนายจาริตได้ยื่นคำรับสารภาพเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งยื่นคำแถลงประกอบคำรับสารภาพไปแล้วตั้งแต่วันที่ 9 พ.ย. ที่ผ่านมา โดยคดีนี้ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ 10 ธ.ค.2560 หลังรัฐธรรมนูญใหม่มีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ตามมาตรา 235 วรรคท้าย กำหนดว่าความผิดเกี่ยวกับการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ จะต้องมีความผิดที่เชื่อได้ว่ามีเจตนากระทำความผิด

ทั้งนี้ ศาลได้ตรวจคำฟ้องแล้วเห็นว่า คำฟ้องไม่ได้บรรยายพฤติการณ์ดังกล่าวมาในคำร้อง จึงอาศัยอำนาจตามพ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 26 วรรคสาม ให้ศาลมีอำนาจสั่งแก้ฟ้องให้ถูกต้องได้ จึงมีคำสั่งให้ผู้ร้องแก้ฟ้อง โดยบรรยายถึงพฤติการณ์ดังกล่าวให้ครบถ้วนภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้โอกาสผู้คัดค้านต่อสู้คดีได้เต็มที่ จึงเห็นควรให้เลื่อนนัดสอบคำให้การไปเป็นวันที่ 19 ม.ค. 2561 เวลา 09.30 น.

ทีมทนายของนายจาริตเผยว่า บัญชีทรัพย์สินของนายจาริตที่ไม่ได้ยื่นต่อป.ป.ช. ก็ไม่ได้มีเจตนาขึ้นเท็จ เนื่องจากมีสมุดบัญชีบางเล่มตั้งแต่สมัยดำรงตำแหน่งอัยการ ไม่มีความเคลื่อนไหว และมียอดในบัญชีหลักไม่เกินหมื่นบาท จึงไม่ได้สนใจ และสืบทอดแสดงบัญชีต่อป.ป.ช.

ผู้สื่อข่าวรายงาน นายจาริตได้หลบผู้สื่อข่าวไม่ให้สัมภาษณ์ อย่างไรก็ตามก่อนหน้านี้ นายจาริต ยื่นหลักทรัพย์สินขอลดโทษชั่วคราว โดยศาลตีราคาประกัน 5 แสนบาท กำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศก่อนได้รับอนุญาต

Source :

มติชน

Date : **F 2 S.A. 2560** Page :

14

No :

รองฯฯพ เข้าเวร รายงานตัว เติมน้ำที่ปัจจุบันเกษียณอายุราชการไปแล้วน่าจะได้รับหน้า ผ่าตำรวจ ประจำวันเสาร์ที่ 2 ธันวาคม 2560 * * อี้อา "คดีครูจอมทรัพย์" ทั้ง ขบวนการสร้างพยานเท็จ??? เจอหมายเรียกหมายจับกันยกแผง "บักเป๊ะ" พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผบ.ตร. สั่งการให้ "ตำรวจภาค 4 ตำรวจนครพนม" เอาผิดคนที่เกี่ยวข้องกับสร้างพยานเท็จบิดเบือนกระบวนการยุติธรรม???... พล.ต.อ.วิระชัย ทรงเมตตา โฆษกตร. รับหน้าที่ใหญ่เดินสายสอบปากคำผู้ต้องหา ดูสำนวนคดี !!! * * ไฮไลต์หลังจับ "ครูจอมทรัพย์ ครูอ้อ สับวาปี" 3 ตัวละครหลักของเรื่องแล้ว ลูกถามมายังเจ้าหน้าที่รัฐ ???... คนในกระทรวงยุติธรรมที่ทำหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์พลิกฟื้นคดีที่เกิดขึ้นที่มีพฤติกรรมต้องสงสัยทำให้ตำรวจต้องตัดสินใจเรียก ??? "14 เจ้าหน้าที่กระทรวง-ดีเอสไอ" มาให้ปากคำในฐานะคนทำงานไม่ใช่ผู้ต้องหา งานนี้มีตัวใหญ่อย่าง !!! "บักโด่ง" พล.ต.อ.คุณฐิ อารยวุฒิ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม มีชื่อติดไม้ต้องให้ปากคำกับเพื่อนร่วมรุ่น นรต.37 อย่าง พล.ต.อ.วิระชัย (สุวิระ) ด้วย??? ...ดูกันในสัปดาห์หน้าความกระฉ่างชัดของคดีออกในรูปแบบไหนกันบ้าง !!! * * และเมื่อ "คดีครูจอมทรัพย์" สำนวนฟ้องในครั้งแรกไม่มีการทำคดีตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง ทำให้ พล.ต.อ.วิระชัย ชงเรื่องเสนอ ??? "ผบ.จักรทิพย์" ขอให้ "สำนักงานตำรวจแห่งชาติ" มอบรางวัลเชิดชูเกียรติแก่พนักงานสอบสวนคนทำคดีด้วย ???... พล.ต.ท.ทองศักดิ์ โพธิ์โห่ง อดีต รองผกก.(สอบสวน) สก.คำชะอีช่วยราชการ สก.ฝั่งแคด อ.เมือง จ.มุกดาหาร

การการันตีในการทำหน้าอย่างสมบูรณ์แบบแล้ว ?? * * คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นชุดใหญ่ ??? ... 5 ประเด็นแก้ไขของค้ประกอบและอำนาจหน้าที่ ก.ต.ช. แก้ไขหลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งโยกย้ายตั้งบอร์ดคุมโยกย้ายทุกระดับ เน้นให้กระจายอำนาจการแต่งตั้งและกำหนดให้บำเหน็จ-เงินเดือนเป็นในรูปคณะกรรมการ !!!... ทุกอย่างดูเหมือนยังวนเวียนในเรื่องเดิม ๆ ที่มีอยู่ในระเบียบอยู่แล้วแต่ไม่ได้ถูกหยิบยกขึ้นมาปฏิบัติอย่างจริงจังเสียมากกว่าแต่ก็ยิ่งเห็นช่องสว่างในการคัดเลือก "ผบ.ตร." ที่จะปราศจากการเมือง จริงหรือไม่ ลุ้นกันยาว ๆ อีกครั้ง ??? * * ขยับ

รองฯฯพ เติมน้ำพ่ำ
ตำรวจ



พล.ต.อ.จักรทิพย์



พล.ต.อ.ศรีวิรัตน์



พล.ต.อ.วิระชัย

เวลาออกไปอีก หลัง “โสมนายพล” ยังไม่เสร็จ
สิ้น !!? ติดขัดในกระบวนการเสนอรายชื่อ
พิจารณา “บอร์ค.ตร.” จำเป็นต้องขอมติให้การ
แต่งตั้ง “รองผบก.-สารวัตร” ต้องเลื่อนออกไป
อีก??? แต่คาดว่าน่าจะแล้วเสร็จทันช่วงปีใหม่
พอดี... พล.ต.อ.จักรทิพย์ นั่งหัวโต๊ะประชุม
เอง แล้วยังอนุมัติ ปรับปรุงหลักสูตรการปฏิบัติ
งานตำรวจชั้นสูงให้ ทันสมัยยิ่งขึ้นและ
สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะดิจิทัลและ
นโยบายประเทศไทย 4.0 ด้วย ??? * * * คน
เดือดร้อนหวังเป็นที่พึ่ง ??? ...แต่จะพึ่งได้แค่
ไหน ต้องติดตามกันไปหลังจากที่ครอบครัว
“น้องเมย” นักเรียนเตรียมทหารที่เสียชีวิตนำ
ชิ้นส่วนอวัยวะมาให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
กระทรวงยุติธรรมช่วยตรวจสอบเพราะไม่เชื่อ
มันในขั้นตอนการตรวจสอบของโรงพยาบาล
ก่อนหน้านี้??? แต่ล่าสุด “ผอ.สมณั พรหมรส”
ออกมาระบุยังไม่สามารถสรุปสาเหตุการเสียชีวิต
ได้ เพราะขาดแคลนน้ำยาสกัดสารพันธุ
กรรมแบบพิเศษเนื่องจากชิ้นเนื้อและสาร
พันธุกรรมผ่านการดองน้ำยาฟอร์มาลินมีการ
เสื่อมสลายมาก ??...งกันใหญ่ว่าหน่วยงาน
สำคัญและเป็นเสมือนที่พึ่งสุดท้ายของ
ประชาชนจะขาดแคลนน้ำยาแบบนี้และงบประมาณ
ไปได้??? เรื่องนี้คงต้องฝาก พล.อ.อ.
ประจิน จั่นตอง รองนายกฯและรมว.ยุติธรรม
คนใหม่ ช่วยดูด่วน !!? * * * รับมือกันต่อเนื่อง
คนเข้าออกประเทศผ่านด่านสนามบินสุวรรณ
ภูมิ...พ.ต.อ.พฤษพิชญ์ ประยูรศิริ รรท.ผบก.
ตม.2 พร้อม นายสิทธิโรจน์ ดวงรัตน์ ผอ.ท่า
อากาศยานสุวรรณภูมิหารือเพื่อเตรียมการรับ

สถานการณ์ปริมาณผู้โดยสารวันละ 180,000
คน เพื่อให้บริการนักท่องเที่ยวและป้องกัน
กลุ่มอาชญากรที่แฝงตัวมาก่อเหตุในไทย
และใช้ไทยเป็นเส้นทางหลบหนี ??? ตาม
นโยบายของ พล.ต.อ.จักรทิพย์ “บิ๊กปู”
พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รอง
ผบ.ตร. พล.ต.ท.สุทธิพงษ์ วงศ์ปิ่น รรท.
ผบช.ตม. ที่กำกับไม่ให้ด่าน ตม.ทุกแห่งมี
จุดอ่อนรูรั่วของเหล่าภัยคุกคามต่าง ๆ โดย
เด็ดขาด !!? * * * ประชาสัมพันธ์ ข่าวแรก
สำนักงานศาลยุติธรรม รับบุคคลทั่วไปรับ
ทุนการศึกษาระดับปริญญาโทในต่างประเทศ
2 ทุนในสาขาวิชากฎหมายสิ่งแวดล้อมและ
สาขาวิชากฎหมายล้มละลาย เปิดรับ 10 พ.ย.
60 ถึง 26 ม.ค.61 สนใจดูรายละเอียด <http://www.oia.coj.go.th> หรือสอบถาม โทร.
0-2541-2320 ในเวลาราชการ !!! * * * งาน
เลี้ยง ร.ต.ท.สมชาย สารีบุตร รอง สว.กก.
2 บก.ตม.1 ขอเชิญเพื่อน ๆ นพต.นกรบาล
รุ่น 70 และครอบครัวร่วมพบปะสังสรรค์
(ปีศาจสี่สัมผัสจอร์ ครั้งที่ 1) ในวันที่ (2 ธ.ค.
60) เวลา 18.00 น. ที่โกลด์เม้าท์เทนวังน้ำ
เขียว รีสอร์ท จ.นครราชสีมา สอบถามโทร.
09-5845-3535 * * * อีกรงาน พล.ต.ต.
สมปอง สุขเอี่ยม ผบก.กองบินตำรวจ ประธาน
นพต.รุ่น 28 นครปฐม ภาค 7 จัดเลี้ยงรุ่น งาน
40 ปี แห่งความหลังด้วยรักและผูกพันในวัน
เสาร์ที่ 9 ธ.ค. 60 เวลา 18.00 น. ที่โรงเรียน
ตำรวจภูธร ภาค 7 จ.นครปฐม !!! * * *

songuw
rongnop@dailynews.co.th



ยอมเธอหมด

เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา "บิกตู"-พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) นำทีมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ไปประชุมสัญจรนอกสถานที่กันที่ จ.สงขลา

ถึงแม้การประชุมสัญจรครั้งนี้จะมีปัญหาให้ ทันนายกฯ ต้องแก้เยอะ แต่ก็ยังมีอารมณ์ที่ผ่อนคลายอยู่บ้าง

โดยหลังการประชุม ครม. ซึ่งจัดที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จ.สงขลา ทันนายกฯ ให้สัมภาษณ์กับบรรดากระเจิบข่าว

ที่มารอกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีทั้งนักข่าวส่วนกลางและนักข่าวส่วนภูมิภาค และเมื่อสัมภาษณ์เสร็จ ก็ถามกลับบรรดากระเจิบข่าวว่า "มีอะไรจะถามอีกหรือไม่" พร้อมหันไปที่กระเจิบ

ข่าวสาวท่านหนึ่งก็ตามทันนายกฯ เป็นประจำ แต่ด้วยการให้สัมภาษณ์ที่ยาวพอสมควร กระเจิบข่าวสาวจึงตอบไป

ว่า "ไม่มีแล้วค่ะ เดี่ยวใกล้เวลาออกอากาศ จะออกข่าวไม่ทันค่ะ"

ทำให้ทันนายกฯ หัวเราะ พร้อมแซวกลับว่า "ตกลงฉันต้องยอมเธอหมดเลยเธอ ไม่ให้สัมภาษณ์ก็ได้ สัมภาษณ์เสร็จบอกเดี๋ยวหนูไปออกข่าวไม่ทัน ดกลงเธอจะทำมาหากินอย่างเดียวเลยเธอ!@"

ด้านกระเจิบข่าวรีบตอบไปทันทีเลยว่า "ประชาชนรอดูข่าวอยู่ค่ะ" พร้อมขี้นหวานให้ทันนายกฯ อีอิ

แหม..ทันนายกฯ แซวกันแบบนี้ ทำเอากระเจิบข่าวที่นั่งอยู่ทำอะไรไม่ถูกเลยคะ ฮ่าๆ

ช่วยผมก่อน

เสาร์-อาทิตย์ก่อน สำนักงานศาลยุติธรรมจัดงานสัมมนาความรู้ทางกฎหมายและระบบการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมแก่สื่อมวลชน ในโครงการพัฒนาสื่อมวลชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ศาลยุติธรรม หรือ สตย. รุ่นที่ 1 ให้กับนักข่าวสายศาลและนักข่าวสายอื่นที่สนใจ เพื่อส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการพิจารณาคดีของศาลมากขึ้น และใช้รับรองในการเตรียมทำบัตรสื่อมวลชนประจำศาลยุติธรรมในปีหน้าต่อไป

โดยภายในงานมีทั้งผู้พิพากษา เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ขึ้นเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย หนึ่งในผู้บรรยายก็เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการให้ข่าวของศาลยุติธรรมโดยตรงคือ "สุรียนต์ หงษ์วีไล" โฆษกศาลยุติธรรมด้วย



ระหว่างการบรรยายตอนหนึ่ง เกิดมีเสียงดังก๊อ๊กก๊อ๊กเล็กน้อยไม่ทราบที่มา บริเวณเวทีชั้นมาชะงั้น "ท่านสุรียนต์" เลยเอ่ยผ่านไมค์ด้วยความกังวลปนฮาๆ ประมาณว่า "ถ้าอะไรตกลงมา ช่วย สุรียนต์ หงษ์วีไล ผมก่อนนะ อย่าทิ้งสวมวิญญาณนักข่าวถ่ายรูป"

นักข่าวนักภาพตามว่าท่านคงเกรงว่าฉากหลังมันจะหล่นมาโหมอย่างนั้นหรือเปล่า เหมือนที่ "สุดารัตน์ เกษราพันธุ์" ถูกป้ายหล่นใส่หัวขณะแถลงข่าวกรณีใช้รถหาเสียงชวนทำกิจกรรมปลูกดอกดาวเรืองก็เคยเกิดมาแล้ว

แต่แล้วทุกอย่างก็ผ่านไปด้วยดี ไม่มีเสียงอะไรดังขึ้นมาอีก และไม่มียะไรหล่นลงมาแต่อย่างใด ฮ่า!

แะๆ กระเจิบข่าวเลยอดได้สวมวิญญาณถ่ายรูปช็อตเด็ดๆ คิ อี

เชียร์มิสยูนิเวิร์สดีดีกว่า

เมื่อต้นสัปดาห์ที่ผ่านมา มีข่าวมากมายในศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ ทั้งข่าวคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) หรือว่าข่าวของคณะกรรมการปฏิรูปพรรคการเมือง แต่ขาดไม่ได้เลย นั่นคือข่าวของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่มีข่าวแทบทุกสัปดาห์

โดยคนที่ให้ข่าวไม่ใช่ใครที่ไหน อ.สมชัย ศรีสุทธิยากร กกต.ผู้นี้เอง




สมชัย ศรีสุทธิยากร

ซึ่งบางช่วง อ.สมชัย ก็แอบเดินมาห้องนักข่าวในช่วงที่มีหมายอื่นบ่อยๆ ซึ่งเมื่อนักข่าวเดินเข้ามาพบเจอ ท่านสมชัยก็บอกว่า "ผมเดินเข้ามาที่ห้องนักข่าว 2 ครั้งแล้ว ไม่เห็นใครเลย ไปไหนกันมา" เมื่อนักข่าวถามว่ามาที่ห้องนี้มิใช่ทำอะไรไหม เท่านั้นละ นักข่าวมีข่าวสงเลย

โดยเฉพาะเรื่องที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้ส่งร่าง พ.ร.บ. ด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. และร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว. มายังสำนักงาน กกต. เมื่อวันที่ 24 พ.ย.ที่ผ่านมา และในหนังสือระบุให้ส่งความเห็นกลับไปยัง กรธ. ภายใน 12.00 น. วันที่ 27 พ.ย.

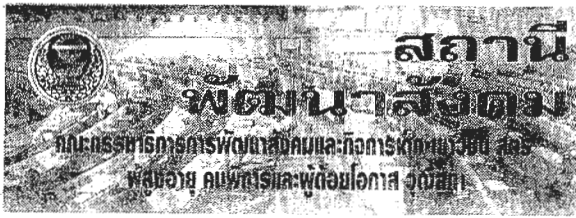
ทันสมชัย ก็ได้ตอบกลับว่า "ผมไม่มีความเห็นอะไร เพราะส่งมาศุกร์ 4 โมงเย็น จะมาให้ตอบภายในเที่ยงนี้ ผมเอาเวลาไปเชียร์มิสยูนิเวิร์สน่าจะเป็นประโยชน์กว่า!@"

แหม ทันสมชัย เห็นคำว่า กรธ. เหนื่อยไม่ได้เลยนะ ถูกหมัดขวาไป ซ้ายไป นีมันคู่แอกจริงๆ ฮ่าๆ

	Subject Heading :
Source :	๒๕๖๑
Date : - ๒ S.R. 2560 Page : 16	No :

คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กับ ‘สร้างสังคมไทย ไร้ความรุนแรง : Zero Violence Society’



(ต่อจากสัปดาห์ที่แล้ว)

และกระบวนการให้ความคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัวตลอดจนกระบวนการดำเนินคดีและวิธีพิจารณาคดีที่มีลักษณะความผิดฐานกระทำความรุนแรงต่อบุคคลในครอบครัว และการกำหนดให้มีมาตรการทางสังคมเกี่ยวกับการส่งเสริม พัฒนา และคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัว โดยบูรณาการความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของชุมชน เครือข่ายองค์กรพัฒนาเด็ก สตรี และสังคมภาคประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยแตกต่างหากจากการใช้มาตรการทางอาญา เพื่อจะนำไปสู่การป้องกัน แก้ไข และบำบัดฟื้นฟู ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวและช่วยเหลือเยียวยาบำบัดฟื้นฟูผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัวอย่างเหมาะสมและเป็นรูปธรรม ซึ่งขณะนี้ทางกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ขึ้นมาอีกหนึ่งฉบับคือ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัว อยู่ในขั้นของการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านการเห็นชอบและมีผลบังคับใช้จะทำให้การทำงานเกี่ยวกับเรื่องครอบครัวโดยเฉพาะศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนสามารถที่จะทำงานตามกฎหมายฉบับนี้ได้โดยตรง

การทำงานของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ไม่ได้ทำงานเพียงหน่วยงานเดียวได้มีการทำงานร่วมกับหลายหน่วยงานที่เป็นองค์กรภาครัฐ เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมถึงองค์กรภาคเอกชน จำนวน ๔๓ องค์กร ที่ผ่านมาวิธีการทำงานจะทำการประสานกันระหว่างภายในหน่วยงานเท่านั้น โดยไม่มีการรับรู้ข้อมูลจากประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้นทางกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวจึงต้องการที่จะทำการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้มีการจัดตั้งศูนย์ประชาบดี สายด่วน ๑๓๐๐ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยจัดตั้งเป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และบริการ การรับเรื่องร้องทุกข์ และความเดือดร้อนจากปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางสังคมและกลุ่มผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก กลุ่มผู้ประสบปัญหาทางสังคม ด้อยโอกาส ให้ได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที โดยเป็นศูนย์ในการรับเรื่องร้องทุกข์ ปัญหาต่างๆ พร้อมดำเนินการประสานงานไปยังหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง และติดตามผลเพื่อให้ปัญหาต่าง ๆ ได้รับการบรรเทา คลี่คลาย และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน ซึ่งจะมีศูนย์ปฏิบัติการของกรม (ศปภสค.) ทำหน้าที่รับเรื่องร้องทุกข์ โดยในแต่ละจังหวัดจะมีเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ซึ่งจะรับเรื่องทุกวัน เมื่อพบกรณีปัญหาเกิดขึ้นจริงจะทำการประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเข้าไปช่วยเหลือ ทางกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นพนักงานสอบสวนชายและหญิง ซึ่งมีจำนวนผู้เข้ารับการอบรม มากกว่า ๑,๐๐๐ คน แต่ปัญหาคือเมื่ออบรมเสร็จก็ถูกโยกย้ายไปอยู่หน่วยอื่นและมีผู้ที่ไม่เคยอบรมเข้ามาประจำแทนทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจ

การรณรงค์ยุติความรุนแรงของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในปีนี้นั้นเน้นการสื่อสารเป็นลำดับแรกว่าจะสื่อสารอย่างไรให้ครอบครัวได้รับความรุนแรง มีคำขวัญว่า “หยุดทำร้าย ทำลายครอบครัว” คำที่ครอบครัวไม่อยากได้ยิน เช่น คำว่าไปไหนก็ไป ไปตายซะ ไม่ต้องมาอยู่ น่าเบื่อ น่ารำคาญ ตัวทวย ตัวปัญญาเขี้ยวหรือเขี้ยวแม่แรง ไม่เห็นเหมือนลูกข้างบ้าน ประเด็นเหล่านี้เป็นเรื่องที่พูดกันทุกวันที่ใหญ่ไม่ได้คิดอะไรแต่คนที่รับฟังคิดมากจึงมีการรณรงค์ว่าคำเหล่านี้หากหยุดได้จะร่วมกันสร้างสังคมที่ดีขึ้น คำที่ครอบครัวอยากได้ยิน คือ เทียบมัย ขอบคุณนะ ไม่เป็นไรนะ ขอโทษ คิดถึงนะ จักนะ คำพวกนี้ผู้ฟังแล้วรู้สึกดี

นายชาติชาย วัฒนธฤกษ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ได้กล่าวว่า ทุกคนที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมมีความตระหนักถึงปัญหาเรื่องความรุนแรงในครอบครัวเนื่องจากความรุนแรงในครอบครัวเกิดขึ้นจากบุคคลที่ใกล้ชิดกัน หากไม่มีการระงับยับยั้งหรือการทำให้สิ่งเหล่านี้หมดสิ้นไปโดยเร็วตั้งแต่ยังไม่รุนแรงมาก ก็จะมีการพัฒนาไปสู่ความผิดที่รุนแรงยิ่งขึ้นต่อไป เช่น ลูกเห็นพ่อทำร้ายแม่ทุกวัน และในขณะที่เดียวกันแม่ถูกพ่อทำร้ายทุกวัน อาจมีความจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาฝ่ายชายในเศรษฐกิจ การเลี้ยงดู ก็กดดันไปเรื่อยๆ ก็มีความรุนแรงเกิดขึ้น อาจมีความเจ็บแค้นภายในจิตใจรวมทั้งลูกตนเอง วันหนึ่งที่ทนไม่ได้จะบานปลายกลายเป็นคดีทำร้ายร่างกายที่รุนแรงยิ่งขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งปัญหานี้ทางศาลเยาวชนและครอบครัวกลางอย่างดีเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้น ดังนั้น การอบรมสัมมนาผู้พิพากษาที่จะย้ายไปดำรงตำแหน่งในศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ตลอดจนผู้พิพากษาศาลเยาวชนทั่วประเทศได้ฝากประเด็นในการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องพระราชบัญญัติผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ ให้เป็นข้อพิจารณาที่สำคัญอีกข้อหนึ่งในการปฏิบัติหน้าที่นอกจากคดีหย่าร้าง หรือคดีเด็กที่กระทำความผิดโดยทั่วไป

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวยังมีหมวดหนึ่งที่เสริมพระราชบัญญัติผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ คือ หมวดว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีคุ้มครองสวัสดิภาพ ผู้ที่กระทำความรุนแรงในครอบครัวจะถูกดำเนินมาตรการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ยังเปิดโอกาสให้ผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัวมาขึ้นคดีคุ้มครองสวัสดิภาพได้ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว แสดงให้เห็นว่า ตระหนักถึงความสำคัญเรื่องนี้ การทำงานของทุกภาคส่วนให้เห็นถึงภัยและตระหนักถึงปัญหาในเรื่องความรุนแรงในครอบครัว ในสมัยอดีตที่ผ่านมาเมื่อเห็นสภาพบุรุษทำร้ายสุภาพสตรี หรือเห็นพ่อตีลูก หรือเรื่องของผัวเมีย จะไม่มีใครกล้าเข้าไปยุ่งเกี่ยว เพราะถูกสอนไว้ว่าถ้าผัวเมียตีกันอย่าเข้าไปยุ่ง ถ้าเขาคิดกันเมื่อใดเราก็จะแย แต่ในสมัยปัจจุบันนี้มีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ถ้าพ่อตีลูกรุนแรงเกินไปก็ไม่ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องปลุกเร้าให้สังคมเข้าใจว่าปัญหานี้เป็นปัญหาที่สำคัญซึ่งจะนำมาถึงปัญหาที่บานปลายต่อไป กฎหมายถึงบัญญัติให้ผู้ถูกระทำ ผู้กระทำเอง หรือผู้เห็นเหตุการณ์จะต้องแจ้งให้เจ้าพนักงานทราบเพื่อให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงโดยตรงซึ่งเป็นไปตามกฎหมายอย่างชัดเจน ซึ่งในพระราชบัญญัติผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๖ บัญญัติไว้ว่า การแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ อาจกระทำโดยวาจา เป็นหนังสือทางโทรศัพท์ วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้พบเห็นการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว หรือได้รับแจ้งตามมาตรา ๕ แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ที่เกิดเหตุ เพื่อสอบถามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว หรือบุคคลอื่นที่อยู่ในสถานที่นั้นเกี่ยวกับการกระทำที่ได้รับแจ้ง รวมทั้งให้มีอำนาจจัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการรักษาพยาบาล และขอรับ

คำปรึกษาแนะนำจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์
ในกรณีที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะดำเนินคดี
ให้จัดให้ผู้มีร่องรอยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่
ว่าผู้นั้นไม่อยู่ในวิสัยหรือมีโอกาสที่จะร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง ให้พนักงาน
เจ้าหน้าที่เป็นผู้ร้องทุกข์แทนได้


พระราชบัญญัติผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.
๒๕๕๐ มีหลักการที่สำคัญ คือ ต้องการให้ผู้กระทำสำนึกผิดตัวเองทำ
ไม่ถูกต้อง และรู้จักยับยั้งใจที่จะไม่กระทำต่อไป รวมทั้งปกป้องผู้ถูก
กระทำไม่ให้ถูกกระทำซ้ำอีก และในขณะเดียวกันเรื่องความรุนแรงใน
ครอบครัวเป็นเรื่องละเอียดอ่อน บางครั้งผู้ถูกกระทำ หรือผู้กระทำยังมี
จิตที่จะผูกพันกันอยู่ ยังมีความรักกันอยู่ ในประเด็นนี้ควรที่ ผู้พิพากษา
ทุกคนได้มีการพิจารณาอย่างละเอียดก่อน เพื่อไม่ต้องการให้เลิกกัน
ว่าฝ่ายใดหรือต้องพึ่งพิงค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูจะทำให้เกิดปัญหาสังคม
ตามมาทันที ศาลจึงมีอำนาจหน้าที่สั่งให้อีกฝ่ายหนึ่งไม่สามารถที่จะ
เข้าใกล้อีกฝ่ายหนึ่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือสั่งให้สามี
ห้ามดื่มสุรา แต่หากไม่กระทำตามศาลสามารถมีหมายจับมาฝากขังไว้
เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ถ้าไม่สามารถทำตามได้ก็จะต้องมีเงื่อนไขต่างๆ ที่จะ
ต้องเป็นข้อตกลงกันต่อไป อีกกรณีหนึ่งที่สำคัญ คือ กรณีผู้ที่เคยเป็นสามี
ภรรยาแล้ว พอเลิกกันไปแล้วแต่อีกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ยอมเลิกราว จะตาม
รังควานอีกฝ่ายหนึ่ง เห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สังคมจะต้องตระหนัก
ให้ดี กฎหมายนี้ยังเปิดช่องให้มีการยอมความกันได้ ถ้าไม่เป็นความผิด
รุนแรงเกินกว่ามาตรา ๓๔๕ คือ การทำร้ายร่างกายทั่วไป แต่หากเกินกว่านี้
ถือว่าเกินเหตุ ศาลจะไม่ให้ยอมความแต่ต้องเป็นดุลยพินิจของศาลว่าจะ
ดำเนินการอย่างไรจะต้องพิจารณาให้เหมาะสมเป็นคดีๆ ไป คดีเกี่ยวกับ
ความรุนแรงในครอบครัว กฎหมายคำนึงถึงความสัมพันธ์ของครอบครัว
ก็จะอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขต่อไป

สำคัญที่สุด เรื่องบุตรจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดว่าการ
เจรจา การประนีประนอมเรื่องความรุนแรงในครอบครัวจะเป็นประโยชน์
แก่บุตรทางไหนหรือไม่ ถ้าพิจารณาแล้วว่าคู่สามี ภรรยาจะไปกันไม่รอด
ต่างฝ่ายต่างไม่ให้อภัยกันก็ให้หย่ากันแต่ขอให้หย่ากันโดยดี ออย่าหย่ากัน
โดยปราศจากความแค้ม เพื่อจะได้ต่างฝ่ายต่างแยกกันอยู่กับครอบครัว
ใหม่โดยปกติสุข ศาลยังมีมาตรการในการตั้งผู้ประนีประนอมคดีไกล่เกลี่ย
ตามมาตรา ๑๖ บัญญัติว่า เพื่อประโยชน์ในการยอมความในคดีการกระทำ
ความรุนแรงในครอบครัว พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือศาล แล้วแต่กรณี อาจตั้ง
ผู้ประนีประนอม ประกอบด้วย บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งเป็นบิดา มารดา
ผู้ปกครอง ญาติของผู้ความ หรือบุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล
เห็นสมควร เพื่อให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือในการไกล่เกลี่ยให้คู่ความ
ได้ยอมความกัน หรืออาจมอบหมายให้นักสังคมสงเคราะห์ หน่วยงาน
สังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลใดช่วยเหลือไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ยอมความ
กันได้ได้ เมื่อผู้ประนีประนอมหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งได้
ดำเนินการไกล่เกลี่ยตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลแล้ว ให้รายงาน
ผลการไกล่เกลี่ยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลแล้วแต่กรณีด้วย ในกรณี
ที่การไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ บุคคลดังกล่าวจะจัดให้มีการทำสัญญายอม
ความขึ้น หรือจะขอให้เรียกคู่ความมาทำสัญญายอมความกันต่อหน้า
พนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลก็ได้ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลเห็นว่า
สัญญายอมความไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายและความสงบเรียบร้อยหรือ
ศีลธรรมอันดีของประชาชน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลดำเนินการให้
เป็นไปตามสัญญายอมความนั้น

ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางได้มีการเปิดอบรมสัมมนา
ผู้ที่จะเป็นผู้ประนีประนอม ไกล่เกลี่ยคดีความรุนแรงในครอบครัวขึ้น
ทั่วประเทศ ตามภูมิภาคต่างๆ นอกจากนี้ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง
ได้มีหลักสูตรการจัดอบรมผู้พิพากษาและหัวหน้าศาลที่ย้ายมารับ
ราชการที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางทุกปี รวมถึงนำนิติกรซึ่งเป็น
ผู้ร่างคำร้องคุ้มครองสวัสดิภาพ มาอบรมด้วยเช่นกัน ซึ่งในศาลเยาวชน
และครอบครัวกลางได้มีการจัดตั้งเป็นคณะพิเศษคดีที่ยื่นเรื่องความ
รุนแรงในครอบครัวอย่างครบถ้วน

การหย่าร้างของคู่ชีวิตนั้นเกิดจากการไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน
ตั้งแต่แรกก่อนที่จะมาอาศัยอยู่ด้วยกัน ซึ่งคดีหย่าเป็นคดีที่แสดงออก
ถึงความเป็นตัวตนของมนุษย์ที่สุด เพราะเมื่อรักกันแล้วอะไรก็ไม่พูด
เมื่อหมัดรักกันและเกลียดกันแล้วก็พูดทุกอย่างออกมา กระทรวงการ
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรมีการจัดอบรมระหว่าง
หนุ่มสาวก่อนการแต่งงานน่าจะเป็นเรื่องที่ดี

(อ่านต่อสัปดาห์หน้า)

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 2 ธ.ค. 2560	Page : 9	No: 60413198


‘ซีพ’เปิดอบรมหลักสูตรบ.ย.ส.

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม ที่อาคารสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม นายซีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการอบรมหลักสูตร ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 21 และพิธีเปิดการอบรมหลักสูตร ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 22 โดยประธานศาลฎีกามอบโล่รางวัลแห่งความเพียรสำหรับผู้สำเร็จการอบรมภาควิทยากรในระดับดีเยี่ยมและระดับดีมาก จำนวน 24 คน

จากนั้นนายซีพกล่าวให้โอวาทเปิดการอบรมหลักสูตร โดยมีผู้ผ่านการพิจารณาจำนวน 100 คน โดยมีนายสรารัฐ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กล่าวรายงาน และมีนายบรรศักดิ์ ทวีพัฒน์ เลขาธิการสถาบันพัฒนาข้าราชการ

ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พร้อมผู้บริหารสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้บริหารสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ร่วมเป็นเกียรติในพิธี

ทั้งนี้ ประธานศาลฎีกามอบเช็คเงินสดจำนวน 3,305,407.66 บาท ให้แก่ ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เพื่อสมทบเข้ากองทุนอาคารนวมินทร์พิตร์ 84 พรรษา โดยเงินที่บริจาคครั้งนี้เป็นเงินคงเหลือที่ได้รับจากหน่วยงานของศาลยุติธรรม เพื่อเป็นค่าอาหารสำหรับประชาชนในการถวายดอกไม้จันทน์ จากนั้นถ่ายภาพหมู่ร่วมกับผู้เข้ารับการอบรม จากนั้นมีการปาฐกถาพิเศษเรื่อง บทบาทและภารกิจของศาลยุติธรรม โดยนายซีพ จุลมนต์

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 2 ธ.ค. 2560	Page : 15	No: 60412968

99 ศพ กับความยุติธรรมที่เฝ้ารอคอย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 68 บัญญัติว่า "รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ให้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร"

วรรคสอง รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใดๆ

วรรคสาม รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็น และเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้ หรือผู้ด้อยโอกาส ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงลดถึงการจัดหาทนายความให้"

สาระสำคัญของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรานี้ก็เพื่อจะให้ความคุ้มครองประชาชนคนไทย ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และรัฐจะต้องคุ้มครองเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมให้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำ กระบวนการยุติธรรมนั้นคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ พนักงานอัยการ และศาลหรือผู้พิพากษานั้นเอง

คงจะเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่า คดีที่เรียกกันว่า คดี 99 ศพนั้น บังเกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ.2553 พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ เป็นโจทก์ฟ้องนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และอดีตนายกรัฐมนตรี กับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ (เลขาธิการ กปปส.) อดีตรองนายกรัฐมนตรี และผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) จำเลยที่ 1 ที่ 2 ฐานผู้ร่วมกันก่อหรือให้ผู้อื่นกระทำการฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา และพยายามฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ตามประมวลกฎหมาย มาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83, 84 ที่ศาลอาญา ศาลพิพากษายกฟ้องโจทก์โดยสาระสำคัญของคำวินิจฉัยของศาล คือ

"ศาลเห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่ทำการใช้อาวุธจริง และกระสุนจริงยิงใส่ผู้ชุมนุม เพื่อผลักดันการชุมนุม หรือสลายการชุมนุมหรือกระชับพื้นที่ หรือขอคืนพื้นที่ตามที่โจทก์ฟ้องมานั้น ล้วนแต่จากการออกคำสั่งของจำเลยทั้งสองในฐานะนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี รวมทั้ง ผอ.ศอฉ. หลังจากมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความขัดแย้งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ทั้งสิ้น กรณีไม่ได้เป็นการกระทำโดยส่วนตัว หรือนอกเหนือของจำเลยทั้งสองตามที่โจทก์คัดค้าน"

ค วามหมายของคำวินิจฉัยของศาลก็คือ จำเลยทั้งสองกระทำการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มิได้กระทำการตามมาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83, 84 ตามที่โจทก์ฟ้อง จึงอยู่ในอำนาจการไต่สวนของกรมการป.ป.ช. ซึ่งผู้เขียนเคยเขียนบทความแสดงความเห็นว่าคดีนี้ โจทก์ฟ้องจำเลยทั้งสองว่า กระทำความผิดกรรมเดียว แต่ผิดกฎหมายหลายบท หมายความว่า โจทก์ฟ้องว่า การกระทำของจำเลยนอกจากจะผิดตามมาตรา 157 แล้วยังมีความผิดตามมาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83, 84 ด้วย ซึ่งกรณีนี้หากศาลฟังพยานหลักฐานแล้ว เห็นว่าจำเลยกระทำความผิดจริง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 บัญญัติว่า ศาลจะต้องลงโทษจำเลยตามมาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83, 84 ซึ่งเป็นบทหนัก แต่คำวินิจฉัยของศาลอาญาเห็นว่า การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการกระทำในหน้าที่ หมายความว่า เป็นกรรมเดียวคือตาม มาตรา 157



ซึ่งต้องไปฟ้องที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือยกฟ้องเรื่องเขตอำนาจศาล แล้วยังวินิจฉัยว่าการกระทำของจำเลยไม่ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83, 84 โดยไม่มีการสืบพยานในข้อหาดังกล่าวแต่อย่างใด

ต่อมาโจทก์ยื่นอุทธรณ์คดีนี้ ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น และเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 โจทก์ยื่นฎีกา ศาลฎีกามีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560 (คดี 4288-4289/2560) โดยวินิจฉัยว่า โจทก์ร่วมทั้งสองมิได้ฟ้องจำเลยทั้งสองในฐานะส่วนตัว จึงเป็นการดำเนินคดีแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับฟ้องโจทก์และโจทก์ร่วมทั้งสอง

ในสำนวนที่กล่าวหาว่าจำเลยทั้งสองร่วมกันก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น และพยายามฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา (ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288, 80, 83, 84) ซึ่งเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกำหนดขั้นตอนการดำเนินการสอบสวนพิจารณาคดีประเภทนี้ไว้โดยเฉพาะแตกต่างไปจากการดำเนินคดีอาญาทั่วไป โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีส่วนอำนาจหน้าที่ได้สวนข้อเท็จจริง และสรุปสำนวนพร้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

หากมีมติว่ากรณีมีมูล ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน เอกสาร และพยานหลักฐานพร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดี และให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รับพิจารณาพิพากษาคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดอันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยให้รับพิจารณาพิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นตามที่โจทก์ฟ้องจำเลยทั้งสองในข้อหาฐานเป็นผู้ก่อหรือใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิดฆ่าคนตาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288, 80, 83, 84 ไว้ด้วย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250(2) และ 275 วรรคหนึ่ง ซึ่งใช้บังคับขณะเกิดเหตุ และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 19(2), 66 วรรคหนึ่ง, 70 กับ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มาตรา 9(1),

10, 11 และ 24 ซึ่งใช้บังคับขณะเกิดเหตุ

เมื่อคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้นศาลอาญาจึงไม่มีอำนาจพิจารณาคดีทั้งสองสำนวนนี้ปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาลเป็นปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน ศาลชั้นต้นชอบที่จะยกขึ้นวินิจฉัยได้ ที่ศาลอุทธรณ์พิจารณายืนตามศาลชั้นต้นนั้นชอบแล้ว ฎีกาของโจทก์และโจทก์ทั้งสองฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน”

ความหมายของคำพิพากษาศาลฎีกา ก็คือ

1.คดีนี้โจทก์ฟ้องจำเลยทั้งสองว่ากระทำความผิดกรรมเดียว แต่ผิดกฎหมายหลายบท

2.ขณะที่จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์ ประเทศไทยใช้รัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2550 ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนี้ คือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มิใช่ศาลอาญา ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 250(2) และ 275 ซึ่งใช้บังคับอยู่ขณะเกิดเหตุ คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีส่วนอำนาจในการไต่สวน ไม่ใช่พนักงานไต่สวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

3.ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีอำนาจพิจารณาพิพากษา การกระทำความผิดผิดกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มาตรา 24

4.ศาลยังมีได้วินิจฉัยว่าการกระทำของจำเลยทั้งสองผิดหรือไม่ เพราะศาลฎีกายกฟ้องเฉพาะข้อกฎหมายว่าโจทก์ฟ้องผิดศาลจึงต้องไปฟ้องที่ศาลที่มีเขตอำนาจ ซึ่งจะต้องมีการฟังพยานหลักฐาน แล้วจึงจะมีคำวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดในคดีนี้หรือไม่ สังคมจึงไม่ควรวิตกว่าคดีนี้จะจบไปเพราะคำพิพากษายกฟ้องของศาลฎีกาในคดีนี้

ก่อนศาลฎีกาจะมีคำพิพากษาให้โจทก์ไปฟ้องคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560 ดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ไต่สวนจำเลยทั้งสองในข้อกล่าวหาตาม มาตรา 157 และในที่สุดได้สรุปสำนวนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ข้อหาจำเลยทั้งสองตาม มาตรา 157 ตกไป จึงไม่มีคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแตกต่างกันไป ดังนั้นแนวคิดปฏิรูป จะบีบให้จรรยาบรรณอยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยให้อำนาจในอำนาจไต่สวน ของกรรมการ ป.ป.ช.ก็ตาม แต่ก็จะมีปัญหาดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจไต่สวนเฉพาะคดีตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 19 แต่ไม่มีอำนาจไต่สวนคดี ความประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83 และ 84

2. การฟ้องคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือ ความรับผิดตามมาตรา 157 เมื่อความผิดตามมาตราใดละเมิดกรรมการ ป.ป.ช.มีมติ ให้เรื่องตกไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2558 เมื่อไม่มี คดีตั้งกล่าวอาญาในศาล โจทก์ย่อมไม่มีอำนาจฟ้องคดีตาม มาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83 และ 84 ซึ่งเป็นความ ผิดชอบอื่นที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มาตรา 24 วรรคหนึ่ง

3. โจทก์หรือโจทก์ร่วมจึงจำเป็นต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 86(1) คือต้องยื่นพยานหลักฐาน ใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี

4. พยานหลักฐานใหม่ จะเป็นสาระสำคัญแก่คดีหรือไม่ อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.จะพิจารณา

5. หากกรรมการ ป.ป.ช.ไม่รับหรือยกคำกล่าวหาตาม ข้อ 4 โจทก์หรือผู้เสียหายยังมีหนทางที่จะยื่นคำร้องต่อ ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อขอให้ตั้งผู้ไต่สวนอิสระตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 276 วรรค 5 ในกรณีนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการไต่สวนแล้วเห็นว่าไม่มีมูลความผิดตามข้อกล่าวหา

เนื่องจากกรณีที่โจทก์หรือโจทก์ร่วมจะดำเนินการฟ้องคดี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 ประกอบ มาตรา 80, 83 และ 84 ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามคำพิพากษาศาลฎีกาได้ จำเป็นต้องมีการฟ้องคดีตามมาตรา 157 เพื่อให้เป็นไปตาม บทบัญญัติ มาตรา 24 กระบวนการจึงอยู่ในอำนาจของ กรรมการ ป.ป.ช.ที่จะต้องเร่งพิจารณาคำร้องให้รีบไปตาม บทบัญญัติของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2542 มาตรา 86(1) หรือไม่ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉยเมยไม่เร่งรีบ ในการดำเนินการในกรณีนี้ ไม่ว่าในชั้นตอนใด ก็อาจถือ ได้ว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 68 อันเป็น กฎหมายสูงสุดของประเทศ และยังเป็นการละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 อีกด้วย

ผู้เขียนยังมีความเห็นว่า หากศาลอาญามีคำสั่งรับฟ้อง คดีนี้ในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83 และ 84 ไว้เสียตั้งแต่แรก หรือศาลฎีกามีคำพิพากษาให้ศาลอาญารับคดีนี้โดยกลับคำพิพากษา ศาลอาญาเมฆะศาลอุทธรณ์ ก็ไม่น่าจะขัดต่อ พ.ร.บ.ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของกิจการเมือง

มาตรา 24 แต่อย่างใด เพราะขณะที่ศาลอาญามีคำสั่งรับ ฟ้องยังไม่ได้มีการฟ้องคดีความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 157 ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง และถ้ามีการยื่นขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยกคำกล่าวหาขึ้นพิจารณาเพราะไม่มีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งเป็นสาระสำคัญแก่คดีและสรุปสำนวนแล้วส่ง ให้ผู้การสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลองค์คณะผู้พิพากษาก็มีอำนาจ แจ้งให้ศาลอาญาที่รับฟ้องคดีความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 288 ประกอบมาตรา 80, 83 และ 84 โอน คดีไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลอาญาจะขอโอนคดีดังกล่าวไปเองก็ได้

ทั้งนี้ไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 24 วรรคสอง

คดีนี้เป็นคดีสำคัญ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาเกี่ยวข้อง ด้วยเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งสูงฝ่าย บริหาร ฝ่ายข้าราชการทหาร (ตามคำวินิจฉัยของศาลใน คดีไต่สวนชั้นอุทธรณ์ พล.ต.ท. นพ. พันธ์ คำทอง และ 6 ศพ ในวัดปทุมวนาราม) ตลอดจนฝ่ายตุลาการ หากมิได้กระทำให้แจ้งชัด โดยนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ตาม คำพิพากษาของศาลโดยด่วนแล้ว ก็จะไปสู่ปัญหาสำคัญ ที่ขัดขวางต่อการปฏิรูปประเทศ และการบวนกลางรองตอง ตามนโยบายของรัฐบาล คดีนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ.2553 นับถึง วัณนี้เวลาล่วงเลยมานานถึง 7, 8 ปี วิญญาณของผู้เสียชีวิต ทั้ง 99 ศพ ซึ่งมีทั้งคนไทยและชาวต่างชาติ ตลอดจน ครอบครัวของเขาเหล่านั้นยังเฝ้ารอและหาทางถามถึงความ ยุติธรรมที่พวกเขาสมควรได้รับ ดังนั้นหากท่านผู้เกี่ยวข้อง ในเหตุการณ์นี้ทั้งหมด โดยเฉพาะผู้บริหารประเทศไม่เห็น แก่น้ำพวกพ้องและปฏิบัติหน้าที่ของตนไปอย่างเที่ยงตรง ยุติธรรม ไม่หวั่นเกรงต่ออำนาจใดๆ แล้ว นอกจากจะไม่ต้อง รับผิดชอบตามกฎหมายบ้านเมืองแล้ว ยังจะเป็นการอนุเคราะห์ แก่ดวงวิญญาณทั้ง 99 ศพ ให้ไปสู่สุคติ อันจะเป็นกุศล ผลบุญบังเกิดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจน ครอบครัวทั้งในพินัยและภพหน้า

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทร เทพยวรางกูร มีกระแสรับสั่งในการถวายรายงานของรัฐบาล เมื่อช่วงค่ำวันที่ 7 สิงหาคม 2560 มีส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการ ยุติธรรมไว้ในข้อ 7 ตามคำให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี คือ รับสั่งในเรื่องการดูแลประชาชนให้ความเป็นธรรมในกระบวนการ ยุติธรรม ทุกอย่างทรงขอว่าให้เป็นไปตามขั้นตอนตาม กฎหมายทุกประการ ให้มีหลักฐานที่ชัดเจน ให้ประชาชน มีความเชื่อมั่น และไว้วางใจในกระบวนการยุติธรรมให้ได้

ดังนั้น ผู้มีอำนาจจึงสมควรพิจารณากระแสรับสั่งนี้ ให้ดีเพราะมักจะมีการกล่าวถึงเรื่องความจงรักภักดีต่อ สถาบันเสมอ แต่ความจงรักภักดีดังกล่าวจะเห็นได้จาก การกระทำ หาใช่เพียงแค่คำพูดไม่

สมลักษณ์ จัดกระบวนพล

อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาและกรรมการ ป.ป.ช.

Source :

นสพ.ข่าวสด

Date :

1-2 ส.ค. 2560

Page :

VII

No :

พยานไฟล์อีกราย ปั้นแพะจอมทรัพย์ ยื่นกรานเห็นกับตา คนขับขนเป็นผู้กาย

พยานคดีปั้นแพะลูจอมทรัพย์ไฟล์
มอบตัวรับข้อหาแจ้งความเท็จอีกราย
ยังปากแข็งยืนยันคนขับรถขน

ต่อ : จอมทรัพย์ - หน้า 11

จอมทรัพย์

คนตายเป็นผู้ชาย ดร.หัวด้วงเข้าสอบสวนก่อน
นำตัวฝากขัง ด้าน "ดีเอสไอ" ส่งเจ้าหน้าที่ให้
ปากคำตำรวจสืปดาห์หน้า ยันจนท.ที่เกี่ยวข้อง
ถูกระทรวงยุติธรรมข่มตัวไป เผยตั้งกก.
สอบสวนภายในแล้ว

เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 1 ธันวาคม
2560 นางทองเรศ วงศ์ศรีธา อายุ 52 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 57 ม.2 ด.นาเกลือ อ.นาแก
จ.นครพนม ได้เดินทางเข้าพบ พ.ต.ท.สมพงษ์
แรงรอบ พนักงานสอบสวน ชุดคดีกลางคดี
นางจอมทรัพย์ แสมเมืองโคตร หรือศรีบุญหอม
ตามหมายเรียกครั้งที่ 1 ที่ชั้น 4 อาคารแดงสิงแก้ว
บก.ภ.จว.นครพนม โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้ง
ข้อหาเบิกความเท็จ

ทั้งนี้ นางทองเรศให้สัมภาษณ์กับ
ผู้สื่อข่าวก่อนเข้าพบพนักงานสอบสวน โดย
ยังคงยืนยันว่า คนขับรถยนต์ขนนายเหลือ
พอ่าทำรุ่ง ถึงแก่ความตายเป็นผู้ชาย จากนั้น
พนักงานสอบสวนได้นำตัวนางทองเรศไป
สอบสวน ก่อนนำตัวส่งฟ้องศาลจังหวัดนครพนม
เพื่อขออนุญาตฝากขังผิดแรก


ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับนางทองเรศ
เป็นพยานที่นั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ทางทัศนีย์
หาญพยัคฆ์ ในวันเกิดเหตุเมื่อวันที่ 11 มี.ค.
2548 ในชั้นพนักงานสอบสวนไม่มีนางทองเรศ
เป็นพยาน เพิ่งจะไฟล์ออกมาตอนที่นางทัศนีย์
อ้างต่อศาลว่ามีเพื่อนที่มาด้วยเห็นคนขับรถยนต์
เป็นชาย ซึ่งในชั้นพนักงานสอบสวนนั้น
นางทัศนีย์กลับให้ปากคำอีกอย่างว่า หลังรถยนต์
ขนนายเหลือแล้ว จอดนิ่งอยู่ครู่หนึ่งก่อนจะขับ
หลบหนีไป โดยไม่มีใครเดินลงจากรถ

ในชั้นศาลเมื่อวันที่ 23 ก.ย.2557 ซึ่ง
เป็นวันที่นายสับ วาปี ได้เข้าเบิกความต่อศาล
จังหวัดนครพนม ในชั้นได้ส่วนการรื้อฟื้นคดี
ใหม่ของลูจอมทรัพย์ โดยเบิกความว่าเป็น
ผู้ขับรถขนนายเหลือถึงแก่ความตาย โดยมีผู้ที่
เบิกความมีพยานคือ 1.นางทัศนีย์ หาญพยัคฆ์
2.นางทองเรศ วงศ์ศรีธา และ 3.นางจันทร์
วาปี ยืนยันว่าสามีเป็นผู้ขับรถจริง และ 4.มี
นางจอมทรัพย์นำเอกสารเท็จไปยื่นต่อศาล

และต่อมาวันที่ 9 ก.พ.2560 นางทองเรศ
ยื่นเบิกความต่อศาลจังหวัดนครพนม ในชั้น
พิจารณารื้อฟื้นคดีของนางจอมทรัพย์ ก็ยืนยัน
ว่าคนขับรถยนต์เป็นผู้ชาย แต่เมื่อวันที่ 17
พ.ย.2560 ศาลพิจารณายกคำร้องของนาง
จอมทรัพย์ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงแจ้งข้อหานาง
ทองเรศเบิกความเท็จ ในชั้นได้สวน และใน
ชั้นพิจารณา

ที่ท่าเนียบรัฐบาล พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) กล่าวถึง
กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกเจ้าหน้าที่ดีเอสไอที่มี
ส่วนเกี่ยวข้องกับการรื้อฟื้นคดีของนางจอมทรัพย์
แสมเมืองโคตร อดีตข้าราชการครูในจ.สกลนคร
ไปสอบปากคำว่า ได้รับหนังสือจากกอง
บังคับการตำรวจภูธรภาค 4 แล้ว โดยได้
แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเดินทางไปให้ปากคำ
พนักงานสอบสวนที่มีการนัดหมายกันไปไว้ใน
สืปดาห์หน้า

ทั้งนี้ ดันขอชี้แจงว่า สำหรับกรณี
ของเจ้าหน้าที่ดีเอสไอที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ
คดีดังกล่าว เนื่องจากดีเอสไอได้ส่งเจ้าหน้าที่
เข้าไปร่วมกับทีมของกระทรวงยุติธรรมตามที่
กระทรวงร้องขอมาเพื่อติดตามเรื่องราวร้องทุกข์
อย่างไรก็ตามในส่วนคดีเอสไอให้ความ
ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และกระทรวง
ยุติธรรมเองได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงเป็นการภายในแล้วด้วย

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 2 ธ.ค. 2560	Page : 8	No: 60413189


จับสีก'เจ้าคณะชนแดน'เข้าคุก

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม ที่ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบบกลาง ถนนนครไชยศรี ซอยสี่คสาม พนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) ควบคุมตัว พระครูกิตติพัชรคุณ หรือนายสมเกียรติ ชันทอง อายุ 53 ปี เจ้าอาวาสวัดลาดแค และ เจ้าคณะอำเภอชนแดน จ.เพชรบูรณ์ ผู้ต้องหา คดีเงินทอนวัด มายืนคำร้องฝากขังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 1-12 ธันวาคม ทั้งนี้ ศาลพิจารณาคำร้องและสอบถามผู้ต้องหาแล้วไม่คัดค้าน จึงอนุญาตให้ฝากขังได้

ต่อมาพระครูกิตติพัชรคุณยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสด 4 แสนบาท เพื่อขอปล่อยชั่วคราวในชั้นฝากขัง แต่ศาลพิจารณาคำร้องและหลักทรัพย์ รวมทั้งคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน และพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว จากนั้น พระครูกิตติพัชรคุณได้ยื่นคำอุทธรณ์ขอปล่อยชั่วคราวต่อศาลอาญาคดีทุจริตฯ และกระทั่ง

เวลา 16.00 น. ศาลอุทธรณ์ยังไม่มีความเห็น เจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวพระครูกิตติพัชรคุณไปคุมขังยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ แต่พระครูกิตติพัชรคุณไม่ยอมเอ่ยวาจาสีกและถอดจิวร เจ้าหน้าที่ยื่นคำร้อง บก.ป.จึงประสานไปยังสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อทำการสีกและส่งเข้าเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

ด้าน พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม กล่าวถึงกรณีที่มีการเผยแพร่ภาพถ่ายพระครูกิตติพัชรคุณเข้าอุยพรวันคล้ายวันเกิด พล.อ.ประวิตร ว่าไม่ได้สนิทสนมกับพระครู แต่เคยเดินทางไปทำบุญตามปกติ เรื่องนี้ใครผิดต้องไปไปตามผิดและต้องดำเนินการตามกฎหมาย ส่วนที่มีการแอบอ้างว่าเคยฝากหญิงสาวคนสนิทเข้ารับราชการทหารด้วยนั้น ยืนยันว่าไม่มี รู้จักพระแบบทั่วไป แต่ยอมรับว่าที่ผ่านมาเคยไปสร้างอาคารให้พระในวัดสำหรับใช้สวดมนต์และสวดพระอภิธรรม ผ่านมานานกว่า 10 ปีแล้ว



		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 2 ธ.ค. 2560	Page : 8	No: 60413192

ยกฟ้อง 'หญิงไก่' คดีค้ำมนุษย์

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีค้ำมนุษย์ที่นางมณฑา หรือไก่ หยกรัตนกาญจน์ อายุ 60 ปี เป็นจำเลย โดยอัยการโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ระบุว่า ความผิดสรุปว่า เมื่อช่วงต้นเดือนพฤษภาคม 2551-30 พฤศจิกายน 2553 ต่อเนื่องกัน จำเลยได้ฉ้อฉล หลอกหลวง น.ส.หน้อย (นามสมมุติ) ผู้เสียหาย อายุ 16 ปีเศษ ไปทำงานที่กรุงเทพฯ จะให้เงินเดือนๆ ละ 5 พันบาท พร้อมอุปการะส่งเสียให้เรียน และส่งเงินให้ทางบ้าน แต่จำเลยกลับบังคับให้ผู้เสียหายทำงานเป็นแม่บ้าน หรือคนรับใช้ทุกวัน โดยไม่มีวันหยุดและไม่จ่ายค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนให้ ทั้งยังขู่เชิญผู้เสียหาย จนผู้เสียหายทนทำงานกับจำเลยไม่ได้ และเดินทางกลับบ้านที่ จ.แม่ฮ่องสอน จำเลยจึงข่มขู่อีกว่า หากไม่กลับมาทำงานเป็นคนรับใช้จะไปแจ้งตำรวจจับกุมผู้เสียหาย และบิดามารดา ข้อหาลักทรัพย์นายจ้าง เมื่อผู้เสียหายปฏิเสธ จำเลยได้ไปแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เสียหาย กระทั่งวันที่ 30 พฤศจิกายน 2553 ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาให้จำคุกผู้เสียหาย เป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน ฐานลักทรัพย์นายจ้าง

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เบิกตัวจำเลยจากทัณฑสถานหญิงกลาง มาฟังคำพิพากษา โดยศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วคำให้การของผู้เสียหายในส่วนนี้ยังมีพิรุธฟังได้ไม่แน่นอน และเมื่อผู้เสียหายมาพบพนักงานสอบสวน จำเลยเป็นคนประกันตัวและรับกลับไปทำงาน โดยทางนำสืบไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีกรมข่มขู่ให้กลับมาทำงาน พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมายังรับฟังไม่ได้ว่า จำเลยได้กระทำการข่มขืนใจ บังคับใช้แรงงานคล้ายเอาคนมาเป็นทาส จึงไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐานค้ำมนุษย์ตามฟ้อง ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้น การชดใช้ต้องเป็นกรณีศาลพิพากษาว่ากระทำความผิด กรณีนี้ศาลจึงไม่อาจมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้ พิพากษายกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ศาลอาญาได้พิพากษาจำคุกนางมณฑาคดีค้ำมนุษย์ที่ คม.76/59 รวม 3 ปี และให้นางมณฑาชดใช้ค่าสินไหมทดแทน 590,007 บาท และเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560 ศาลอาญาได้พิพากษาจำคุกนางมณฑา รวม 7 ปี 6 เดือน ฐานหมิ่นเบื้องสูง

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 5-2 S.A. 2560	Page : 3	No :

จับประเด็น



จากการที่นายวรวิทย์ สุขบุญ รองเลขาธิการ ป.ป.ช. ระบุว่า ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด พ.ต.นพ.วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ อดีตเลขาธิการนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีต รมว.พาณิชย์ กรณีร่ำรวยผิดปกติ

จากกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดนายบุญทรง และ พ.ต.นพ.วีระวุฒิ กดีทุจริตระบายนายข้าวรัฐต่อรัฐ (จีทูจี)

โดย ป.ป.ช.พบกระแสการเงินเคลื่อนไหวผิดปกติ และคณะอนุกรรมการไต่สวนพบว่า พ.ต.นพ.วีระวุฒิยังย้ายถ่ายทรัพย์สินไป

ที่อดีตคู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ เครือญาติ คนใกล้ชิด

จึงมีคำสั่งอายัดทรัพย์สินไว้เบื้องต้นกว่า 99.2 ล้านบาท

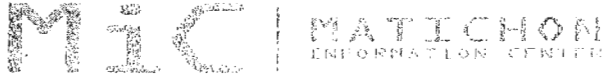
พร้อมทั้งให้ พ.ต.นพ.วีระวุฒิ อดีตคู่สมรส เครือญาติ คนใกล้ชิด มาชี้แจง แต่ พ.ต.นพ.วีระวุฒิหนีไปต่างประเทศขณะที่คนอื่นไม่สามารถพิสูจน์ที่มาทรัพย์สินได้ ต่อมา ป.ป.ช.ตรวจสอบเพิ่ม มีมติว่ารายผิดปกติ 896 ล้านบาท

โดยส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินของ พ.ต.นพ.วีระวุฒิ ตกเป็นของแผ่นดิน

หากไม่สามารถบังคับคดีได้ ขอให้บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในอายุความ 10 ปี

กรณีนี้ถือเป็นผลต่อเนื่องจากคดีระบายนายข้าวแบบจีทูจี โดย พ.ต.นพ.วีระวุฒิ ถือเป็นอีกตัวละครสำคัญ

คงทำให้หลายคนที่เกี่ยวข้องสะดุ้งสะเทือนไม่มากนักน้อย.

	Subject Heading :
Source :	ข่าว (ข่าว)
Date : 2 ส.ค. 2560	Page : 15 No :

อายัดพระครูหิน : วันที่ 30 พ.ย. พ.ศ. ๒๕๖๐
 สุรสิทธิ์ โข้วสูงเนิน สว.สอบสวน กก.4 บก.ป.
 คุมตัวพระครูที่วัดพิชยธรรมา หรือบางสมเกียรติ ตำบล
 อายุ ๕๖ ปี เข้าอาวาสวัดลาดแคด.ภาค.แก.ขอนแก่น
 จ.มหาสารคาม และเจ้าคณะอำเภอชนแดน ผู้สั่งหา
 ตามหมายจับศาลอาญา ข้อหากระทู้ อนุสาวรีย์
 อายุไม่เกิน ๑๕ ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม
 ไปขออำนาจศาลอาญา ยึดฟ้องฝากขังญาติให้เป็นส
 ยันประกันตัว 2 แสนบาท ศาลอนุญาตให้ประกัน
 ก่อนที่พนักงานสอบสวน บก.ปป.ไปเข้าอายัดตัว
 ในความผิดฐานร่วมกันฟอกเงินคดีทุจริตเงินทอนวัด
 คุมตัวจากศาลอาญาไปสอบสวน และจะนำไปฝากขัง
 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง วันที่
 1 ธ.ค. เวลา 09.00 น.

กีดกันผู้เสนอราคารายอื่น

การทุจริตฉ้อฉลในวงราชการอันเป็นที่ปริวิตกแก่ทุกรัฐบาล และต้องถือเป็นนโยบายที่ต้องปราบปรามกันให้เด็ดขาดนั้น ใคร่ทรงดูแล้วก็มีผู้เกี่ยวข้องตัวจริงอยู่สองฝ่ายเท่านั้น หน่วยงานผู้จัดซื้อจัดจ้าง กับเอกชนผู้รับจ้าง นี่แหละขอรับ ฝ่ายเอกชนผู้รับจ้างนั้น ก็เสีย สิ่งๆ กระทบ แรด กันดี ๆ นี้เอง ผู้ใดมาแนวอรรถอื่นอัน นุ่มนวลตรงไปตรงมาตั้งแต่จะเป็นเหยื่ออันหอมหวานของผู้อื่น

ส่วนฟากภาครัฐ หน่วยงานผู้จัดซื้อจัดจ้างนั้นแล้ว ถ้าท่านคิดจะกระทำทุจริตคิดมิชอบกับเขาบ้าง ท่านก็ไม่เบา ท่านก็มีเทคนิคเหมือนกัน ส่วนใหญ่ที่รู้จักกันดีในแวดวงก็มีอยู่สองอย่างเหมือนกัน

ลือกลสเปก กับลือกลคุณสมบัติของผู้เสนอราคา อันว่าลือกลสเปกนั้นเป็นการกำหนดคุณสมบัติของพัสดุหรือเนื้องานที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้มันโดนหรือเอือเป็นการเฉพาะให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งที่คุยกันรู้เรื่อง

ส่วนลือกลคุณสมบัติผู้เสนอราคานั้นไซ้ ก็เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาให้มันตรงกับเอกชนผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ รายอื่นเอะอย่าแหยม

ดังนั้นจึงต้องเป็นรายที่พูดคุยกันรู้เรื่องอีกเหมือนกัน รายที่คุยกันไม่รู้เรื่องเขาก็ไม่โง่ มันก็เลยกลายเป็นคดีปกครองฟ้องขอให้ล้มกระดานวงจัดซื้อจัดจ้างนั้นกันเป็นปกติอีกเหมือนกัน เอกชนรายหนึ่งมีเหตุต้องมาฟ้องขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้ร่วมเข้าเสนอราคาในการจัดซื้อครุภัณฑ์ของหน่วยงานแห่งหนึ่ง

และให้กำหนดราคาขายเอกสารประกวดราคาในราคาที่เหมาะสม

มีเหตุอันใดหรือ เหตุว่า ข้อหนึ่งมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมเสนอ



ราคาว่าหนึ่ง ต้องเคยมีผลงานการติดตั้งระบบซอฟต์แวร์พร้อมฮาร์ดแวร์ตามแบบที่กำหนดไว้มีมูลค่าผลงานในสัญญาเดียวกันไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

และข้อสอง ต้องมีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

แบบนี้เป็นการกีดกันกันชัด ๆ เพราะอย่างผู้ฟ้องคดีนี้เพิ่งเริ่มประกอบกิจการตั้งว่ามาไม่ถึงปีจะไปหาผลงานที่ไหน แถมมีทุนจดทะเบียนเพียง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เจอข้อกำหนดดังนี้ ผู้ฟ้องคดีก็พินิจโครงการเสนอราคาตั้งแต่ยังไม่ทันไหว้ครู

ยัง ยังไม่พอ ราคาขายเอกสารประกวดราคาท่านขายชุดละ ๘,๕๐๐ บาท แม่เจ้าโวย กะตั้งตัวงานนี้หรือไง

นี่แหละ จึงต้องรีบมาฟ้องเป็นคดีปกครองดังกล่าว คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ขณะนั้น) มิได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาไว้

เมื่อไม่ได้กำหนด แล้วจะทำอย่างไร ท่านว่า ส่วนราชการเจ้าของโครงการจึงมีดุลพินิจ กำหนดได้ตามที่เห็นสมควรได้

เพียงแต่ต้องใช้ดุลพินิจนั้นโดยคำนึงถึงความโปร่งใส การเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และความสามารถในการรับงานของผู้ขายหรือผู้รับจ้าง

การกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวแม้จะเป็นการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการแตกต่างกัน ถ้าจะเป็นการเลือกปฏิบัติก็ต่อเมื่อกระทำการเป็นไปไม่ตามอำเภอใจปราศจากเหตุผลอันควรค่าแก่การรับฟังเท่านั้น

งานนี้ศาลปกครองสูงสุดท่านมองว่าครุภัณฑ์เป็นพัสดุที่มีความสำคัญกับข้อวงเงินงบประมาณในการจัดซื้อสูงถึงสิบเจ็ดล้านบาทเศษ

การจัดซื้อจึงต้องจัดซื้อจากผู้มีประสบการณ์และความชำนาญสูงพอสมควร

การจัดซื้อจากผู้ประกอบการที่ไม่มีประสบการณ์และความชำนาญเพียงพอ่อมเสี่ยงต่อการได้มาซึ่งพัสดุที่ไม่มีคุณภาพ ไม่สามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์หรือได้พัสดุลำช้า


การกำหนดคุณสมบัติของหน่วยงานผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวมาเป็นข้อบังคับในเบื้องต้นว่าผู้เสนอราคาต้องมีประสบการณ์และความชำนาญเพียงพอที่จะขายและพร้อมที่จะติดตั้งได้คุ้มค่ากับเงินงบประมาณ

จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการเลือกปฏิบัติตามอำเภอใจ และการที่กำหนดจุดจดทะเบียนไม่น้อยกว่าห้าล้านบาทก็เป็นไปเพื่อความมั่นใจหากผู้ถูกฟ้องคดีใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากการที่ผู้ขายผิดสัญญา ผู้ขายยังมีทรัพย์สินให้บังคับชำระหนี้ได้ จึงมีเหตุผลอันควรค่าแก่การรับฟังเป็นอย่างยิ่งเช่นกัน

ส่วนการกำหนดราคาขายเอกสารประกวดราคานั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดผนวกค่าใช้จ่ายเช่นค่าเบี้ยประชุม ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ แต่เมื่อได้วินิจฉัยว่าการกำหนดคุณสมบัติผู้เสนอราคาไม่เป็นการกระทำที่ไม่ชอบ กรณีจึงไม่อาจเพิกถอนเพื่อให้ประกาศใหม่ การที่จะมีคำสั่งให้กำหนดราคาขายใหม่โดยคำนึงเฉพาะค่าใช้จ่ายดังกล่าวจึงไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้ฟ้องคดีเลย พิพากษายกฟ้อง (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๐๑๖/๒๕๕๕)

โปรดตั้งเกล้าว่า มีเหตุผลอันควรค่าแก่การรับฟังเป็นอย่างยิ่ง เขียนให้การตี ๆ ให้ได้ตามนี้ น่าจะเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์นะจอร์รับ.

วัสสิษฐ พวริภัยเขตต์
ไอดี ไลน์ : dad 1520, Fb : kadeepokkong

	MATCHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	บริษัทวิวัฒน์ (ปช)	
Date :	Page : 7	No :

ชี้ให้จ่ายเงิน

นายธีรวิทย์ จารุวัฒน์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ. ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น (ดีคอร์ป) เปิดเผยว่า ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ได้มีคำพิพากษาให้ บริษัทวิวัฒน์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด ชำระเงินให้แก่ดีคอร์ปรวม 21.6 ล้านบาท หลังจากที่ได้ยื่นฟ้องเรียกเงินตามเงื่อนไขในสัญญาว่าจ้างโครงการกอล์ฟ ยูโรเปียนไทยแลนด์ คลาสสิก พร้อมทั้งได้รับเงินมัดจำโครงการลงทุนในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ในฟิลิปปินส์สิ้นอีก 21.2 ล้านบาท รวม 2 กรณี เป็นเงินกว่า 42 ล้านบาท.