

Source :

ไทยรัฐ

Date : 3 S.ศ. 2560

Page : 4

No :



ศึกษาไว้ ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา ปิดการอบรมหลักสูตร บ.ย.ส. รุ่นที่ 21 พร้อมเปิดหลักสูตร  
บ.ย.ส. รุ่นที่ 22 โดยมี สราวุธ เบญจกุล, วัชรินทร์ สุขเกื้อ, นพ.เฉลิม หาญพาณิชย์ และ พล.ต.ท.  
4 จารุวัฒน์ ไชยยะ มาร่วมงานด้วย ที่สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม วันก่อน.

<b>MIC</b>   MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : <b>ไทยรัฐ (ป้าย)</b>	
Date : <b>๕ 3 S.A. 2560</b> Page : <b>15</b>	No :

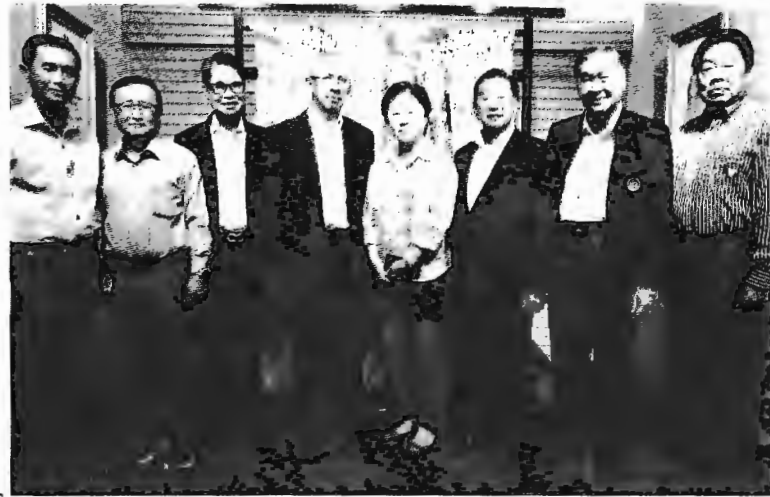
**ปิดอบรม บ.ย.ส. :** ที่ห้องประชุมสัญญา  
 ธรรมศักดิ์อาคารสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ  
 ศาลยุติธรรมเมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 1 ธ.ค. นายชีพ  
 จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานพิธีปิดอบรม  
 หลักสูตร ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง  
 (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 21 พร้อมเปิดการอบรม บ.ย.ส. รุ่น 22  
 ซึ่งมีผู้ผ่านการพิจารณา คัดเลือกจากคณะกรรมการ  
 บริหารหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง  
 ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานใน  
 กระบวนการยุติธรรมองค์กรอิสระ นักวิชาการ รวมทั้ง  
 สื่อมวลชน 100 คนอบรมระหว่างเดือน พ.ย. 60 - ก.ย. 61  
 ต่อมาประธานศาลฎีกาได้มอบเช็คเงินสด 3.3 ล้านบาท  
 ให้แก่ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา  
 คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เพื่อสบทบ  
 ทุนเข้ากองทุนอาคารนวมินทรบพิตร 84 พรรษา.

Source: **ฐานเศรษฐกิจ**

Date : 3 S.A. 2560

Page : 4

No :



△ ยินดี...ประจักษ์ ตั้งคารวคุณ จัดเลี้ยงแสดงความยินดีให้แก่ ชีพ จุลมนต์ ในโอกาสเป็นประธานศาลฎีกา โดยมี ไพรัช วรปาลนิ, ไสภณ โรจน์นนท์, สมพร จรุงเรืองกิจ, ช่างชัย ช่างชานาไพบูลย์, สมัคร เจียมบุตรเศรษฐ์ และ ประทีป กิจจาพิพัฒน์ ร่วมด้วย ที่ห้องอาหาร คิตะโอจิ

4

Source: ข่าวสด (ตจว.)

Date: 3 ธ.ค. 2560

Page: 10

No: 60413865

## ศาลให้บรรยายฟ้องจาริตใหม่

เมื่อวันที่ 1 ธ.ค. ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ.แจ้งวัฒนะ นายชำนาญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา เจ้าของสำนวน นัดสอบคำให้การคดีหมายเลขคำ อม.177/2560 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยื่นคำร้องขอให้ศาลวินิจฉัยข้อกล่าวหา นายจาริต เฟิงคิชฐ์ อดีตที่ปรึกษาประจำสำนักนายกฯ และอดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่พ้นจากราชการ ฐานจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หลังป.ป.ช.มีมติเอกฉันท์ ชี้มูลความผิดกรณีรัวยุคปกติ

ศาลได้อ่านและอธิบายคำฟ้องให้นายจาริตรับฟัง โดยนายจาริตได้ยื่นคำรับสารภาพเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งยื่นคำแถลงประกอบคำรับสารภาพไปแล้วตั้งแต่วันที่ 9 พ.ย. ที่ผ่านมา โดยคดีนี้ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ 10 ส.ค.2560 หลังรัฐธรรมนูญใหม่มีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ตามมาตรา 235 วรรคท้าย กำหนดว่าความผิดเกี่ยวกับการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ จะต้องมีความผิดที่เชื่อได้ว่ามีเจตนากระทำความผิด

ทั้งนี้ ศาลได้ตรวจคำฟ้องแล้วเห็นว่า คำฟ้องไม่ได้บรรยายพฤติการณ์ดังกล่าวมาในคำร้อง จึงอาศัยอำนาจตามพ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 26 วรรคสาม ให้ศาลมีอำนาจสั่งแก้ฟ้องให้ถูกต้องได้ จึงมีคำสั่งให้ผู้ร้องแก้ฟ้อง โดยบรรยายถึงพฤติการณ์ดังกล่าวให้ครบถ้วนภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้โอกาสผู้คัดค้านต่อสู้คดีได้เต็มที่ จึงเห็นควรให้เลื่อนนัดสอบคำให้การไปเป็นวันที่ 19 ม.ค. 2561 เวลา 09.30 น.

ทีมทนายของนายจาริตเผยว่า บัญชีทรัพย์สินของนายจาริตที่ไม่ได้ยื่นต่อป.ป.ช. ก็ไม่ได้มีเจตนาขึ้นเท็จ เนื่องจากมีสมุดบัญชีบางเล่มตั้งแต่สมัยดำรงตำแหน่งอัยการ ไม่มีความเคลื่อนไหว และมียอดในบัญชีหลักไม่เกินหมื่นบาท จึงไม่ได้สนใจ และล้มยื่นแสดงบัญชีต่อป.ป.ช.

ผู้สื่อข่าวรายงาน นายจาริตได้หลบผู้สื่อข่าวไม่ให้สัมภาษณ์ อย่างไรก็ตามก่อนหน้านี้ นายจาริต ยื่นหลักทรัพย์ขอลดโทษชั่วคราว โดยศาลตีราคาประกัน 5 แสนบาท กำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศก่อนได้รับอนุญาต

Source :

ไทยโพสต์

Date :

- 3 ส.ก. 2560

Page :

5

No :

# กฎหมายอะไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

5

## 'ทำแท้ง'

เคยมีข่าวที่น่าตกใจเรื่องพบซากทารกบรรจอยู่ในถุงพลาสติกจำนวนมากเก็บไว้ที่วัดแห่งหนึ่ง เตรียมเผาทำลาย จากการสืบสวนขยายผลของตำรวจได้ความว่า ซากศพทารกเหล่านี้มาจากคลินิกเถื่อนที่รับจ้างทำแท้ง แสดงให้เห็นถึงสังคมอันพอนเพะในปัจจุบัน คำถามจึงมีต่อไปว่า กฎหมายเรื่องการทำแท้งในบ้านเรามีบัญญัติโทษไว้อย่างไรและใครจะต้องรับโทษบ้าง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ วันนี้จึงจะมาขยายผลในกฎหมายเรื่องทำแท้งกัน

กฎหมายเรื่องทำแท้งเป็นบทบัญญัติที่คุ้มครองชีวิตของทารกในครรภ์ อันเป็นบทห้ามมิให้ผู้ใดกระทำอยู่ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 301-305 โดยเอาผิดทั้งหญิงที่ทำให้ตนเองแท้งและคนอื่นที่ทำแท้งให้หญิงแท้งซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

หญิงที่ทำให้ตนเองแท้ง

มาตรา 301 บัญญัติว่า "หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

ผู้อื่นที่ทำให้หญิงแท้ง

มาตรา 302 บัญญัติว่า "ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงรับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสี่พันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองหมื่นบาท"

มาตรา 303 บัญญัติว่า "ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นไม่ยินยอม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงรับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท



ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสี่หมื่นบาท"

อย่างไรก็ตาม หากการตั้งครรภ์ของหญิงเป็นผลให้มีการต้องเลือกระหว่างรักษาชีวิตมารดากับทารกในครรภ์ หรือความจำเป็นที่หญิงตั้งครรภ์เพราะถูกข่มขืนล่วงละเมิดทางเพศ กฎหมายก็เลือกให้สิทธิแก่หญิงที่จะทำแท้งได้แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายดังนี้

มาตรา 305 บัญญัติว่า "ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา 301 และมาตรา 302 นั้น เป็นการกระทำของนายแพทย์ และ

(1) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้น หรือ

(2) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำผิดอาญา ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 276 มาตรา 277 มาตรา 282 มาตรา 283 หรือมาตรา 284

ผู้กระทำไม่มีความผิด"

จากบทบัญญัติข้างต้นจะเห็นว่า แม้การตั้งครรภ์กระทบต่อสุขภาพของหญิงหรือหญิงถูกข่มขืนอันเป็นเงื่อนไขที่ทำได้ก็ตาม แต่ก็ต้องเป็นการกระทำของแพทย์เท่านั้นจึงจะถือว่าไม่มีความผิด ส่วนรูปเรื่องตามข่าวที่ปรากฏของคลินิกทำแท้งเถื่อนไม่ได้เป็นไปตามเงื่อนไขข้อยกเว้นความผิดดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นการขยายผลต่อไปจึงขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารว่าจะบังคับใช้กฎหมายอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อเยียวยาสังคมให้เกิดความสงบร่มเย็นนั่นเอง.