

## บทบาทและภารกิจศาลยุติธรรม

กระแสโลกาภิวัตน์กับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสาร โทรคมนาคมส่งผลกระทบต่อทั้งทางบวกและทางลบต่อสังคมไทย ทำให้การกระทำผิดต่อบุคคลต่อสังคมมีความรุนแรงและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภัยที่ก่อโดยองค์กรอาชญากรรมบุคคลที่มีอิทธิพลด้านการเงินเทคโนโลยีและการเมือง อีกทั้งในช่วงเวลา กว่าสิบปีมานี้ความแตกแยกทางการเมืองได้ฝังรากลึกต่างฝ่ายต่าง ไม่ยอมฟังกัน แม้กระทั่งคดีความที่ขึ้นสู่ศาลก็มีการปลุกปั่นให้ คาดเดาไปต่างขานานา

เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่สังคม วันนี้ผมขอนำคำพูดของ นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา ที่กล่าวปาฐกถาพิเศษเรื่อง "บทบาทและภารกิจของศาลยุติธรรม" ในโอกาสเปิดการอบรมหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 22 เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคมที่ผ่านมา ถ่ายทอดให้ท่านผู้อ่านได้เห็นภาพกัน

ประธานศาลฎีกากล่าวว่า กฎหมายเกี่ยวกับศาลทุกฉบับไม่มีคำว่าผู้บังคับบัญชา ศาลทำงานในรูป องค์คณะ พิจารณาพิพากษาคดี ทุกคนมี 1 เสียงเท่ากัน มีสิทธิมีเสียงเท่ากัน ไม่มีใครมีอิทธิพลเหนือใครทั้งในศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา แม้แต่ประธานศาลฎีกาก็ไม่มีสิทธิไปดลบันดาลให้ใครชนะคดีตอนเป็นองค์คณะยังมีอย่างน้อย 1 เสียง แต่พอเป็นประธานศาลฎีกาแล้วภาษาชาวบ้านเรียกว่าขาดลอย เพราะไม่มีสิทธิออกเสียง



วัฒนธรรมองค์กรของศาลยุติธรรมใช้หลัก *อาวุโสเคร่งครัด* การเติบโตในสายงานเลื่อนไหลไปตามอายุ ผู้พิพากษารุ่นพี่ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือขอ ไม่สามารถขึ้นต้นตายปลายเป็นรุ่นน้องได้ จึงไม่มีรุ่นน้องมาเข้าหา หัวหน้าศาลนั้นมีหน้าที่แจกจ่ายคดีให้องค์คณะไปพิจารณา เมื่อจ่ายสำนวนแล้วก็ไม่สามารถไปสั่งอะไรได้

ก็พามีแพะ มีชนะ และเสมอ แต่การตัดสินใจในศาลมีแค่แพะกับชนะ ฝ่ายที่แพ้อย่อมไม่ยอมรับคำพิพากษา และคิดไปต่างขานานา คิดว่ามีการวิ่งเต้นให้สินบนหรือเปล่า ซึ่งทุกคนมีสิทธิคิดแต่ในความจริง *ศาลไม่ได้รู้จักใคร ไม่ได้เข้าข้างใคร ไม่ได้มีส่วนได้เสีย* เมื่อก่อนมีนักศึกษาปริญญาโทมาถามว่าศาลวิ่งเต้นได้ไหม วิ่งคดีได้หรือเปล่า ก็ได้บอกไปว่า "ถ้าวิ่งเต้นได้คนรวยคงไม่เข้าคุก คนมีสตางค์เยอะคงไม่ต้องหลบหนีไปอยู่ที่อื่น"

ประธานศาลฎีกาเล่าด้วยว่า 2-3 ปีที่ผ่านมาได้ทำคดีอาญานักการเมืองหลายคดี องค์คณะมี 9 คน เสียงข้างมากคือ 5 เสียง *ถ้าวิ่งเต้น 5 คน*

ช่วยคนละร้อยล้านพันล้านบาท *เชื่อว่านักการเมืองมีสตางค์พร้อมจ่าย* ซึ่งถ้าวิ่งเต้นคดีได้จริง ผลคดีคงไม่ออกมาอย่างที่เห็นกันอยู่ที่นี่ ตอนนั้นเคยมีคนถามว่าถูกกดดันไหม มีใบสั่งไหม โดนขู่ไหม ขอบอกว่าไม่มีเลย นอนหลับสบาย ไม่ต้องมี รปภ.ที่บ้าน ยังขับรถเอง ไปไหนมาไหนคนเดียว และองค์คณะคนอื่นก็เหมือนกัน ตัดสินแล้วก็จบ ไม่มี ความกดดันอะไรเลย

การทำงานของศาลเป็นศาสตร์ที่ยากที่สุด อย่างหมอหรือนักบินยังมีอุปกรณ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ช่วย แต่การพิจารณาคดีทั่วโลก ไม่มีตัวช่วยอะไรเลย *ทุกอย่างอยู่ที่เอกสารพยานหลักฐาน* มีคำกล่าวที่ว่า *ศาลคือศาลาโกหก* เรื่องเดียวกันโจทก์พูดอย่างจำเลยพูดอย่าง ศาลเชื่อใครก็ตัดสินไปทางนั้น และแม้ศาลฎีกาตัดสินตรงข้ามกับศาลอุทธรณ์ ศาลชั้นต้นก็ได้หมายความว่าศาลอุทธรณ์กับศาลชั้นต้นบกพร่อง แต่ศาลฎีกาตัดสินเป็นคนสุดท้าย หากมีศาลที่ 4 อาจตัดสินตรงข้ามกับศาลฎีกาก็ได้ แต่บังเอิญสังคมทั่วโลกกำหนดให้ศาลฎีกาเป็นด้านสุดท้ายเท่านั้นเอง

อย่างไรก็ตาม ต่อให้ศาลฎีกาเคยตัดสินอย่างไร ก็ไม่ได้มีผลผูกพัน องค์คณะในปัจจุบันต้องตัดสินเหมือนกัน *ผู้พิพากษามีอิสระในการตัดสินใจ แต่ไม่ใช่ตัดสินตามอำเภอใจ*

ผมนำเสนอสาระสำคัญมาถ่ายทอดไว้ที่นี่ อ่านแล้วทุกท่านคงยังกระจางขึ้นว่าทำไมสังคมจึงไว้วางใจและฟังห้วงศาลยุติธรรมได้มากที่สุด.

Source : ข่าวสด

Date : 5 ธ.ค. 2560

Page : 3

No: 60416164

# สรรหากกต.-ตัดตัว41เหลือแค่15

## 'สมชัย'เหน็บสเปกเทพ-ส่งสัยคนดังตกรอบ

วันที่ 4 ธ.ค. ที่รัฐสภา ผู้สื่อข่าวรายงานว่ามีการประชุมคณะกรรมการสรรหา กกต. ที่มี นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธาน เพื่อพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครเข้ารับการสรรหาทั้ง 41 คน ตามมาตรา 8(1) มาตรา 9 และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 10 พ.ร.บ.กกต. 2560 ผลปรากฏว่าเหลือผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเพียง 15 คน ดังนี้ 1.นาย อิศรศรีชัย หารราชครูญโรจน์ อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 2.นายประชา เตรีตน์ อดีตผู้ว่าฯชลบุรี 3.นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. 4.เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 5.นายสันศักดิ์ ศิริอนันต์ไพบูลย์ ศาสตราจารย์ประจำ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดลอม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

6.นายชมพวรรณ พงษ์เจริญ สุทธิชาติ ที่ปรึกษากฎหมาย บริษัท วรวิสิฐ จำกัด 7.นาย ชัยวัฒน์ ประจงใจ กรรมการบริหารสภาทนายความ 8.นายมังกร เจริญผล ทนายความ 9.นาย ไสว จิตพิเยร์ ทนายความ 10.นายประยัด เสนวิรัช นายกสมภาคสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภค 11.น.ส.นิษฐาจิ จิโรจน์ภิญโญ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระศรีอารย อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี และอาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น 12.นายธงชัย จันทร์แจ้ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเปือย จ.ศรีสะเกษ 13.นางลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย 14.นายทอง สุข ดวงบุผา ประธานเครือข่ายต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันแห่งชาติ 15.นางสมศรี หาญ อนันตสุข กรรมการมูลนิธิเพื่อนหญิง คณะกรรมการสรรหาเชิญทั้งหมดมาสัมภาษณ์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของกกต.วันที่ 5 ธ.ค. ที่อาคารรัฐสภา

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต. โพสต์เฟซบุ๊กหลังคณะกรรมการสรรหาประกาศรายชื่อผู้สมัคร กกต.ที่ผ่านเกณฑ์ว่า สเปกเทพออกฤทธิ์ การสรรหากกต.ชุดใหม่มาจนถึงโค้งที่สอง จากผู้สมัคร 41 คน ผ่านคุณสมบัติขั้นต้นเพียง 15 คน แบ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ 2 ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ 1 ศาสตราจารย์ 2 ทนายความ 7 และภาคประชาสังคม 3 นำส่งเกณฑ์บุคคลที่มีชื่อเสียงหลายคนและโดยประสบการณ์ความสามารถ เป็นอดีตอธิบดีผู้ว่าฯ รองปลัดกระทรวง เจ้ากรมทหาร กรรมการของหน่วยงานสำคัญตกรอบกันหมด

“ต้องลุ้นต่อว่าผู้ผ่านรอบสุดท้ายจะเป็นใคร จะได้คนที่ทำงานจริงหรือเพียงแต่มีคุณสมบัติครบแต่ไม่เคยมีประสบการณ์กับการเลือกตั้งเลย หรือนี่คือผลงานการออกแบบของปรมาจารย์ นักกฎหมายของประเทศ เอาให้อ่อน เอาให้ขุ่น เอาให้ยาก เข้าไว้” นายสมชัย กล่าว

Source : ข่าวสด

Date : 5 ธ.ค. 2560

Page : 11

No: 60416202

## อุทธรณ์ไม่ให้ประกันอดีตพระครู

เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 4 ธ.ค. ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถ.สีลม นายศรี ช.สีคาม ศาลได้เบิกตัวอดีตพระครูกิตติพัชรคุณ หรือ นายสมเกียรติ ชันทอง อายุ 53 ปี เจ้าอาวาสวัดลาดเมศ และเจ้าคณะอำเภอชนแดน จ.เพชรบูรณ์ ผู้ต้องหาตามหมายจับคดีฟอกเงินงบประมาณสำนักงานพระพุทธศาสนา หรือเงินทอนวัด มาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เพื่อฟังคำสั่งศาลอุทธรณ์ที่ยื่นอุทธรณ์ภายหลังศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง มีคำสั่งเมื่อวันที่ 1 ธ.ค. ให้ออกหมายปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาระหว่างการฝากขังครั้งแรก

ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พนักงานสอบสวนคัดค้านการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาโดยอ้างว่า ผู้ต้องหาเกี่ยวข้องกับสำนวนมูลฐานความผิดคดีทุจริตเงินทอนวัดอีก 12 คดี จึงเกรงว่าจะหลบหนีและจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน ซึ่งผู้ต้องหาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานฟอกเงินซึ่งเป็นคดีที่มีอัตราโทษสูง ทฤษฎีสันที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมีจำนวนมาก ดังนั้นหากให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาอาจหลบหนีและไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนของพนักงานสอบสวน คำสั่งของศาลชั้นต้นนั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์จึงให้ยกคำร้องของผู้ต้องหา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำอุทธรณ์การประกันตัวแล้ว ทำให้ผู้ต้องหาต้องถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำไปตามระยะเวลาฝากขัง ซึ่งการฝากขังคดีฟอกเงินนี้พนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) สามารถยื่นฝากขังได้ถึง 7 ผัด ผัดละ 12 วัน รวมเวลาทั้งสิ้น 84 วัน ซึ่งระหว่างนี้ผู้ต้องหาสามารถยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวได้ใหม่ต่อศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง โดยคดีนี้พนักงานสอบสวน ปปป. ได้ยื่นคำร้องฝากขังครั้งแรก 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 1-12 ธ.ค.นี้ เนื่องจากการสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น ต้องสอบปากคำพยานเพิ่มเติม และตรวจสอบเส้นทางทางการเงินรวมทั้งประวัติการต้องโทษของผู้ต้องหา

ขณะที่การสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับเงินทอนวัด พบว่าอดีตพระครูกิตติพัชรคุณ มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับคดีทุจริตเงินทอนวัด 12 คดี ใน 12 วัด ความเสียหาย 28 ล้านบาท โดย ปปป. ได้สรุปสำนวนคดีส่งไปให้ปป.ช. ซึ่งได้มีการส่งคดี 2 สำนวนไปให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อดำเนินคดีฐานฟอกเงินแล้ว เบื้องต้นอดีตพระครูกิตติพัชรคุณปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

# คนคิด คนเขียน

## ๓ เงินเดือน... (1)

เห็น รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2559 สำหรับงวดวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559 ซึ่งจัดทำโดย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

ทำให้นึกถึงคดีประวัติศาสตร์คดีหนึ่ง ที่แม้จะผ่านไป 10 กว่าปีแล้ว แต่เชื่อว่า หลายคนยังจำได้ดีหูตูดตา ไทมาซ้อนดูกันหนอยชิ...เพื่อจะได้ทำให้ใครที่คิดทำสิ่งไม่ถูกต้อง ต้องตระหนัก และจดจำบทเรียนในอดีตไว้

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2548 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง องค์คณะผู้พิพากษาทั้ง 9 คน ออกนั่งบัลลังก์อ่านคำพิพากษาในคดีที่ นายคัมภีร์ แก้วเจริญ อัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง กรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะรวม 9 คน เป็นจำเลยที่ 1-9 ฐานกระทำความผิดทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีขึ้นค่าตอบแทนให้ตนเอง

หลังจากศาลพิเคราะห์จากพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์และฝ่ายจำเลย เห็นว่า จำเลยทั้ง 9 คนได้กระทำความผิดตามฟ้อง และแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองโดยอำเภอใจ ถึงแม้ภายหลังจำเลยจะนำเงินที่ได้มาส่งกลับคืนแต่ก็ไม่ได้ทำให้ความผิดที่สำเร็จแล้วสูญหายไป ดังนั้นศาลจึงมีมติ 6 ต่อ 3 พิพากษาให้จำคุกจำเลยคณะ 2 ปี แต่เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากตำแหน่งหน้าที่ของจำเลยทั้ง 9 แล้ว โทษจำคุกศาลให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี

นอกจากนี้ข้อเท็จจริงยังรับฟังได้ว่า ในการพิจารณาถ่วงถ่วงเพื่อออกร่างระเบียบ ป.ป.ช. ทั้ง 9 เป็นผู้เริ่มต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการ 2 คณะ เพื่อศึกษาข้อกฎหมายและรายละเอียดเรื่องนี้มาตั้งแต่ต้น ซึ่งในชั้นพิจารณา 2 อนุกรรมการได้ความว่ามีกรณีบันทึกข้อสังเกตไว้แล้วว่า ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจออกระเบียบในคดีนี้

ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่า ป.ป.ช. ทั้ง 9 ได้ล่วงรู้ตั้งแต่แรกว่าไม่มีอำนาจ แต่ยังร่วมประชุมกันเพื่อลงนามออกระเบียบในวันที่ 29 ก.ค. 2547 โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีคนใดคัดค้าน จึงเห็นว่า ป.ป.ช. ทั้ง 9 มีความผิดจริงตามฟ้อง

ไทม์มาย้อนดูว่า รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานพัฒนาพิงคนคร ของ สตง. ในหน้าที่ 9 โดยเฉพาะการตั้งข้อสังเกต ในหัวข้อที่ 2 เรื่องเงินเดือน โดยการจ่ายเงินเดือน เดือนมีนาคม 2559 นางเนตรนภา สุทธิธรรมดำรง ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ และ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานกลาง ไม่เป็นไปตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพิงคนคร ครั้ง 3/2559 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2559

เรื่องที่ 4.7 ผลประเมิน การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558 ของผู้อำนวยการสำนักงานเชียงใหม่ในทศวรรษ และผู้อำนวยการสำนักงานกลาง ซึ่งมีมติที่ประชุมเห็นชอบผลการประเมิน การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2558 และการปรับเงินเดือนของนางเนตรนภา โดยให้ได้รับการปรับอัตราเงินเดือนร้อยละ 6 จากฐานเงินเดือน

แต่จากการตรวจสอบพบว่า การจ่ายเงินเดือนนางเนตรนภา ไม่เป็นไปตามคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพิงคนคร คือ อัตราเงินเดือนที่เบิกจ่ายเดือนกุมภาพันธ์ 2558 จำนวน 100,000 บาท จากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2558 โดยการปรับเงินเดือนร้อยละ 6 จากฐานเงินเดือน เป็นอัตราเงินเดือน 106,000 บาท แต่ทำการทดสอบการเบิกจ่ายเงินเดือนประจำเดือนมกราคม 2559 ใช้อัตราเงินเดือน 137,300 บาท

ทำให้การเบิกจ่ายเงินเดือนประจำเดือนมีนาคม 2559 เกินสิทธิ จำนวน 31,300 บาท และจากการตรวจสอบการจ่ายเงินตกเบิก ระหว่างเดือนตุลาคม 2558-กุมภาพันธ์ 2559 พบว่าเบิกจ่ายเงินตกเบิกจำนวน 38,850 บาท ซึ่งเงินตกเบิกที่ถูกต้องเป็นจำนวน 30,000 บาท (106,000-100,000) x 5 ทำให้เบิกจ่ายตกเบิกเกินสิทธิ 8,850 บาท

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม สตง. ได้มีจดหมายบันทึก เพื่อสอบถามการประเมินผล และผลการประเมินว่าเป็นไปตามเอกสารใด แต่ก็ไม่ได้รับคำชี้แจงจากสำนักงานพัฒนาพิงคนคร กลับ.. เรื่องนี้ต้องว่ากันต่ออีกวัน.

“เขื่อนขันธ์”

# ไม่จ่ายค่าปรับส่งฟ้องศาล

## ● มาไม่ขับหนุนตำรวจใช้ 'ไม้แข็ง' ● จัดการคนขับขีไม่เคารพกฎจราจร

พล.ต.ท.ธีรศักดิ์ สุรวงศ์ ผู้บังคับการตำรวจจราจร (ผบก.จร.) กล่าวหลังเป็นประธานในการประชุมร่วมกับคณะที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ อาทิ หน่วยงานเอกชน มูลนิธิเมาไม่ขับ แพ็กซีอินเตอร์เพื่อการท่องเที่ยว ฝ่ายกฎหมายกองบังคับการตำรวจจราจร โดยกล่าวว่า การประชุมครั้งนี้เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานจราจร พร้อมรับฟังเสนอแนะชี้แจงแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยคณะที่ปรึกษาได้มีการเสนอแนะการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะในข้อหาที่ส่งผลกระทบต่อสภาพการจราจรและข้อหาที่ส่งผลทำให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน รวมทั้งการสร้างเครือข่ายอาสาจราจรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการช่วยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้กระทำความผิด โดยให้ถ่ายคลิปหรือรูปภาพผู้ใช้รถบนถนนที่ฝ่าฝืนกฎหมายส่งให้เจ้า

หน้าที่ตำรวจนำไปออกใบสั่ง  
ด้านนพ.แท้จริง สิริพานิช เลขาธิการมูลนิธิเมาไม่ขับ ในฐานะตัวแทนที่ปรึกษาคณะทำงานกล่าวว่า หากตำรวจจราจรต้องการให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพต้องดำเนินการกับผู้ที่ไม่ยอมมาชำระค่าปรับอย่างถึงที่สุด โดยปรับในอัตราสูงสุด หรือกรณีไม่มาชำระค่าปรับก็ต้องส่งฟ้องศาลตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่ผู้ใช้รถที่คิดจะไม่ยอมมาจ่ายค่าปรับ นอกจากนี้ตนเห็นว่าการใช้สื่อโซเชียลเป็นตัวช่วยในการตรวจสอบผู้กระทำความผิดถือเป็นแนวทางที่ดี ซึ่งที่ผ่านมามูลนิธิได้ดำเนินการโครงการกล้องหน้ารถ แต่ทั้งนี้ตำรวจจราจรจะต้องสนับสนุนการทำงานโดยการนำหลักฐานที่ประชาชนได้มาติดตามหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ เบื้องต้นอาจเริ่มที่ข้อหาที่มีความร้ายแรงส่งไปทางที่

จะเกิดอันตรายแก่บุคคลอื่นก่อน โดยความกังวลเรื่องละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่นั้นตนได้ศึกษาข้อกฎหมายพบว่า หากพฤติกรรมของคนที่นั้น ๆ ส่งไปทางที่จะเกิดอันตรายต่อสังคมก็สามารถดำเนินการได้เพื่อเป็นการยับยั้งไม่ให้เกิดเหตุ ซึ่งหากสามารถทำได้ตำรวจจราจรก็จะลดแรงปะทะระหว่างประชาชนรวมทั้งมีเครือข่ายที่จะช่วยตรวจสอบผู้กระทำความผิดเพิ่มมากขึ้น เบื้องต้นตนอยากให้เห็นทุกคันทดลองติดตั้งกล้องหน้ารถเพื่อช่วยตรวจสอบ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ใช้รถใช้ถนนเดินทางไปตามจุดต่าง ๆ อยู่แล้ว ส่วนด้านการควบคุมความเร็วนั้นตนได้เสนอให้ทดลองลดความเร็วลงบางจุด เช่น หน้าโรงเรียน บริเวณชุมชนที่ถนนพลุกพล่าน เป็นต้น แต่ในทางกลับกันจุดที่รถสามารถใช้ความเร็วได้มากก็ควรจะพิจารณาเพิ่มอัตราความเร็วเฉลี่ยของรถขึ้นเช่นกัน อาทิ ทางด่วน ทางระหว่างเมืองเพื่อให้คนในสังคมยอมรับได้.