

Source :

เดลินิวส์

Date :

๒๑ ส.ค. 2560

Page :

14

No :



พัฒนาสื่อมวลชน...นายสุรารุช เมญะกุล เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นประธานเปิดการอบรมสัมมนาหลักสูตรพัฒนาสื่อมวลชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ศาลยุติธรรม (สคย.) รุ่นที่ 1 พร้อมมอบประกาศเกียรติคุณแก่สื่อมวลชนที่เข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ ที่ รร.เดอะมาซาร์ แบงค็อก ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพฯ

Source :

ไทยรัฐ

Date :

1-9 S.N. 2560

Page :

6

No :



“คอร์ธมาแซล” ของศาลไทย

หน่วยงานยุติธรรมในโลกสากล นอกจากตำรวจกับราชทัณฑ์ที่ติดอาวุธปืนพกปืนกลได้ยังมีอีกหน่วยงานชื่อ “มาร์แชลเซอร์วิส” หรือ “คอร์ธมาแซล”

ในสหรัฐฯจัดตั้งเมื่อปี 1789 หน่วยนี้เจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงยุติธรรมงานหลักคือดำเนินโทษหลบหนีอาชญากรรมผู้พิพากษาและบังคับคดีอาญาเป็นหลัก

แนวคิดนี้ศาลยุติธรรมไทยเห็นควรต้องมีตั้งแต่ปี 2547 หลังนายพรินทร์ เรือนแก้ว ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลถูกโจรไล่ตักยิงจนเป็นคดีสะเทือนขวัญ!

ทางแก้เบื้องต้นคือ ศาลขอตำรวจ นปพ.มาอารักขาผู้พิพากษาในสามจังหวัดชายแดนใต้ อัยการก็ขอกำลังด้วย กลายเป็นว่าตำรวจต้องเฉลี่ยกำลังออกไป

แนวคิดนี้จึงกลายเป็นเรื่องใกล้ตัว นายสรราช เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หนึ่งในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ได้ผลักดันเรื่องนี้รุดหน้ากว่าในอดีตแล้วว่า เรื่อง “คอร์ธมาแซล” พุดคุยในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ พยายามผลักดันมาตลอด ตอนนี้มีร่างแนวทางไว้แล้ว...

ตำรวจเขามีหน้าที่จับโจรผู้ร้าย บางครั้งศาลออกหมายจับจำเลยที่หลบหนีแต่ไม่มีกระบวนการบังคับติดตามหมายจับเพราะตำรวจต้องไปติดตามจับกุมคดีที่ใหญ่กว่า

เราเข้าใจปัญหาเหล่านี้...คอร์ธมาแซลจึงเป็นหน่วยงานที่จะมาทำหน้าที่ติดตามผู้หลบหนีหมายศาล...

ผู้บังคับบัญชาของคอร์ธมาแซลคือเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม มีระเบียบการรักษาความปลอดภัยในศาล ให้อำนาจเลขาธิการศาลฯสั่งให้เจ้าหน้าที่ที่มีทักษะและความชำนาญเฉพาะติดอาวุธได้...

มีประโยชน์ให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น สุดท้ายจะทำได้มากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ...

“ถ้ารัฐบาลหรือผู้ที่เกี่ยวข้องคิดว่า ให้โอกาสเราทำแล้วบังคับใช้กฎหมายดีขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงในสังคมผมมองว่าถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม”

ทั้งหมดเป็นการเปิดใจ ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่องการตั้งหน่วยคอร์ธมาแซล ที่มีนายปณณพัฒน์ มหาสิทธิ์กุล ดูแลโครงการตามนโยบายประธานศาลฎีกาอยู่

ถ้าเกิดขึ้นมาได้ น่าจะดีนะครับ เพื่อแบ่งเบาภาระตำรวจ ไม่ต้องรอให้คดีใกล้หมดอายุความถึงตามจับได้

นี่...ไม่รวมหมายจับที่หมดอายุความไปแล้วนะครับ มีเท่าไรก็ไม่รู้?

ปณณ

MiC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชน	
Date : 9 ธ.ค. 2560	Page : 1,10,11
	No: 60421254

‘ศาล’ ยับมฤกกม. โหวตตั้ง 2 กกต.

ชี้เปิดเผย-รู้ชื่อคนเลือก
สมชัยลุยต่อชง 5 เลือแย้ง
บีกตุลงใต้ลันเก็บอาวมณ
ขอร้องงดกตตันเลือกตั้ง
ผู้กอมนัสหนืออยู่ตากใบ
ปชป.ร่วมถล่ม ‘บีกป้อม’

ศาลฎีกายืนยันประชุมใหญ่เลือก
2 กกต. โหวตแบบเปิดเผยแล้ว
(อ่านต่อหน้า 10)

ต่อจากหน้า 1

‘2 กกต.’

‘บิกตู’อ่อนคนใต้-ลต.ยึดโรดแมป

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม ที่ อ.เมือง จ.ตรัง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ รองนายกรัฐมนตรี พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายไพโรจน์ โชติธิตถาวร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม พล.อ.วิลาศ อรุณศรี เลขาธิการนายกรัฐมนตรี นายฉัตรชัย พรหมเลิศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ลงพื้นที่ตรวจสถานการณ์การระบายน้ำในแม่น้ำตรังบริเวณสะพานคลองช้าง โดยมีนายทองเปลว กองจันทร์ อธิบดีกรมชลประทาน ร่วมคณะ ทั้งนี้ พล.อ.ประยุทธ์กล่าวบนเวทีระหว่างการพบปะประชาชนว่า โฆษกโก๋อยู่โดนค่าทุกวัน ยิ่งพูดยิ่งโดน วันนี้พูดอะไรไม่ได้คิดไปหมดเลย ต้องมาทบทวนกันใหม่จะทำงานกันอย่างไร เป็นนายกฯ เป็นหัวหน้า คสช.ทำได้ทุกอย่าง เพราะคนไทยด้วยกันบางครั้งการใช้อะไรที่แรงไปก็ไม่เหมาะ บางครั้งไม่ใช่เลยก็ยิ่งยุ่งไปกันใหญ่ ขอให้เข้าใจตรงนี้ บอกแล้วว่าการเมืองเอาไว้อ่อน ท้องถิ่นและอะไรต่างๆ ไว้ด้วย ยังไงเดินหน้าไปตามระยะเวลา วันนี้ต้องมาแก้ปัญหาเราก่อน

จากนั้นนายกฯได้ถามประชาชนว่ามีใครจะพูดอะไรไหม “อย่าโกรธผม เพราะผมเป็นคน

ที่พูดอะไรตรงๆ ปากกับใจตรงกัน บางทีโมโหบ้าง ธรรมดา บางครั้งก็แกล้งโมโห อย่าไปเชื่อตามสื่อ แกล้งเสียงดังอะไรบ้าง ไม่อย่างนั้นก็ไม่มีเหตุพูดกันสักที ขอโทษๆ ไปกันใหญ่ไปกันโตว่าผมไปทำลายน้ำใจคนใต้ ผมรู้ว่าผมรักคนใต้”

สัญญาเก็บอารมณ์มากกว่านี้

พล.อ.ประยุทธ์กล่าวว่า “ขอบคุณทุกคน ไม่มีปัญหาอะไรใช่ไหม บางอย่างต้องยอมให้รัฐบาลบ้าง เพื่อเกิดการแก้ไขปัญหา และไม่มีรัฐบาลไหนมาพูดให้ฟังแบบนี้ อยากทำอะไรก็ทำ ทำตามใจพี่ เพราะเลือกเข้ามา เขาก็ต้องทำตามใจคนเลือก แต่วันนี้ให้ใครเลือกผมไม่ได้ เพราะลงเลือกตั้งไม่ได้ ไม่ต้องมากังวล ถ้ารักก็ต้องอยู่กับผม ใครไม่รักยกมือ เป็นคนแบบนี้ ไม่ได้บ้าๆ บอๆ อย่างที่ใครเชื่อว่า แต่มนุษย์ไม่ว่าจะเป็นนายกฯ เป็น ผบ.ทบ.ต้องมีอารมณ์บ้าง ไม่อย่างนั้นก็จิตขี้ตี้ย่อมอย่างเดียวพูดแต่จ้ำ สวัสดิ์ศรีรับพ่อแม่พี่น้อง ซึ่งพูดแต่ไม่ทำ แต่พูดแล้วทำ และได้ระบายนิดหน่อย คราวหน้าจะเก็บอารมณ์ให้มากที่สุด ไม่ทะเลาะกับใคร รักทุกคน

ก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ต้องไปร่วมคิดกับชาวบ้าน ยังไม่ต้องไปเตรียมเลือกตั้งให้หน่วยย ถึงเวลาก็เลือกเอง ถ้าดีชาวบ้านก็เลือกและคราวหน้าขอให้เลือกคนดีๆ ถ้าดีแล้วก็เลือกไป ไม่ดีก็เลือกใหม่ วันนี้ต้องเลือกคนที่มีความดีทำงานเป็น ซึ่งบางอย่างไปรังใส ที่แก้ปัญหาประชาชนให้ได้ นี่แหละที่เรียกว่าประชาธิปไตย อยู่ในเมื่อท่านทุกคน ผมไม่ได้ไปกากับท่าน กามิดากถูกเน้นเรื่องที่คุณคนต้องร่วมรับผิดชอบ ทั้งเรื่องการเลือกตั้งท้องถิ่นและเลือกตั้งใหญ่ ผมไม่บังคับไปแต่ต้องบรรดานักการเมืองทั้งหลาย ท่านเก่ง ตอนนี้พูดเยอะ แต่ทำต้องว่าอีกที ทั้งนี้ ใจอยู่กับท่านเสมอ จ.ตรัง เคยไปมาแล้วตอนเป็น ผบ.ทบ.กับนายชวน หลีกภัย อดีตนายกฯก็รักกันดีไม่มีอะไร อย่าให้ทะเลาะเบาะแว้งกันเลย” นายกฯกล่าว

ยังมีเลือกตั้งไม่บิตพลี

ต่อมา ที่หอประชุมอาคารอเนกประสงค์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ต.ควนธานี อ.กันตัง จ.ตรัง พล.อ.ประยุทธ์กล่าวกับประชาชนตอนหนึ่งว่า การเลือกตั้งใหม่จะอย่างไรให้ได้รัฐบาลที่ทำงานให้คนทั้งประเทศได้จริง ที่ผ่านมามีการเดินหน้าประชาธิปไตยตลอด เข้ามาเพื่อแก้ปัญหาให้ประชาชน ถึงจะบังคับใช้กฎหมายไม่ได้เต็มที่เพราะต้องฟัง

เสียงประชาชน ถ้าประชาชนไม่เห็นด้วยก็ทำไม่ได้ทั้งหมด วันนี้ต้องไว้ใจกันและกันให้มากขึ้น ทั้งนี้ การเลือกตั้งต้องมีขึ้นกับสถานการณ์กฎหมายที่เกี่ยวข้องจะเสร็จหรือไม่ ขออย่ามากดดันเรื่องนี้ ตนไม่บิตพลีอะไรทั้งสิ้น

“ผมให้ใจท่านทั้งหมด เหลือแค่การปฏิบัติ ผมทนไม่ได้แล้วที่เห็นคนไทยทั้งประเทศดวงตาแห่งผาก” พล.อ.ประยุทธ์กล่าว ทั้งนี้ ในระหว่างนั้น นายกฯได้ถามว่ามีใครเกลียดบ้างหรือไม่ แต่มีประชาชนตะโกนบอกรักนายกฯ ซึ่งเมื่อนายกฯได้ยินตอบกลับว่า “รักนานๆ อย่ารักแบบเดี๋ยวนี้”

ขู่เล่นงานผอ.สนามบินตรัง

พล.อ.ประยุทธ์กล่าวตอนหนึ่งระหว่างลงพื้นที่เยี่ยมประชาชนที่ประสบอุทกภัยว่า ผาคนตรงด้วยที่บ้านเมืองให้สะอาดคนจะได้มาเที่ยวเพราะมีทะเลสวยอยู่แล้ว “ผมจะเล่นงานการทำอากาศยานาชนิดนี้ เมื่อเช้าลงเครื่องบินมาดูไม่ได้เลย แล้วจะให้คนมาเที่ยวได้อย่างไร การทำอากาศยานาต้องรับผิดชอบสนามบินทุกแห่ง ต้องพัฒนาให้ดี จะปล่อยอะไรที่ไม่ได้ใช้ให้รุ่งรังไม่ได้ เราถูกเพื่อนบ้านเราว่าอยู่ เหมือนกันทำให้รู้เลยว่าเหยียบประเทศไทยเมื่อใด รู้เลยว่ามีอะไรอยู่ข้างทาง ผมอายุเวลาคุยกับเขา ถือว่าดูถูกประเทศไทย ก็ค่อยๆ แก่กันไป”

อารมณ์ดีปชช.ขอเชลฟี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังจากที่นายกฯกล่าวกับประชาชนเสร็จ ก่อนจะเดินขึ้นรถเพื่อไปปฏิบัติภารกิจในจุดต่อไป มีประชาชนทั้งเด็กและผู้ใหญ่มารอนายกฯ เพื่อรอจับมือและถ่ายเชลฟีจำนวนมากในบรรยากาศเป็นกันเอง ตลอดการลงพื้นที่เยี่ยมผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดตรังวันนี้ นายกฯค่อนข้างอารมณ์ดี มีการพูดคุยหยอกล้อกับประชาชน จนประชาชนเรียกร้องให้พูดต่อไปนานๆ ซึ่งนายกฯกล่าวว่า ให้รอดติดตามต่อไปในรายการคืนวันศุกร์นี้

นอกจากนี้ ในช่วงหนึ่งของการลงพื้นที่ นายกฯได้กล่าวแซว พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี โดยแนะนำให้ประชาชนรู้จักว่าโฆษกโก๋อยู่ โชนคุทุกวันโดนค่าทุกวัน ยิ่งพูดยิ่งโดน วันนี้ต้องมาทบทวนกันใหม่แล้วว่าจะทำงานกันอย่างไรต่อไป

เข็งคนจ้องบิดเบือนหวังผล

วันเดียวกันนี้ พล.อ.ประยุทธ์ก็กล่าวในรายการ “ศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ตอนหนึ่งว่า กรณีที่มีการกล่าวอ้างว่ารัฐบาลนี้ไม่ดูแล ละเลยคนจนถือประโยชน์คนรายนั้น เป็นเพียงวาทกรรมที่ได้ใช้มาทุกยุคทุกสมัย มีการบิดเบือนมากมาย เพื่อผลทางการเมือง อย่างไรก็ตาม รัฐบาลและ คสช. จะพยายามทำในเรื่องนี้ให้ดีที่สุด ด้วยความอดทน เพื่อการปฏิรูปประเทศในปัจจุบัน และส่งต่อระยะต่อไป หากรัฐบาลและ คสช. ทำแล้วมีผู้บิดเบือนอยู่เรื่อยไป ก็ทำให้ทุกอย่างเป๋ไปเป๋มา จะพันธนาการดูจริตใจความเจริญก้าวหน้าของบ้านเมือง สิ่งต่างๆ ที่ดีๆ ไม่อาจเกิดขึ้นได้เร็ววัน

“สังเกตได้จากคำกล่าวอ้างต่างๆ มักจะพูดถึงผลประโยชน์ สิ่งตอบแทนให้ประชาชน ดิตั้งโดยเจตนาไม่บริสุทธิ์ ไม่คำนึงถึงหลักการ เหตุผล กฎหมาย และระเบียบแบบแผน บางครั้งก็จะพูดแนะนำในสิ่งที่รัฐบาลนี้ทำอยู่ แต่ตัวเองก็ไม่เคยคิด ไม่เคยทำมาก่อน เพราะฉะนั้นรัฐบาลและ คสช. ไม่อาจจะไปบังคับให้ทุกคนเห็นตรงกันได้ แต่เราต้องใช้สติปัญญา ใช้ความรักความสามัคคี ในการร่วมมือกันแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งจากภายใน” พล.อ.ประยุทธ์กล่าว

‘บักป้อม’ประชุมก.ต.ช.-งตจ้อ

จากกรณีมีการวิพากษ์วิจารณ์ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ครอบครองนาฬิกาหุ่ยยี่ห้อชารด์ มิลล์ และแหวนเพชรโดยไม่แจ้งบัญชีทรัพย์สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งภายหลัง ป.ป.ช. ได้ส่งหนังสือถึง พล.อ.ประวิตร เพื่อให้ดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริง ในเรื่องดังกล่าว โดยให้ชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมาชี้แจงด้วยตัวเอง กำหนดกรอบตามกฎหมายภายใน 30 วัน ทั้งนี้ เมื่อเวลา 10.00 น. ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) พล.อ.ประวิตรได้มาเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) โดยมี พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผบ.ตร. และกรรมการ ก.ต.ช. ร่วมเข้าประชุม โดยใช้เวลาประชุมเพียง 15 นาที ภายหลังจากประชุม พล.อ.ประวิตรเดินออกจากห้องประชุม ด้วยสีหน้าเรียบเฉยและไม่ให้สัมภาษณ์ สื่อมวลชนแต่อย่างใด

ปชป.ชี้สังคมไม่ไว้วางใจ ‘บักป้อม’

นายสาธิต ปิตุเตชะ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประวิตร ถูก ป.ป.ช. เรียกชี้แจงเรื่องครอบครองนาฬิกาหุ่ยยี่ห้อชารด์ มิลล์ และแหวนเพชรโดยไม่แจ้งบัญชีทรัพย์สินว่า จะก็ล้านก็ไปว่ากัน ประเด็นอยู่ที่ราคาสูง และได้มาอย่างไร ถ้าเป็นคนธรรมดาไม่มีตำแหน่งบริหารบ้านเมือง มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญก็ไม่น่าเป็นเรื่องสำคัญอะไร แต่บังเอิญมีตำแหน่งถึงรองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายความมั่นคง และเป็นผู้ที่นายกรัฐมนตรีไว้วางใจในฐานะผู้ใหญ่ ต้องถามว่าจะไปตำหนิคนตรวจสอบได้หรือไม่ ทั้งนี้ เห็นว่าเป็นสิทธิโดยชอบของคนที่มีหน้าที่ หรือแม้แต่ไม่มีหน้าที่หากเพียงประชาชนสงสัยก็ต้องตอบคำถามแสดงถึงความบริสุทธิ์ใจ สุจริตใจว่า ได้มาอย่างไร ป.ป.ช. มีหนังสือมาถาม ที่สำคัญ ประธาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นที่ทราบทั่วไปว่าเป็นลูกน้องสายตรง แบบนี้ใครจะไปเชื่อว่าจะกล้าตรวจสอบจริงจังเหมือนกรณีตรวจสอบคนอื่น แถบหลวมปัญหา พล.อ.ประวิตรกลับถอดนาฬิกา และแหวน ราคาแพงออกแล้วใส่แบบธรรมดา เรียกว่ามันผิดสังเกต ส่วนประเด็นข้อกฎหมายก็ว่ากันไป ตอบกันตามขั้นตอนของกระบวนการ แต่สุดท้ายสังคมและคนเชื่อว่า ท่านไม่ผิด ก็จะมีเหตุผลต่างๆ มารอง

“ผลกระทบที่ พล.อ.ประวิตรไม่ตอบคำถามอย่างตรงไปตรงมา เช่น ป.ป.ช. ดูไม่น่าเชื่อถือในสายตาของสังคมไทย รัฐบาลมีภาพลักษณ์ที่ถดถอยเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต ทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ที่สำคัญตัว พล.อ.ประวิตรเองจะได้รับผลกระทบในด้านภาพลักษณ์ เปรียบเสมือนว่าเป็นบุคคลที่ไม่ได้รับความไว้วางใจในด้านความซื่อสัตย์ สุจริตจากสังคมอีกต่อไป ดูได้จากในสังคมออนไลน์ ทำภาพล้อเลียนท่านแบบนั้นสต่อป หลากหลายเวอร์ชั่น ที่สร้างแต่ความเสียหายมากกว่าที่จะคาดการณ์ได้จริงๆ” รองหัวหน้าพรรค ปชป.กล่าว

‘วิษณุ’โยนเลขาศาลฎีกาแจงมติลับ

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ระบุถึงผู้สมัคร กกต. 2 คน ที่ได้รับเลือกจากสภาศาลในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาอาจขัด มาตรา 12 วรรคสาม ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วย กกต. ที่กำหนดให้ในการสรรหาหรือคัดเลือกให้ใช้วิธีการลง

คะแนนเปิดเผย และให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย แต่กลับมาลงมติลับอาจขัดหลักกฎหมายว่า ส่วนตัวไม่ทราบ ไม่รู้จริงๆ เพราะไม่ได้ดูในส่วนนี้ ต้องถามไปยังคณะกรรมการสรรหา กกต. ไม่รู้ข้อเท็จจริงว่าในที่ประชุมศาลฎีกาเพื่อเลือก กกต. นั้น มีการลงคะแนนอย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม หากขัดต่อกฎหมายจริงและการสรรหาเป็นโมฆะ ต้องดำเนินการสรรหาใหม่

“เมื่อเป็นมติจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้เลือกตัวแทนเป็น กกต. 2 คน ดังนั้น เลขานุการที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคงต้องชี้แจงต่อสังคม แต่ถ้าไม่ชี้แจงคงจะมีวิธีการใดวิธีการหนึ่งดำเนินการ ก่อนจะนำความขึ้นกราบบังคมทูล โดยประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) จะเป็นผู้ที่นำกราบบังคมทูล จะต้องตรวจสอบข้อสงสัย ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีเคยได้ยินว่ามีปัญหาเช่นนี้” นายวิษณุกล่าว

‘พรเพชร’ชี้ยึดกม.ต้องเปิดเผย

นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กล่าวกรณีเดียวกันนี้ ไม่รู้ว่าเป็นเรื่องจริงหรือไม่ ต้องตรวจสอบ ตามกฎหมายการลงคะแนนจะต้องทำโดยเปิดเผย จะใช้วิธีลับไม่ได้ ส่วนข้อวิจารณ์ว่าที่ กกต. ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งก็วิจารณ์กันได้ แต่คณะกรรมการสรรหา กกต. ดูประวัติและประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนที่ผ่านมาว่าเป็นประโยชน์ต่อทำงานด้านการเลือกตั้งหรือไม่ ไม่อย่างนั้นคงต้องให้ กกต. มาสมัครเท่านั้นเพราะถือว่า มีประสบการณ์เรื่องการเลือกตั้ง ซึ่งก็ไม่มีคนของ กกต. มาสมัครด้วย ส่วนข้อกังวลว่า สนช. จะไม่รับรองว่าที่ กกต. บางคนนั้น ต้องรอดูเรื่องนี้คนพูดแทน สนช. ไม่ได้ อยู่ที่ดุลพินิจของสมาชิกแต่ละคนว่าจะเลือกใครบ้าง หาก สนช. รับรองไม่ครบ คณะกรรมการสรรหาที่ถือถองสรรหาให้ครบ โดยเปิดรับสมัครใหม่

(อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 10

‘2 กกต.’

‘โฆษกศาล’ยันคัดเลือกกกต.ถูกต้อง

นายสุรียนต์ หงษ์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงกรณีนายสมชัยระบุถึงผู้สมัคร กกต. ที่ได้รับเลือกจากสายศาลในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาอาจขัด มาตรา 12 วรรคสาม ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วย กกต. ที่กำหนดให้ในการสรรหาหรือคัดเลือกให้ใช้วิธีการลงคะแนนเปิดเผย และให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย แต่กลับมาลงมติลับอาจขัดหลักกฎหมาย ว่า การลงคะแนนคัดเลือกผู้สมัครที่จะได้เป็น กกต.ในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ดำเนินการขั้นตอนทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้ว และไม่ประสงค์ชี้แจงเพราะจะกลายเป็นการโต้ตอบไปมา

แจงขั้นตอนศาลฎีกาเฟ้น2กกต.

รายงานข่าวแจ้งว่า จากการตรวจสอบพบว่าการประชุมใหญ่ศาลฎีกาการแต่งตั้งกล่าว มีการเรียกประชุมรวม 2 ครั้ง จำนวนผู้พิพากษาที่มีในศาลฎีกาและมีสิทธิเข้าประชุมตามจำนวนคือ 176 คน แต่ในการประชุมนั้นไม่ได้เข้าครบเต็มจำนวน เนื่องจากบางคนติดภารกิจโดยผู้พิพากษาเข้าประชุมประมาณ 95% จากทั้งหมด 176 คน ครั้งแรกประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน ทั้งนี้ ก่อนเริ่มกระบวนการเลือกผู้ถูกเสนอชื่อ ที่ประชุมได้หารือถึงความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนโดยเปิดเผยว่า วิธีการลงคะแนนจะเป็นอย่างไร มีผู้พิพากษาอาวุโสเสนอการลงคะแนนโดยไม่ต้องระบุชื่อผู้พิพากษาที่ลงคะแนน ขณะที่เมื่อลงคะแนนให้นำบัตรนั้นหย่อนในตู้ซึ่งผู้พิพากษาทุกคนจะมองเห็นได้ สุดท้ายรองประธานศาลฎีกา 6 คนที่อยู่ในที่ประชุมมีมติเสียงข้างมากเห็นว่าการกาเครื่องหมายบนบัตรลงคะแนนที่ผู้พิพากษาแต่ละคนลงคะแนนโดยตรงจากจำนวนบัตรที่พิมพ์ตามจำนวนผู้พิพากษา

เป็นการกระทำโดยเปิดเผยแล้ว ผลการนับคะแนนเสียงที่ประชุมผู้พิพากษาข้างมากกว่า 100 คน ลงคะแนนให้นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาจากผู้สมัครถูกเสนอรวม 5 คน ส่วนอีก 4 คนให้ที่ประชุมลงคะแนนอีกในรอบที่ 2 แต่ปรากฏว่าใน 4 คนไม่มีผู้ใดมีคะแนนเสียงเกินครึ่งหนึ่ง จึงต้องดำเนินการรับสมัครใหม่เพื่อเลือกผู้ที่เหมาะสมเป็น กกต.อีก 1 คนให้ครบตามจำนวน

ยันลงคะแนนโดยเปิดเผยแล้ว

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า หลังจากนั้นจึงได้เปิดรับสมัครใหม่ กระทั่งวันที่ 6 ธันวาคม จึงประชุมใหญ่ศาลฎีกา ครั้งที่ 2 เพื่อลงคะแนนเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ได้นายปกรณ์ มหรรณพ ผู้พิพากษาศาลฎีกา ด้วยคะแนนเสียงประมาณ 106-107 คะแนนเกินครึ่งหนึ่งจากที่ประชุม กระบวนการลงคะแนนเลือกผู้สมัครเป็น กกต.ทั้ง 2 คน ถือว่าได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามข้อกำหนดแล้ว และรอเสนอรายชื่อให้ สนช.พิจารณาเห็นชอบรวมกับอีก 5 คน ที่คณะกรรมการสรรหาลงมติเลือกไว้เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 5 ธันวาคมที่ผ่านมา หลังจากนั้น สนช.ต้องดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาว่าจะเห็นชอบทั้ง 7 คนหรือไม่ หรือจะเห็นว่ามีข้อที่เป็นปัญหาตามการตั้งข้อสังเกตของนายสมชัย หากเป็นเช่นนั้นโดย สนช.ไม่เห็นชอบผู้ที่ได้รับคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจากความเห็นต่างข้อกฎหมายเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนแล้ว กระบวนการต้องกลับมาสู่การเปิดรับสมัครและลงคะแนนเลือกใหม่ต่อไป

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า สำหรับระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการคัดเลือกผู้สมัครได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการเลือกตั้ง พ.ศ.2560 ข้อ 10 บัญญัติไว้ชัดเจนว่าการลงมติเลือกผู้สมัครได้รับการแต่งตั้งเป็น กกต. ให้กระทำโดยเปิดเผยด้วยการทำเครื่องหมายกากบาทอย่างชัดเจนลงหน้าชื่อและนามสกุลผู้ซึ่งตนเลือกจำนวนไม่เกิน 2 คน หรือจำนวนเท่าที่ยังขาดอยู่ ซึ่งบัตรการลงมติดังกล่าวจะมีการระบุหมายเลขที่ยืนยันด้วยว่าบัตรดังกล่าวเป็นชื่อของผู้พิพากษาคณะใด เรื่องดังกล่าวจึงมองว่าเป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผยถูกต้องตามกฎหมายทุกประการแล้ว

‘สมชัย’ยังติดใจโหวต‘กกต.’

ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงการออกมาท้วงติงการคัดเลือก กกต.ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าไม่ถูกต้องที่จะใช้การลงคะแนนลับ เพราะตามมาตรา 12 ของ พ.ร.ป.ว่าด้วย กกต.ระบุว่า จะต้องเป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผยว่า เมื่อกฎหมายเขียนอย่างไร ควรทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย จะได้ไม่มีคนทักท้วงหรือเป็นปัญหาภายหลัง หากกฎหมายเขียนว่าการลงมติดัดเลือก กกต.จากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ใช้วิธีการลงคะแนนโดยเปิดเผย การไปกำหนดกันเองว่าให้ลงคะแนนโดยลับ ถือเป็นการลงมติดัดที่มีขอบโดยกฎหมายหรือไม่ เพราะมติดังกล่าวจะไม่เห็นอกว่ากฎหมายได้อย่างไร สิ่งที่ทักท้วงไม่ใช่เรื่องที่ยากจะอยู่ต่อ เพราะเพียงแค่นี้ให้มีการลงมติใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายไม่เป็นปัญหาในอนาคตที่ว่าที่มาของ กกต.ชุดใหม่เป็นไปโดยมิชอบ การทำงานในอนาคตก็เกิดความสง่างาม

นายสมชัยยังระบุว่า ตามมาตรา 7 ของ พ.ร.ป.ว่าด้วย กกต. กำหนดให้ประธาน กกต. เป็นผู้รักษาการ ตาม พ.ร.บ.แปลว่า หากเกิดการกระทำที่ขัดกับ พ.ร.บ. ประธาน กกต.จะต้องดำเนินการให้มีการแก้ไขให้ถูกต้อง เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องดำเนินการเพื่อให้ได้อยู่ต่อนานขึ้น แต่เป็นเรื่องที่ต้องทำตามกฎหมายที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหน้าที่ความรับผิดชอบได้ อย่างไรก็ตามในวันอังคารที่ 12 ธันวาคมนี้ ที่จะมีการประชุม กกต. จะนำประเด็นดังกล่าวเข้าปรึกษาหารือในที่ประชุม กกต. เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่เหมาะสม ต้องรอดูว่าที่ประชุม กกต.จะมีความเห็นอย่างไรในเรื่องนี้

‘วิษณุ’สั่งชงกม.ท้องถิ่นเข้าครม.

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการเข้าพบนายกฯ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม ว่า ไม่ได้หารือเกี่ยวกับทางออก หากมีการปลดล็อกพรรคการเมือง ส่วนความคืบหน้าการจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น 6 ฉบับนั้น มีการรายงานเข้ามาอย่างไม่เป็นทางการว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ถามความเห็นไปยังกระทรวงมหาดไทย (มท.) และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยขณะนี้ มท.ยังไม่ส่งความเห็นกลับมา แต่ กกต.ทำงานอย่างรอบคอบโดยพิจารณาพบว่าเมื่อจะแก้แล้ว ยังมีประเด็นอื่นที่ต้องแก้ นอกจากนี้สิ่งที่ไปด้วย ดังนั้น ได้กำชับคณะกรรมการกฤษฎีกาไปแล้วว่าเมื่อมีการเสนออะไรมาให้รับไว้ทั้งหมด แล้วนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) โดยเร็ว กรณีที่มีการเสนอให้แก้ไขเกือบทั้งฉบับนั้น จะต้องนำมาพิจารณาว่าอะไรเกี่ยวพันหรือไม่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง อะไรจำเป็นต้องแก้ อะไรที่หรือได้เอาไว้รอที่หลัง ตอนนี้เอาแต่ที่มีความจำเป็นหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะเกี่ยวกับการเลือกตั้ง กำชับให้นำความเห็นกลับมาสู่ที่ประชุมครม.ภายในเดือนธันวาคมนี้

กกต.ใช้เดือนแก้ม.ท้องถิ่น

ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวว่า กกต.ได้มีการประชุมร่วมกับตัวแทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นร่วมกันว่าควรมีการแก้ไขในประเด็นต่างๆ ที่ กกต.เห็นว่ามีความจำเป็น เป็นไปตามที่เคยตั้งข้อสังเกตว่ามีหลายสิบบมาตราที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วย กกต. และร่าง พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. เช่น ประเด็นการยกเลิก กกต.จังหวัด การให้มีผู้ตรวจการเลือกตั้ง การแก้ไขปัญหาทุจริตการเลือกตั้งท้องถิ่น จากประสบการณ์การจัดการเลือกตั้งของ กกต. นอกจากนี้ ที่ประชุมร่วมเห็นชอบว่าให้ใช้ร่างของ กกต.เป็นหลัก ใช้เวลาในการยกร่างส่วนที่ต้องแก้ไขประมาณ 1 เดือน และเสนอเข้าที่ประชุม กกต.ให้ความเห็นชอบในวันที่ 9 มกราคม 2561 นำส่ง ครม.โดยผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ในช่วงกลางเดือนมกราคม หากผ่านมติที่ประชุม ครม.ปลายเดือนมกราคมนี้ จากนั้น สนช.น่าจะสามารถลงมติให้ความเห็นชอบในวาระ 3 ได้ ภายใน 60 วัน หรือประมาณปลายเดือนมีนาคมที่เลือกก็แล้วแต่ บทเฉพาะกาลในกฎหมายว่าจะให้เวลา

ในการเตรียมการ ดำเนินการอย่างไร และจะกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่นประเภทใด ก่อนและหลังอย่างไร แต่ไม่เร็วกว่ากลางเดือนพฤษภาคม 2561 อย่างแน่นอน

คสช.ปิดกั้นแก๊ง'หมวดเจี๊ยบ'

พล.ต.ปิยพงศ์ กลิ่นพันธุ์ ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 11 (มทบ.11) ในฐานะทีมโฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวถึงกรณี ร.ท.หญิงสุณิสา เลิศภควัต (หมวดเจี๊ยบ) อดีตรองโฆษกพรรคเพื่อไทย (พท.) เสนอบทความ และเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ โดยมีพาดพิงกล่าวร้าย กล่าวเท็จ บิดเบือน ก่อกระแสวิพากษ์วิจารณ์ ให้สังคมและคนทั่วไปเข้าใจผิดว่า ฝ่ายกฎหมายได้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ในข้อหากระทำความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 14 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 ทั้งนี้จะเห็นว่า คสช.ดำเนินการต่อผู้กระทำความผิดกฎหมาย โดยผ่านกระบวนการยุติธรรม ไม่ได้ดำเนินการด้วยความรู้สึกหรือดำเนินการในลักษณะกั้นกั๊ก คสช.ดำเนินการภายใต้หลักฐาน ข้อเท็จจริง และได้ให้ความเป็นธรรมต่อทุกกลุ่ม ทุกฝ่าย โดยไม่ได้มีลักษณะของการเลือกปฏิบัติ หรือกั้นกั๊ก รังแกใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งไม่เคยปิดกั้นในการแสดงความคิดเห็น แต่ผู้แสดงความเห็นต้องรับผิดชอบตนเอง ถ้ากระทำความผิดกฎหมายก็ต้องดำเนินการ และจากนี้ไปอาจจะมีการฟ้องร้องที่ต้องถูกร้องทุกข์กล่าวโทษอีกจำนวนหนึ่ง

'ประยุทธ์'ถกครม.สัญจรภาคเหนือ

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ถึงการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่อย่างเป็นทางการ (ครม.สัญจร) ภาคเหนือ ในช่วงปลายเดือนธันวาคมนี้ ว่า เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม ที่ผ่านมาได้มีการหารือกับนายกฯในเรื่องดังกล่าว โดยยังไม่ได้ข้อสรุปการลงพื้นที่ในจังหวัดสุโขทัย-พิษณุโลก ในวันที่ 25-26 ธันวาคมนี้ เบื้องต้นคณะกรรมการเตรียมงานจะได้มีการประชุมอีกครั้งในวันที่ 14 ธันวาคม การลงพื้นที่ครั้งนี้จะเน้นงานตรวจราชการและดูปัญหาใหญ่ของภาคเหนือ โดยเฉพาะเรื่องน้ำ ทั้งน้ำท่วม น้ำแล้ง พืชผลการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นข้าว ข้าโพดและอื่นๆ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น จ.น่าน จะต้องมาชี้แจงปัญหาการบูรณาการพื้นที่ปลูกข้าวโพด ที่ส่งผลกระทบต่อให้เกิดเขาหัวโล้น



ประชาชนไม่รู้จักกฎหมายความผิดใคร?

ผู้เขียนได้มีโอกาสอ่านหนังสือเล่มหนึ่งคือ “ปรัชญากฎหมายพระเจ้าอยู่หัว” เรียบเรียงโดย คุณอุดมพร อมรรธรรม ในหนังสือเล่มนั้นมีพระราชดำรัสของในหลวงรัชกาลที่ 9 ไว้ตอนหนึ่งว่า “กฎหมายกับความเป็นอยู่ที่แท้จริงอาจขัดกัน และในกฎหมายก็มีช่องโหว่มีไข่น้อย เพราะเราปรับปรุงกฎหมายและการปกครอง โดยอาศัยหลักการของต่างประเทศมาได้คำนึงถึงความเป็นอยู่ของประชาชนว่าในทีใดเป็นอย่างไร ร้ายกว่านั้นก็ไม่น่าคำนึงว่าการปกครองของทางราชการบางทีไปไม่ถึงประชาชนด้วยซ้ำ จึงทำให้ประชาชนต้องตั้งกฎหมายของตนเอง ซึ่งไม่ได้หมายความว่าแล้ว เป็นแต่มีบางสิ่งบางอย่างขัดกับกฎหมายของทางบ้านเมือง...”

ผู้เขียนจึงเกิดคำถามและคิดมาโดยตลอดว่าการที่ประชาชนไม่รู้จักกฎหมายนั้นเป็นความผิดของใคร

ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายแพ่ง กฎหมายอาญา กฎหมายปกครอง กฎหมายท้องถิ่น กฎหมายที่ดิน กฎหมายป่าไม้ กฎหมายสิ่งแวดล้อม กฎหมายองค์กรสหประชาชาติ กฎหมายการจราจร กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายภาษี กฎหมายการสาธารณสุข รวมตลอดถึงกฎหมายที่ภาครัฐเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เช่น กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง กฎหมายอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ กฎหมายความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายการทะเบียนราษฎร กฎหมายสภาเกษตร กฎหมายสภาเด็กและเยาวชน และกฎหมายสภาผู้สูงอายุ เป็นต้น อีกทั้งยังไม่รวมกฎหมายในสมัยที่ คสช. ออกมาอีกกว่า 300 ฉบับ รวมทั้งกฎหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กฎหมายต่างๆ เหล่านี้ ถือเป็นกฎหมายหลักที่มีใช้เพียงฝ่ายรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือฝ่ายนิติบัญญัติ หรือฝ่ายตุลาการ หรือองค์กรอิสระต่างๆ จะต้องรู้กฎหมายดังกล่าวเท่านั้น กลไกการบังคับตามกฎหมายดังกล่าวให้มีผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้น เพื่อความสงบสุขของบ้านเมือง ผู้ที่จะต้องรับรู้และต้องรู้ก็คือประชาชนหรือคู่อุปถัมภ์ที่จะต้องถูกบังคับใช้ตามกฎหมาย

แต่ข้อเท็จจริงในปัจจุบันกระบวนการส่งความรู้ของกฎหมายดังกล่าวให้ประชาชนได้รู้ มีน้อยมาก อาจจะต้องคิดจากปัญหางบประมาณ หรือติดขัดปัญหารูปแบบของการถ่ายทอด ความรู้กฎหมายหากจะมี ก็เป็นเพียงการประชาสัมพันธ์ในลักษณะไฟไหม้ฟาง และใช้งบประมาณฟุ่มเฟือยไปกับการโฆษณาในสื่อต่าง ๆ ซึ่งเสียค่าใช้จ่ายมากและเป็นช่องทาง การทุจริตอีกทางหนึ่งด้วย

ในขณะที่เรามีรัฐธรรมนูญปี 2560 ที่ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปและฉบับปราบ โกง ผู้เขียนยังไม่เห็นมาตรการใดที่จะนำความรู้ต่างๆ ของกฎหมาย ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีมาก นำไปให้ประชาชนได้มีโอกาสรับรู้หรือใช้บริการกฎหมายต่างๆ ดังกล่าวเหล่านั้น แม้กระทั่ง เจ้าหน้าที่ของรัฐเองบางหน่วยงาน อาจจะไม่เข้าใจในระเบียบกฎหมายที่ตัวเองปฏิบัติ ดีพอ หรือไม่เข้าใจเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ตนเองจะต้องไปบังคับใช้กับประชาชน ทำให้ เกิดการบิดเบือนการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกิดเป็นข้อพิพาททางปกครองและนำไปสู่คดีปกครองเป็นจำนวนมาก

ในขณะที่ปัจจุบันมีการเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สิ่งสำคัญอันดับแรกที่รัฐ จะต้องดำเนินการก็คือการนำความรู้ของกฎหมายให้กับประชาชนที่ประสงค์จะมีส่วนร่วม ใน การปฏิรูปกฎหมายต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปตำรวจ การปฏิรูปการศึกษา หรือกฎหมายที่ จะเข้ามาตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ขัดกัน การป้องกันการทุจริต เป็นต้น

แต่อย่างไรก็ตาม ภาครัฐจะต้องเร่งเน้นการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้อง มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับกฎหมายที่ตนเองจะไปบังคับใช้แก่ประชาชน หรือ กฎหมายฉบับใหม่ในเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือประชาชนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ ร่วมกัน อันได้แก่ กฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐที่ออกบังคับใช้ใหม่

ผู้เขียนคิดว่าความผิดของการที่ประชาชนไม่รู้จักกฎหมายเป็นของผู้ใดนั้น เราคงจะไม่ ต้องมารื้อฟื้นกันอีก แต่ขอให้มียุทธศาสตร์ของชาติซึ่งกำหนดชัดเจนว่าต้องมีการนำความรู้ ในกฎหมายต่าง ๆ ที่รัฐออกมาบังคับใช้ให้ประชาชนได้รู้อย่างแท้จริง มีใช้เน้นกระบวนการ นิติบัญญัติกฎหมายที่รวดเร็ว แต่กลับไม่มีการติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายที่ ออกมานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความหวังการบังคับใช้มาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญปี 60 เป็น จุดเริ่มต้นของทั้งฝ่ายคู่กรณีที่มีปัญหาในเรื่องนั้น ๆ ฝ่ายนิติบัญญัติที่บัญญัติกฎหมาย ฝ่าย บริหาร ฝ่ายตุลาการ และประชาชนที่สนใจ จะได้มีโอกาสร่วมกันวิเคราะห์และรายงาน ผลกระทบของกฎหมายที่จะออกใหม่ด้วย

“โดยตำแหน่งนิติกรภาครัฐ ขออาสาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการนำความรู้ทาง กฎหมายสู่ประชาชนด้วย”

Source : ข่าวสด

Date : 9 ธ.ค. 2560

Page : 23

No: 60420830

ศาลฎีกายกฟ้อง 5 เภระผู้โผล่

คดีปลดอดีตสมภารวัดบางคลาน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีความวุ่นวายที่วัดหลวงพ่ोजเงิน บางคลาน หรือวัดหิริญญาราม ต.บางคลาน อ.โพทะเล จ.พิจิตร มีสาเหตุเกิดจากอดีตเจ้าอาวาส คือ พระครูวิสุทธิสารภรณ์ ถูก ร้องเรียนและมีการตั้งกรรมการสอบสวนเรื่องเงินและทรัพย์สินภายในวัด จนเป็นที่มาของ คำสั่งของสมเด็จพระมหารัชมังคลาจารย์ เจ้าคณะใหญ่หนเหนือ (ในขณะนั้น) สั่งปลดพระครู วิสุทธิสารภรณ์ออกจากตำแหน่งเจ้าอาวาส แต่ปรากฏว่า พระครูวิสุทธิสารภรณ์ให้ทนายความ ดำเนินการฟ้องศาลยุติธรรม โดยเป็นโจทก์ฟ้องจำเลย ซึ่งประกอบด้วย พระธรรมรัตนดิลก จำเลยที่ 1 พระราชสุตถาภรณ์ จำเลยที่ 2 พระราชปัญญาเวที จำเลยที่ 3 พระทีฆทัตตสิมูนิวงศ์ จำเลยที่ 4 พระสุธีรัตนภรณ์ จำเลยที่ 5 ฟ้องร้องในข้อหาว่าจำเลย คือ พระผู้ใหญ่ทั้ง 5 รูปนั้น มีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ ซึ่งเรื่องดังกล่าว เป็นคดีอาญา โดยพระครูวิสุทธิสารภรณ์ปฏิเสธข้อกล่าวหาในข้อความข้างต้นที่มีการร้องเรียน และสอบสวน

ล่าสุด ได้มีการเปิดเผยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5437/2560 ลงวันที่ 16 ส.ค.2560 ที่ศาลฎีกา มีคำตัดสินแล้วส่งคำพิพากษามาให้ศาลยุติธรรมจังหวัดพิจิตรอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าวนี้ เมื่อวันที่ 14 พ.ย.2560 โดยคัดย่อมีสาระใจความสำคัญ ว่า “ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการไต่สวน ลงวันที่ 28 พ.ย.2557 กรณี (เรื่อง) ขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์การปฏิบัติตัวและการปฏิบัติหน้าที่ ของพระครูวิสุทธิสารภรณ์ (โจทก์) เป็นการทำความเห็นเสนอต่อสมเด็จพระมหารัชมังคลาจารย์ เจ้าคณะใหญ่หนเหนือ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโจทก์ในฐานะเจ้าอาวาสไม่สามารถควบคุมดูแลการ ใช้จ่ายเงินของวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถือได้ว่าหย่อนความสามารถไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ เห็น ควรให้โจทก์ออกจากตำแหน่งหน้าที่เจ้าอาวาสวัดหิริญญาราม (วัดหลวงพ่ोजเงิน บางคลาน) ซึ่ง ต่อมา สมเด็จพระมหารัชมังคลาจารย์ เจ้าคณะใหญ่หนเหนือ ได้มีหนังสือถึงเจ้าคณะภาค 4 (จำเลยที่ 1) ลงบับลงวันที่ 29 ต.ค.2547 ระบุว่าเมื่อคณะกรรมการไต่สวนมีความเห็นควรให้โจทก์ ออกจากตำแหน่งหน้าที่เจ้าอาวาสวัดหิริญญาราม (วัดหลวงพ่ोजเงิน บางคลาน) นั้น “ชอบแล้ว”

ดังนั้นแสดงให้เห็นได้ว่า จำเลยทั้งห้า ได้ทำหน้าที่ในการไต่สวนกรณีของโจทก์ตามอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวน โดยให้โอกาสแก่โจทก์ในการแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าว ตามสมควรแล้ว ซึ่งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า จำเลยทั้งห้า มีเจตนาถ่วงถ่วงโจทก์แต่อย่างใด คำสั่งให้โจทก์ออกจากตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดหิริญญาราม (วัดหลวงพ่ोजเงิน บางคลาน) นั้น เป็นเพียงคำสั่งทางปกครองของคณะสงฆ์ตามกฎหมายมหาเถรสมาคม ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2541) ว่าด้วยการแต่งตั้งถอดถอนพระสังฆาธิการเท่านั้น มิใช่เป็นการลงนิคหกรรมต่อโจทก์ แต่อย่างใด การกระทำของจำเลย (พระผู้ใหญ่ทั้ง 5 รูป) จึง ไม่มีมูลความผิดตามที่โจทก์ฟ้อง (โจทก์คือ พระครูวิสุทธิสารภรณ์ อดีตเจ้าอาวาส ฯลฯ) คำพิพากษาศาลฎีกาที่โจทก์อ้างมานั้น ข้อเท็จจริงไม่ตรงกับคดีนี้ ที่ศาลล่างทั้งสอง (ศาลชั้นต้น-ศาลอุทธรณ์) เห็นว่าคดีของโจทก์ ไม่มีมูลและพิพากษายกฟ้องมานานชอบแล้ว ฎีกาของโจทก์ (โจทก์ คือ พระครูวิสุทธิสารภรณ์ อดีต เจ้าอาวาส ฯลฯ) ไม่มีมูลและพิพากษายกฟ้องมานานชอบแล้ว ฎีกาของโจทก์ฟังไม่ขึ้น “พิพากษายืน”

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 9 ธ.ค. 2560

Page : 11

No: 60420888

เลือกองค์คณะ9คนคดีมีอบพันมิตร

เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 6 ธันวาคมที่ผ่านมา ที่อาคารศาลฎีกา ถนนแจ้งวัฒนะ นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เรียกประชุมผู้พิพากษาศาลฎีกา 176 คน โดยมีวาระการคัดเลือกองค์คณะพิจารณาคำร้องอุทธรณ์ที่คณะกรรมาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยื่นอุทธรณ์ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (อดีต ผบ.ชน.) จำเลยที่ 4 ในคดีสลายการชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เมื่อปี 2551 หลังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยกฟ้อง จำเลย 4 คน คือ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตรองนายกรัฐมนตรี พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และ พล.ต.ท.สุชาติ เมื่อวันที่ 2 สิงหาคมที่ผ่านมา

โดยจากผลการนับคะแนนผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่ได้รับเลือกเป็นองค์คณะทั้ง 9 คน ประกอบด้วย 1.นายสุนทร ทรงฤกษ์ ประธานแผนกคดีภาษีอากรในศาลฎีกา 2.นายชำนาญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา 3.นายวิชัย เอื้ออังกณากุล

รองประธานศาลฎีกา 4.นายทวี ประจวบลาภ ประธานแผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา 5.นายโสภณ เกษ วัฒนพันธุ์ รองประธานศาลฎีกา 6.นายพรเทพ อัมพรภักดิ์ แก้ว รองประธานศาลฎีกา 7.นายสุบุญ วุฒิวงศ์ ประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา 8.นางอุบลรัตน์ ลุยวิกภัย รองประธานศาลฎีกา และ 9.นายสุรพันธุ์ ละอองมณี ประธานแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกา

โดยหลังจากนี้ นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกาที่ได้ลงนามรับรองแล้ว จะติดประกาศรายชื่อองค์คณะผู้พิพากษาไว้ที่ศาลฎีกาภายใน 5 วัน นับแต่วันประชุมใหญ่เพื่อให้ความทราบ และเปิดโอกาสให้คัดค้านผู้พิพากษาที่ได้รับเลือก การยื่นคัดค้านคู่ความสามารถยื่นได้ตั้งแต่วันที่มีการตีประกาศไปจนก่อนที่จะเริ่มมีการไต่สวนพยานในคดี ขณะที่ขั้นตอนหลังจากนั้นองค์คณะผู้พิพากษาที่ได้รับการคัดเลือกจะทำการเลือกผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน 1 คน โดยใช้วิธีลงคะแนนลับ หลังจากได้เจ้าของสำนวนแล้วองค์คณะทั้ง 9 คน จะร่วมกันพิจารณาคำร้องอุทธรณ์ของคู่ความและมีคำสั่งต่อไป

Source : มติชน

Date : 9 ธ.ค. 2560

Page : 11

No: 60421247

เปิด'9ท่านเปา'รื้อคดีทักษิณ

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม ผู้สื่อข่าวรายงานถึงกรณีเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้เลือกองค์คณะเพื่อให้ครบ 9 คนสำหรับพิจารณาคำร้องของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ อัยการสูงสุด ที่ลงนามยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลยกเลิกคำสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว พร้อมทั้งขอให้ศาลมีคำสั่งดำเนินกระบวนการพิจารณา โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าศาลตาม วิ.อม.มาตรา 28, 69, 70 ที่มีการแก้ไขใหม่ในคดีหมายเลขดำ อ.ม.9/2551 ที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ทุจริต ออกกฎหมายแปลงสัมปทานโทรคมนาคม และโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นภาษีสรรพสามิต ที่อยู่ระหว่างจำหน่ายคดีไว้ชั่วคราว เนื่องจากไม่มีตัวจำเลย ซึ่งต้องคดีในคดี 6 คน ประกอบด้วย 1.นายไสลเกษ วัฒนพันธุ์ รองประธานศาลฎีกา 2.นายโสภณ โรจน์อนนท์ รองประธานศาลฎีกา 3.นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง รองประธานศาลฎีกา 4.นายวิชัย เอื้ออังกณากุล รองประธานศาลฎีกา 5.นางอุบลรัตน์ ลุยวิกัย รองประธานศาลฎีกา 6.นายพิศล พิรุณ ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมืองในศาลฎีกา

จากการตรวจสอบพบว่า องค์คณะเดิมในคดีนี้อีก 3 คนที่ยังรับราชการอยู่ในศาลฎีกาประกอบด้วย 1.นายไพโรจน์ วายุภาพ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา อดีตประธานศาลฎีกา 2.นายประทีป เฉลิมภัทรกุล ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา 3.นายดิเรก อิงคินันท์ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา อดีตประธานศาลฎีกา ทำให้ได้องค์คณะครบทั้ง 9 คนแล้ว และนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกาได้ลงนามรับรองแล้ว จะมีการตีตีประกาศรายชื่่องค์คณะผู้พิพากษา เพื่อให้คู่ความทราบและเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านรายชื่อผู้พิพากษา ซึ่งการยื่นคัดค้านคู่ความสามารถยื่นได้ตั้งแต่วันที่มีการตีตีประกาศไปจนก่อนที่จะเริ่มมีการไต่สวนพยานในคดี จากนั้นจะมีการหยิบยกคำร้องของนายเข้มชัยขึ้นมาพิจารณา ถ้าเห็นว่าคำร้องชอบด้วยกฎหมายก็จะมีคำสั่งรับคำร้องอนุญาตให้มีการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีต่อไปตามกฎหมายใหม่ ระหว่างนี้ฝ่ายจำเลยจะสามารถแต่งตั้งทนายเข้ามายื่นคำร้องต่างๆ ในคดีได้

Source : มติชน

Date : 9 ธ.ค. 2560

Page : 3

No: 60421216

คุก6ปีสาวป.โทปลอมเพจเดลินิวส์

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม ที่ห้องพิจารณา 908 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีปลอมเว็บเพจเดลินิวส์ออนไลน์ ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.วิรุฬักษณ์ มหาสารศักดิ์ อายุ 30 ปี นักศึกษาชั้นปริญญาโท ด้านไอทีมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง เป็นจำเลย ฐานความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ 2540 และประมวลกฎหมายอาญา

คำฟ้องเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2558 สรุปว่า จำเลยกับพวกอีกหลายคนที่ยังหลบหนี มีเจตนาให้บุคคลที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เฟซบุ๊ก เข้าใจเนื้อหาข่าวสารจากเพจ "เดลินิวส์ออนไลน์ อ่านความจริง อ่านเดลินิวส์" อันเป็นเพจปลอมที่จำเลยกับพวกจัดทำขึ้น ทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าเป็นของบริษัทสี่พระยาการพิมพ์ จำกัด และบริษัท เดลินิวส์เว็บ จำกัด ทำให้บริษัททั้งสองเกิดความเสียหาย และ

เสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง การกระทำของจำเลยต่างกรรมต่างวาระหลายครั้งหลายหน โดยทุกข้อความที่โพสต์ลงไปแล้วพาดพิงใส่ร้าย ต่ำทอต่อบุคคลสำคัญ ทั้งศิลปิน ดารา และบุคคลอื่นๆ ได้รับความเสียหาย

จำเลยให้การปฏิเสธมาโดยตลอด ศาลพิเคราะห์ คำเบิกความและพยานหลักฐานทั้งสองฝ่ายแล้ว เห็นว่าพยานหลักฐานโจทก์ พยานโจทก์เบิกความสอดคล้องต่อกัน มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ไม่มีสาเหตุจะปรักปรำใส่ร้ายจำเลย ส่วนข้อต่อสู้ จำเลยมีข้อพิรุธหลายประการ ถือว่ามีความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่น รวม 4 กระทั่ง จำคุกกระหนงละ 2 ปี ปรับกระหนงละ 1 แสนบาท เป็นจำคุก 8 ปี ปรับ 4 แสนบาท ทางพิจารณาจำเลยให้การเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา บ้าง ลดโทษให้ 1 ใน 4 คงจำคุก 6 ปี ปรับ 3 แสนบาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา 3 ปี