

Source :

Date :

Page :

1/10

No :

T.T.S.N. 2560

ศาลลุยค้นชื่อ 2 กกต. เมีนเสียงดัง

รัฐสภา • เพื่อไทยได้ชัยชนะหนัก เอาคืน ศาลยุติธรรม ไล่บี้ประธานศาลฎีกา เอาบัตรลงคะแนนเลือก “ฉัตรไชย-ปกรณ์” มากางให้สังคมเห็นว่าผู้มีพิพาทเข้าประชุมก็คนใครบ้าง และให้รู้กันว่าตุลาการคนไหนออกเสียงให้ใคร ระบุหากแสดงไม่ได้ถือเป็นโมฆะ มติผิดกฎหมาย ด้านศาลเดินหน้าส่งชื่อ สนช. อังคารนี้ ยังไม่มีสัญญาณเรียกประชุมด่วน ทบพวนมติ

แหล่งข่าวจากศาลยุติธรรมเปิดเผย กรณีมีเสียงเรียกร้องให้มีการเรียกประชุม

ใหญ่ศาลฎีกาเพื่อลงมติเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ใหม่อีกครั้ง เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาข้อกฎหมายในการเสนอชื่อว่า ในการลงมติของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเมื่อวันที่ 17 พ.ย. และวันที่ 6 ธ.ค. ซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาลงมติเลือกนายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี ผู้พิพากษาศาลฎีกา และนายปกรณ์ มหรรณพ ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็นผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อตามลำดับ เรื่องดังกล่าวถือว่าได้ข้อยุติไปแล้วในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา การจะ

ให้มีการเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นกรณีเร่งด่วนเพื่อทบทวนเรื่องดังกล่าว หากดูตามลำดับเวลาไม่น่าจะทำได้ทัน เพราะประธานศาลฎีกาต้องส่งรายชื่อทั้งสองคนไปให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในไม่เกิน 12 ธ.ค. นี้แล้ว หากทำช้ากว่านี้ก็จะมมีปัญหาข้อกฎหมายตามมาอีก และจนถึงขณะนี้ ในช่วงวันหยุดยาว 3 วันนับแต่ 9-11 ธ.ค. ก็ยังไม่มีกระแสว่าจะมีการเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นกรณีเร่งด่วนเพื่อหารือเรื่องนี้แต่อย่างใด

“ที่ทาง กกต. จะทำหนังสือมาถึงศาลฎีกา คงต้องรอดูก่อนว่าจะเป็นอย่างไร ศาลไม่อยู่ในสถานะจะให้ความเห็นทางการเมืองใดๆ ได้ และคงต้องรอดูว่า สนช. หลังจากได้รับเรื่องไปจากทางศาลฎีกาแล้วเขาจะอย่างไร จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ตอนนี้อาจพูดอะไรไปล่วงหน้าไม่ได้” แหล่งข่าวจากศาลยุติธรรมกล่าว

นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ สมาชิกพรรคเพื่อไทย และคณะทำงานฝ่ายกฎหมาย

อ่านต่อหน้า 10

กล่าวถึงกรณีข้อท้วงติงการลงคะแนน
คัดเลือก กกต.ของที่ประชุมใหญ่ศาล
ฎีกาว่า วิธีตรวจสอบว่าที่ประชุม
ใหญ่ศาลฎีกาเลือกกรรมการ กกต. ที่
กฎหมายกล่าวด้วย กกต. ระบุให้ใช้วิธี
ลงคะแนนโดยเปิดเผยชอบหรือไม่นั้น
ทำได้โดยให้ประธานศาลฎีกานำบัตร
ลงคะแนนมาตรวจสอบว่าในวันนั้นมีผู้
พิพากษาร่วมประชุมกี่คน เป็นใครบ้าง
และแต่ละคนลงคะแนนเลือกใคร รวม
ตั้งแต่แต่ละคนต้องมีการบันทึกเหตุผล
ในการเลือกไว้ด้วย เพื่อให้เกิดความ
ชัดเจนและสังคมจะได้คลายสงสัย แต่
ถ้าไม่มีหลักฐานมาแสดง ก็อาจเป็นการ
ปฏิบัติหน้าที่ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
โดยไม่ชอบ และถ้าเป็นการประชุมลับ
ตามที่ปรากฏเป็นข่าวนั้น การจะเสนอ
ให้ สนช.ดำเนินการต่อไป ย่อมขัดต่อ
กฎหมาย และจะส่งเรื่องให้ที่ประชุม
ใหญ่ศาลฎีกากลับไปดำเนินการใหม่
ก็ไม่มีมาตราใดให้อำนาจไว้ ปัญหาที่
เกิดขึ้นจะทำให้ กกต.ชุดใหม่ยังเกิดขึ้น
ไม่ได้ และต้องให้ กกต.ชุดเดิมปฏิบัติ

พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ รักษา
การหัวหน้าพรรคเพื่อไทย กล่าวเช่นกัน
ถึงบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากศาล
ที่ถูกมองว่าอาจจะเกิดปัญหาหรือไม่
ด้วยว่า การคัดเลือคนั้นจะต้องทำโดย
เปิดเผย แต่เปิดเผยอย่างไรนั้นขณะนี้
มีความเห็น 2 อย่างคือ คนที่เลือกกับคน
ที่ได้รับคัดเลือกได้รับรู้หรือทำโดยวิธี
การกำบังแล้วใส่ลงไปให้ปิดโดยเปิดเผย
ให้คนเห็น ซึ่งตรงนี้กฎหมายเขียน
ไม่ชัด นำวิตกว่าจะเป็นปัญหา ส่วน
เรื่องคุณสมบัติ กกต.ที่บางคนมีความ
สนิทสนมกับ คสช.นั้น พล.ต.ท.วิโรจน์
กล่าวว่า ใครเป็นคนของใครนั้น ตนไม่
กล้าวิจารณ์ เพราะไม่มีข้อมูล

นายนิกร จำนง ผู้อำนวยการ
พรรคชาติไทยพัฒนา กล่าวถึงเรื่อง
กกต.ว่า หากปฏิบัติตามกฎหมายอย่าง
เคร่งครัดเหมือนพระที่ถือศีล 227 ข้อ
ก็คงอายุไม่ได้ จึงไม่ต้องกังวลมาก
เพราะมีการเปลี่ยนแปลงอำนาจมาก
ตามกฎหมาย กกต.ใหม่ แต่ที่จะเป็น
ปัญหาคือการบริหารแบบใหม่จะทำให้
กกต.ไม่มีเวลาอันนิมิต ต้องลุยงาน
ทันที เริ่มจากการเลือกตั้งท้องถิ่น ดัง
นั้นปัญหาจะไม่ได้เกิดจาก กกต. แต่จะ
เกิดจากงาน เพราะทุกอย่างใหม่หมด
และเลขาธิการ กกต.ที่ทำหน้าที่เป็น
นายทะเบียนพรรคการเมือง ซึ่งต้องรับ
ผิดชอบพรรคการเมืองทั้งหมดก็ยังไม่
มี ในขณะที่พรรคการเมืองก็ยังดำเนินการ
อะไรไม่ได้

ส่วนกรณีรายชื่อว่าที่ กกต.ชุด
ใหม่ ไม่มีบุคคลที่มีประสบการณ์การ
เลือกตั้ง นายนิกรกล่าวว่า ก็ต้องเรียนรู้
เพราะทุกอย่างใหม่หมด ซึ่งต้องเรียน
รู้จากความผิดพลาดครั้งนี้ และครั้ง
ต่อไปคงดีขึ้น แต่จะเป็นปัญหาให้การ
เลือกตั้งไม่ราบรื่นหรือไม่นั้น คงจะ
ตอบไม่ได้ เพราะทั้งระบบไพรมารี
โหวตและการนับคะแนนแบบสัดส่วน
ผสม มีประเทศไทยประเทศเดียวใน
โลก จึงต้องมีปัญหาแน่นอน เพราะ
ไม่รู้จะเลียนแบบใคร ขอให้เตรียมตัว
แก้ปัญหาไว้ ซึ่งอาจมีปัญหามากๆ ที่
เราไม่เคยเห็น

นายชวน หลีกภัย อดีตนายก
รัฐมนตรี ปฏิเสธที่จะวิจารณ์ กกต.
ชุดใหม่ โดยระบุว่าเป็นคนละรุ่น รู้จัก
เพียงคนเดียวที่เคยเป็นผู้ว่าฯ แต่อยาก
ให้ดูองค์ประกอบกฎหมายว่าให้ทำ
อย่างไร ส่วนคุณสมบัติของแต่ละราย
ไม่ขอวิจารณ์.

Source : ประชาชาติธุรกิจ

Date : 11 ธ.ค. 2560 Page : 25

No:



เลี้ยงแสดงความยินดี - ประจักษ์ ตั้งคารวคุณ เป็นเจ้าภาพจัดเลี้ยงแสดงความยินดีให้แก่
ชีพ จุลมนต์ ในโอกาสเป็นประธานศาลฎีกา โดยมี ไพรัช วรปาน, โสภณ โรจน์นนท์, สมพร
จิงรุ่งเรืองกิจ, ชาณุชัย ชาณุชนาไพบุลย์, สมัคร เจียมบุตรเศรษฐ์ และประทีป กิจจาพิพัฒน์
มาร่วมแสดงความยินดีในงานนี้ด้วย ณ ห้องอาหารคิตะโอจิ

Source :

มติชน

Date : 11 ธ.ค. 2560

Page : 9

No: 60423149



สัพเพทระคดี

โอกาส เหิงเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

วันที่ 15 มิถุนายน คุณโพงทำสัญญา
จะซื้อจะขายที่ดิน 15 แปลงพร้อมสิ่ง
ปลูกสร้าง จากคุณจำนุญในราคา 9 ล้าน
บาท โดยคุณโพงได้วางมัดจำในวันทำสัญญา
5 แสนบาท

ส่วนที่เหลือ 8.5 ล้านบาท ในสัญญาจะ
ชำระในวันที่ 31 ตุลาคมปีเดียวกันนั้น อันเป็น
วันจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ตามสัญญานั้น

ต่อมาวันที่ 23 ตุลาคม คุณโพงมีหนังสือ
บอกกล่าว แจ้งยืนยันวันกำหนดทำสัญญาซื้อ
ขายและโอนกรรมสิทธิ์ไปยังคุณจำนุญ

วันเดียวกันนั้น คุณจำนุญจดทะเบียนโอน
ขายที่ดิน 3 แปลงในส่วนของ 15 แปลงที่ทำ
สัญญาจะขายแก่คุณโพงให้แก่คุณจำรัสไป

คุณโพงไม่พอใจ จึงยื่นฟ้องคุณจำนุญ
และคุณจำรัส ขอให้ศาลลงโทษตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 350 ฐานร่วมกัน
โกงเจ้าหนี้

ไม่ได้โกง



ศาลชั้นต้นได้สวนมูลฟ้อง แล้วให้ประทับ
ฟ้องเฉพาะคุณจำนุญ และยกฟ้องคุณจำรัส
คุณจำนุญให้การปฏิเสธ ต่อสู้คดี
ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า คุณจำนุญมี
ความผิดตามมาตรา 350 ให้จำคุก
คุณจำนุญอุทธรณ์ ศาลชั้นอุทธรณ์
พิพากษายืน
คุณจำนุญฎีกาคดี

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า สัญญาจะซื้อจะขาย
ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง 15 แปลง เป็นสัญญา
ที่คุณโพงกับคุณจำนุญต้องไปทำสัญญาซื้อ
ขายเสร็จเด็ดขาดอีกครั้งหนึ่ง

สัญญาซื้อขายเป็นสัญญาต่างตอบแทน
เมื่อคุณโพงยังไม่ได้ชำระหนี้ค่าที่ดินส่วนที่
เหลือจำนวน 8.5 ล้านบาท ให้แก่คุณจำนุญ
สิทธิเรียกร้องที่จะให้คุณจำนุญโอนที่ดิน 15
แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างตามสัญญาจะซื้อ
จะขายยังมีอาจบังคับกันได้

คุณโพงจึงไม่อยู่ในฐานะเป็นเจ้าหนี้ของ
คุณจำนุญตามความหมายของมาตรา 350
การกระทำของคุณจำนุญที่โอนที่ดิน 3
แปลงแก่คุณจำรัส ขาดองค์ประกอบความ
ผิดฐานโกงเจ้าหนี้

คุณจำนุญจึงไม่มีความผิดตามฟ้อง
ศาลฎีกาพิพากษากลับ ให้ยกฟ้อง
คุณจำนุญและคุณจำรัสยืน สมบายใจไป

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3120/2559)

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 350 - ผู้ใดเพื่อมิให้เจ้า
หนี้ของตนหรือของผู้อื่นได้รับชำระหนี้
ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ซึ่งได้ใช้หรือ
จะใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลให้ชำระหนี้
ย้ายไปเสีย ซ่อนเร้น หรือโอนไปให้แก่
ผู้อื่นซึ่งทรัพย์ใดก็ดี แก่สิ่งให้ตนเอง
เป็นหนี้จำนวนใดอันไม่เป็นความจริง
ก็ดี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสอง
ปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้ง
จำทั้งปรับ

Source :

มติชน

Date : 11 ธ.ค. 2560

Page : 8

No: 60423148

แพะ‘ซิงเพชร’เปิดชีวิตรันทศ หลังพ้นคุกเหมือนตายทั้งเป็น

จากกรณีนายพิสิษฐ์ สุวรรณพิมพ์ อายุ 48 ปี พ่อค้าขายข้าวเหนียวหมูบึ่ง อ.เมือง จ.นครพนม ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สน.บางเสาธง นำหมายศาลเข้าจับกุมภายใน บ้านเช่าใน จ.นครพนม เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 ในข้อหาวิ่งราวเพชรมูลค่ากว่า 15 ล้านบาท เหตุเกิดเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2559 และมีการควบคุมตัวไปสอบสวนดำเนินคดี ทั้งที่เจ้าตัวให้การปฏิเสธ แต่สุดท้ายผู้เสียหาย ต้องตกเป็นเหยื่อในคดีแพะถูกซังที่เรือนจำ พิเศษธนบุรี นานกว่า 7 เดือน ต่อมานางดาริ วรณ พ่วงศ์ ภรรยาและครอบครัว ได้ยื่นขอ ต่อสู้เข้าร้องทุกข์ไปยังหลายหน่วยงาน กระทั่ง ศาลอาญารธนบุรีพิพากษายกฟ้องปล่อยตัวสู่อิสระภาพ เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 หลัง กระหรวงยุติธรรมได้ให้การช่วยเหลือ ในเรื่อง ของการหาพยานหลักฐานมาหักล้าง โดยหลักฐาน สำคัญคือสำเนาบัตรประชาชนเก่าทั้งหมด อายุ รวมถึงหลักฐานสำคัญของโรงพยาบาล นครพนม ที่ระบุว่าวันเกิดเหตุ 28 ธันวาคม 2559 ผู้เสียหายยังอยู่ในพื้นที่ จ.นครพนม และมีการไปรักษาอาการป่วยที่โรงพยาบาล ไม่ได้อยู่ในที่เกิดเหตุที่ กทม. รวมถึงพยานปาก สำคัญอีก 17 ปากที่ยืนยันให้การช่วยเหลือ

เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม ผู้สื่อข่าว จ.นครพนม รายงานว่า ล่าสุดแม้นายพิสิษฐ์จะได้รับความ อิสระกลับมายุอยู่กับครอบครัว โดยมีทั้งหน่วย

งานภาครัฐ เอกชน รวมถึงกลุ่มเพื่อนในเฟซบุ๊กแฟนเพจ Pitbullzone ที่ได้เดินทางมาช่วยเหลือให้กำลังใจในการเปิดกิจการร้านส้มตำ ไก่ย่าง ชื่อ “แพะซิงเพชรบั้งย่างสร้างชีวิต” ภายในบ้านเช่า ส่วนภรรยาทำอาชีพเสริมสวย เผยถึงความรันทศของชีวิตว่า หลังถูกปล่อยตัวจากเรือนจำ ได้กลับมาทำอาชีพค้าขายได้ อย่าง ส้มตำ หมูบึ่ง แต่สิ่งที่ตามมาคือภาระหนี้สิน รถยนต์ถูกยึด ต้องทำงานใช้หนี้ ครอบครัพลำบาก ทั้งร่างกายสภาพจิตใจ ถึงแม้ได้ความ อิสระกลับคืนมา แต่ความเลวร้ายที่เกิดขึ้นกับ ครอบครัวยังคงตามหลอกหลอน เพราะยากจน ไม่มีเงินสู้คดี เชื่อเสมอว่าคนจนมีปัญหาคือต้อง ติดคุก ถึงได้ปล่อยตัวออกมา แต่ถามว่าใครรับผิดชอบกับสิ่งที่เกิดขึ้น ที่สำคัญคดียังไม่สิ้นสุด ต้องรอกระบวนการยุติธรรมตัดสินอีก

“ที่สำคัญเมื่อคดียังไม่เสร็จสิ้น ต้องรอ ผลการพิจารณาตัดสินของศาลอุทธรณ์ หลัง ศาลชั้นต้นยกฟ้อง แต่อนาคตวันข้างหน้า ไม่มีใครรู้ได้ ถ้ามหาความเมตตา ยังไม่มี หน่วยงานรัฐมาดูแลช่วยเหลือจริงจัง ทุกวันนี้ไม่แตกต่างจากตายทั้งเป็น ชีวิตครอบครัว พัง หลังต่อสู้ด้วยกันมาเกือบ 30 ปี กว่า กระบวนการเยียวยามาถึง ทุกอย่างคงไม่ เหลือ ชีวิตครอบครัวพวกผมมันพังหมดแล้ว มีใครคืนชีวิตที่มีความสุขแบบเดิมให้ได้” นาย พิสิษฐ์กล่าวทั้งน้ำตา

จับตา 'ยุติธรรม' เป็นคดีต่างเก่า 'คลองจั่น-ธรรมกาย' เข้าเงิน จับจ่าย...ปิดคดี คืนความเป็นธรรม

U หากภาพความเดือดร้อนของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ที่สร้างความเสียหายนับหมื่นล้านบาท เป็นคดีที่พยายามสะสางและอยู่ในความสนใจต่อเนื่องมาหลายปี ไม่เฉพาะตัวผู้เสียหายแต่ประชาชนทั่วไปก็ติดตามความคืบหน้า เนื่องจากคดีดังกล่าวเกี่ยวพันไปถึงบุคคลมีชื่อหลายกลุ่ม โดยเฉพาะที่ถูกจับตามากสุดคือกรณีมีชื่อวัดพระธรรมกาย และพระธัมมชโย อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย เข้าไปพัวพันถูกตั้งข้อหาสมคบกันฟอกเงิน ร่วมกันฟอกเงินและรับของโจร จนเป็นเหตุของการหายตัวออกจากวัดอย่างไร้ร่องรอยกระทั่งทุกวันนี้

พลันที่ พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และรมว.ยุติธรรม ซึ่งเพิ่งเข้ารับตำแหน่งใหม่สั่งเร่งดำเนินการคดีต่างเก่าคดีที่สังคมสนใจ ซึ่งเป็นที่แน่นอนว่าหนึ่งในนั้นคือ คดีที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น เชื่อมโยงถึงวัดพระธรรมกาย ทำให้มีการมองว่าหลังจากนี้คงต้องเริ่มจับตาการขับเคลื่อนคดีสำคัญกันอีกรอบ

เนื่องจากจนถึงปัจจุบันคดีชัก
ชอก และฉ้อโกงสหกรณ์เครดิตยูเนียน
คลองจั่นถือเป็นคดีประวัติศาสตร์ที่มี
มูลค่าความเสียหายมหาศาล เช่นเดียวกับ
ผู้เสียหายจำนวนมาก อีกทั้งการ
สอบสวนยังพบการกระทำ
ความผิดต่อเนื่องแยกย่อย
ออกไปหลายคดีทั้งคดี
ชักชอกทรัพย์สิน คดีฉ้อโกง
คดีฟอกเงิน

นับตั้งแต่คดี
แรกที่มีการร้องขอ
ให้กรมสอบสวนคดี
พิเศษ (ดีเอสไอ) รับ
สอบสวนเป็นคดี

พิเศษเมื่อปี 58 ผ่านมาเกือบ 5 ปี
สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นฯ ยัง
มีคดีต่อเนื่องที่อยู่ระหว่างการสอบ
สวนอีกจำนวนมาก โดยเฉพาะคดี
ฟอกเงินที่กระจายไปยังกลุ่มต่าง ๆ
ซึ่งการสอบสวนยังไม่มีที่ท่าสิ้นสุด

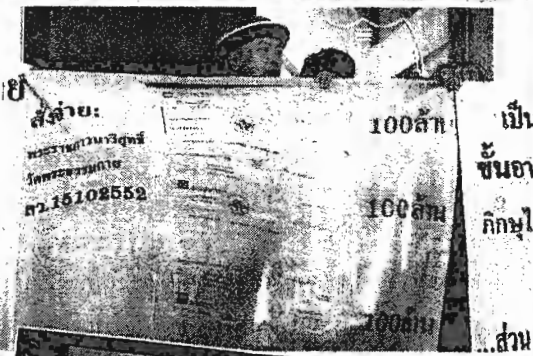
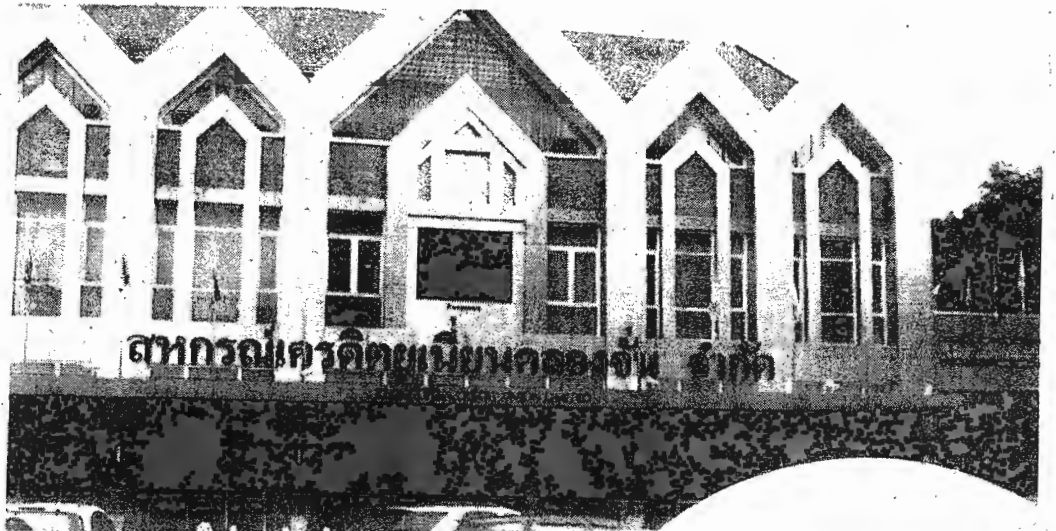
คดีของพระธัมมชโยและพวก
ถือเป็นคดีฟอกเงินแรก ๆ ที่พนักงาน
สอบสวนสามารถสรุปสำนวนสั่งฟ้อง
ต่ออัยการ หลังพบเส้นทางธุรกรรมที่ นายศุภชัย ศรีศุภอักษร อดีต
ประธานดำเนินการสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นฯ ตัวการหลักใน
การกระทำความผิดส่งจ่ายเช็คอ้างว่าเป็นการบริจาคให้วัดพระธรรมกาย
และพระธัมมชโยต่อเนื่องระหว่างปี 52-58 มูลค่ารวมกว่า 1,400
ล้านบาท

คดีแรกที่พนักงานสอบสวนสั่งฟ้องพระธัมมชโยจนต้องหลบ
หนีและถูกออกหมายจับคือ คดีพิเศษที่ 27/2559 เป็นคดีระหว่างนาย
ธรรมบุญ อัดโชติ กับพวก กล่าวหา นายศุภชัย, น.ส.ศรีธยา มานหมัด
และนางทองพูน กันล้อม ฐานสมคบกันฟอกเงินและร่วมกันฟอกเงิน
นอกจากนี้ยังกล่าวหาพระธัมมชโย และนางศศิธร โชคประสิทธิ์ ใน



พล.อ.อ.ประจักษ์





ฐานสมคบกันฟอกเงิน
และร่วมกันฟอกเงิน
และรับของโจร คดีดัง
กล่าวเมื่อวันที่ 23 พ.ย. 59

อัยการมีความเห็นสมควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาไปหมด เหลือเพียง 2 ราย ที่
ยังหลบหนีคือพระธัมมชโย และนางศศิธร

ทั้งนี้ แม้จะเป็นคดีแรก ๆ แต่ก็ไม่ใช่เรื่องง่าย เมื่อจนถึงขณะนี้
นี่ยังไม่สามารถติดตามตัวผู้ต้องหาที่หลบหนีกลับมาดำเนินคดีได้ โดย
เฉพาะรายของพระธัมมชโย แม้จะใช้สรรพกำลัง ไปจนถึงคำสั่งมาตรา
44 เข้าค้นวัด แต่กลับล่องหนไร้แวว

ก่อนหน้านั้นนายสุภชัย ในฐานะอดีตนายกประธานดำเนินการ
การสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นฯ ดูเหมือนจะเป็นตัวหลัก
ที่มีชื่อเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของสหกรณ์เครดิต
ยูเนียนคลองจั่นฯ ทุกคดี เพราะเป็นผู้ส่งจ่ายเงินออกจาก
สหกรณ์ฯ โดยถือเป็นตัวการใหญ่สุดที่ถูกจับกุมคุมขังระหว่าง
การต่อสู้คดี ก่อนที่จะมีการขยายผลไปยังบุคคลใกล้ชิดและเครือข่ายรับ
ผลประโยชน์จากเงินที่ยักยอกฉ้อโกงออกไปจากสหกรณ์
พ.ต.ต.วรมัน ศรีล้ำ ผอ.กองบริหารคดีพิเศษ ในฐานะรองโฆษก
ของดีเอสไอ เปิดเผยว่า ดีเอสไอสอบสวนคดีที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์
เครดิตยูเนียนคลองจั่นฯ และธรรมกายทั้งสิ้น 17 คดี ในจำนวนนี้สรุป



จำนวนสั่งให้อัยการแล้ว 8 คดี อยู่ระหว่างสอบสวนอีก 9 คดี ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบสอบสวนของกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน (สำนักคดีการเงินการธนาคารเดิม) คดีเหล่านี้เกี่ยวข้องกับมูลฐานความผิดฟอกเงิน โดยมีเพียง 2 คดีที่เชื่อมโยงกับวัดพระธรรมกายคือกรณีการซื้อขายที่ดินและการครอบครองหุ้น

ทั้งนี้ คดีเอสไอทำการสอบสวนคดีตามขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อมีข้อสั่งการจาก รมว. ยุติธรรม กำชับเรื่องคดีค้างเก่าก็จะรับข้อสั่งการมาปฏิบัติ ไม่ได้เป็นการกดดัน

ในข้อเท็จจริงต้องยอมรับคดีดังกล่าวเป็นคดีใหญ่ มีผลกระทบในวงกว้าง มีการฟ้องร้องกันหลายส่วนทั้งคดีอาญา คดีแพ่ง ตลอดจนการขอฟื้นฟูกิจการกับศาลล้มละลายกลาง ซึ่งปรากฏว่าเป็นคดีที่มีเจ้าหน้าที่ยื่นขอชำระหนี้มากที่สุดเกือบสองหมื่นคน ล่าสุดกรมบังคับคดีในฐานะเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กำหนดเริ่มขายทอดตลาดทรัพย์ของสหกรณ์ฯ เป็นที่ดินและที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง 2 รายการนัดแรกในวันที่ 15 ธ.ค. นี้

เป้าหมายหลักของผู้เสียหายในคดีเชื่อว่าอยู่ที่การได้รับเงินคืน แม้จะเป็นไปได้ยากที่จะครบเต็มจำนวน แต่ก็ยังดีกว่าที่จะไม่ได้อะไรเลย ในเมื่อหลายคนต้องสูญเสียเงินที่ถือเป็นก้อนสุดท้ายของชีวิต

อย่างไรก็ตาม นอกเหนือความพยายามดำเนินการให้ได้เงินเฉลี่ยคืนคือการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งหมด เพื่ออย่างน้อยก็บรรเทาความเดือดร้อนใจของประชาชนผู้เสียหายให้พอมีความหวังกับการสอบสวนที่เป็นคดีพิเศษ

หลายคดีที่สรุปสำนวนสั่งฟ้อง เริ่มมีคำพิพากษาให้เห็นถึงบทลงโทษ และถือเป็นการเริ่มต้นเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมที่ทุกฝ่ายต้องยอมรับและเคารพในคำตัดสิน แต่หลายคดีที่ยังค้างและดูเหมือนจะเงียบหายจากการรับรู้ หลังมีสัญญาณหวัชววนเจ้ากระทรวงใหม่จึงเชื่อว่าคงช่วยเร่งมือกันมากขึ้น

ตั้งแต่ปีแรกที่ผู้เสียหายเข้าร้องเรียน จนถึงวันนี้คดีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นฯ ออกลูกออกหลานเพิ่มเติมเกือบ 20 คดี ผ่านรมว. มาหลายยุค ผ่านอธิบดีมาหลายคน ความยุ่งยากของคดีที่กระทำผิดกันต่อเนื่องมานานเป็นที่เข้าใจได้ว่าต้องใช้เวลา แต่ความลับหนักก็ควรต้องปรากฏ อย่าให้คดีดังกล่าวตกเป็นมรดกค้างเก่าอีกต่อไป.