

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date :

13 S.A. 2560

Page :

๘

No :

# ร้องศาลฎีกาเคลียร์ปมเลือก2ว่าที่กกต.

ผู้จัดการรายวัน360 - "สมชัย" ยื่น ปธ.กกต. ทำเรื่องถึงปธ.ศาลฎีกา ขอให้ชี้แจงปมเลือกตัวแทนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็น กกต.ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เหตุเป็นการประชุมลับ พร้อมเสนอให้ลงมติคัดเลือกใหม่ อย่าปล่อยให้ สนช. ตีตก เพราะคนเดิมจะหมดสิทธิกลับมาใหม่ "อภิสิทธิ์" เนะศาลเปิดเผยขั้นตอนลงคะแนนเลือก กกต. พิสูจน์ลงคะแนนเปิดเผย คลายข้อกังขาสังคม เตือนดูข้อกฎหมายรอบคอบ หนักมีปัญหากลายหลัง

วานนี้ (12 ธ.ค.) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต. เปิดเผยว่า ได้ทำหนังสือในนามส่วนตัวถึง นายศุภชัย สมเจริญ ประธาน กกต. ขอให้พิจารณาเรื่องการคัดเลือก ว่าที่ กกต. ในส่วนของตัวเองแทนจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เนื่องจากเห็นว่า กระบวนการลงมติของ

ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ทั้งในวันที่ 17 พ.ย. 60 และ วันที่ 6 ธ.ค.60 ที่ประชุมได้ใช้วิธีคัดเลือกด้วยการลงคะแนนลับ ขัดกับบทบัญญัติ มาตรา 12 วรรคสาม พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. ที่ระบุว่า "ในการสรรหาหรือคัดเลือกให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย และให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย" ซึ่งตาม มาตรา 7 ประธาน กกต. ในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้ ควรได้มีการหักทวงไปยังประธานศาลฎีกา เพื่อขอคำชี้แจง และหากเป็นจริงขอให้มีการนัดลงมติคัดเลือกใหม่ให้ถูกต้อง ตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป ซึ่งประธาน กกต. จะต้องพิจารณาเองว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป หรือไม่

นายสมชัย กล่าวว่า คาดว่าจะมีการนำเรื่องกระบวนการสรรหา เข้าสู่ที่ประชุม สนช. วันที่ 14 ธ.ค. นี้ ซึ่งหลาย

คนอาจมองว่า ให้เป็นเรื่องของ สนช. พิจารณา หากเห็นว่ากระบวนการคัดเลือกเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็อย่ารับรอง 2 รายชื่อดังกล่าว แต่ตนคิดว่า การคิดเช่นนั้นจะทำให้คนที่ผ่านการคัดเลือกเสียสิทธิ และเป็นการจำกัดสิทธิผู้ได้รับการคัดเลือก เพราะหาก สนช. ลงมติไม่รับรอง ก็ต้องส่งคืนกลับไปยังที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และชื่อที่ไม่ผ่านลงมติรับรอง จะไม่สามารถกลับเข้ามาสมัครใหม่ได้ จึงเห็นว่าควรจะมีการทบทวนในขั้นตอนการออกเสียงให้ถูกต้องตามกฎหมายไม่ให้เป็นที่ครหาจะดีกว่า

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงเรื่องนี้ ว่า ตามกฎหมายระบุให้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ถ้าทางศาลเปิดเผยได้ว่า ใครลงคะแนนให้ใคร ก็ไม่มีปัญหา เพราะทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

หากดำเนินการตามกฎหมาย ก็ไม่มีปัญหา ซึ่งหลักของคำว่าเปิดเผย คือต้องทราบว่ามีใครลงคะแนนให้ใคร ไม่ใช่เพียงแค่ว่า เดินไปหย่อนบัตรลงคะแนนแล้ว คือการลงคะแนนแบบเปิดเผย เพราะการลงคะแนนโดยวิธีหย่อนบัตรที่เราไปเลือกตั้ง ธรณ.ก็เขียนไว้ว่าเป็นการลงคะแนนลับ แต่ถ้าศาลบอกว่าเปิดเผยได้ เพราะบัตรบ่งบอกว่าผู้พิพากษาแต่ละท่าน ลงคะแนนให้ใคร แล้วเปิดเผยออกมาก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เช่นเดียวกับการลงคะแนนในสภา ที่ใช้วิธีการกดปุ่ม ขณะนั้นก็ไม่มีใครลงคะแนนให้ใคร แต่สามารถตรวจสอบได้จากบันทึกการลงคะแนน จึงเรียกว่าเป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย

อย่างไรก็ตาม ต้องดูกฎหมายให้รอบคอบ เพราะถ้ามีปัญหาว่าสรรหาไม่ถูกต้อง ก็จะเป็นอุปสรรคต่อไปในวัน

ข้างหน้า ผู้พิจารณาก็ต้องทำด้วยความถูกต้อง ถ้าจะต้องมีการลงคะแนนใหม่ ก็ไม่น่าจะเป็นเรื่องยากอะไร

นายอภิสิทธิ์ ยังกล่าวถึงการปรับฐานข้อมูลสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ว่า มั่นใจว่าจะมีฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันส่งให้ กกต. ตามกรอบเวลา 90 วัน ตามที่ พ.ร.ป.พรรคการเมืองกำหนด ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 5 ม.ค. 61 โดยเข้าใจว่านายทะเบียนพรรคการเมือง และหัวหน้าพรรคสามารถเห็นได้ แต่ต้องดูถ้อยคำของกฎหมายอีกครั้ง ว่าต้องจัดประชุมใหญ่หรือไม่ หากมีปัญหาก็คงต้องขอขยายเวลาเพื่อรอการประชุม แต่ตอนนี้ยังไม่มีความจำเป็นต้องขอขยายเวลา โดยพรรคได้เตรียมทุกอย่าง ทั้งเรื่องข้อมูลสมาชิกพรรค ชั่งชั่งกับพรรค และการจัดประชุมใหญ่ เมื่อมีการปลดล็อก ก็สามารถเดินหน้าได้ทันที.

Source :

วารสาร

Date :

13 S. 2560

Page :

112

No :

# สมชัยเสนอปร.จัดศาล เข็คัดเลือก<sup>1,12</sup>2กกต.ขัดกม.

กรุงเทพฯ ● "สมชัย" ทำหนังสือถึงประธาน กกต. ให้ร้องต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หลังกังขาคัดเลือก 2 ว่าที่ กกต.ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขณะที่ "วาสนา-ปริญญ์" ได้รับความพักโทษให้พ้นจากเรือนจำแล้วหลังนอนคุก 1 ปี 6 เดือนกับอีก 13 วัน

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เผยเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา ถึงกรณีที่มีข้อท้วงติงถึงกระบวนการคัดเลือกผู้สมควรได้เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จากการประชุมใหญ่ศาลฎีกา อาจขัดกฎหมายเนื่องจากไม่ได้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ว่าได้ทำหนังสือในนามส่วนตัวถึงนายสุวัจน์ สมเจริญ ประธาน กกต. ขอให้พิจารณาเรื่องการคัดเลือก กกต. ในส่วนการคัดเลือกตัวแทนจากที่ประ

ชุมใหญ่ศาลฎีกามาเป็น กกต. เนื่องจากเห็นว่ากระบวนการลงมติขัดต่อกฎหมาย

นายสมชัยกล่าวว่า ในการคัดเลือกบุคคลมาทำหน้าที่เป็น กกต. จากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ทั้งในวันที่ 17 พ.ย.60 และวันที่ 6 ธ.ค.60 ที่ประชุมได้ใช้วิธีคัดเลือกด้วยการลงคะแนนลับ ขัดกับบทบัญญัติมาตรา 12 วรรคสาม พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. ที่ระบุว่า "ในการสรรหาหรือคัดเลือกให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย และให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย" ซึ่งตามมาตรา 7 ประธาน กกต. ในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้ ควรได้มีการทักท้วงไปยังประธานศาลฎีกา เพื่อขอคำชี้แจง และหากเป็นจริง

อ่านต่อหน้า 12

## สมชัย

ขอให้มีการนัดลงมติคัดเลือกใหม่ให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป ซึ่งประธาน กกต. จะต้องพิจารณาเองว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไปหรือไม่

"ผมเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ ถ้าเห็นว่ามี

การกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก็ต้อง  
แจ้งให้ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไข  
สมมติว่าผมเป็นยามเฝ้าหมู่บ้าน แล้วมีการ  
โจรกรรมเกิดขึ้น ผมก็ต้องไปแจ้งหัวหน้า รปภ.  
ของหมู่บ้าน ส่วนหัวหน้า รปภ.จะดำเนินการ  
อย่างไรก็เป็นเรื่องของเขา" นายสมชัยกล่าว

กต.ผู้หนึ่งกล่าวว่า คาดว่าจะมีการนำ  
เรื่องกระบวนการสรรหาเข้าสู่ที่ประชุมสภา  
นิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) วันที่ 14 ธ.ค.นี้  
ซึ่งหลายคนอาจมองว่าให้เป็นเรื่องของ สนช.  
พิจารณา หากเห็นว่ากระบวนการคัดเลือกเป็น  
ไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็อย่ารับรองสอง  
รายชื่อดังกล่าว แต่การคิดเช่นนั้นจะทำให้คนที่  
ผ่านการคัดเลือกเสียสิทธิ และเป็นการจำกัด  
สิทธิผู้ได้รับการคัดเลือก เพราะหาก สนช.ลงมติ  
ไม่รับรอง ก็ต้องส่งคืนกลับไปยังที่ประชุมใหญ่  
ศาลฎีกา และชื่อที่ไม่ผ่านลงมติรับรองจะ  
ไม่สามารถกลับเข้ามาสมัครใหม่ได้ จึงเห็นว่าควร  
จะมีการทบทวนในขั้นตอนการออกเสียงให้ถูก  
ต้องตามกฎหมายไม่ให้เป็นที่ครหาจะดีกว่า

"ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรไตร่ตรอง  
ให้ดี และคลี่คลายสถานการณ์ หาทงออก  
ที่ดีที่สุด เพราะไม่ใช่เรื่องการเมือง เรื่อง  
ความถูกต้อง หรือการเสียหาย หากแก้ไขให้  
ถูกต้องก่อนเสนอ สนช.น่าจะเป็นการดี อีกทั้ง  
ในอนาคตจะต้องมีการคัดเลือกตัวแทนที่  
ประชุมใหญ่ศาลฎีกาไปดำรงตำแหน่งอื่นๆ อีก  
ซึ่งก็ต้องใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน หากยังใช้แบบนี้  
ก็จะกลายเป็นบรรทัดฐานในครั้งอื่นๆ ด้วย แล้ว  
การดำเนินการคัดเลือกจะตรงตามเจตนารมณ์  
ของกฎหมาย ที่อยากจะได้คนดีเข้ามาทำ  
หน้าที่ได้อย่างไร" นายสมชัยกล่าว

ขณะที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้า  
พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีที่มีข้อกังขา  
ถึงกระบวนการคัดเลือกผู้สมควรได้เป็นคณะ

กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จากการประชุม  
ใหญ่ศาลฎีกา อาจขัดกฎหมาย เนื่องจากไม่ได้  
เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ว่าตามกฎหมาย  
ระบุให้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ถ้าศาล  
เปิดเผยได้ว่าใครลงคะแนนให้ใครก็ไม่มีปัญหา  
เพราะทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หาก  
ดำเนินการตามกฎหมายก็ไม่มีปัญหา ซึ่งหลัก  
ของคำว่าเปิดเผยคือต้องทราบว่าเป็นใครลงคะแนน  
ให้ใคร ไม่ใช่เพียงแค่ว่าเดินไปหย่อนบัตรลง  
คะแนนแล้วคือการลงคะแนนแบบเปิดเผย  
เพราะการลงคะแนนโดยวิธีหย่อนบัตรที่เราไป  
เลือกตั้ง รัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ว่าเป็นการลง  
คะแนนลับ แต่ถ้าศาลบอกว่าเปิดเผยได้เพราะ  
บัตรบ่งบอกว่าผู้พิพากษาแต่ละท่านลงคะแนน  
ให้ใครแล้วเปิดเผยออกมา ก็ไม่จำเป็นมี  
ปัญหาอะไร

"เช่นเดียวกับการลงคะแนนใน  
สภา ที่ใช้วิธีการกดปุ่ม ขณะนั้นไม่ทราบ  
ว่าใครลงคะแนนให้ใคร แต่สามารถตรวจสอบได้  
จากบันทึกการลงคะแนน จึงเรียกว่าเป็นการ  
ลงคะแนนโดยเปิดเผย อย่างไรก็ตาม ต้อง  
ดูกฎหมายให้รอบคอบ เพราะถ้ามีปัญหาว่า  
สรรหาไม่ถูกต้อง ก็จะเป็นอุปสรรคต่อไปใน  
วันข้างหน้า ดังนั้นผู้พิจารณาก็ต้องทำด้วย  
ความถูกต้อง ถ้าจะต้องมีการลงคะแนนใหม่  
ก็ไม่จำเป็นเป็นเรื่องยากอะไร" หัวหน้าพรรค  
ประชาธิปัตย์กล่าว

วันเดียวกัน พ.ต.อ.ณรัชต์ เศวตนันทน์  
อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เปิดเผยว่า ได้มีการ  
ประชุมคณะกรรมการพักการลงโทษ ประจำ  
ปีงบประมาณ 2561 ครั้งที่ 3/2561 โดยมีนาย  
วิทยา สุริยะวงศ์ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม  
เป็นประธานการประชุม และคณะกรรมการ  
พักการลงโทษจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรม  
คุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ส. กรม  
การปกครอง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
กรมสุขภาพจิต สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด  
เข้าร่วมพิจารณา

"ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้พักการ  
ลงโทษนักโทษเด็ดขาดจำนวน 283 ราย รวม  
ทั้ง น.ช.ปริญญา นาคจัดริย์ อายุ 76 ปี และ  
น.ช.วาสนา เพิ่มลาภ อายุ 76 ปี อดีต กกต.  
ที่ต้องโทษคดีกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่  
เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือ  
พรรคการเมืองใด หรือกระทำการหรือละเว้น  
กระทำการโดยทุจริตหรือประพฤติมิชอบใน  
การปฏิบัติหน้าที่ กำหนดโทษจำคุก 2 ปี ซึ่งทั้ง  
คู่ได้ต้องโทษจำคุกมาแล้ว 1 ปี 6 เดือน 13  
วัน โดยทั้ง 2 รายต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข  
การคุมประพฤติของสำนักงานคุมประพฤติ  
ตามโทษจำคุกที่เหลือ เป็นเวลา 5 เดือน 22  
วัน" อธิบดีกรมราชทัณฑ์ระบุ

อธิบดีกรมราชทัณฑ์กล่าวด้วยว่า ใน  
ปีงบประมาณ 60 ที่ผ่านมา มีผู้ต้องขังที่ขอรับ  
การพักการลงโทษทั้งหมด 4,506 รายจากทั่วประเทศ  
และได้รับการอนุมัติการพักการลงโทษ  
เป็นจำนวน 2,636 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.98  
จากผู้ขอรับพักการลงโทษทั้งหมด การพักการ  
ลงโทษ ถือเป็นทางเลือกออกไปก่อนครบ  
กำหนดโทษตามคำพิพากษาศาลภายใต้เงื่อนไข  
คุมประพฤติที่กำหนดการพักการลงโทษมิใช่  
สิทธิของผู้ต้องขัง แต่เป็นประโยชน์ที่ทางราช  
การให้แก่ักโทษเด็ดขาดที่มีความประพฤติดี มี  
ความก้าวหน้าทางการศึกษา ทำงานเกิดผลดี  
แก่เรือนจำ หรือทำความชอบแก่ทางราชการเป็น  
พิเศษ การพักการลงโทษจึงถือเป็นการให้โอกาส  
ผู้ต้องขังที่มีความประพฤติดี จะสามารถกลับไป  
ดำเนินชีวิตในสังคมได้ก่อนกำหนดต้องโทษ