

Source :

ผู้สื่อข่าว

Date : 28 S.A. 2560 Page :

10

No :

ผู้ประสานกกด.เคลียร์มติศาลฎีกาให้ชัด


ผู้จัดการรายวัน 360 - "สมชัย" ตัดใจ
เลขานุการศาลฎีกา ตอบปมเลือก กกด.ของ
ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แคสับริรหัด ไร่ราย
ละเอียด ระบุ สนช. ต้องรับผิดชอบ เหตุริบ
เร้งรับ เนาะผู้สมัครสายสรรหา 41 คน ใช้
สิทธิขอตุลผลคัดเลือก เหตุรายงานไม่มีระบุ
ใครเลือกใคร 10

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกด.กล่าว
ถึง กรณีเลขานุการศาลฎีกามีหนังสือถึง
เลขาธิการวุฒิสภา ยืนยันว่ากระบวนการคัด
เลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กกด.
จำนวน 2 คน ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
ได้มีการปฏิบัติครบถ้วนตาม มาตรา 12
วรรคสามของ พ.ร.บ.ว่าด้วย กกด. แล้ว โดย
เห็นว่า สนช.ไม่ควร พอใจกับคำตอบ 4
บรรทัดจากเลขานุการศาลฎีกา แต่ควรสืบ
เสาะข้อเท็จจริง ว่าเกิดอะไรขึ้น กระบวนการ
ดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมายที่ให้ลงคะแนน
เปิดเผยจริงหรือไม่ เนื่องจากทุกองค์กรต้อง
ทำตามกฎหมาย ไม่สามารถถอกระเบียบ
การประชุม ข้อบังคับ หรือเป็นมติที่ประชุม
ที่ขัดกับกฎหมายได้ หากทำได้ ต่อไปในวัน
ข้างหน้าก็จะทำให้กรรมการสรรหาที่ต้อง
เลือก กกด. ห้าคน จะทำในลักษณะเดียว

กับที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา คือ ลงคะแนน
โดยไม่บอกว่าใครเลือกใคร ด้วยเหตุผลอะไร
ดังนั้น สนช.จะต้องรับผิดชอบ เพราะมีการ
พิจารณาอย่างรวดเร็ว

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของ นายศุภชัย
สมเจริญ ประธาน กกด. ที่รักษาการตาม
พ.ร.บ. กกด. มีหน้าที่ต้องดำเนินการสอบถาม
เรื่องนี้ไปยังศาลฎีกา เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง
แต่ทุกอย่างอยู่ที่ประธาน กกด. ตนเป็นเพียง
ผู้ช่วยเท่านั้น เพราะเราทำงานเป็นองค์กรคณะ
หากประธาน กกด.ไม่ทำตามกฎหมาย ก็อาจ
จะมีคนร้องว่า ประธาน กกด.ไม่ทำตามหน้าที่
ก็ได้

ทั้งนี้ นายสมชัย ยังเห็นว่า รายงาน
การสรรหา กกด. 5 คน ของคณะกรรมการ
สรรหาที่เสนอต่อที่ประชุม สนช. ก็ยังไม่ให้
รายละเอียด ว่าใครเลือกใคร ด้วยเหตุผล
อะไร ทั้งๆ ที่มีระบุในกฎหมาย จึงฝากไป
ยังผู้ที่มีส่วนได้เสียในการสรรหา คือ ผู้สมัคร
กลุ่มแรก 41 คน ที่ไม่ได้รับการสรรหา
สามารถทำจดหมายขอตุลผลการสรรหาได้ว่า
ใครเลือกใคร ด้วยเหตุผลอะไร ถ้าขอไม่ให้
ดูก็แสดงว่าการลงคะแนนเลือกกระทำโดย
ไม่เปิดเผย


		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 28 ธ.ค. 2560	Page : 3	No: 60443737

‘สมชัย’คาใจปมเฟ้น2กกด.

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีเลขานุการศาลฎีกา มีหนังสือถึงเลขาธิการวุฒิสภายืนยันว่ากระบวนการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกกด. 2 คน ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้มีการปฏิบัติครบถ้วนตามมาตรา 12 วรรคสาม พ.ร.ป.กกต. แล้วว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ไม่ควรพอใจกับคำตอบ 4 บรรทัดจากเลขานุการศาลฎีกา แต่ควรสืบเสาะข้อเท็จจริงว่าเกิดอะไรขึ้น กระบวนการดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมายที่ให้ลงคะแนนเปิดเผยจริงหรือไม่ เนื่องจากทุกองค์กรต้องทำตามกฎหมายไม่สามารถออกกระเบื้องของการประชุม ข้อบังคับหรือเป็นมติที่ประชุมที่ขัดกับกฎหมายได้

“หากทำได้ต่อไปวันข้างหน้าจะทำให้กรรมการสรรหาที่ต้องเลือกกกด. 5 คนทำในลักษณะเดียวกัน คือลงคะแนนโดยไม่บอกว่าเป็นใครเลือกใครด้วยเหตุผลอะไร ดังนั้นสนช.จะต้องรับผิดชอบ เพราะมีการพิจารณาอย่างรวดเร็ว” นายสมชัยกล่าว

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของประธาน กกต.ที่รักษาการตาม พ.ร.ป.กกต.มีหน้าที่ต้องดำเนินการสอบถามเรื่องนี้ไปยังศาลฎีกา เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง แต่ทุกอย่างอยู่ที่ประธาน กกต. หากไม่ทำตามกฎหมาย อาจจะมีคนร้องว่าไม่ทำตามหน้าที่ก็ได้ ส่วนรายงานการสรรหากกด. 5 คนของคณะกรรมการสรรหาที่เสนอต่อที่ประชุมสนช. ก็ยังไม่ให้รายละเอียดว่าใครเลือกใครด้วยเหตุผลอะไร ทั้งๆ ที่มีระบุในกฎหมาย จึงฝากไปยังผู้ที่มีส่วนได้เสียในการสรรหาคือผู้สมัครกลุ่มแรก 41 คนที่ไม่ได้รับการสรรหา สามารถทำจดหมายขอผลการสรรหาได้ว่าใครเลือกใครด้วยเหตุผลอะไร ถ้าขอไม่ให้อวดแสดงว่าการลงคะแนนเลือกกระทำโดยไม่เปิดเผย

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 28 ธ.ค. 2560	Page : 9	No: 60443821

เปิดแผนปฏิรูป 'ยุติธรรม' ถ่วงดุล 'พจน.สส.-อัยการ'



คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ที่มี นายอัยพร จารุจินดา เป็นประธาน ได้จัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (พ.ศ. 2561-2564) บนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนของการทำแผนอย่างกว้างขวาง เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นการปฏิรูปและทิศทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมโดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

โดยประเด็นที่น่าสนใจและถูกหยิบยกขึ้นมาถกเถียงก่อนหน้านี้ อาทิ การปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญา เพื่อให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม สร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการนั้น พบว่าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้วางเป้าหมาย คือ

1. การสอบสวนคดีอาญามีความสมบูรณ์ ถูกต้อง โปร่งใส

2. ผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีได้รับความยุติธรรม และหลักประกันการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพอย่างแท้จริง

กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ พ.ศ.2561-2564 โดยมี ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของคดีที่พนักงานอัยการสั่งฟ้อง ผู้ต้องหาและศาลมีคำพิพากษาลงโทษ ในคดีที่มีการสอบสวนร่วมกัน

2) จำนวนของคดีที่ถูกร้องฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ ในคดีที่มีการสอบสวนร่วมกัน

3) ร้อยละของคดีที่ศาลสั่งยกฟ้องโดยมีความเห็นว่าผู้ต้องหาไม่มีความผิด ในคดีที่มีการสอบสวนร่วมกัน

4) ร้อยละของคดีที่ศาลมีคำพิพากษาลงโทษ ในคดีที่มีการกันผู้ร่วมกระทำผิดเป็นพยาน

5) ระดับความพึงพอใจของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และผู้เกี่ยวข้องในคดีต่อประสิทธิภาพการสอบสวนของพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน ในคดีที่มีการสอบสวนร่วมกัน

6) จำนวนข้อร้องเรียนของผู้เสียหาย



ผู้ต้องหา และผู้เกี่ยวข้องในคดีต่อการสอบสวนที่ไม่เป็นธรรม ไม่ถูกต้อง และล่าช้า ในคดีที่มีการสอบสวนร่วมกัน

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการ

1.พัฒนาและแก้ไขกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเภทหรือลักษณะคดีที่จะมีการสอบสวนร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ และเพื่อกำหนดวิธีการทำงานร่วมกัน รวมทั้งเงื่อนไขขั้นตอนและการปฏิบัติระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนในคดีดังกล่าว

1.1 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ 2 การสอบสวนหมวด 1 การสอบสวนสามัญ ในประเด็นดังนี้

1.1.1. กำหนดประเภทหรือลักษณะคดีที่ให้พนักงานอัยการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน กำหนดวิธีการทำงานร่วมกัน รวมทั้ง เงื่อนไข ขั้นตอน และการปฏิบัติระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนในคดีดังกล่าว

1.1.2 กำหนดให้มีพนักงานสอบสวน

ผู้รับผิดชอบในสำนวนการสอบสวนดังกล่าว

1.1.3 กำหนดให้มีวิธีการทำงานร่วมกัน และการบูรณาการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการร่วมสอบสวนคดีอาญาของพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน โดยให้เป็นไปตามกฎ หรือระเบียบ ในการสอบสวนร่วมของพนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวน

1.2 สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีอาญา แก้ไขปรับปรุง กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1.3 พัฒนาการบูรณาการร่วมสอบสวนอาญาของพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานสอบสวนของหน่วยงานอื่นเกี่ยวข้อง ดังนี้

1.3.1 จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด วิธีการและแนวทางการปฏิบัติงานการสอบสวนร่วมกัน

2.บัญญัติให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน และให้การดำเนินการร่วมกันระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน ทั้งให้ครอบคลุมการปฏิบัติต่อพยานตั้งแต่ต้นจนจบคดี โดย

มีเนื้อหาที่กำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการในการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน

2.1 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ 2 การสอบสวนหมวด 1 การสอบสวนสามัญ ในประเด็นดังนี้

2.1.1 กำหนดหลักการให้มีการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยานในคดีอาญา โดยให้การดำเนินการร่วมกันระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน

2.1.2 กำหนดให้การปฏิบัติต่อพยานตั้งแต่ต้นถึงคดีเสร็จการพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการตาม กฎ หรือระเบียบ ซึ่งออกตามความในกฎหมายดังกล่าว

2.1.3 กำหนดให้การกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยานในคดีอาญา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการตาม กฎ หรือระเบียบ ซึ่งออกตามความในกฎหมายดังกล่าว

3.ปรับปรุงให้มีระบบหรือกลไกในการเร่งรัดติดตามการส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติม และอำนาจของพนักงานอัยการในการสอบสวนเพิ่มเติม โดยให้สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันสร้างกลไกหรือกระบวนการดังกล่าว

3.1 ให้มีระบบหรือกลไกในการเร่งรัดติดตามการส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติม โดยให้สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันสร้างกลไกหรือกระบวนการดังกล่าว

3.2 แก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้มีพนักงานอัยการมีอำนาจในการดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมในกรณีพนักงานสอบสวนไม่สามารถส่งสำนวนการสอบสวนได้ภายในกำหนดระยะเวลาฟ้องคดี เพื่อเป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาในกรณีพนักงานสอบสวนไม่สามารถส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือในกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น คดีจะขาดอายุความ หรืออาจเกิดความเสียหายต่อการดำเนินคดี