

เปิด 10 ข้อ 'แผนปฏิรูปยุทธธรรม' ศาลเดินหน้าโครงการปฏิรูป

๓ ามที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ รวม 11 ด้าน ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 ส.ค.2560 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ และ พ.ร.บ.แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 ที่บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ตามที่กำหนด เพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ โดยหนึ่งในนั้นคือ "คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม" ที่มีนายอัยพร จารุจินดา เป็นประธาน มีคณะกรรมการประกอบด้วย พล.ท.กฤษณะ บวรรัตนารักษ์, นายตระกูล วินิจนัยภาค, ว่าที่ ร.ต.ถวัลย์ รุยาพร, คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์, นายวันชัย รุจนวงศ์, นายสงกานต์ อัจฉริยะทรัพย์, นายสรวิชัย เบญจกุล, พล.ต.ท.อำนาจ นิ่มมะโน และนายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ล่าสุด ได้รับการเปิดเผยจาก "นายสุรียนต์ หงษ์วิไล" โฆษกศาลยุติธรรม ถึงความคืบหน้าในการทำแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมว่า "คณะกรรมการฯ ยกร่างแผนเสร็จแล้ว และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว เมื่อวันที่ 20 ส.ค.2560 ขั้นตอนต่อไปที่ประชุมร่วมประธานคณะกรรมการปฏิรูปทุกคณะจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนส่งให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาต่อไป"

ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ตามมาตรา 22 พ.ร.บ.การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2560 นั้นเอง สำหรับแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่ได้มีการส่งไปแล้วนั้นมี 10 ประเด็นปฏิรูป ประกอบด้วย

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า มีกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ คือ ให้นำหน่วยงานกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนแล้วประกาศให้ประชาชนทราบ สร้างกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน มีระบบการประเมินและปรับปรุงระยะเวลาตามที่ประกาศเป็นระยะ และสร้างระบบการตรวจสอบและ/หรือแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการให้ประชาชนทราบ



บรรณกร จันทรทัก

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาโลกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ กำหนดมาตรการเพื่อช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหาและจำเลยในการดำเนินคดี การพัฒนาระบบการจัดให้มีนายความช่วยเหลือคดี ปรับปรุงระบบประกันตัว การพัฒนาและส่งเสริมระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 การพัฒนาการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ นำระบบประเมินความเสี่ยงมาใช้ทดแทนการเรียกทรัพย์สินเป็นหลักประกัน เพิ่มมาตรการลงโทษที่หลากหลาย นำโทษปรับตามความสามารถในการชำระ (Day-fines) มาใช้ และแก้ไขกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เรื่องหนี้และสัญญาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

ประเด็นปฏิรูปที่ 4 การปรับกระบวนการต้นในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและเป็นธรรมในสังคม มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ ทบทวนการจำแนกประเภทอาชญากรรมและพัฒนาระบบบำบัดผู้ติดยาเสพติด ลดอุปสรรคในการกลับคืนสู่สังคมของผู้พ้นโทษ มีระบบการกำหนดโทษที่โปร่งใสและได้สัดส่วนยิ่งขึ้น มีระบบยุติคดีอาญาที่มีการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสม และบูรณาการฐานข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำผิด

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 การปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาเพื่อให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ กำหนดประเภทหรือลักษณะคดีที่ควรจะมีการสอบสวนร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ มีกฎหมายเกี่ยวกับการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน และให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติม

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความยุติธรรม มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ กำหนดระยะเวลาในการส่งสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้แก่พนักงานอัยการ เพื่อให้มีระยะ

เวลาเพียงพอในการตรวจสอบสำนวน และบูรณาการความร่วมมือเพื่อ
แก้ปัญหาข้อขัดข้องที่อาจเกิดจากการประสานงานที่สำคัญ

**ประเด็นปฏิรูปที่ 7 การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้าง
ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงาน
อัยการ** มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ ให้ผู้เสียหายสามารถร้องทุกข์
กล่าวโทษ ณ สถานีตำรวจแห่งใดก็ได้ สร้างระบบป้องกันการแทรกแซง
หรือครอบงำการใช้ดุลพินิจในการทำสำนวนของพนักงานสอบสวน และ
จัดตั้งหน่วยงานในสำนักงานอัยการสูงสุดมีหน้าที่วิเคราะห์คำพิพากษา
เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน

**ประเด็นปฏิรูปที่ 8 การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความ
ถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี** มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ
คือ จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดมาตรฐานกลางการปฏิบัติงานและ
คุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ให้มีผู้ปฏิบัติงานด้าน
นิติวิทยาศาสตร์และนิติเวชที่เพียงพอและมีความเป็นอิสระ และพัฒนา
หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

**ประเด็นปฏิรูปที่ 9 การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร
ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อมุ่งอำนวยความสะดวก
แก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว** มีกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญ คือ
มีมาตรการจัดวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นอุปสรรคต่อการอำนวยความสะดวก
ยุติธรรมโดยสะดวกรวดเร็ว นำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานภายใน
หน่วยงานและงานบริการประชาชน และกำหนดตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน

**ประเด็นปฏิรูปที่ 10 การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการ
ยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ** มีกิจกรรมการ
ปฏิรูปที่สำคัญ คือ ปรับปรุงเขตอำนาจศาลและกฎหมายเพื่อให้รองรับ
การค้าระหว่างประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับคดี และพัฒนางาน
อนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ

ทั้ง 10 ประเด็นปฏิรูปเป็นแผนเบื้องต้น โดยในส่วนของศาล
ยุติธรรมซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานสำคัญของกระบวนการยุติธรรมนั้น
ยืนยันว่าแผนปฏิรูปดังกล่าวมีความสอดคล้องกับศาลยุติธรรม โดยนายสุ
รียณห์ โฆษกศาลยุติธรรม ระบุว่า “นโยบายท่านประธานศาลฎีกา นาย
ชีพ จุลมนต์ สอดคล้องกับแผนปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่
เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม เช่น ประเด็นปฏิรูปที่ 1 เรื่องระยะเวลา และที่
9 เรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมอำนวยความสะดวกยุติธรรมโดยสะดวกรวดเร็ว
ก็สอดคล้องกับนโยบายท่านประธานศาลฎีกาข้อ 1 ประเด็นปฏิรูปที่ 2
เรื่องการเข้าถึงความยุติธรรม ที่ 3 เรื่องลดความเหลื่อมล้ำ ที่ 10 เรื่อง
เทคโนโลยี ก็ตรงกับนโยบายข้อ 2 ของท่านประธานศาลฎีกา”

ทั้งนี้ นโยบายนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา 4 ข้อ คือ
1.ดำเนินการให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมปฏิบัติหน้าที่ตาม
กฎหมาย เพื่อให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม
และปราศจากอคติทั้งปวง 2.พัฒนาศักยภาพข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ศาลยุติธรรม โดยส่งเสริมให้มีการศึกษา การฝึกอบรมทั้งในและต่าง
ประเทศ และให้ยึดมั่นประมวลจริยธรรมในการดำรงตน 3.เพิ่มการ
นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการคดี และเพื่อให้การเข้าถึง
กระบวนการยุติธรรมรวดเร็วขึ้น ง่ายขึ้น และเสียค่าใช้จ่ายน้อยลง และ
4.ดำเนินการส่งเสริมเพื่อให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ได้รับ
เงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นที่เหมาะสมแก่การดำรงตนตามสภาวะ
เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นปัจจุบัน

ในส่วนโครงการของศาลยุติธรรมที่ดำเนินการอยู่และพร้อม
ดำเนินการต่อไปตามนโยบายปฏิรูป นายสุรียณห์หรืออัยการว่า ในบาง
ประเด็นศาลยุติธรรมได้ดำเนินการไปแล้วและจะทำต่อไป เช่น ปลอย
ชั่วคราวโดยประเมินความเสี่ยง, การนำเครื่องมือ EM มาใช้เพื่อติดตาม
ตัวจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำ
ประกัน, การใช้เทคโนโลยีต่างๆ มาเพื่อลดค่าใช้จ่าย และขอเรียนว่าใน

รายละเอียดของหลายกิจกรรมเพื่อการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมมีแผนงานโครงการในระยะ 5 ปี เตรียมรองรับอยู่แล้ว เช่น การจัดตั้ง Court Marshal การนำโทษปรับตามรายได้ (Day-fines) มาใช้ การพัฒนาประสิทธิภาพทนายขอแรง (ทนายความที่รัฐจัดหาให้กับจำเลยในคดีอาญา) การจัดตั้งศาลพิเศษ เช่น ศาลสิ่งแวดล้อม ศาลพาณิชย์

“จึงถือว่าแผนปฏิรูปกับทิศทางการบริหารของศาลยุติธรรมนั้นเดินไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะศาลยุติธรรมมีการพัฒนาและปฏิรูปเพื่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยยึดประโยชน์สูงสุดของประชาชนเป็นที่ตั้งอยู่ตลอดเวลา และเมื่อศาลยุติธรรมมีการเตรียมความพร้อมไว้แล้วเช่นนี้ จึงขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมนั้นจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรมอย่างแน่นอน” โฆษกศาลยุติธรรมกล่าวทิ้งท้าย

โครงการของศาลยุติธรรมตามที่โฆษกศาลยุติธรรมอธิบายมานั้นมีความน่าสนใจยิ่ง ไม่ว่าจะเป็น การปล่อยชั่วคราวโดยประเมินความเสี่ยง คือการให้ประกันตัวโดยไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ แต่ใช้การประเมินความเสี่ยงในการหลบหนีคดีมาพิจารณาแทน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียม มีประสิทธิภาพในการให้ประกันตัว อันเนื่องจากที่ผ่านมา ผู้ต้องหาที่มีฐานะยากจนมักไม่มีทรัพย์สินเพียงพอในการยื่นประกันตัวทำให้ถูกขังก่อนมีคำพิพากษา ทั้งยังเป็นการลบล้างคำกล่าวที่มักได้ยินเสมอว่าคุณมีไว้ซึ่งคนจน โดยในระยะนี้รณรงค์ใช้กับคดีที่โทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ซึ่งเริ่มมีการทดลองใช้นำร่องแล้วถึง 13 ศาล ตามการเปิดเผยของ “นาย मुखเมธิน กลั่นบุรุษ” ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกาและผู้พิพากษากำกับดูแลสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรพิพัฒน์ศักดิ์ ซึ่งรับผิดชอบการวิจัยแบบประเมินความเสี่ยงเพื่อปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่ใช้หลักประกัน โดยโครงการนี้ยังสอดคล้องกับข้อเรียกร้องของภาคประชาชน อย่างเครือข่ายปฏิรูปการประกันตัวเพื่อคนจน ที่นำโดย “นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล” รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและคณบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อีกด้วย

หรือในส่วนของ เครื่องมือ Electronic Monitoring (EM) คือ กำไลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้ติดตามตัวผู้ต้องหาซึ่งมีความเสี่ยงที่จะหลบหนีคดีมากขึ้น ก็เป็นอีกโครงการหนึ่งในเรื่องของการให้ประกันตัวที่ศาลเริ่มดำเนินการแล้ว ซึ่งจะเริ่มนำเข้ามาใช้ใกล้กล่ามาใช้ภายในปี 2561 นี้

สำหรับโครงการระยะ 5 ปี อย่าง การจัดตั้ง Court Marshal หรือตำรวจศาล ให้เป็นเจ้าพนักงานที่มีหน้าที่ติดตามผู้หลบหนีโดยเฉพาะ เช่นเดียวกับในสหรัฐอเมริกา ทั้งยังมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยของผู้พิพากษาด้วย รวมถึงโครงการที่น่าสนใจอย่าง การนำ ระบบการนำโทษปรับตามรายได้ (Day-fines) มาใช้ หมายถึง การนำรายได้ของผู้กระทำความผิดมาใช้คำนวณค่าปรับ ซึ่ง “นาย อิศร์ กุล อุณหฤกษ์” นักวิจัยจากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ได้อธิบาย ในชุดหนังสือการปฏิรูปองค์ความรู้เพื่อการปฏิรูปประเทศไทย เรื่องระบบค่าปรับทางอาญา โดยสรุปผ่านเว็บไซต์ไทยพับลิก้า (thaipublica.org) ถึงระบบนี้ไว้ว่า “ระบบค่าปรับตามรายได้ น่าจะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด เนื่องจากช่วยสร้างความเป็นธรรมในการลงโทษผู้กระทำความผิดที่มีระดับรายได้ต่างกัน อีกทั้งสามารถแก้ปัญหาความลักลั่นของค่าปรับในแต่ละฐานความผิดและปัญหาค่าปรับที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามเงินเพื่อ โดยระบบค่าปรับตามรายได้จะนำรายได้ของผู้กระทำความผิดมาใช้คำนวณค่าปรับ ค่าปรับจึงแปรผันไปตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิด ซึ่งเขียนเป็นสูตรการคำนวณได้ดังนี้ ค่าปรับ = จำนวนหน่วยความผิด (วัน) x รายได้สุทธิต่อวันของผู้กระทำความผิด”

ตามข้อมูลที่ระบุนั้น หากระบบนี้ได้เริ่มนำมาใช้จริงก็จะอำนวยความสะดวกยุติธรรมยิ่งขึ้น เพราะค่าปรับจะถูกคำนวณตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดด้วย ทั้งยังเป็นการแก้ไขปัญหาให้เหมาะสมกับยุคสมัยที่เงินเฟ้อมากขึ้น แต่โทษปรับตามกฎหมายยังคงค่าเงินเท่ากับในอดีตช่วงที่กฎหมายมีการประกาศใช้ ทำให้เทียบแล้วค่าปรับที่แท้จริงมีมูลค่าต่ำลง จนการบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ

ทั้งหมดนี้ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในส่วนของศาลยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่ออำนวยความสะดวกและความสะดวกรวดเร็วให้กับพี่น้องประชาชนชาวไทยมากขึ้น โดยคาดหวังว่าคงจะมีความคืบหน้ามากขึ้นเป็นลำดับในปีต่อๆ ไป และน่าจะเป็นตัวอย่างที่ดีแก่องค์กรอื่นๆ ในการเดินหน้าปฏิรูปประเทศอีกด้วย.

Source : ข่าวสด

Date : 3 ม.ค. 2561

Page : 2

No: 61001498

เบียดำตัดสินคดี7โจ้โหด ฆ่าพ่อค้าขนนมบังพิการ! ศาลสั่งลงโทษหนัก19ปี

สืบจาก
สี่บาทขาว

ย้อนไปเมื่อเดือนพฤษภาคมปี'59 เกิดเหตุกลุ่มโจ้รุมฆ่า นายสมเกียรติ ศรีจันทร์ ชายพิการวัย 36 ปี หลังไม่พอใจที่ถูกนายสมเกียรติค้าเรื่องไปแซวว่าเขาเป๋

เหตุการณ์ทั้งหมดถูกกล้องวงจรปิดและมีมือถือของผู้เห็นเหตุการณ์บันทึกเอาไว้ได้ ก่อนนำออกแชร์กันว่อนจนเป็นที่สนใจของ



ภาพที่เกิดเหตุ



ครอบครัว-ทนายมาฟังคำตัดสิน

สังคม อีกทั้งญาติยังร้องเรียนว่าไม่มั่นใจในการทำหน้าที่ของตำรวจท้องที่ เนื่องจากกลุ่มวัยรุ่นผู้ก่อเหตุ มีบางคนเป็นลูกหลานของตำรวจในพื้นที่เกิดเหตุ ถึงกับตะโกนลั่นขณะก่อเหตุด้วยว่า “กูนี่แหละลูกตำรวจ”

คดีนี้ทั้งญาติและทนายอนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความฝ่ายผู้ตาย พยายามให้ตำรวจแจ้งข้อหา ฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อนซึ่งมีโทษถึงประหารชีวิต แต่ไม่สำเร็จ ญาติจึงประกาศเก็บศพเอาไว้จนกว่าจะได้รับความยุติธรรม

ผ่านมาปีเศษ ล่าสุดก็มีคำตัดสินลงโทษจำเลยทั้งหมดมากน้อยตามพฤติกรรม โดยเมื่อวันที่ 26 ธ.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลออกนั่งบัลลังก์อ่านคำพิพากษาคดี หมายเลขดำ อ.2186/59 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 9 เป็นโจทก์ และนางทองคำ ศรีจันทร์ มารดา โจทก์ร่วม

ยื่นฟ้องนายพีรพล หรือเปา ยศพงศอนันต์ อายุ 22 ปี นายอัครเดช หรืออั้น ทศนะ อายุ 23 ปี นายมนต์มนัส หรือเตี้ย แสงโพธิ์ อายุ 22 ปี นายจตุพร หรือเบียร์ จันทรโสภา อายุ 19 ปีเศษ นายเมฆ พลไกรษร อายุ 20 ปี นายอรินทร์ หรือเตอร์ ยศพงศอนันต์ อายุ 20 ปี และน.ส.ณัฐมิชา หรือเกมส์ ฤทธิล้ำเลิศ อายุ 19 ปีเศษ

เป็นจำเลยที่ 1-7 ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นฯ ร่วมกันบุกรุกโดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยมีอาวุธและร่วมกันพกพาอาวุธมีดไปในเมืองฯ โดยไม่มีเหตุอันควร

6 เนื่องจากเมื่อวันที่ 1 พ.ค.2559 เวลากลางวัน จำเลยทั้งหมดบุกเข้าไปในบ้านพักของนายสมเกียรติ ศรีจันทร์ อายุ 35 ปี ชายพิการ อาชีพส่งขนมปังร้าน

ปังหอม ในซอยโชคชัย 4 แขวงและเขตลาดพร้าว กทม. แล้วใช้อาวุธมีดแทงฟันและปาก้อนอิฐใส่นายสมเกียรติ จนถึงแก่ความตาย โดยจำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธต่อสู้คดีมาโดยตลอด

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานทั้ง 2 ฝ่ายที่นำสืบโดยละเอียดแล้วเห็นว่า คดีนี้มีพยานบุคคล พยานวัตถุภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นพยานหลักฐานมั่นคง มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ สอดคล้องต้องกันกับคำเบิกความพยานโจทก์ 6 ปาก ว่าเป็นการเบิกความตามจริง

ประจักษ์พยานเห็นว่าจำเลยที่ 1, 2, 3 และ 6 ร่วมกันรวมทำร้ายผู้ตาย โดยจำเลยที่ 1, 2, 3 ร่วมกันใช้มีดฟันใต้แขนซ้าย ด้านหลังและหัวผู้ตายอย่างต่อเนื่องจนผู้ตายถอยร่น โดยมีจำเลยที่ 6 ปาหิน ผู้ตาย ซึ่งผู้ตายได้ใช้มีดทำขนมปังกวัดแกว่งเพื่อต่อสู้ไปโดนข้อมือจำเลยที่ 1 จากนั้นกลุ่มจำเลยจึงสลับเปลี่ยนอาวุธมีด สลับปาก้อนหินก้อนอิฐรุมใส่อย่างต่อเนื่องจนผู้ตายมีบาดแผลแตกที่ศีรษะ

จนกระทั่งมีตำรวจมาแต่กลุ่มผู้ตายยังไม่หยุด หลังจากนั้นหนึ่งในจำเลยที่ใช้มีดแทงเข้าที่บริเวณลำคอผู้ตาย เมื่อรวมกับบาดแผลที่ศีรษะที่ลึกถึงสมอง ทำให้ถึงแก่ความตาย ซึ่งระหว่างที่รุมทำร้ายผู้ตายนั้น จำเลยที่ 7 ซึ่งเป็นผู้หญิงที่นั่งแท็กซี่ตามมาได้เห็นเหตุการณ์ แม้จะไม่ได้มีส่วนร่วมลงมือแต่ได้ตะโกนว่า “เอามันเลย เอามันให้ตาย”

สาเหตุเนื่องจากความไม่พอใจที่

จำเลยที่ 1 ถูกมีดผู้ตายที่แขนซ้าย ซึ่งเป็นเหตุการณ์ก่อนที่ผู้ตายจะล้มลงเสียชีวิต การกระทำของจำเลยที่ 7 จึงเป็นการให้กำลังใจสนับสนุนให้เกิดการกระทำผิดเกิดขึ้น

ส่วนจำเลยที่ 4 และ 5 แม้จะไม่ได้เข้าร่วมทำร้ายผู้ตาย แต่จากพยานหลักฐานภาพถ่ายนั้น ทั้งสองรับรู้การกระทำของกลุ่มจำเลยที่ลงมือทำร้าย อีกทั้งลักษณะท่าทางการเดินตามกลุ่มผู้ก่อเหตุในเหตุการณ์มีการยกมือแสดงออกสัญลักษณ์มาโดยตลอด ทั้งตอนจำเลยที่ 6 โทรศัพท์เรียกพวกมาจำเลยที่ 5 ที่อยู่ใกล้กันก็ย่อมรู้ถึงเหตุการณ์ในการกระทำความผิดและผลที่จะเกิดขึ้นเข้าช่วยกระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเช่นกัน

ตามพฤติการณ์แล้วศาลเห็นพวกจำเลยทั้งเจ็ดกระทำความผิดจริง เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษ



นายสมเกียรติ ศรีจันทร์ ผู้ตาย

ทุกกรรม ศาลพิพากษาความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา จำคุกจำเลยที่ 1, 2, 3 และ 6 คนละ 18 ปี ฐานบุกรุกเข้าไปในเคหสถานผู้อื่น จำคุกจำเลยที่ 2, 4, 5 และ 6 คนละ 1 ปี ฐานช่วยเหลืออำนวยความสะดวก จำคุกจำเลยที่ 4, 5 และ 7 คนละ 12 ปี ฐานซื้อหาพกพาอาวุธไปในเมืองหมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุอันควร สั่งปรับ จำเลยที่ 1-6 คนละ 1,000 บาท

คงจำคุกจำเลยที่ 1 และ 3 คนละ 18 ปี ปรับคนละ 1,000 บาท ส่วนจำเลยที่ 2 และ 6 รวมโทษจำคุกคนละ 19 ปี ปรับคนละ 1,000 บาท ส่วนจำเลยที่ 4 จำคุก 13 ปี และจำเลยที่ 5 และ 7 จำคุกคนละ 12 ปี ปรับจำเลยที่ 4-5 คนละ 1,000 บาท

และให้จำเลยทั้งหมดร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายอันเป็นการกระทำละเมิด และค่าอุปการะแก่โจทก์ร่วมซึ่งเป็นแม่ผู้เสียหาย 3.6 แสนบาท และค่าปลงศพ 1.4 แสนบาท รวมในวงเงินเต็มทั้งหมด 5 แสนบาท สัดส่วนตามพฤติการณ์ของจำเลยแต่ละคน

ขณะที่ญาติและทนายอรรถชัย เตรียมยื่นอุทธรณ์ เพื่อขอให้ศาลพิจารณาว่าการกระทำของจำเลยเข้าข่ายฆ่าโดยไตร่ตรอง ซึ่งจะมีโทษสูงสุดถึงประหารชีวิต

นี้อาจไม่ใช่บทสรุปของคดี ด้วยท้ายสุดแล้วอาจต้องสู้กันถึง 3 ศาล จึงจะได้ข้อยุติ ต้องจับคู่กันต่อไป

ทีมข่าวอาชญากรรม
เรื่อง/ภาพ



คุมผู้ต้องหามาศาล

Source :

วิทยุ

Date : - 3 ส.ค. 2561 Page : ๑๕

No :



สังสรรค์ ไซรด์น บุตรแพ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสิงห์บุรี
จัดงานเลี้ยงสังสรรค์ฉลองปีใหม่ 2561 โดยมีผู้พิพากษา เจ้าหน้าที่ศาล และ
ทนายความมาร่วมงานในบรรยากาศสนุกสนานเป็นกันเอง ที่ภัตตาคารไพบูรณ์-
ไถ่ย่าง อ.เมืองสิงห์บุรี เมื่อวันก่อน.

Source : ไทยรัฐ (บ่าย)

Date : 3 มิ.ย. 2551 Page : 14

No :



14/ อวยพรวันเกิด สุทธิพร เกษมสุขโชติ ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชน
และครอบครัวจังหวัดนครสวรรค์ พร้อมครอบครัว อวยพรคล้ายวันเกิด วรากร
ศรีภพ ที่ปรึกษา เพลินพิศ ศรีภพ นายกเทศมนตรีเมืองตากลิ จ.นครสวรรค์
ในงานควาบอยไนท์ ที่สำนักงานเทศบาลเมืองตากลิ เมื่อวันก่อน.

Source :

วิทยุโพสท์

Date : - 3 ส.ค. 2561

Page : ๗

No :

แจ้งบัญชีเท็จตามหลอนธาริต

กรุงเทพฯ ● ทางปฏิทินคนการเมือง-อดีต ชรก.ฉันทน์ ศาลฎีกาฯ นัด
แจ้งบัญชีทรัพย์สินเท็จ-ร่ำรวยผิดปกติ ธาริตประเดิมเดินขึ้นศาล 19
ม.ค. ผงะ! เจ้าตัวเคยแฉศาลจงใจปกปิด พงศพัทธ์ณ์ ฉายาพันธุ์ - เกษม
นิมมลรัตน์ อดีต ส.ส.คนสนิทเจ้าแดงต่อคิว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ใน
ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม ศาล
ฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองเตรียมได้
สวนนัดพิจารณาคดี ตามที่คณะ
กรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) อัยการ
สูงสุด (อสส.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
บุคคลที่มีพฤติกรรมแสดงบัญชี
ทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเท็จ รวม
ถึงกรณีร่ำรวยผิดปกติ ขอให้
ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นตกเป็นของ
แผ่นดิน จากนักการเมือง ผู้ดำรง

ตำแหน่งทางการเมือง และอดีต
ข้าราชการจำนวน 69 ราย โดย
มีคดีที่ ป.ป.ช.เคยชี้มูล อสส.ส่ง
เรื่องมาให้ศาลพิจารณาคดีคดีที่
เป็นคดีคนดัง ตกเป็นที่สนใจในวง
กว้าง อาทิ คดีดำที่ อม.177/2560
ที่ ป.ป.ช.ยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัย
ข้อกล่าวหานายธาริต เพ็งศิษย์
อดีตที่ปรึกษาประจำสำนักนายก
รัฐมนตรี และอดีตอธิบดีกรมสอบ
สวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่พ้นจาก
ราชการ ฐานจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สิน
และหนี้สินอันเป็นเท็จ

โดยคดีดังกล่าวเมื่อวันที่
1 ธ.ค.60 ศาลอ่านและอธิบาย
คำฟ้องให้นายธาริตรับฟัง ซึ่งนาย
ธาริตได้ยื่นคำรับสารภาพเป็นลาย
ลักษณ์อักษร โดยที่ทนายความ
นายธาริตระบุถึงเรื่องดังกล่าวว่า
บัญชีทรัพย์สินที่ไม่ได้ยื่นต่อ ป.ป.ช.
ไม่ได้มีเจตนายื่นเท็จ เนื่องจากมี
สมุดบัญชีบางเล่มตั้งแต่สมัยดำรง
ตำแหน่งอัยการ ไม่ได้มีความ
เคลื่อนไหวและมียอดในบัญชีหลัก
ไม่เกินหมื่นบาท จึงไม่ได้สนใจและ
ลืมยื่นแสดงบัญชีต่อ ป.ป.ช.

เมื่อศาลได้ตรวจคำร้องของ
ผู้ร้องแล้วเห็นว่า ไม่ได้บรรยาย
พฤติการณ์ดังกล่าวมาในคำร้อง จึง
อาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 26 วรรค 3
ให้ศาลสั่งแก้ฟ้องให้ถูกต้องได้ จึงมี
คำสั่งให้ผู้ร้องแก้ฟ้องโดยบรรยาย
ถึงพฤติการณ์ดังกล่าวให้ครบถ้วน
องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาแล้ว
เห็นว่าเพื่อให้โอกาสผู้คัดค้านต่อสู้
คดีได้เต็มที่ จึงเห็นควรให้เลื่อนนัด
สอบคำให้การไปเป็นวันที่ 19 ม.ค.
61 เวลา 09.30 น.

ในวันที่ 8 ก.พ.61 เวลา
09.30 น. ศาลนัดไต่สวน คดีดำ
ที่ อม.123/2560 กรณีอัยการสูง
สุดเป็นโจทก์ร้องให้ศาลพิจารณา
นายเกษม นิยมลรัตน์ อดีต
ส.ส.เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย และ

คนสนิทของนางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์
แกนนำพรรคเพื่อไทย ขอให้ทรัพย์สิน
ที่เพิ่มขึ้นผิดปกติตกเป็นของ
แผ่นดิน

นอกจากนี้ ในวันที่ 27
ก.พ.61 เวลา 09.30 น. ศาลนัด
พิจารณา คดีดำที่ อม.250/2560
กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็น
โจทก์ร้องขอให้ศาลพิจารณารณี
การแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้
สินอันเป็นเท็จ

สำหรับคดีความต่างๆ ของ
นายธาริตนั้นมีเป็นจำนวนมาก
เมื่อวันที่ 2 มี.ค.60 ศาลอุทธรณ์
มีคำสั่งจำคุก 2 ปี แต่ลดโทษเป็น
รอลงอาญา 2 ปี กรณีโยกย้าย
พ.อ.ปิยะวัฒน์ กิ่งเกตุ โดยมีขอบ

วันที่ 9 มี.ย.60 ศาลฎีกาได้มีคำ
สั่งคดีหมายเลขดำ อ.310/2556
ให้รับฟ้องกรณีนายอภิสิทธิ์ เวชชา
ชีวะ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ
ฟ้องนายธาริตว่าฟ้องร้องตนโดยมี
เจตนาเกลียดชัง

ในวันที่ 28 มี.ย. ศาลมีคำสั่ง
รับฟ้องคดีหมายเลขดำ อ.812/2559
ที่นายวัชร เพ็ชรทอง อดีต ส.ส.
พรรคประชาธิปัตย์ เป็นโจทก์ยื่น
ฟ้องนายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ สมาชิก
พรรคเพื่อไทย กับนายธาริต เพ็ง
ดิษฐ์ อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดี
พิเศษ (ดีเอสไอ) เป็นจำเลยที่ 1-2
ในความผิดฐานแจ้งความเท็จ ให้
พนักงานจัดแจ้งข้อความอันเป็น
เท็จ และหมิ่นประมาท.