		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 5 ม.ค. 2561	Page : 11	No: 61003935


ปีตกเป็นจำคุกตลอดชีวิตกว่า 100 คน

เมื่อวันที่ 4 ม.ค. พ.อ.ปราโมทย์ พรหมอินทร์ โฆษก กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 28-29 ธ.ค.2560 ศาลจังหวัดปิตดาณีมีคำสั่งพิพากษาผู้ต้องหาคดีความมั่นคง 3 ราย คดีเกี่ยวกับอั้งยี่ ซ่องโจร ก่อเหตุในพื้นที่จังหวัดปิตดาณี รายแรกพิพากษาจำคุกนายอรุณรัตน์ ตูหยง 4 ปี คดีที่ 2 จำคุกนายอัครเดช สนิ 4 ปี คดีที่ 3 จำคุกตลอดชีวิต นายชูชีพยาน สนิ ลอบยิงทหาร และราษฎรที่หมู่ 3 ต.ลาดบ้านตาเนาะ ทหารเสียชีวิต 3 นาย ชาวบ้านบาดเจ็บ 1 ราย

วันนี้เป็นวันครบรอบ 14 ปีเกิดเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงจากกองพันพัฒนาที่ 4 ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ หรือที่ชาวบ้านเรียกกันว่า “ค่ายปีเหล็ง” ใน ต.ปีเหล็ง อ.เจาะไอร้อง เหตุการณ์ดังกล่าวมีทหารเสียชีวิต 4 นาย คนร้ายปล้นอาวุธปืนไป 413 กระบอก เจ้าหน้าที่ยึดคืนมาได้กว่า 100 กระบอก ถือเป็น “วันประกาศเสียงปืนแตก” ของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ทางพ.ต.อ.สุชาติ สอิติ ผกค.สภ.เบตง ได้สั่งการให้ด่านตรวจจุดสกัดทั้ง 3 ด่าน ประกอบด้วย ด่าน ก.ม.23 ด่าน ศอร. และด่านนาข่อย ตรวจสอบรถที่ผ่านไปมาอย่างละเอียดทุกคัน และสแกนบัตรประชาชนผู้ขับขี่ทุกคนและตรวจเข้มในย่านชุมชน ย่านการค้า และย่านชุมชนไทยพุทธ เผื่อระวังสังเกตการจ่อครดที่ผิดสังเกตอย่างใกล้ชิดอีกด้วย

นอกจากนี้ ยังให้สายตรวจจักรยานยนต์ออกลาดตระเวนตรวจสอบเข้มในย่านชุมชน ย่านการค้า และย่านชุมชนไทยพุทธ ทุกรี่ก็ตาม สำหรับการข่าวเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวกของกลุ่มก่อความไม่สงบนั้น มีทั้งในพื้นที่เขต อ.เมือง อ.ตากใบ และ อ.สุไหงโก-ลก เจ้าหน้าที่มีการเพิ่มมาตรการและเผื่อระวังมากขึ้น

	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไซสิตทเดย	
Date :	5 ส.ค. 2561 Page :	No :

ศาลปัตตานีจำคุกแนวร่วมป่วนใต้ ๖๘

พ.อ.ปราโมทย์ พรหมอินทร์ โฆษกกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 28-29 ธ.ค. 2560 ศาลจังหวัดปัตตานี ได้มีคำสั่งพิพากษาผู้ต้องหาคดีความมั่นคง จำนวน

3 ราย ในคดีก่อเหตุในพื้นที่ จ.ปัตตานี โดยมีทั้งจำคุก 4 ปี และจำคุกตลอดชีวิต หนึ่งในนั้นเป็นคดีลอบยิงเจ้าหน้าที่ทหารและราษฎร อ.มายอ จ.ปัตตานี ส่งผลให้เจ้าหน้าที่เสียชีวิต 3 นาย

Source :

ไทยโพสต์

Date : ๒5 มิ.ค. 2561 Page :

4

No :

เส้นทางคดีนักการเมืองในศาลฎีกา ปี 2561 ยังมีอะไรให้ลุ้นต่อ

ปี 2560 ที่ผ่านมา ถือเป็นปีแห่งคดีการเมืองระดับมหากาพย์จริงๆ เพราะมีคำพิพากษาจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (อม.) มากถึง 3 คดี อันเป็นคดีสำคัญระดับประเทศที่ประชาชนคอการเมืองล้วนจับตามองและส่งผลสะท้อนทางการเมืองในหน้าข่าวสารได้เป็นอย่างมาก จากปฏิกิริยาของฝ่ายต่างๆ นอกจากนี้ อันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ที่ได้ประกาศใช้ รวมถึงกฎหมายพร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ที่ประกาศใช้ในเวลาต่อมา ยังทำให้ในปี 2561, คดีนักการเมืองบางคดีจะต้องเดินหน้าต่อไปอีก

เริ่มจากคดีแรก วันที่ 2 ส.ค.2560 ศาลฎีกา อม.อ่านคำพิพากษา คดีสลายการชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในวันที่ 7 ต.ค.2551 ที่ปิดล้อมรัฐสภาเพื่อต่อต้านรัฐบาลนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ จนมีผู้เสียชีวิต 2 ราย และผู้บาดเจ็บหลายร้อยคน หรือคดี 7 ตุลาฯ ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี, พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี, พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) และ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบ.ช.น.) เป็นจำเลยที่ 1-4 ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผลปรากฏว่า ศาลพิพากษายกฟ้องจำเลยทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่าจำเลยไม่มีเจตนาพิเศษในการทำให้ผู้ชุมนุมได้รับอันตรายและเสียชีวิต

เดิมที่คำพิพากษาของศาลฎีกา อม. ถือเป็นที่สุด แต่รัฐธรรมนูญ 2560 มีบทบัญญัติใหม่ ในมาตรา 195 ให้ยุทธภรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน 30 วัน เป็นสิทธิที่เพิ่มเข้ามาใหม่ ให้สามารถต่อสู้อคดีได้อีกยก เพื่อนำไปสู่การทำคำวินิจฉัยยุทธภรณ์ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือคำพิพากษาอุทธรณ์ของ

ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต่อไปนั่นเอง สำหรับคดีนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ ยื่นอุทธรณ์ในประเด็นความคิดของ พล.ต.ท.สุชาติ จำเลยที่ 4 เพียงคนเดียว และถือเป็นการยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นคดีแรกตาม รัฐธรรมนูญที่ให้สิทธิใหม่นี้ ดังนั้น ในปี 2561 คงจะมีคำพิพากษาอุทธรณ์ ในคดี 7 ตุลาฯ ให้ลุล่วงต่อไป

อีก 2 คดีที่เหลือ ซึ่งเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับโครงการรับจำนำข้าว ที่ ศาลฎีกา อม.ได้นัดอ่านคำพิพากษา เมื่อวันที่ 25 ส.ค.2560 ประกอบด้วย 1.คดีละเลยไม่ดำเนินการระงับ ยับยั้งโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งทำให้ รัฐเสียหายกว่า 5 แสนล้านบาท ที่ อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าของ หน่วยงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และความคิดตาม พ.ร.บ.ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และ 2.คดีทุจริตการระบายข้าวแบบรัฐ ต่อรัฐ (จีทูจี) ที่อัยการสูงสุด เป็น โจทก์ยื่นฟ้อง นายภูมิ สาระพล อดีตร มช.พาณิชย์ ในฐานะประธาน อนุกรรมการพิจารณาระบายข้าว จำเลยที่ 1, นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตร มว.พาณิชย์ ในฐานะ ประธานอนุกรรมการพิจารณาระบาย ข้าว จำเลยที่ 2 กับพวก เป็นจำเลย

ที่ 1-28 ในความคิดตาม พ.ร.บ.ว่า

ด้วยความคิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ (ข้าวประมูล) พ.ศ.2542 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 157 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

โดยในวันดังกล่าว น.ส.ยิ่งลักษณ์หลบหนี ศาลจึงให้ออกหมาย จับ และอ่านคำพิพากษาคดีจีทูจีไปก่อน ผลปรากฏว่าศาลพิพากษา จำคุกนายภูมิ 36 ปี, นายบุญทรง 42 ปี ส่วนจำเลยอื่นต่างโดนโทษ ลดหลั่นกันไป สำหรับคดีนี้ก็มีกรยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เช่นเดียวกันกับคดี 7 ตุลาฯ โดยอัยการสูงสุดได้ยื่นอุทธรณ์ไปเมื่อช่วง ปลายเดือน พ.ย.2560 ขอให้พิพากษาเพิ่มโทษจำเลยบางราย รวมถึง กลุ่มโรงสีข้าวเอกชนที่ศาลยกฟ้อง พร้อมอุทธรณ์ในส่วนของอำนาจ เรียก ร้องสิทธิคำเสียหายจากจำเลยด้วย ในส่วนการขอเพิ่มโทษที่นา สนใจนั้น อัยการได้ยื่นอุทธรณ์เพิ่มโทษของนายบุญทรงด้วย เนื่องจาก เห็นว่าการกระทำของนายบุญทรงยังมีความคิดที่มีส่วนร่วมอนุมัติ แก่ไขสัญญาระบายข้าวฉบับที่ 1 ที่มีการแก้ไขสาระสำคัญหลายครั้ง แม้ว่าสัญญาระบายข้าวจะเริ่มมาก่อนที่นายบุญทรงจะเข้ารับตำแหน่ง รมว.พาณิชย์ จึงให้ศาลพิพากษาลงโทษเพิ่มเติมในส่วนนี้ด้วยจากโทษ ที่ได้ตัดสินไว้แล้ว จากนี้ต้องดูว่าในปี 2561 จำเลยคดีทุจริตจีทูจีซึ่ง รับโทษหนักอยู่แล้วนั้น จะมีคำพิพากษาอุทธรณ์ออกมาตอกย้ำกรรม ที่ทำความคิดเพิ่มเติม หรือคงเดิม หรือพลิกเป็นยกฟ้องอีกหรือไม่

ส่วนคดีโครงการรับจำนำข้าวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ หลังจากศาล ออกหมายจับได้เลื่อนมาอ่านคำพิพากษาลับหลัง เนื่องจากจำเลยหลบหนี ในวันที่ 27 ก.ย.2560 โดย ศาลพิพากษาจำคุก น.ส.ยิ่งลักษณ์ 5 ปี จากการละเว้นปล่อยให้มีการทุจริตการระบายข้าวจีทูจี ถึงแม้ว่า คดีนี้จะสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน 30 วัน ตามรัฐธรรมนูญใหม่ได้เช่นเดียวกัน แต่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 ฉบับใหม่ที่ประกาศใช้นั้น มีมาตรา 61 ที่ระบุว่า "ในกรณีที่ จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อ แสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่ยื่นอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์" ซึ่ง น.ส.ยิ่งลักษณ์หลบหนีไปจึงไม่มาแสดงตนใน การยื่นอุทธรณ์ต่อศาลตามกฎหมายใหม่ภายใน 30 วัน และทาง

อัยการก็ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์เช่นเดียวกัน เป็นผลให้คดีโครงการรับจำนำข้าวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ถึงที่สุด

ขณะที่ระหว่างปี 2560-2561 เบื้องต้นมีคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่อยู่ในศาลฎีกา อม.ที่น่าสนใจ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 คดี ที่อาจจะมีความพิพาทมาออกมาในปี 2561 คือ 1.คดีออกหนังสือเดินทาง (พาสปอร์ต) ให้กับนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งถูกออกหมายจับในคดีก่อการร้ายและคดีอื่นๆ ซึ่งขัดต่อระเบียบข้อบังคับกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการออกหนังสือเดินทาง พ.ศ.2548 ข้อ 21 (2) (3) และ (4) ที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และความผิดตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

กรณีเมื่อวันที่ 25 ต.ค.2554 จำเลยได้ลงนามในท้ายหนังสืออธิบดีกรมการกงสุล พิจารณาการออกหนังสือเดินทาง (พาสปอร์ต) ในส่วนของประเทศชนทั่วไปของนายทักษิณ หลังจากที่รัฐมนตรีก่อนหน้านี้ได้พิจารณาเพิกถอนพาสปอร์ตไป ซึ่งการกระทำนั้นทำให้มีการออกพาสปอร์ตให้กับนายทักษิณ ส่งผลให้กระทรวงการต่างประเทศได้รับความเสียหาย โดยจำเลยให้การปฏิเสธ ขอต่อสู้คดี ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการนัดสืบพยานเรื่อยมาตามลำดับ

2.คดียื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยื่นคำร้องขอให้ศาลวินิจฉัยข้อกล่าวหา นายธรรมา เวียงดิษฐ์ อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และอดีตอธิบดีกรม

สอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่พ้นจากราชการ ฐานจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หลัง ป.ป.ช.มีมติเอกฉันท์ชี้มูลความผิดกรณีร่ำรวยผิดปกติ โดยศาลนัดสอบคำให้การเมื่อวันที่ 1 ต.ค.2560 นายธรรมาได้รับสารภาพว่ายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ ซึ่งทนายความของนายธรรมาชี้แจงเพิ่มเติมกับผู้สื่อข่าวว่า นายธรรมาไม่ได้จงใจเจตนายื่นเท็จเนื่องจากมีสมุดบัญชีบางเล่มตั้งแต่สมัยดำรงตำแหน่งอัยการ ไม่ได้มีความเคลื่อนไหวและมียอดในบัญชีหลักไม่เกินหมื่นบาท จึงไม่ได้สนใจและลืมยื่นแสดงบัญชีต่อ ป.ป.ช.

ในวันดังกล่าวศาลได้ตรวจคำร้องของผู้ร้องแล้วเห็นว่า ไม่ได้บรรยายพฤติการณ์ดังกล่าวมาในคำร้อง ศาลจึงมีคำสั่งให้ผู้ร้องแก้ฟ้องโดยบรรยายถึงพฤติการณ์ดังกล่าวให้ครบถ้วน จึงเห็นควรให้เลื่อนนัดสอบคำให้การไปเป็นวันที่ 19 ม.ค.2561 เวลา 09.30 น. โดยหลังจากสอบคำให้การดังกล่าวแล้ว ศาลอาจจะมีความสั่งอื่นๆต่อไปตามสถานการณ์ หรืออ่านคำพิพากษาทันที หรือนัดฟังคำพิพากษาก็ได้ เนื่องจากจำเลยให้การรับสารภาพ

ที่สำคัญกว่านั้น ยังมีคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องลุ้นระทึกใหม่ คือ การรื้อฟื้นคดีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ขึ้นมาพิจารณาหลัง เนื่องจากจำเลยหลบหนี ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ฉบับใหม่ มาตรา 28 ระบุกรณีศาลออกหมายจับจำเลย แต่ถ้าไม่สามารถจับจำเลยได้ภายใน 3 เดือนนับแต่ออกหมายจับ ให้ศาลมีอำนาจพิจารณาคดีได้โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยที่จะตั้งทนายความมาดำเนินการแทนตนได้ และไม่ตัดสิทธิจำเลยที่จะมาต่อสู้คดีเมื่อใดก็ได้ ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา

ทำให้คดีของนายทักษิณที่ถูกจำหน่ายออกจากสารบบของศาลฎีกา อม. อาจนำมาพิจารณาใหม่ได้ มีคดีที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง 2 คดี คือ 1.คดีทุจริตออกกฎหมายแปลงคำสัมปทานโทรคมนาคมและมีมือถือเป็นภาษีสรรพสามิต ที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ เป็นจำเลย ซึ่งนัดพิจารณาคดีครั้งแรกในวันที่ 5 ต.ค.2551 ปรากฏว่าจำเลยได้รับหมายเรียกโดยชอบแล้วไม่มา

ศาล พฤติการณ์มีเหตุควรสงสัยว่าจำเลยจะหลบหนีจึงให้ออกหมายจับจำเลย และจำนำคดีออกจากสารบบความชั่วคราว และ 2.คดีร่วมทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงเทพฯ ให้กับกลุ่มบริษัทกฤษดาพานคร ที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณกับพวกรวม 27 คน เป็นจำเลย นัดพิจารณาคดีครั้งแรกในวันที่ 11 ต.ค.2555 แต่นายทักษิณจำเลยที่ 1 ไม่มาศาล ศาลจึงมีคำสั่งในวันเดียวกันว่า จำเลยที่ 1 ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล พฤติการณ์สงสัยว่าจำเลยที่ 1 จะหลบหนี จึงให้ออกหมายจับจำเลยที่ 1 และให้จำนำคดีในส่วนของจำเลยที่ 1 ชั่วคราว

ทั้ง 2 คดี อัยการสูงสุดได้มีคำร้องขอให้ศาลฎีกา อม. มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งจำนำคดีชั่วคราว และมีคำสั่งให้มีการดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย ซึ่งล่าสุดที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ตั้งองค์คณะ 9 คน พิจารณาการฟื้นคดีทุจริตออกกฎหมายแปลงค่าสัมปทานโทรคมนาคมและมีมือถือเป็นภาษีสรรพสามิตแล้ว จากนั้นถ้าองค์คณะพิจารณาเห็นว่าคำร้องดังกล่าวขอด้วยกฎหมาย ก็จะมีคำสั่งรับคำร้องอนุญาตให้มีการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีต่อไปตามกฎหมายใหม่ ในปี 2561 คงจะมีความชัดเจนในเรื่องนี้ว่าศาลจะเห็นควรฟื้นคดีหรือยกคำร้องที่จะเป็นบรรทัดฐานต่อไปในคดีอื่นที่เหลือ หากผลออกมาให้ฟื้นคดีเท่ากับว่า หน่วยงานของนายทักษิณรวมถึงจำเลยที่หลบหนีคดีอื่นๆ ก่อนมีคำพิพากษาของศาล อม. ต้องสู้คดีต่อไปแม้ตัวจะไม่อยู่จนกว่าจะมีคำพิพากษา

อย่างไรก็ตาม นายพิชฎ ชื่นบาน นายความของนายทักษิณ เคยให้ความเห็นถึง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ที่มีการอ้างถึงนั้น ใช้บังคับกับคดีเก่าที่อัยการสูงสุดเคยยื่นฟ้องแล้วหรือไม่ เพราะ

คดีของนายทักษิณทั้ง 2 คดี เป็นคดีที่อัยการสูงสุดเคยยื่นฟ้องแล้ว และศาลออกหมายจับสั่งจำนำเป็นคดีเก่าแล้ว ซึ่งดูเนื้อหาตามมาตรา 27, 28 พิจารณาแล้วใช้เป็นการยื่นฟ้องตามกฎหมายใหม่ที่บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 ก.ย.2560 เป็นคนละกรณีกับของนายทักษิณ ส่วนในการคัดค้านการฟื้นคดีนั้น นายพิชฎมองว่า ฝ่ายกฎหมายจะต้องไปหารือว่ามาตรา 28 ใช้บังคับกับคดีเก่าที่ศาลออกหมายจับไว้แล้วหรือไม่ และใช้บังคับกับคดีที่เกิดก่อนกฎหมายใช้บังคับวันที่ 29 ก.ย. หรือไม่

ส่วนคดีที่ ป.ป.ช. กับอดีตนายกรัฐมนตรีตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) เคยร่วมกันสอบสวนและยื่นฟ้องนายทักษิณ 2 คดี คือ 1.คดีทุจริตโครงการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย 3 ตัว 2 ตัว ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (หวยบนดิน) ที่ คตส.โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้เข้าเป็นผู้ความแทน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณกับพวกรวม 47 คน เป็นจำเลย ซึ่งนายทักษิณ จำเลยที่ 1 หลบหนีไม่มาศาลในวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก ศาลมีคำสั่งให้ออกหมายจับและจำนำคดีเฉพาะจำเลยที่ 1 ชั่วคราว และ 2.คดีทุจริตการอนุมัติให้เงินกู้แก่รัฐบาลสหภาพพม่า จำนวน 4,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการจัดซื้ออุปกรณ์กิจการโทรคมนาคมจากบริษัทในเครือชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (Exim Bank) ที่ คตส.โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้เข้าเป็นผู้ความแทน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ เป็นจำเลย ซึ่งในวันที่ศาลนัดพร้อมจำเลยไม่มาศาล ศาลจึงสั่งจำนำคดีและออกหมายจับจำเลย

ทั้ง 2 คดี ป.ป.ช.ได้มีคำร้องขอให้ศาลฎีกา อม. มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งจำนำคดีชั่วคราว และมีคำสั่งให้มีการดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลยแล้วเช่นเดียวกันกับทางฝั่ง

อัยการสูงสุด นอกจากนี้ยังพวงอีก 1 คดี ซึ่งไม่เกี่ยวกับนายทักษิณที่
ขอพื้นที่ คือ คดีจัดซื้อรถหรือเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร ที่คณะ
กรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายโกศล พลกุล กับพวกรวม 6
คน เป็นจำเลย กรณีซึ่งจำเลยที่ 5 บริษัท สโตนเนอร์ เดมเลอร์ พุคา
ไม่มาศาลในวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก ศาลจึงมีคำสั่งจำหน่ายคดี
เฉพาะจำเลยที่ 5 ออกจากสารบบความ

ย้อนกลับไปคดีทุจริตจีจีจี ในเมื่อกฎหมายใหม่ให้ยื่นฟ้องคดี
ขอให้ศาลพิจารณาล้างหลังจำเลยได้แล้ว ยังมีการเปิดเผยว่า คณะ
ทำงานอัยการรับผิดชอบคดีทุจริตจีจีจีก็ได้เสนอเรื่องต่ออัยการสูงสุด
ให้พิจารณายื่นคำร้องต่อศาลฎีกา อม. ให้นำคดีในส่วนของ พ.ต.นพ.
ดร.วีระวุฒิ หรือหมอโต่ง วัจนะพุกกะ อดีตเลขาธิการ รมว.พาณิชย์
จำเลยที่ 3 และนายสุธี เชื้อมโธสง จำเลยที่ 16 ซึ่งหลบหนีระหว่าง
การพิจารณาคดีมาพิจารณาคดีต่อไป ซึ่งหากอัยการสูงสุดเห็นชอบ
คณะทำงานจะยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา อม. ในส่วนนี้โดยไม่ชักช้าต่อไป
ซึ่งทางคดีก็มีพยานหลักฐานพร้อมดำเนินการได้ทันที

ทั้งหมดนี้คือคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ดูแล้ว
ยังเป็นศอกหนักสานต่อกันข้ามปี โดยส่วนใหญ่ยังเป็นคดีที่เกี่ยวข้อง
กับตระกูลชินวัตรและคนในเครือข่าย อันเนื่องมาจากผลของการมี
รัฐธรรมนูญฉบับใหม่และกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองฉบับใหม่ ที่จะกลายเป็นศอกหนักแน่นอนหากมี
การให้พ้นคดีขึ้นพิจารณาล้างหลังจำเลยที่หลบหนีคดีไปก่อนหน้านี้ได้
ศึกที่รออยู่ตรงนี่คงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตระกูลชินวัตรต้องถึงกับ
ปฏิเสธไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองอีกแล้ว

แม้ว่าเครื่องมือทางกฎหมายและกลไกต่างๆ ในยุครัฐบาล
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) นี้ มีความชัดเจนขึ้นในการ
ที่จะทำให้ "ระบอบทักษิณ" ตายได้แล้ว แต่ขณะเดียวกันเครื่อง
มือและกลไกต่างๆ มากมายที่ยากองในยุคนี้ จะส่งผลข้างเคียงให้
"ระบอบประชาธิปไตย" ตายตามไปด้วยหรือไม่ น่าจะมีความชัดเจน
ขึ้นเป็นลำดับเช่นกัน.


บรรณกร จันทรทิลก



“

ผลของการมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และกฎหมายวิธี
พิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฉบับใหม่
ที่จะกลายเป็นศึกลงขันกันหากมีการให้ฟื้นคดีขึ้นพิจารณา
กลับหลังจำเลยที่หลบหนีคดีไปก่อนหน้านี้ได้ ศึกลงขันอยู่ตรงนี้คง
เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตระกูลชินวัตรต้องถึงกับปฏิกเสธไม่ยุ่ง
เกี่ยวกับการเมืองอีกแล้ว

”

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพลิตทูเดย์	
Date :	- 5 ๓.ค. 2561 Page :	No :

ล้มละลาย 1.3 หมื่นคดี

ทบพว.กฎหมายใหม่เปิดทางเอสเอ็มอีมีปัญหาฟื้นฟูกิจการมากขึ้น

โพลิตทูเดย์ - ศาลล้มละลายเผยปี 2560 แห่ยื่นฟ้องคดีล้มละลายทะลุ 1.3 หมื่นคดี จับตาธุรกิจเอสเอ็มอียังเมินเข้าฟื้นฟูกิจการ

นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยถึงสถิติคดีของศาลล้มละลายกลางในรอบปี 2560 มีจำนวน 13,973 คดี ซึ่งรวมมีการพิจารณาคดีแล้วเสร็จทั้งสิ้น 11,802 คดี ทั้งนี้หากพิจารณาสถิติคดีในศาลล้มละลายกลางที่ผ่านมาในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (2556-2560) พบว่าจะมีสถิติเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันคือประมาณ 1.2-1.3 หมื่นคดี/ปี

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าคดีฟื้นฟูกิจการของเอสเอ็มอีที่มีการแก้ไขกฎหมายใหม่ทั้งปีมีเข้ามายื่นฟื้นฟูกิจการไม่ถึง 10 เรื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเอสเอ็มอีที่มีปัญหาทางการเงินไม่ได้ใช้กลไกทางกฎหมายฟื้นฟูกิจการในการแก้ปัญหา อาจจะต้องมีการพิจารณาเกี่ยวกับเงื่อนไขทางกฎหมายต่อไปว่า ควรจะต้องปรับเปลี่ยนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ ทั้งนี้ คดีล้มละลาย หมายถึง คดีที่ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัว มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินเป็นจำนวนตามที่กฎหมายกำหนดหรือมากกว่า หรือมีทรัพย์สินไม่เพียงพอชำระหนี้ จนทำให้ต้องเข้าสู่


กระบวนการชำระสะสางหนี้สิน เพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม แต่คดีที่เข้าสู่ศาลล้มละลายกลางนั้น นอกจากคดีล้มละลายแล้วยังมีคดีฟื้นฟูกิจการ คดีสาขาของคดีล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ และคำขอรับชำระหนี้อีกด้วย

นายสรวิศ กล่าวว่า ศาลล้มละลายกลางเป็นศาลชำนาญพิเศษที่กฎหมายออกแบบไว้ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการช่วยแก้ปัญหาาระบบเศรษฐกิจของประเทศ มุ่งคุ้มครองช่วยเหลือทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ ซึ่งได้ปรับปรุงพัฒนาทั้งระบบงาน

และบุคลากรมาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ มีการจัดเตรียมนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงานมากขึ้น ต่อไปจะมีการเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานราชการภายนอกที่ต้องใช้ฐานข้อมูลเดียวกันมากขึ้น ในส่วนของผู้พิพากษามีการจัดเตรียมหลักสูตรฝึกอบรมอย่างเข้มข้นทั้งในและนอกประเทศ

สำหรับสถิติการบังคับคดีล้มละลายของกรมบังคับคดีประจำปีงบประมาณ 2560 มีเรื่องเกิดใหม่ 1,201 เรื่อง คิดเป็นทุนทรัพย์ 2.3 หมื่นล้านบาท และดำเนินการเสร็จแล้ว 1,461 เรื่อง คิดเป็นทุนทรัพย์ 3.2 หมื่นล้านบาท ■

	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์
Date : ๒5 มี.ค. 2561	Page : 3 No :

ศาลล้มละลายกลางคึกคัก ปี60คดีฟ้องกว่า1.3หมื่น/ปี

รัชดา • เมื่อวันที่ 4 มี.ค. นาย
สรวุฒ เบญจกุล เลขานุการ
สำนักงานศาลยุติธรรม กล่าว
ถึงสถิติคดีของศาลล้มละลาย
กลางในรอบปี 2560 ว่า มีสถิติ
คดีทั้งสิ้น 13,973 คดี แบ่งเป็น
คดีที่ฟ้องเข้ามาใหม่รวมจำนวน
11,446 คดี เป็นคดีล้มละลาย
5,209 คดี สาขาของคดีล้มละลาย
378 คดี ฟันฟูกิจการ 37
คดี สาขาของคดีฟันฟูกิจการ 40
คดี คดีแพ่งเกี่ยวพันกับคดีล้ม
ละลาย 19 คดี คำขอรับชำระหนี้
5,761 คดี ที่เหลือเป็นคดีค้างมา
จากปีก่อน 2,527 คดี ซึ่งรวมมี
การพิจารณาคดีแล้วเสร็จทั้งสิ้น
11,802 คดี


นายสรวุฒกล่าวว่า มีข้อ
ที่น่าพิจารณาคือ คดีฟันฟูกิจการ
ของ SMEs (ธุรกิจขนาดย่อม) ที่
มีการแก้ไขกฎหมายใหม่ มีสถิติ

ทั้งปีไม่ถึง 10 เรื่อง ซึ่งสะท้อนให้
เห็นว่า SMEs ที่มีปัญหาทางการเงิน
ไม่ได้ใช้กลไกทางกฎหมาย
ฟันฟูกิจการในการแก้ปัญหา ซึ่ง
อาจจะต้องมีการพิจารณาเกี่ยวกับ
เงื่อนไขทางกฎหมายต่อไป
ว่าควรจะต้องปรับเปลี่ยนให้เกิด
ประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่

“ในส่วนคำขอรับชำระ
หนี้ แม้ว่ากฎหมายจะแก้ไขให้
ไปอยู่ในอำนาจของเจ้าพนักงาน
พิทักษ์ทรัพย์แล้ว แต่ก็ยังคงมี
คำขอรับชำระหนี้ที่ค้างพิจารณา
อยู่ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์
อีก ซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ยังคง
ต้องใช้กฎหมายเดิมทำเรื่องเสนอ
ให้ศาลพิจารณาอยู่ คาดว่าใช้
เวลาอีกกระยะหนึ่งถึงจะหมดจากระบบ” นายสรวุฒกล่าว

เลขานุการสำนักงานศาล
ยุติธรรม กล่าว ว่า ศาลล้มละลาย

กลางเป็นศาลชำนาญพิเศษที่
กฎหมายออกแบบไว้ให้ความ
เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยมุ่ง
หวังให้ศาลล้มละลายกลางเป็น
กลไกสำคัญในการช่วยแก้ปัญหา
ระบบเศรษฐกิจของประเทศ มุ่ง
คุ้มครองช่วยเหลือทั้งเจ้าหนี้และ
ลูกหนี้ ซึ่งศาลล้มละลายกลาง
ได้ปรับปรุงพัฒนาทั้งระบบงาน
และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
โดยเฉพาะมีการจัดเตรียมนำ
ระบบเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุน
การทำงานมากขึ้น ต่อไป
จะมีการเชื่อมโยงระบบกับหน่วย
งานราชการภายนอกที่ต้องใช้
ฐานข้อมูลเดียวกันมากขึ้น ใน
ส่วนของผู้พิพากษามีการจัด
เตรียมหลักสูตรฝึกอบรมอย่าง
เข้มข้นทั้งในและนอกประเทศ
เป็นไปตามนโยบายของนายชีพ
จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา

	Subject Heading :
Source :	เติลนิาสตร์
Date : 5 ส.ค. 2561	Page : 2 No :

แจ้งสถิติคดีศาลล้มละลายกลาง

เมื่อวันที่ 4 ม.ค. นายสรราช เบญจกุล เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร เปิดเผยสถิติคดีของศาลล้มละลายกลางในรอบปี 2560 ว่า ในปีที่ผ่านมา มีสถิติคดีทั้งสิ้น 13,973 คดี เป็น คดีที่ฟ้องใหม่รวม 11,446 คดี เป็นคดีล้มละลาย 5,209 คดี สาขาของคดีล้มละลาย 378 คดี การฟื้นฟูกิจการ 37 คดี สาขาของคดีฟื้นฟูกิจการ 40 คดี คดีแพ่งเกี่ยวกับคดีล้มละลาย 19 คดี กำขอรับชำระหนี้ 5,761 คดี ที่เหลือเป็นคดีค้างพิจารณาจากปีก่อน 2,527 คดี รวมคดีพิจารณาแล้วเสร็จ 11,802 คดี ทั้งนี้มีข้อที่น่าพิจารณาคือ คดีฟื้นฟูกิจการของ เอสเอ็มอี (ธุรกิจขนาดย่อม) ที่มีการแก้ไขกฎหมายใหม่ มีสถิติทั้งปีไม่ถึง 10 เรื่อง สะท้อนให้เห็นว่า เอสเอ็มอีที่มีปัญหาทางการเงินไม่ได้ใช้กลไกทางกฎหมายฟื้นฟูกิจการในการแก้ปัญหา อาจจะต้องพิจารณาเกี่ยวกับเงื่อนไขทางกฎหมายต่อไปว่า ควรจะต้องปรับเปลี่ยนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่

นายสรราช เปิดเผยต่อว่า คดีที่ประชาชนและสื่อมวลชนให้ความสนใจสอบถามและติดตามมาตลอดนั้น ส่วนมากจะเป็นคดีฟื้นฟูกิจการ เช่น คดีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ที่ดำเนินคดีอัยการกับอดีตผู้บริหารสหกรณ์ฯ โดยปัจจุบันคดีในศาลล้มละลายกลางอยู่ระหว่างปฏิบัติตามแผนฟื้นฟูกิจการ แต่ทราบว่าก็มีปัญหาเรื่องการชำระหนี้ตามแผนอยู่บ้าง ส่วนคดีซีที.เอช บริษัทเคมิลทีวี ของ นายวิชัย ทองแดง ผู้บริหารซีทีเอชนั้น ศาลล้มละลายกลางยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการไปแล้ว รวมทั้งคดีบริษัทแอนเนอรี่ เอิร์ธ บริษัทถ่านหิน ที่มีหนี้สินนับหมื่นล้านบาท ปัจจุบันศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ โดยอยู่ระหว่างการทำแผน หรือแม้กระทั่งคดี บริษัท จี สตีล บริษัทเหล็ก ที่เคยเข้าฟื้นฟูเมื่อประมาณ 20 ปีก่อน เมื่อปลายปีที่แล้วได้กลับมาเข้าฟื้นฟูกิจการอีกครั้ง.

‘เลขาฯศาล’เผยปี61ลุยคุ้มครองคนจน เพิ่มขรก.ฝึกอบรบกกม.ระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 3 มกราคม นายสรวิศ รมณกุล เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยถึง แผนบริหารศาลยุติธรรม ปีศักราชใหม่ 2561 ว่า ในกระบวนการศาล ทั้งส่วนของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลย จะดูแลเพิ่มโอกาสให้ เข้าถึงความยุติธรรม ตามที่รัฐธรรมนูญระบุไว้ ส่วนหนึ่งที่ดีกว่าจะเป็นประโยชน์มากคือ ระบบ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีที่จะทำอะไรให้มีช่องทางทำให้การตกลงเกิดขึ้นได้ เพราะว่า 1.ถ้าตกลงกันได้ในชั้นต้นก็ลดปริมาณคดีเข้าสู่ ศาลด้วย 2.ถ้าพอใจทั้งสองฝ่าย คดีที่จะขึ้นไปสู่ ศาลสูงก็ลดน้อยลง นี่เป็นมาตรการส่วนหนึ่งที่เป็นส่วนสำคัญในการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาล และผลที่ประชาชนได้รับคือความพึงพอใจที่ ตกลงกันเองคือยุติธรรมทางเลือก เพราะถ้าให้ ศาลตัดสินจะมีทั้งคนพอใจและไม่พอใจ

นายสรวิศกล่าวต่อว่า ขณะที่เรื่องข้อ สัญญาและการค้านั้น เรามีการระงับข้อ พิพาททางแพ่งโดยวิธีการอนุญาโตตุลาการ ที่ได้รับการดูแลโดยสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม (TAI) มีผู้พิพากษาจบ การศึกษาระดับปริญญาเอก จากประเทศญี่ปุ่น เป็นผู้อำนวยการบริหาร ได้รับความเชื่อถือจาก คู่กรณี โดยปี 2560 มีคดีอยู่ระหว่างดำเนินการ 310 คดี มูลค่า 30,900 ล้านบาท เสร็จไป 134 คดี ส่วนในปี 2559 คดีดำเนินเสร็จสิ้นไป 103 คดี มูลค่า 40,129 ล้านบาท ปี 2558 มูลค่า 86,191 ล้านบาท โดยย้อนไปเมื่อ เริ่มดำเนินสถาบัน ครั้งแรกมูลค่าเริ่มต้น 12 ล้านบาท แต่ถ้านับรวมตั้งแต่ปี 2533 จนถึง ปัจจุบัน คดีที่รับทั้งหมด 2,337 เรื่อง เสร็จแล้ว 2,045 เรื่อง มูลค่าที่พิจารณาแล้วทั้งหมด

838,081,700,223 บาท ก็ถือว่าสำเร็จ

นายสรวิศกล่าวอีกว่า อีกส่วนคือคดีแพ่ง ทัวไปที่พยายามจะทำให้ระบบการงดเว้นค่า ธรรมเนียมศาล กรณีที่ประชาชนยากจนไม่มี เงินจ่ายค่าฤชาธรรมเนียมศาล อันนี้จะเป็น ประโยชน์กับผู้ด้อยโอกาส ดังนั้นเราจะปรับปรุง กระบวนการทำงานให้รวดเร็วขึ้น จะทำให้ศาล สามารถพิจารณาคดีได้อย่างรวดเร็ว เพราะ การจะพิจารณางดเว้นค่าธรรมเนียมศาลขึ้นกับ ข้อเท็จจริงในแต่ละเรื่อง โดยปัญหาส่วนหนึ่ง ประชาชนอาจขาดข้อแนะนำจากทนายความ ที่ปรึกษาทางกฎหมาย

“สิ่งที่ศาลกำลังทำคือ คดีที่มีทุนทรัพย์เล็กๆ น้อยๆ จะทำอะไรให้กระบวนการพิจารณาเรียบ ง่ายและรวดเร็ว เป็นไปอย่างง่ายดาย อย่าง คดีผู้บริโภคจะมีเจ้าพนักงานคดีคอยช่วยเหลือ ประชาชนในการยื่นฟ้องด้วย หรืออย่างคดี แรงงานก็เช่นกัน ผู้ใช้แรงงานที่มีข้อพิพาท กับนายจ้าง เรามีนิติกรคอยช่วยเหลือ โดย นิติกรหรือเจ้าพนักงานคดีจะมีบทบาทในการ ช่วยเหลือประชาชนที่ไม่มีความรู้ทางกฎหมาย และไม่มีเงินจ้างทนายความด้วย” นายสรวิศ กล่าว และว่า นอกจากนี้การเสริมศักยภาพ กระบวนการทางศาล จะเน้นสร้างความ เชี่ยวชาญผู้พิพากษาตามนโยบายของนาย ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา ในการจะพัฒนา ศักยภาพข้าราชการฝ่ายตุลาการด้วยการส่ง เสริมให้มีการศึกษา ฝึกอบรมทั้งในและต่าง ประเทศด้วย เพราะประเทศไทยไม่ได้ตัดสิน คดีข้อพิพาทเฉพาะคนไทยด้วยกัน แต่บางครั้ง มีคดีพิพาทที่ชาวต่างชาติมาลงทุนในไทย รวมทั้งจะนำเทคโนโลยีมาใช้มากขึ้นด้วย