

Source : **เดลินิวส์ (ข่าว)**

Date : 6 มิ.ย. 2561 Page :


8

No :

## แจงสถิติคดีศาลล้มละลายกลาง

เมื่อวันที่ 4 ม.ค. นายสรวิศ เบญจกุล เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร เปิดเผยสถิติคดีของศาลล้มละลายกลางในรอบปี 2560 ว่า ในปีที่ผ่านมา มีสถิติคดีทั้งสิ้น 13,973 คดี เป็น คดีที่ฟ้องใหม่รวม 11,446 คดี เป็นคดีล้มละลาย 5,209 คดี สาขาของคดีล้มละลาย 378 คดี การฟื้นฟูกิจการ 37 คดี สาขาของคดีฟื้นฟูกิจการ 40 คดี คดีแพ่งเกี่ยวพันกับคดีล้มละลาย 19 คดี คำขอรับชำระหนี้ 5,761 คดี ที่เหลือเป็นคดีค้างพิจารณาจากปีก่อน 2,527 คดี รวมคดีพิจารณาแล้วเสร็จ 11,802 คดี ทั้งนี้มีข้อที่น่าพิจารณาคือ คดีฟื้นฟูกิจการของเอสเอ็มอี (ธุรกิจขนาดย่อม) ที่มีการแก้ไขกฎหมายใหม่ มีสถิติทั้งปีไม่ถึง 10 เรื่อง สะท้อนให้เห็นว่า เอสเอ็มอีที่มีปัญหาทางการเงินไม่ได้ใช้กลไกทางกฎหมายฟื้นฟูกิจการในการแก้ปัญหา อาจจะต้องพิจารณาเกี่ยวกับเงื่อนไขทางกฎหมายต่อไปว่า ควรจะต้องปรับเปลี่ยนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่

นายสรวิศ เปิดเผยต่อว่า คดีที่ประชาชนและสื่อมวลชนให้ความสนใจสอบถามและติดตามมาตลอดนั้น ส่วนมากจะเป็นคดีฟื้นฟูกิจการ เช่น คดีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ที่ดำเนินคดีอาญากับอดีตผู้บริหารสหกรณ์ฯ โดยปัจจุบันคดีในศาลล้มละลายกลางอยู่ระหว่างปฏิบัติตามแผนฟื้นฟูกิจการ แต่ทราบว่ามีปัญหาเรื่องการชำระหนี้ตามแผนอยู่บ้าง ส่วนคดีซีทีเอช บริษัทเคเบิลทีวี ของ นายวิชัย ทองแดง ผู้บริหารซีทีเอชนั้น ศาลล้มละลายกลางยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการไปแล้ว รวมทั้งคดีบริษัทเอนเนอร์ยี เอิร์ธ บริษัทถ่านหิน ที่มีหนี้สินนับหมื่นล้านบาท ปัจจุบันศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ โดยอยู่ระหว่างการทำแผน หรือแม้กระทั่งคดี บริษัท จี สตีล บริษัทเหล็ก ที่เคยเข้าฟื้นฟูเมื่อประมาณ 20 ปีก่อน เมื่อปลายปีที่แล้วได้กลับมาเข้าฟื้นฟูกิจการอีกครั้ง.

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 6 ม.ค. 2561	Page : 15	No: 61005072

# อิทธิพลของปรัชญาอาชญาวิทยา ประมวลกฎหมายอาญาของไทย (จบ)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักการสำคัญในการใช้กฎหมายอาญาป้องกันและควบคุมอาชญากรรมของสำนักคลาสสิก คือ

(1) ระวังอัตราโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมายอาญาในแต่ละฐานของความผิดจะต้องเป็นสัดส่วนกับลักษณะความผิดนั้นๆ กล่าวคือ จากรากฐานแนวคิดที่ว่ามนุษย์เรามีเจตจำนงอิสระ (Free will) ที่จะเลือกกระทำในสิ่งต่างๆ ได้ตามใจชอบ ดังนั้น กฎหมายอาญาจะต้องมีโทษให้เหมาะสมได้สัดส่วนกับความผิด เพื่อให้พิจารณาเลือกตัดสินใจว่าควรจะทำหรือไม่กระทำ เมื่อผู้ใดเลือกกระทำผิด จึงควรลงโทษผู้กระทำผิดนั้น เพื่อทดแทนความผิดที่ได้กระทำไป หรือเพื่อชดเชยความยุติธรรมที่เสียไปให้กลับคืนมา ทั้งนี้ เนื่องจากความยุติธรรมเป็นสัญญาตมณานที่ติดตัวมนุษย์มา ซึ่งเป็นคุณค่าที่ทุกคนแสวงหา

เมื่อการกระทำผิดถือว่าเป็นการละเมิดความยุติธรรม จึงจำต้องลงโทษเพื่อทดแทนความยุติธรรมที่สูญเสียไปให้กลับคืนมาดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งเป็นรากฐานของทฤษฎีการลงโทษเพื่อทดแทนและถ้าหากผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อโทษ ก็ต้องเพิ่มโทษตามหลักของทฤษฎีการลงโทษเพื่อป้องกัน

ด้วยเหตุดังกล่าว แสดงให้เห็นได้ว่าหลักการและแนวคิดของสำนักคลาสสิกมีอิทธิพลต่อประมวลกฎหมายอาญาไทย โดยได้นำโทษมาบัญญัติไว้ในมาตราต่างๆ ทุกความผิดเพื่อให้ผู้ที่กระทำความผิดได้พิจารณาเลือกตัดสินใจว่าจะกระทำหรือไม่กระทำตามหลักของทฤษฎีการลงโทษเพื่อทดแทนและถ้าหากไม่เข็ดหลาบก็มีการเพิ่มโทษตามหลักของทฤษฎีการลงโทษเพื่อป้องกันตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 และมาตรา 93

(2) กฎหมายควรต้องมีการบัญญัติอัตราโทษไว้ในกฎหมายและลักษณะการกระทำใดจะเป็นความผิดต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ รวมทั้งกฎหมายจะต้องประกาศเปิดเผยแก่สาธารณชนทั่วไปด้วย ดังหลักที่ว่า “ไม่มีกฎหมาย ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ (Nullum Crimen nulla Poena Sine Lege)” ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ที่กระทำความผิดได้ทราบเพื่อพิจารณาเลือกที่จะตัดสินใจว่าควรจะทำหรือไม่กระทำ ซึ่งถ้าหากขณะกระทำผิดไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิดก็ถือว่าผู้กระทำไม่มีความผิด

ด้วยเหตุดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่า หลักการและแนวคิดของสำนักคลาสสิกมีอิทธิพลต่อประมวลกฎหมายอาญาไทย โดยประมวลกฎหมายอาญาได้นำมาบัญญัติไว้ในมาตรา 2 เพื่อให้กฎหมายอาญาตีความโดยเคร่งครัดและไม่มีการผ่อนผันในสิ่งที่เป็นโทษด้วย

2.2 สำนักนีโอคลาสสิกหรือสำนักอาชญาวิทยาแก๊งดั้งเดิม (Neo-Classical School)

สำนักนี้โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของสำนักคลาสสิก แต่มีบางเรื่องเมื่อนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติแล้ว พบว่ามีจุดอ่อนและข้อบกพร่องที่สมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลายประการ เช่น ตามที่สำนักคลาสสิกเห็นว่าบุคคลทุกคนมี Free will หรือเจตจำนงอิสระเสรีเหมือนกันทุกคน ดังนั้นการลงโทษจึงควรเท่ากัน แต่ในทางความเป็นจริงแล้ว สภาพร่างกายและจิตใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน เช่น เด็กกับผู้ใหญ่ หรือบุคคลวิกลจริต บุคคลปัญญาอ่อน หรือบุคคลไร้ความสามารถอื่นๆ ย่อมมี Free will ไม่เหมือนกัน

ดังนั้นการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดด้วยวิธีการที่เหมือนกันโดยถือเสมือนว่าเป็นบุคคลที่มีสติปัญญาหรือมีความสามารถเหมือนกันทุกประการแล้ว ย่อมไม่ก่อให้เกิดความเป็นธรรมในทางปฏิบัติ ดังนั้น จึงควรยึดหยุ่นโดยการลดหย่อนผ่อนโทษให้แก่บุคคลบางประเภท ได้แก่ ผู้เยาว์ คนวิกลจริต คนปัญญาอ่อน หรือบุคคลผู้ไร้ความสามารถอื่นๆ ด้วย

นอกจากนี้ยังมีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับบทที่สำนักคลาสสิกได้กำหนดโทษไว้ตายตัว ทำให้จำเป็นต้องมีการกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำผิดครั้งแรกกับผู้กระทำผิดซ้ำให้ได้รับโทษเท่าเทียมกัน ซึ่งถือว่าเป็นการขัดต่อหลักการลงโทษ ทั้งนี้ เพราะบุคคลผู้กระทำความผิดครั้งแรกย่อมมีเหตุที่ควรปรานีอยู่หลายประการ แต่ในขณะที่บุคคลผู้กระทำความผิดซ้ำนั้น ควรจะต้องได้รับการเพิ่มโทษเพื่อให้หลายจำด้วย อีกทั้งวิธีการลงโทษสำหรับผู้กระทำผิดครั้งแรกกับผู้กระทำความผิดซ้ำก็อาจแตกต่างกันได้ แม้จะเป็นความผิดในฐานเดียวกันก็ตาม

ข้อบกพร่องตามแนวคิดของสำนักคลาสสิกดังกล่าวข้างต้นนี้ สำนักอาชญาวิทยาที่ตั้งเดิมได้พยายามคิดหาแนวทางเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานะในโลกของความเป็นจริง และเพื่อให้การปฏิบัติงานได้ผลดียิ่งขึ้น โดยมีแนวความคิดว่า การลงโทษผู้กระทำความผิดควรให้มีการนำสาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรมและเหตุอันควรปรานีในการลดหย่อนผ่อนโทษของผู้กระทำผิดมาประกอบการพิจารณาในการกำหนดโทษด้วย

โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาลควรหันมาให้ความสนใจกับบุคคลที่อาจมีความรับผิดชอบแตกต่างไปจากบุคคลทั่วไป ได้แก่ ผู้เยาว์ บุคคลวิกลจริต บุคคลปัญญาอ่อน คนชรา หรือบุคคลที่บกพร่องในเรื่องความรู้สึกผิดชอบในขณะประกอบอาชญากรรม ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่สามารถมีเจตจำนงอิสระ (Free will) ในการกระทำที่ติดต่อกับบุคคลทั่วไปได้ ดังนั้นสำนักอาชญาวิทยาที่ตั้งเดิมจึงเสนอให้กฎหมายบัญญัติเป็นข้อยกเว้นโทษหรือการลดหย่อนผ่อนโทษให้เป็นกรณีๆ ไป เพื่อให้ศาลนำข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับข้อกฎหมายในการกำหนดโทษบุคคลบางประเภทดังกล่าว

ด้วยเหตุดังกล่าว แสดงให้เห็นได้ว่าหลักการและแนวคิดของสำนักอาชญาวิทยาที่ตั้งเดิมมีอิทธิพลต่อประมวลกฎหมายอาญาไทย โดยประมวลกฎหมายอาญาไทยได้บัญญัติเหตุผลหย่อนผ่อนโทษไว้ เช่น สำหรับบุคคลที่เป็นผู้เยาว์ได้แก่มาตรา 73-76 บุคคลวิกลจริตตามมาตรา 65 บุคคลที่เสพรูมาตามมาตรา 66 การกระทำโดยบันดาลโทสะ ตามมาตรา 72 ส่วนการกระทำที่เป็นข้อยกเว้นโทษ เช่น การกระทำด้วยความจำเป็นตามมาตรา 67 เป็นต้น

สำหรับกรณีการกำหนดโทษไว้ในกฎหมายนั้น ประมวลกฎหมายอาญาไทยก็ได้กำหนดโทษไว้ไม่ตายตัว โดยมีโทษขั้นสูงหรือโทษขั้นต่ำและขั้นสูง เป็นกรอบไว้ เพื่อให้มีช่องกว้างสำหรับศาลใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างเหมาะสมภายในกรอบที่กฎหมายบัญญัติไว้ซึ่งอาจมีผลทำให้บุคคลที่กระทำความผิดร่วมกันในฐานะตัวการร่วมในความผิดฐานเดียวกัน ไม่จำเป็นต้องได้รับโทษเท่าเทียมกันในทุกกรณีไป นอกจากนี้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 92-93 ยังได้บัญญัติให้มีการเพิ่มโทษสำหรับผู้กระทำความผิดซ้ำเพื่อให้เด็ดขาดไว้ด้วยซึ่งมีผลให้ผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดียวกัน ได้รับโทษที่แตกต่างกัน นับได้ว่าประมวลกฎหมายอาญาไทยได้รับอิทธิพลจากกรอบแนวคิดของสำนักอาชญาวิทยาที่ตั้งเดิมมาเป็นโครงสร้างรากฐานไว้หลายประการ

2.3 สำนักปฏิฐานนิยมหรือสำนักอาชญาวิทยาแบบวิทยาศาสตร์ (positive School) : สำนักปฏิฐานนิยมเป็นสำนักที่อาศัยแนวคิดและวิธีการแบบวิทยาศาสตร์มีชีซาร์ ลอมโบโรโซ (Cesare Lombroso) ซึ่งเป็นแพทย์ชาวอิตาลีได้รับขนานนามว่าเป็นบิดาแห่งอาชญาวิทยาสมัยใหม่เป็นหัวหน้าสำนัก โดยการศึกษามุ่งเน้นไปที่ตัวอาชญากรซึ่งเป็นเหตุที่นำมาซึ่งผลทำให้เกิดอาชญากรรม (Determinism) สำนักนี้เชื่อว่าทุกปรากฏการณ์จะเกิดจากสาเหตุ ดังนั้นอาชญากรรมซึ่งเป็นปรากฏการณ์ของสังคมอย่างหนึ่งจะต้องมีสาเหตุเกิดจากสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ด้วยเหตุนี้จึงเชื่อว่าการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนั้น สามารถแก้ไขได้โดยหาทางป้องกันที่ต้นเหตุ ถ้าเหตุเกิดขึ้นแล้วก็ต้องทำให้สาเหตุหมดไป ซึ่งเป็นรากฐานของทฤษฎีการลงโทษเพื่อปรับปรุงแก้ไขฟื้นฟู จากการศึกษาของสำนักนี้พบว่า สาเหตุที่ทำให้คนกระทำความผิดเกิดจากความบกพร่องทางร่างกายและจิตใจ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อมสังคมอีกด้วย ดังนั้นการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดจึงต้องหาสาเหตุเพื่อปรับปรุงแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดให้เหมาะสมเป็นรายกรณีไป โดยทั้งนี้ต้องพยายามหลีกเลี่ยงโทษจำคุกระยะสั้นเนื่องจากมีระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงไม่เพียงพอและยังเกิดรอยมลทินทำให้คุณลักษณะประจำตัวของผู้กระทำความผิดเสียไปด้วย ซึ่งหากที่จะกลับคืนเข้ามาสู่สังคมได้ตามปกติ

ด้วยเหตุดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่า แนวคิดของสำนักปฏิฐานนิยมมีอิทธิพลต่อประมวลกฎหมายอาญาไทยโดยประมวลกฎหมายอาญาไทยได้บัญญัติเงื่อนไขในการปรับปรุงแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดไว้ในมาตรา 56 ซึ่งมีหลักการที่สอดคล้องกับการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้วิธีการบำบัดฟื้นฟูให้สาเหตุหรือความบกพร่องต่างๆ หายไปตามแนวคิดของสำนักนี้

2.4 สำนักป้องกันสังคม (Social Defense School) สำนักนี้มีแนวความคิดว่าควรนำหลักการแนวคิดของสำนักอาชญาวิทยาตั้งเดิมและสำนักอาชญาวิทยาปฏิฐานนิยมมาใช้ผสมผสานร่วมกันก็จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรมสูงสุดคือการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดจะต้องมีการศึกษาสาเหตุและ

โทษมาแล้ว เพื่อมาเสริมให้ผู้กระทำความผิดคอย  
ระมัดระวังตัวไม่กระทำความผิดซ้ำขึ้นอีก ซึ่งอาจ  
ทำให้อาชญากรรมลดลงได้อีกระดับหนึ่งด้วย

#### ข้อเสนอแนะ

1. ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่ากฎหมาย  
อาญาและอาชญาวิทยามีส่วนเกี่ยวข้องในด้าน  
เนื้อหาที่สนับสนุนและมีผลต่อกันโดยตรง ดั่ง  
นั้นนักกฎหมายที่ไม่ได้ศึกษาหลักอาชญาวิทยา  
มาก็จะทำให้ผู้นั้นไม่มีองค์ความรู้ในการที่จะ  
นำไปพัฒนากฎหมายอาญา และการบังคับใช้  
กฎหมายอาญาให้เกิดประสิทธิภาพได้ เช่น การ  
ใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษจำคุกจะต้องอาศัย  
หลักทฤษฎีการลงโทษทางอาชญาวิทยามาเป็น  
กรอบเพื่อให้การใช้ดุลพินิจมีความเหมาะสมกับ  
ข้อเท็จจริงแห่งคดีเป็นรายๆ ไป เป็นต้น แต่  
ปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ  
กำหนดให้วิชาอาชญาวิทยาเป็นวิชาเลือก และ  
บางมหาวิทยาลัยก็ไม่เปิดสอนวิชานี้ เป็นผลให้  
นักศึกษาและบัณฑิตที่จบกฎหมายมาขาดองค์  
ความรู้ที่สำคัญไป เพราะหลักอาชญาวิทยา  
เป็นองค์ความรู้ที่ต่อยอดวิชากฎหมายอันเป็น  
แนวทางการใช้กฎหมาย ถ้าหากขาดองค์ความ  
รู้ทางอาชญาวิทยาไป ก็เปรียบเสมือนแพทย์ที่  
จบมาขาดองค์ความรู้เรื่องการใช้ยา ผลที่เกิด  
ขึ้นก็จะทำให้รักษาผู้ป่วยไม่หาย จึงขอให้สถาบัน  
การศึกษาให้ความสำคัญกับวิชานี้ด้วย โดยขอ  
เสนอแนะให้มีการจัดวิชาอาชญาวิทยาเป็นวิชา  
บังคับเลือกเพื่อที่จะให้นักกฎหมายที่จบมาเป็น  
หมอบุรุษกล่าวคือมีองค์ความรู้ทั้งใน  
ส่วนของการวินิจฉัยความผิดและในส่วนของ  
การลงโทษด้วย

2. ประมวลกฎหมายอาญาของไทยมี  
โครงสร้างที่ประกอบไปด้วยหลักนิติศาสตร์และ  
หลักอาชญาวิทยา ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะใช้  
เป็นเครื่องมือในการป้องกันอาชญากรรมได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ปรากฏว่าเครื่องมืออัน  
สำคัญที่เกี่ยวกับเรื่องวิธีการเพื่อความปลอดภัย  
ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่นำมาเสริมจาก  
การลงโทษให้การป้องกันอาชญากรรมในอนาคต  
ได้ผลดียิ่งขึ้นนั้น เปรียบดั่งว่าได้ถูกลิ้มไป ไม่  
ว่าจะเป็นพนักงานอัยการหรือศาลที่กฎหมาย  
ให้อำนาจนำกฎหมายอาญาเกี่ยวกับวิธีการเพื่อ  
ความปลอดภัยมาใช้เป็นเครื่องมือ ไม่ค่อยให้  
ความสนใจเท่าที่ควร

ดังนั้น จึงขอให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องนำวิธี  
การเพื่อความปลอดภัยมาบังคับใช้ก็จะทำให้  
กฎหมายอาญามีความศักดิ์สิทธิ์และสามารถ  
ป้องกันอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
ยิ่งขึ้น

มีการปรับปรุงแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเป็นรายบุคคล  
เพื่อให้สาเหตุหมดไปโดยนำเอากฎหมายเข้ามา  
เกี่ยวข้องเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติต่อผู้กระทำ  
ความผิดด้วย ซึ่งเป็นการคุ้มครองป้องกันสังคม  
ให้สังคมมีความปลอดภัยจากอาชญากรรม  
โดยเรียกว่าวิธีการเพื่อความปลอดภัย ซึ่งเป็น  
รากฐานของทฤษฎีการลงโทษเพื่อป้องกันสังคม  
ด้วยเหตุดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า แนวคิด  
ของสำนักป้องกันสังคมมีอิทธิพลต่อประมวล  
กฎหมายอาญาไทยโดยประมวลกฎหมาย  
อาญาไทยได้บัญญัติวิธีการป้องกันสังคมให้  
ปลอดภัยจากอาชญากรรมไว้ ซึ่งเรียกว่าวิธี  
การเพื่อความปลอดภัย ตั้งแต่มาตรา 39-50

**3.** บทสรุป ตามที่ได้วิเคราะห์ให้เห็นว่า  
เนื้อหาของประมวลกฎหมายอาญาไทย  
ประกอบไปด้วยหลักปรัชญาอาชญาวิทยาเป็น  
โครงสร้างที่สำคัญ อันทำให้ประมวลกฎหมาย  
อาญาของไทยเป็นสากลและทันสมัย สอดคล้อง  
กับอารยประเทศอื่น แต่อย่างไรก็ตาม กฎหมาย  
อาญาจะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ  
วิทยาการทางอาชญาวิทยาและสังคมที่เปลี่ยนไป  
ด้วย นอกจากนี้ ประมวลกฎหมายอาญา  
ไทยยังมีโครงสร้างความผิดเป็นแบบระบบ Civil  
Law ซึ่งเหมือนกับประเทศเยอรมนี

สำหรับเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องลักษณะความผิด  
ต่างๆ และรวมทั้งโทษทางอาญานั้น อยู่บนพื้น  
ฐานของหลักปรัชญาอาชญาวิทยาทั้งสิ้น จึงนับ  
ได้ว่าประมวลกฎหมายอาญาของไทย มีความ  
เป็นสากลดังเช่นกฎหมายของประเทศต่างๆ ทั่ว  
โลกตามที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น ดังนั้น จึงควร  
นำประมวลกฎหมายอาญาของไทยมาบังคับใช้  
ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

โดยเฉพาะวิธีการเพื่อความปลอดภัย หน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นพนักงานอัยการหรือ  
ศาลก็ตาม ควรใช้บทบาทตามที่กฎหมายกำหนด  
ไว้ โดยนำวิธีการเพื่อความปลอดภัยมาบังคับใช้  
ให้เกิดประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรม โดย  
มองไปในอนาคตข้างหน้าต่อเนื่องจากการที่พัน

## ดร.อุทิศ สุภาพ

Ph.D (Criminology Justice Administration and Society)

มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 3

Source :

เดลินิวส์

Date : 6 ส.ค. 2561

Page : 9

No :

## ฟ้องผู้กองเหม่งฆ่าผอ.อ้อย

9 กรณี น.ส.จุฑาภรณ์ หรืออ้อย อุ่นอ่อน อายุ 37 ปี ผอ.กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อบต.ชำ อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ หายตัวปริศนา หลังขับรถโตโยต้า วีโอส ไปส่งบุตรสาวที่โรงเรียนตั้งแต่วันที่ 3 ก.ค. 2560 ต่อมา ดร.จับกุม ร.อ.สุภชัย ภาโส หรือผู้กองเหม่ง ผู้บังคับกองร้อยอาวุธเบาที่ 2 กองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 6 ค่ายสรรพสิทธิประสงค์ จ.อุบลราชธานี ดำเนินคดี กระทั่งมาพบศพผอ.อ้อย ใน ต.สีวิเชียร อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 23 ต.ค. 2560 จึงแจ้งข้อหาเพิ่ม

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 5 ม.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ศาลจังหวัดกันทรลักษ์ อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ พนักงานอัยการจังหวัดกันทรลักษ์ เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ร.อ.สุภชัย ภาโส หรือ ผู้กองเหม่ง จำเลยบุคคลที่ 1 ในข้อกล่าวหา ดังกล่าวรวม 6 ข้อหา ส่วนพวกอีก 3 คน 4 ข้อหา ซึ่งศาลนั่งบัลลังก์ พิจารณาคดีอาญาที่โจทก์ยื่นฟ้องจำเลย รายละเอียดปรากฏตามการชันสูตรพลิกศพ โดยขณะนี้ ผู้กองเหม่ง ถูกควบคุมตัวอยู่ที่เรือนจำกันทรลักษ์ ตามหมายฝากขังของศาลในคดีหมายเลขดำที่ 800/2560 และเจ้าหน้าที่ไม่ได้นำตัวมาศาลเพราะเกรงจะเกิดความวุ่นวาย โดยศาลได้ประทับรับฟ้องพร้อมนัดไต่สวน ในวันที่ 8 ม.ค. เวลา 10.00 น. โดยศาลไม่อนุญาตให้ประกันผู้กองเหม่ง ส่วนจำเลยที่ 2-4 ยื่นหลักทรัพย์ประกันตัวออกไป

ทั้งนี้หลังศาลประทับรับฟ้องผู้กองเหม่ง ทำให้บรรดาญาติ ๆ ของ ผอ.อ้อย รู้สึกดีใจ และจะเฝ้าติดตามการพิจารณาคดีผู้กองเหม่ง อย่างใกล้ชิดต่อไป.