

Source :

อินทรี



Date :- 3 B.E. 2561

Page : 4

No :



ข้อเท็จจริงและหลักฐาน : ธนสิทธิ์ นิลกำแหง รองประธานศาลฎีกา เปิดการสัมมนาหัวข้อ “การพิจารณาคดีในระบบได้สวน” โดยมี พิศล พิรุณ ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา, ฉัตรไชย จันทร์พรายศรี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะศาลฎีกา, สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ร่วมสัมมนา ที่ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น

 NATIONAL ELECTION COMMISSION		Subject Header
Source :		
Date : 8 มิ.ค. 2561	Page : 5	No :



ทวิต + ไม่ถูกยึดทรัพย์ เป็นเอกสิทธิ์ของคนรวยที่มีอิทธิพล?

โลกออนไลน์วิพากษ์วิจารณ์ “ภาพอวดรวย” ของนักโทษหนีคดีกันอย่าง อื้ออึ้ง

เมื่อปรากฏภาพถ่ายยิ่งลักษณ์ ชินวัตร หัวหน้าครอบครัว อยู่ห่างดังใน กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ โดยมีการตั้งข้อสังเกตว่า น่าจะเป็นกระเป๋า Hermès Birkin 35 PINK หรือไม่? ซึ่งเป็นแบรนด์เครื่องหนังชั้นสูงของ ฝรั่งเศส ราคาแพงกว่าบ้านและรถของคนทั่วไปในเมืองไทย เป็นรุ่นที่ทำจาก หนังจระเข้ ประดับด้วยทองคำขาว และเพชร ราคาราวๆ 7 ล้านบาท แพง รัยยับ หายากมาก

1. ยิ่งลักษณ์ถูกศาลฎีกาฯ พิพากษาจำคุก 5 ปี จากกรณีละเว้น ไม่ยับยั้งความเสียหายโครงการจำนำข้าว ปล່อยให้มีการทำสัญญาและส่ง มอบข้าวจีทูจีซีโก้ง เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติมหาศาล ลี้ดถึงที่ สุดเด็ดขาดแล้ว

ในคำพิพากษา ระบุด้วยว่า นโยบายดังกล่าวขาดประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ มีการทุจริตเกิดขึ้นในทุกขั้นตอน แม้ว่าบางขั้นตอนอยู่ในฝ่าย ปฏิบัติ ส่งผลให้รัฐบาลต้องใช้งบประมาณเงินเกิน 5 แสนล้านบาท นอกจากนี้ ยังเกิดปัญหาขาดสภาพคล่อง วงเงินไม่เพียงพอรับจำนำข้าวเปลือก

ประการสำคัญ กรณีระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ในสัญญา 4 ฉบับ ยุคที่มีนายภูมิ สารผล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ และนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธานคณะกรรมการ ระบายข้าว ไม่ใช่การซื้อขายแบบรัฐต่อรัฐจริงๆ ไม่พบว่ามีคำสั่งไปยัง จีน เป็นการขายในราคาต่ำกว่าราคาที่รับจำนำ โดยไม่มีการประมูล กล่าวคือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ถูกฟ้องถึงอภิปราชในสภา ให้ยับยั้งการ ынัยนรั้การขาย มดข้ยังลักษณะยังไม่จัดการเด็ดขาด กว่าจะปรับนายบุญทรง

นอกจากตำแหน่งนี้ในวันที่ 30 มิถุนายน 2556 ทำให้เลิกรับค่าจ้างรายวัน ต่อ และยังทำสัญญาเพิ่มเติมอีกกว่า 8 สัญญา ฯลฯ ศาลฎีกา พิพากษาชี้ขาด ว่า การกระทำของยังลักษณะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1

ส่วนเงินอุดหนุนและพวก กระทั่งเข้าไปนอนดูแลและดูแลเงินอุดหนุน
ข้าวจีทูเจียะนั่นเอง

2. ปัจจุบัน รัฐบาลยังต้องจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินหลายหมื่นล้านบาท นำไปใช้หนี้โครงการจำนำข้าวอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี

คาดว่า จะต้องใช้เวลาเกือบ 10 ปี จึงจะตามล้างหนี้ให้โดยยกจำนำข้าว “ทักษิณคิด เพื่อไทยทำ ยิ่งลักษณ์โชว์” ได้หมด (ถึงวันนี้ ยังเหลือหนี้ถึงอีกราว ๆ 3 แสนล้านบาท)

แทนที่เงินส่วนนี้ จะสามารถนำไปพัฒนาแหล่งน้ำ ช่วยเหลือเกษตรกรอีกมากมาย คนจนอีกมากมาย

เอาไปสร้างระบบรางทั่วประเทศได้เลย โดยไม่ต้องกู้ด้วยซ้ำ



3. ยิ่งลักษณะถูกออกคำสั่งเรียกค่าสินไหมทดแทน ให้ชำระค่าเสียหายจากโครงการจำนำข้าว เฉพาะในส่วน 20% ของความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยไม่นับรวมส่วนที่ชาวนาได้ประโยชน์จากโครงการจำนำข้าวในช่วงนั้น (กล่าวคือ ส่วนที่ชาวนาได้ประโยชน์ ไม่นำมาคิดเรียกคืน แต่เรียกคืนในส่วนที่รั่วไหลออกไป)

24 ก.ย. 2559 “คณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบพ่วง” ซึ่งมีนายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นประธานฯ ได้เกาะคัมเลขให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดใช้เงินจำนวน 35,717 ล้านบาท

13 ค.ศ.2559 กระทรวงการคลัง ได้ออกหนังสือให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดใช้เงินจำนวนดังกล่าว

26 ธ.ค. 2559 น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนคำสั่งที่กระทรวงการคลัง เรียกให้ตั้งคดียึดค่าเงิน 35,717 ล้านบาท พร้อมไปกับขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีของคำสั่งดังกล่าวหรือระงับคำสั่งให้ชดใช้เงินดังกล่าวไว้จนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษา

10 เม.ย.2560 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำร้องของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ขอให้ทุเลาการบังคับใช้หนี้จำนวน 35,717 ล้านบาทคดีเงินเข้า

23 พ.ค. 2560 มีคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ 699/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการสืบทรัพย์สิน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร หลังจากยื่นนางสาวรีนาดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี เปิดเผยว่า กระทรวงการคลัง ส่งรายการทรัพย์สินนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นบัญชีธนาคารจำนวน 12 บัญชี ให้กรมบังคับคดีดำเนินการว่า ในส่วนงานบังคับคดีจะดำเนินการตามที่ร้องขอ โดยการบังคับคดีมีอายุความ 10 ปี ระบุว่า หากโจทก์สำรวจพบทรัพย์สินเพิ่มเติมก็สามารถส่งรายการทรัพย์สินให้กรมบังคับคดีอายัดเพิ่มได้ตลอด ส่วนรายละเอียดทรัพย์สินไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นรายละเอียดในสำนวนคดี

30 ก.ค. 2560 นายวิญญู เครื่องงาม รองนายกรัฐมนตรี ออกมาระบุว่า กรมบังคับคดีได้อายัดและถอนเงินจากบัญชีธนาคาร 5 บัญชี เป็นจำนวนเงินหลักแสนบาท จากทั้งหมด 16 บัญชีส่วนเงินที่เหลืออีก 11 บัญชียังไม่มีการแตะต้องส่วนที่ดิน บ้าน คอนโดมิเนียม พบมี 37 รายการ กรมบังคับคดีได้ประสานงานกับกรมที่ดินเพื่อขอฟรีชทรัพย์สินนั้นไว้เช่นกัน เพื่อไม่ให้มีการทำธุรกรรม จำหน่าย จ่ายโอน แต่ยังไม่ถูกยึดเข้ารัฐ

บัดนี้ ศาลฎีกาฯ มีคำพิพากษาในทางคดีอาญาไปเรียบร้อยแล้ว คดีถึงที่สุดไปแล้ว ว่ายิ่งลักษณ์มีความผิดร้ายแรง จำคุก 5 ปี จากการปฏิบัติหน้าที่ที่มิชอบ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

บัดนี้ ศาลปกครองไม่ได้มีคำสั่งให้กลุ่มกรงชั่วคราวแต่อย่างใด นั้นหมายความว่า เจ้าหน้าที่จะต้องบังคับคดีตามกฎหมายอย่างเด็ดขาด เพื่อทวงคืนค่าเสียหายกลับมาสู่แผ่นดิน

บัดนี้ ยึดทรัพย์สินได้เกือบหมดแล้ว... ขณะที่เจ้าตัวเสวยสุขอยู่ต่างแดน ยังใช้กระเป๋าใบละเกือบ 10 ล้านบาท แต่คนไทยยังถูกเก็บภาษี เพื่อว่าบางส่วนจะเอามาชำระหนี้โครงการจำนำข้าว ทั่วๆ ที่ ควรจะต้องรีบยึดทรัพย์สินอย่างเด็ดขาดนำมาชำระหนี้ ไม่ต้องเอาเงินภาษีของประชาชนไปใช้หนี้จำนำข้าว เพื่อรัฐบาลจะได้นำเงินงบประมาณแผ่นดินไปทำประโยชน์อย่างอื่น รวมทั้งช่วยเหลือเกษตรกร คนยากจนในประเทศ



Source :

มติชน

Date : 8 ม.ค. 2561

Page : 9

No: 61007164



สัพเพทษะคดี

โก ภาส เฟ็งเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

ขณะที่ร้อยตำรวจเอกกับพวกกำลังตรวจค้นกลุ่มวัยรุ่นที่มีวุ่นวายกัน คุณจำนุญขับรถจักรยานยนต์เข้ามา พอเห็นร้อยตำรวจเอกกับพวกจึงทิ้งรถวิ่งหลบหนีไปทันที

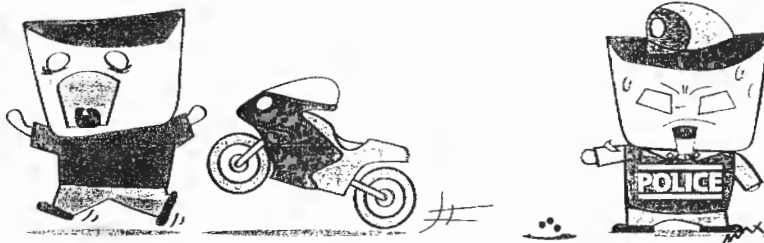
ร้อยตำรวจเอกสั่งตำรวจยึดรถจักรยานยนต์ของกลาง แล้วร่วมกันค้นรถพบเมทแอมเฟตามีนของกลางอันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 บรรจุในหลอดกาแฟสีเหลืองหลอดละ 20 เม็ด 2 หลอด พันด้วยเทปกาฬสีดำซุกซ่อนอยู่ในแฮนด์ (มือจับ) ด้านซ้ายของรถจักรยานยนต์ของกลาง

ถัดมาอีกสามวันจึงจับกุมคุณจำนุญได้ แจ้งข้อหาคุณจำนุญว่า มีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องคุณจำนุญขอให้ลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 4, 7, 8, 15, 66, 100/1, 102 ขอให้ริบเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลาง

คุณจำนุญให้การปฏิเสธ

ปล่อยคนริบของ



ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า คุณจำนุญมีความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 15 วรรคหนึ่ง วรรคสาม (2), 66 วรรคสอง ให้จำคุก 4 ปี และปรับ 400,000 บาท ริบเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลาง

คุณจำนุญอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้อง!!!

พนักงานอัยการฎีกา โดยได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาเฉพาะประเด็นเรื่องริบเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลาง

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า โจทก์ไม่ได้รับอนุญาตให้ฎีกาในประเด็นที่ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น การกระทำความผิดของจำเลยจึงยุติไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ (คือไม่ผิด)

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามฎีกาของโจทก์

ว่าที่ศาลอุทธรณ์ไม่ริบเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลางชอบหรือไม่ เห็นว่า แม้ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องก็ชอบที่จะต้องมีคำสั่งเกี่ยวกับเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลางที่โจทก์ขอให้คำสั่งริบด้วย

การที่ศาลอุทธรณ์ไม่วินิจฉัยเกี่ยวกับของกลางดังกล่าวจึงเป็นการไม่ชอบ

คดีนี้มีกรกล่าวหาและฟ้องคุณจำนุญว่า กระทำความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ซึ่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 102 บัญญัติว่า บรรดา ยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ประเภท 2 ประเภท 4 หรือประเภท 5 เครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะหรือวัตถุอื่นซึ่งบุคคลได้ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ริบเสียทั้งสิ้น

เมื่อเมทแอมเฟตามีนของกลางเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 และซุกซ่อนไว้ในบริเวณแฮนด์ (มือจับ) ด้านซ้าย และอยู่ภายในช่องแฮนด์ที่มีปลอกพลาสติกหุ้มอยู่ซึ่งมิใช่เป็นที่เก็บสิ่งของ รถจักรยานยนต์ของกลางจึงเป็นเครื่องมือ เครื่องใช้ ที่ได้ใช้ในการกระทำความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย จึงต้องริบเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลางตามบัญญัติดังกล่าว

พิพากษาแก่เป็นว่า ให้ริบเมทแอมเฟตามีนและรถจักรยานยนต์ของกลาง นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

คือ ยกฟ้องปล่อยคุณจำนุญ แต่ให้ริบยาเสพติดและรถจักรยานยนต์

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3213/2560)

พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

มาตรา 102 บรรดา ยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ประเภท 2 ประเภท 4 หรือประเภท 5 เครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะหรือวัตถุอื่นซึ่งบุคคลได้ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ริบเสียทั้งสิ้น

สาระสำคัญในก.ม. คอมพิวเตอร์ใหม่

ก ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้พัฒนาอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง ทำให้การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตผ่านทางคอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต เป็นไปได้ง่ายและรวดเร็วกว่าในอดีต สิ่งหนึ่งที่จำเป็นต้องนำมา คือ การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่มีรูปแบบซับซ้อนมากขึ้นส่งผลให้เนื้อหาของมาตราของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 หรือที่นิยมเรียกว่า พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ เกิดความล้าสมัยและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

10 ในที่สุด สภานิติบัญญัติแห่งชาติไทยได้ลงมติให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 ฉบับใหม่ ที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2560

ในส่วนที่แก้ไขเพิ่มเติมมีหลายประเด็น แต่จะขอลดกล่าวเฉพาะในส่วนที่สำคัญ

มาตรา 14 (แก้ไขใหม่)

ผู้ใดกระทำความผิดที่

ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวาง

โทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับ

ไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้ง

จำทั้งปรับ

(1) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา

(2) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(3) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(4) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

(5) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่า เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (1) (2) (3) หรือ (4)

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง (๑) มิได้กระทำต่อประชาชน แต่เป็นการกระทำความผิดต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุกไม่



เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้เป็นความคิดอันยอมความได้

แต่เดิมได้มีการใช้ มาตรา 14 (1) โดยไม่ตรงกับเจตนารมณ์กับกฎหมาย เพราะเจตนารมณ์ตามมาตรานี้ เป็นเรื่องการบังคับใช้เกี่ยวกับการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอม เพื่อหลอกลวงหรือทุจริตบุคคลอื่น

กรณีดังกล่าว เรียกกันในวงการคอมพิวเตอร์ว่า Phishing แผลงมาจากคำว่า Fishing ซึ่งแปลว่า การตกปลา หมายถึง การนำเหยื่อมาล่อตกปลานั้นเอง ในบางกรณีเรียกว่า Whaling ซึ่งแปลว่า ล่าปลาวาฬ หมายถึง การล่าเหยื่อที่มีมูลค่าสูง เปรียบเทียบเหมือนกับล่าปลาวาฬทั้งตัวที่มีขนาดใหญ่

ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายจะมุ่งใช้บังคับ เช่น ในกรณีที่มีคนสร้างเว็บไซต์ปลอมให้มีรูปลักษณะเหมือนกับธนาคารที่ให้บริการแก่ลูกค้าทั่วไป เมื่อลูกค้าของธนาคารเห็นเว็บไซต์ปลอมนี้เข้า ทำให้หลงเชื่อว่าเป็นเว็บไซต์ของธนาคารที่ตนเป็นลูกค้าอยู่ อาจหลอกลวงให้ลูกค้ายื่นชั้นข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลทางบัญชีและรหัสผ่าน (Password) อีกครั้งในเว็บไซต์ปลอมนั้น หากลูกค้าธนาคารหลงเชื่อ ผู้ที่ทำเว็บไซต์ธนาคารปลอมนั้น จะได้ข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าธนาคารนั้น เพื่อนำไปใช้ในทางทุจริตต่อไป เช่น อาจโอนเงินของลูกค้าธนาคารรายนั้นเข้าบัญชีอื่นจนหมด โดยที่ลูกค้าไม่รู้ตัว

การหลอกลวงให้หลงเชื่อในลักษณะนี้ มักจะอาศัยสัญชาตญาณของมนุษย์เข้ามากระตุ้น 2 ประการ คือ ความกลัว และความโลภ ซึ่งมักจะหลอกลวงว่า ต้องรีบยืนยันข้อมูลส่วนตัว หรือโอนเงินเข้าบัญชีอื่น มิฉะนั้น เงินในบัญชีธนาคารจะหายไปจากระบบ หรืออาจจะหลอกลวงให้โอนเงินเข้าบัญชีอื่น แล้วจะได้รับเงินคืนเป็นจำนวนที่มากกว่า เช่น ได้เงินคืนภาษี เงินรางวัล เป็นต้น

แต่เดิมเมื่อนำ มาตรา 14 (1) มาบังคับใช้กัน จะนำไปใช้ปะปนกันในเรื่องหมิ่นประมาท ทั้งที่เป็นคนละเรื่องคนละกรณีกัน

ความผิดฐานหมิ่นประมาท ตามประมวลกฎหมายอาญา 326 ผู้ใดใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกิน

สองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

สิ่งที่แตกต่างกันจนเห็นได้ชัดคือ ความผิดฐานละเมิดประมวลมีโทษที่เบากว่า และเป็นความผิดที่ยอมความได้ ส่วนมาตรา 14 (1) ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์มีโทษที่หนักกว่า และยอมความไม่ได้ ด้วยเหตุนี้ มาตรา 14 (1) พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ที่แก้ไขใหม่ จึงบัญญัติไว้ชัดเจนว่า ความผิดตามมาตรา 14 (1) มิใช่การกระทำความคิดหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา เพื่อไม่ให้มีการนำกฎหมายไปใช้ผิดเจตนารมณ์อีก ในมาตรา 14 ส่วนอื่น ๆ ก็ไม่มีปัญหา เพราะมีความชัดเจนอยู่แล้ว

มาตรา 15 (แก้ไขใหม่)

ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 14 ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา 14

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การ

ระงับการทำให้แพร่หลายของ

ข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการ

นำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออก

จากระบบคอมพิวเตอร์

ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้

ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามวรรคสอง ผู้นี้ไม่ต้องรับโทษ

จะเป็นกรณีที่ผู้ให้บริการเว็บไซต์ เปิดโอกาสให้ผู้ส่งมาข้อความมาใส่ หรืออัปโหลด (Upload) ในเว็บไซต์ได้ หากข้อความนั้นเป็นข้อความที่มีความผิดตามมาตรา 14 ผู้ให้บริการเว็บไซต์ก็จะมีความผิดตามไปด้วย

เช่น กรณีเว็บไซต์ที่แนะนำอาหาร และท่องเที่ยว เปิดโอกาสให้ผู้แสดงความคิดเห็นได้ บางครั้งอาจมีผู้แสดงความคิดเห็นที่ผิดตามมาตรา 14 หากผู้ผลิตเว็บไซต์ไม่ให้ความร่วมมือ ยินยอม รู้เห็นเป็นใจด้วย ผู้บริหารเว็บไซต์ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนในประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ 22 กรกฎาคม 2560

หากผู้ให้บริการได้ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวไม่ต้องรับโทษ

สาระสำคัญในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ใหม่ ก็ว่าได้แก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องในการใช้บังคับกฎหมายคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน

ดร.สุจร บุนนาค
rujiro_bunnag@yahoo.com
Twitter : @RujiroBunnag

‘บิกโจ๊ก’ นำทีม จับอีก 3 แก๊งฮัลโหลตุน เอาผิดข้อหาหนัก เหยื่อสูญนับ 100 ล. คัดค้านประกันตัว ขยายผลต่อเนื่อง

เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ต.ต.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบช.ทท.พร้อมด้วย ตำรวจ สน.บางเขน ตำรวจ บก.สปพ. (191) แถลงจับกุม นายวิสุทธิ สุขเมืองบน อายุ 43 ปี, นายณัฐพงษ์ ตริยรัตนยนต์ อายุ 38 ปี และนายชู เข้าหลง อายุ 22 ปี สัญชาติได้หวัน

▶▶▶ ต่อ : บิกโจ๊ก - หน้า 10

บิกโจ๊ก

ผู้ต้องหาเครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ตามหมายจับ ศาลอาญา ข้อหาร่วมกันฉ้อโกงโดยแสดงตนเป็นบุคคลอื่น และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และความผิดตาม พ.ร.บ.องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ พร้อมของกลาง โทรศัพท์มือถือ อาวุธปืนเครื่องกระสุนปืน ทรัพย์สินต่างๆ และเงินสด รวม 31 รายการ ซึ่งได้จากการกระทำความผิด จับกุมได้ในพื้นที่ สน.ทองหล่อ และสน.โชคชัย

พ.ต.ต.สุรเชษฐ์กล่าวว่า การจับกุมดังกล่าวสืบเนื่องทางเจ้าหน้าที่สืบทราบว่ามีกลุ่มขบวนการแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งมีพฤติกรรมโทรศัพท์ไปหลอกลวงผู้เสียหายให้หลงเชื่อและโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารไปยังผู้ร่วมขบวนการ โดยใช้บัญชีธนาคารที่รับโอนเงินเป็นของชาวไทย ที่รับจ้างเปิดบัญชีธนาคารไว้ เมื่อทางแก๊งคอลเซ็นเตอร์ได้รับการโอนเงินแล้ว ก็จะไปตระเวนกดเงินออกจากตู้เอทีเอ็ม ในพื้นที่ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นย่านลาดพร้าว ทองหล่อ บางเขน กทม. หรือ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ

พ.ต.ต.สุรเชษฐ์กล่าวต่อว่า สำหรับแผนประทุษกรรมทรัพย์สินของแก๊งคอลเซ็นเตอร์นี้ จะมี นายทุนชาวไต้หวัน และเครือข่ายเป็นคนไทย โดยลักษณะขององค์การอาชญากรรมข้ามชาติที่ว่านี้มีชาวไต้หวัน จีน มาเลเซีย

และคนไทย ร่วมเป็นขบวนการหลอกลวง มีการว่าจ้างคนไทยเปิดบัญชีธนาคารไว้รับโอนเงิน และให้กลุ่มผู้ต้องหาอีกส่วนคอยตระเวนกดเงินออกจากตู้เอทีเอ็ม หรือที่เรียกกันว่า “ม้า”

รอง ผบช.ทท.กล่าวอีกว่า ในขณะนี้ทางพนักงานสอบสวน ได้ขออำนาจศาลออกหมายจับผู้ต้องหาทั้งหมด 44 ราย และจับกุมไว้ได้แล้ว 28 ราย ซึ่งรวมถึงผู้ต้องหาทั้ง 3 ส่วนยอดผู้เสียหายชาวไทยทั้งรายเก่าและรายใหม่ทั่วประเทศที่พนักงานสอบสวนในพื้นที่ต่างๆ ร่วมกับตำรวจท่องเที่ยวบูรณาการรับเรื่องร้องทุกข์ไว้ พบว่ามีทั้งหมด 226 ราย รวมมูลค่าความเสียหายประมาณ 100 ล้านบาท

อย่างไรก็ดี สำหรับแนวทางการให้ความช่วยเหลือทางคดีกับผู้เสียหายนั้นในสัปดาห์หน้า คณะพนักงานสอบสวนทั้งหมดจะเข้าหารือกับอธิบดีอัยการสำนักงานเศรษฐกิจและทรัพยากร เพื่อหาแนวทางในการฟ้องร้องดำเนินคดี โดยเฉพาะประเด็นที่คดีมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจของผู้เสียหาย ซึ่งต้องได้รับการช่วยเหลือโดยเร็ว ซึ่งเป็นความพยายามในการหาช่องทางนำเงินคืนให้ผู้เสียหายให้เร็วที่สุด อย่างไรก็ตาม ส่วนกรณีที่มีการโอนเงินออกนอกประเทศไปแล้ว จะสามารถนำเงินคืนกลับมาได้หรือไม่ ตนเห็นว่ายังมีช่องทางทำได้โดยจะประสานกับทาง ปปง.เพื่อหาแนวทางนำเงินส่วนนี้คืนกลับมาให้กับผู้เสียหาย

พ.ต.ต.สุรเชษฐ์กล่าวว่า อยากฝากเตือนว่าการกระทำผิดลักษณะนี้มีอีกมาก

ทางพนักงานสอบสวนจะดำเนินคดีโดยเอาผิดให้ถึงที่สุด ไม่ว่าจะเป็นกรณีคนไทยที่อยู่ต่างแดน ไปร่วมมือกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ หากรู้ตัวก็ขอให้กลับประเทศไทย ซึ่งเจ้าหน้าที่จะพิจารณาว่าจะต้องถูกดำเนินคดีหรือจะกันไว้เป็นพยานเพื่อขยายผลการสืบสวนจับกุม ส่วนคนไทยที่เปิดบัญชีธนาคารให้แก๊งคนร้ายปัจจุบันเราดำเนินคดีเหมือนตัวการที่เป็นนายทุน ต้องรับโทษเท่ากัน จึงขอให้อย่าตกเป็นเหยื่อหรือหลงเชื่อเปิดบัญชีธนาคารดังกล่าว

“ถ้าเราไม่เปิดโอกาสต่างๆ องค์กรข้ามชาติเหล่านี้ก็จะไม่สามารถที่จะหลอกลวงทำร้ายคนไทยได้ ในขั้นนี้ พนักงานสอบสวนก็จะไม่อนุญาตให้ประกันตัวในชั้นสอบสวนก่อนจะคุมตัวผู้ต้องหาทั้งหมดไปขออำนาจศาลมัดฟ้องฝากขัง ที่ ศาลอาญา พร้อมคัดค้านการประกันตัว เนื่องจากพฤติการณ์เป็นองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ หากได้รับการประกันตัวเกรงว่าจะเข้าไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานและก่อเหตุซ้ำอีก” พ.ต.ต.สุรเชษฐ์กล่าว