

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 28 ม.ค. 2561

Page : 1,12

No: 61031476

ปิดคดี'อนันตรา'รุกเจ้าไหม 'ฎีกา'เพิกถอนเอกสารสิทธิ

ปิดตำนานโรงแรมหรูระดับ 5 ดาว'อนันตรา ลีเกา รีสอร์ท'ริม
ชายหาดทะเลตรัง-ฝั่งอันดามัน ศาลฎีกาพิพากษาเพิกถอน
เอกสารสิทธิที่ดินพื้นที่กว่า 37 ไร่เศษ (อ่านต่อหน้า 12)

'คดีอนันตรา'

เมื่อวันที่ 26 มกราคม นายณรงค์ คงเอียด หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง เปิดเผยว่า ตามที่กรมอุทยานฯ แห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท เจบีบี จำกัด ผู้เป็นเจ้าของที่ดินตามเอกสาร น.ส.3 ก.เลขที่ 793 และโฉนดที่ดินเลขที่ 10548 และให้ขับไล่จำเลยและบริวาร พร้อมกับรื้อถอนและขนย้ายทรัพย์สินออกจากที่ดินโฉนดเลขที่ดังกล่าว เนื้อที่รวมกว่า 37 ไร่ ซึ่งปัจจุบันก่อสร้างเป็นโรงแรมอนันตรา ลีเกา รีสอร์ท ระดับ 5 ดาว ตั้งอยู่บริเวณริมชายหาดกลาง ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง โดยกรมอุทยานแห่งชาติฯ ยื่นฟ้องขับไล่โรงแรมดังกล่าว เนื่องจากออก

เอกสารสิทธิมิชอบด้วยกฎหมาย บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองโหล๊ะ ป่าเลนคลองปอ และป่าเลนคลองหละ หมู่ 5 ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา

นายณรงค์กล่าวว่า สำหรับความคืบหน้าคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 25 มกราคม ศาลฎีกามีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้กรมที่ดินเพิกถอนเอกสารสิทธิโรงแรมอนันตราฯ เพราะออกมิชอบด้วยกฎหมาย ส่วนรายละเอียดและการดำเนินการต่อไปของอุทยานฯ จะต้องรอการคัดสำนวนจากคำพิพากษาศาลฎีกาอีกครั้ง ยังไม่สามารถตอบรายละเอียดได้ เพราะยังไม่เห็นสำนวนคำพิพากษา อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังมีพื้นที่บุกรุกครอบครองในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมอีกหลายแปลง ซึ่งทางอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมเตรียมเดินหน้าฟ้องร้องเพิกถอนเอกสารสิทธิและยึดคืนที่ดินต่อไป

สำหรับการฟ้องร้องกรณีเอกสารสิทธิซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงแรมอนันตราฯ ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2557 ต่อมาเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2558 ศาลอุทธรณ์ ภาค 9 พิพากษาให้กรมอุทยานฯ พลิกกลับมาเป็นฝ่ายชนะ โดยศาลมีคำสั่งให้กรมที่ดินเพิกถอนเอกสารสิทธิ น.ส.3 ก. และโฉนดที่ดินเลขที่ดังกล่าวออกจากสารบบที่ดิน พร้อมกับสั่งให้รื้อถอนโรงแรมอนันตรา และขนย้ายทรัพย์สินออกจากโฉนดที่ดินเลขแปลงที่ดิน

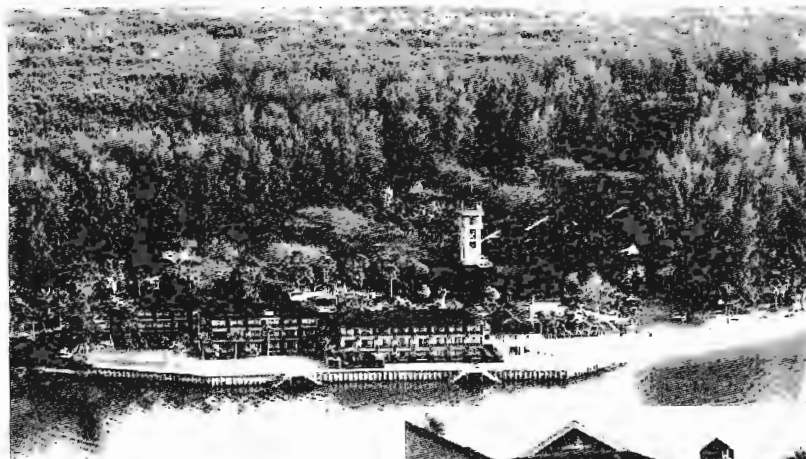
ต่อมาทางกรมอุทยานฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลฎีกา จนกระทั่งในวันนี้ ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้กรมที่ดินเพิกถอนเอกสาร น.ส.3 ก. และโฉนดที่ดินดังกล่าวออกจากสารบบที่ดิน และสั่งรื้อถอนโรงแรมรวมทั้งทรัพย์สินบนที่ดินแปลงดังกล่าวทั้งหมดต่อไป

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับความเป็นมากรณีดังกล่าว สรุปความว่า เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2498 ได้มีชาวบ้านร่วมกันแจ้งการครอบครองที่ดินบริเวณ หมู่ 5 ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง เนื้อที่ 30 ไร่ ทิศเหนือจรดที่ดินว่างเปล่ามีหลักเขตยาว 2 เส้น ทิศใต้ที่ดินว่างเปล่ามีหลักเขตยาว 2 เส้น ทิศตะวันออกจรดคลองปอ ยาว 15 เส้น ทิศตะวันตกจรดหาดทรายริมทะเล ยาว 15 เส้น ต่อมาวันที่ 26 กันยายน 2515 มีการออก พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 กำหนดให้ป่าคลองโหล๊ะ ป่าคลองปอ และป่าเลนคลองหละ ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง เป็นป่าสงวนแห่งชาติ และวันที่ 14 พฤษภาคม 2530 มีพระราชกฤษฎีกาให้พื้นที่ดังกล่าวให้เป็นอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม

ต่อมาเดือนมกราคม 2531 นายอำเภอสิเกาสมัยนั้นได้ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 ก.) เลขที่ 972 เนื้อที่ 40 ไร่ 2 งาน 48 ตารางวา และเลขที่ 973 เนื้อที่ 37 ไร่ 1 งาน 53 ตารางวา ให้แก่ชาวบ้านดังกล่าว ทางอุทยานฯ หาดเจ้าไหมโต้แย้งว่า การออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ น.ส.3 ก.เลขที่ 973 ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ต่อมาเจ้าพนักงานที่ดินออกโฉนดที่ดินเลขที่ 10548 เนื้อที่ 37 ไร่ 1 งาน 67 ตารางวา ให้แก่บริษัท เจบีบี จำกัด โดยอาศัยสิทธิตามหนังสือ น.ส.3 ก.เลขที่ 973

เวลาต่อมา บริษัท เจบีบี ได้เข้าไปทำ
ประโยชน์ในที่ดินด้วยการก่อสร้างโรงแรม
อนันตรา ลีเกา รีสอร์ท ที่กรมอุทยานแห่งชาติ
สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อ้างสิทธิ์ว่าเป็นป่าสงวน
แห่งชาติ อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม โดย
บริษัท เจบีบี เข้าไปทำประโยชน์โดยไม่ได้รับ
อนุญาต และไม่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย
ที่อยู่ในการดูแลของกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์
ป่าและพันธุ์พืช

กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช
จึงดำเนินการฟ้องร้องมีการเพิกถอนเอกสิทธิ์
แปลงดังกล่าวของบริษัท เจบีบี ด้วยการเพิก
ถอน น.ส.3 ก.เลขที่ 973 และโฉนดที่ดินเลขที่
10548 พร้อมกับรื้อถอนและขนย้ายทรัพย์สิน
ออกจากที่ดินโฉนดเลขที่ 10548 ล่าสุดศาล
ฎีกา พิพากษาให้มีการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์
แปลงดังกล่าวแล้ว



เพิกถอนสิทธิ - โรงแรมอนันตรา ลีเกา รีสอร์ท
ระดับ 5 ดาว ริมหาดนางกลาง อ.ลีเกา จ.ตรัง
ถูกคำพิพากษาศาลฎีกาให้เพิกถอนเอกสารสิทธิ์
เพื่อทำการรื้อถอน หลังต่อสู้คดีนานหลายปี
เนื่องจากบุกรุกอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม
เมื่อวันที่ 26 มกราคม



Source :

ไทยรัฐ

Date : 28 ส.ค. 2561

Page :

22

No :



๒๒ ขั้บรถประะมาท

อุบัติเหตุจากการขั้บรถ จนประเทศไทย ได้ชื่อว่ามืคนตายเพราะอุบัติเหตุมากที่สุด ใน โลกนั้น ส่วนหนึ่งและมากเสียด้วยนั้นเกิด เพราะความประะมาท ขาดความระมัดระวัง กฎหมายจราจรทางบกจึงได้กำหนด มาตรการเพื่อความปลอดภัยไว้หลายประการ เช่นมาตรา 40 บัญญัติให้ผู้ขั้บจ้ต้องขั้บรถ ให้ห่างรถคันหน้าพอสมควร ในระยะที่จะหยุด รถได้โดยปลอดภัยในเมื่อจำเป็นต้องหยุดรถ ขั้บราชการคนหนึ่งขออนุญาตผู้บังคับ บัญชาว่ารถยนต์ส่วนกลางไปปฏิบัติราชการ ในวันเสาร์-อาทิตย์ ต่อมาในวันจันทร์ได้ขั้บ รถยนต์คันนั้นไปส่งคืน ใช้ความเร็วบนถนน ประมาณ 80-90 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ขั้บรถ

ตามหลังรถบรรทุกทิ้งระยะห่างประมาณ 20 เมตร

ปรากฏว่า รถบรรทุกขะคันหน้าได้ หักหลบรถคันอื่นแล้วหักกลับทำให้รถคันหลัง ขนกันเป็นทอดๆ 4 คัน และรถของทางราชการ ที่ตามมาก็พุ่งชนท้ายรถบรรทุกขะ จนรถ เสียดหาย ขั้บราชการคนนั้นถูกสั่งให้ชด ใช้ ค่าเสียดหาย เรื่องไปถึงศาลปกครอง

ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาที่ 0.575/2556 วินิจฉัยว่า ขั้บราชการผู้นี้มีความ จำเป็นต้องใช้รถส่วนกลางเพื่องานราชการ ในวันหยุด และไม่สามารถติดต่อพนักงาน ขั้บรถที่มีหน้าที่โดยตรงจำนวน 4 คนได้ เขา จึงได้รับอนุญาตให้ขั้บรถด้วยตนเอง

จึงมีเหตุผลสมควรที่จะให้หักส่วนแห่ง ความรับผิดชอบ ให้แก่ขั้บราชการผู้นี้ตั้งนั้น การที่ กระทรวงการคลังเห็นควรให้เขารับผิดชอบ ร้อยละ 75 ของค่าเสียดหาย จึงเป็นคำสั่งที่ ชอบด้วยกฎหมายและ เป็นธรรมแก่เขาแล้ว ก็ต้องจ่าย 108,764.43 บาท เพราะความประะมาท.

Source :

เดลินิวส์

Date : 28 ธ.ค. 2561 Page :

1,9

No :

บุกจับ 'เน โสฟาทูร่า' เน็ตไอดอล อนาจารศิษย์ฟินดาบ

สั่งจ.ญ.ปิดตาแก้ผ้าอ้างไหว้ครู
พฤติกรรมอันตรายวิดประกำน

บุกจับ "เน โสฟาทูร่า" เน็ตไอดอล
ดัง ลวนลามลูกศิษย์หญิงวัย 10 ขวบ
ที่มาเรียนวิชาฟินดาบ 3 รายซ้อน
เหยื่อแจออกอุบาย ◆ อ่านต่อหน้า 9



▲ ลวนลามเด็ก...นายเวฒสุวรรณลักขณา เมฆาจันนัฒกาง หรือ "เน โสฟาทูร่า" ที่ชอบแต่งคอสเพลย์แบบญี่ปุ่น (ภาพเล็ก) ถูกตำรวจ สน.ท่าข้าม จับกุมดำเนินคดี ข้อหาอนาจารเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี

เน็ตไอดอล □ ต่อจากหน้า 1

ลงเข้าห้องไหว้ครู สักเก้าอี้ให้มุ่งกระโจมอก ถูกปิดตาใช้ฟูกกันเขียนสี่ ลูบไล้ตามตัว ก่อนพยายามพราดสาวาท แต่เหยื่อเจ็บจนร้องลั่น เลยเปลี่ยนไปจูบปาก-คอแทน เศษคอนคำรวจเข้าจับ แอบปีนหลังคาหนี ขอมนอนหนึ่งให้ยุ่งกัคนาน 4 ชม. สุดท้ายไปไม่รอด เจ้าตัวรับสารภาพแค่เอาไข่ไก่ถูบตามตัว ปิดข่มขืน อ้างเป็นพิธีของ “สำนักคาบหาบุรุษ” คำรวจแจ้งข้อหาอนาจารไว้ก่อน หากพบร่องรอยถูกข่มขืน พร้อมแจ้งข้อหาเพิ่มทันที ก่อนกุมตัวฝากขังศาล แห้วประกัน นอนคุก เพื่อนบ้านเผย ชอบแต่งชุดคอสเพลย์ญี่ปุ่นประจำ วันดีคืนดี เดินจุดเทียน ถือพวงมาลัย เดินพุดคนเดียวรอบบ้าน

เมื่อเวลา 01.00 น. วันที่ 27 ม.ค. พ.ต.อ.ธเนศ รัตนวิฑริภาคย์ ผกก.สน.ท่าข้าม พร้อมด้วย พ.ต.ท.เลิศศักดิ์ เขียมทรัพย์ รอง ผกก.สส.สน.ท่าข้าม นำกำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน สายตรวจ สน.ท่าข้าม และเจ้าหน้าที่ทหาร เข้าจับกุมนายเวฬสุวรรณธลักษา เมฆาจันทร์ นัฒกาศ หรือ “เน โยฟ้าทูล่า” เน็ตไอดอลชื่อดัง อายุ 31 ปี โดยกล่าวหาว่า กระทำอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกิน 15 ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม หลังจากเมื่อช่วงค่ำวันที่ 26 ม.ค. ที่ผ่าน มา ด.ญ.เกด (นามสมมุติ) อายุ 10 ขวบ พร้อมผู้ปกครอง เดินทางเข้าแจ้งความกับ ร.ต.อ.จักรี ดิฐใจ รอง สว.(สอบสวน)สน.ท่าข้าม ว่าถูก นายเวฬสุวรรณธลักษา กระทำอนาจาร ขณะเรียนพิเศษที่บ้านพักย่านพระราม 2

จากการสอบสวน ด.ญ.เกด ให้การว่า เมื่อวันที่ 25 ม.ค.ที่ผ่าน มา เวลาประมาณ 17.00 น. หลังจากเลิกเรียน ตนเองได้ชวน ด.ญ.เจี๊ยบ (นามสมมุติ) กับ ด.ญ.แก้ว (นามสมมุติ) เพื่อนรวม 3 คน ไปสมัครเรียนพิเศษคาบกับนายเวฬสุวรรณธลักษา หรือ ครูเน โยฟ้าทูล่า เพราะเห็นว่าเป็นคนเก่ง และอยากเรียนวิชาป้องกันตัว แคมยังอยู่ใกล้บ้าน เมื่อไปถึงครูเนบอก ว่าทุกคนต้องไหว้ครูก่อนเข้าเรียน โดยให้เข้าไปในห้องนอนของครูเนทีละคน จากนั้นก็ให้ตนเองเข้าไปอาบน้ำชำระร่างกายให้สะอาด แล้วให้ใส่ผ้าขนหนูผืนเดียว เข้ามานอนหงายราบกับพื้น แล้วใช้ฟองน้ำมาปิดตาตนเองไว้ พร้อมบอกว่า ห้ามลืมตาเด็ดขาด หากลืมตาวิชาจะเสื่อมทันที จากนั้นใช้เลือดของครูเนเขียนลายสักบนตัว โดยใช้ฟูกกันขุบสีแดงเขียนตามตัว พร้อมทั้งได้ถอดผ้าขนหนูออก แล้วลูบไล้ไปทั่วเรือนร่าง ก่อนพรวดออกมา อย่างนำเรื่องนั้นไปเล่าให้ใครฟังเด็ดขาด แม้กระทั่งเพื่อนที่มาด้วยก็ห้ามเล่า มิเช่นนั้นวิชาจะเสื่อม

ด.ญ.เกด ให้การต่อว่า ตนเองรู้สึกเหมือนถูกครูเนใช้สิ่งของบางอย่างสอดใส่ไปในช่องคลอดด้วย รู้สึกเจ็บมากจนถึงกับร้องลั่น ครูเนจึงบอกให้ตนเองไปจูบปากแต่ไม่กล้า ครูเนจึงเอาปากมาจูบกับคอตนเองแทน ตอนนั้นรู้สึกกลัว จึงคว้าเสื้อผ้ามาใส่แล้ววิ่งออกจากห้อง ครูเนยังย้ำด้วยว่านี่แค่ไหว้ครู ถ้าหากจะเลิกเรียนก็ให้มาทำพิธีสักในห้องนี้อีก ด้วยความกลัวจึงวิ่งออกมาจากบ้าน ส่วนเพื่อนอีกคนถูกแค่ถอดเสื้อผ้าแล้วใช้ฟูกกันเขียนสี ลูบไล้จับของสงวนแต่ไม่ถูกล้วงละเมิดทางเพศ อีกคนแค่ถูกสั่งให้ถอดกางเกง แล้ววิ่งหนีออกมาทันที ตอนแรกก็ไม่มีใครกล้าเล่าให้กันฟัง จนกระทั่งเกิดความกลัว จึงมาปรึกษากันแล้วนำเรื่องไปเล่าให้ผู้ปกครองฟังก่อนแจ้งความดังกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังสอบปากคำเจ้าหน้าที่สายตรวจ พร้อมทหาร ให้ร่วมไปตรวจสอบบ้านที่เกิดเหตุ พบว่า เป็นบ้านเช่าชั้นเดียว มีชาวบ้านนับสิบคนกำลังล้อมบ้านหลังดังกล่าวไว้ โดยมีชายที่อยู่ในบ้านออกมาบอกว่า นายเวฬสุวรรณธลักษา ได้นั่งรถเก๋งติดฟิล์มทึบออกไปแล้ว ไม่ได้อยู่ในบ้านแต่อย่างใด จากนั้นก็ปิดไฟมืดทั้งบ้าน แต่ชาวบ้านไม่เชื่อ จึงกระจายกันออกตามหานานกว่า 4 ชั่วโมง จนกระทั่งเวลาประมาณ 01.00 น. วัน

ที่ 27 ม.ค. ขณะที่ทุกคนเริ่มถอดใจ ก็มีชาวบ้านเห็นเงาตะคุ่ม ๆ อยู่บนหลังคากระเบื้องของบ้านหลังดังกล่าว จึงเอาไฟฉายส่องขึ้นไป ก็พบว่าเป็นนายเวฬสุวรรณธลักษา ถูกขึงกัคนาน ต้องปิดกันเป็นพัลวัน หลังจากทีทนนอนนิ่ง ๆ นานาน เมื่อเจ้าตัวรู้ว่าชาวบ้านเห็นตัวแล้ว จึงรีบปีนหลังคาบ้านหนีไปอีก 3 หลัง เจ้าหน้าที่จึงกันชาวบ้านออกไป พร้อมเกลี้ยกล่อมให้ลงมามอบตัว ซึ่งเจ้าตัวก็หวัดถูกประชาติณฑ์แล้วนำตัวไปสอบสวนที่ สน.ท่าข้าม ทันที

ต่อมาเวลา 08.00 น. วันเดียวกัน ร.ต.อ.จักรี ดิฐใจ รอง สว.(สอบสวน) สน.ท่าข้าม เจ้าของคดี ได้เบิกตัวนายเวฬสุวรรณธลักษา มาสอบปากคำเพิ่มเติม โดยเจ้าตัวให้การยอมรับสารภาพว่า ได้กระทำการดังกล่าวจริง แต่ทำไปเพราะเป็นการทำพิธีตามหลักของสำนักคาบหาบุรุษ แต่ปฏิเสธไม่ได้ข่มขืน แค่ใช้ไข่ไก่ถูบไล้ตามลำตัวเด็กเท่านั้น เจ้าหน้าที่จึงแจ้งข้อหา ก่อนควบคุมตัวฝากขังศาลอาญาธนบุรีทันที โดยระหว่างที่เจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัวผู้ต้องหาไปฝากขังนั้น ได้มีผู้ปกครองของ ด.ญ.เจี๊ยบ (นามสมมุติ) อายุ 10 ขวบ และ แม่ของ ด.ญ.แก้ว (นามสมมุติ) อายุ 10 ขวบ ผู้เสียหายอีก 2 ราย ได้เดินทางเข้าแจ้งความเอาผิดกับนายเวฬสุวรรณธลักษา เพิ่มเติมด้าน ร.ต.อ.จักรี กล่าววว่า เบื้องต้นจะได้ประสานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาสอบปากคำเด็กผู้เสียหายอย่างละเอียดอีกครั้ง และได้ส่งตัวเด็กไปตรวจหาร่องรอยการถูกล่วงละเมิดทางเพศที่รพ.ตำรวจ ก่อนแจ้งข้อหากระทำอนาจารกับเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี กับนายเวฬสุวรรณธลักษาไว้ก่อน หากผลตรวจร่างกายพบว่า มีร่องรอยของการข่มขืน ก็จะแจ้งข้อหาเพิ่มเติมต่อไป

วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวได้เดินทางไปตรวจ สอบบ้านของนายเวฬสุวรรณธลักษา ซึ่งเป็นที่เกิดเหตุ พบว่าบ้านหลังดังกล่าวเป็นบ้านชั้นเดียว ถูกปิดเงียบ มีรถจยย.จอดอยู่ 3 คัน มีพวงมาลัยดอกดาวเรืองปลอมแขวนไว้อยู่บริเวณลานของบ้าน ที่ตัวบ้านมีผ้าม่านบังสายตาศีปิดอยู่ และไม่มี ความเคลื่อนไหวใด ๆ จากภายในบ้าน

ทั้งนี้ผู้สื่อข่าวได้สอบถามชาวบ้านในละแวกใกล้เคียง ถึงพฤติกรรมของนายเวฒสุวรรณ์ลักขณา ก็ได้รับคำตอบว่า เจ้าตัวชอบแต่งตัวคอสเพลย์แบบญี่ปุ่นอยู่เป็นประจำ คนย่านนี้จะรู้จักกันดี และไม่เห็นมีพิชมีภัยกับใคร เท่าที่สังเกตก็เป็นคนรักเด็ก ไม่คิดว่าจะก่อเหตุแบบนี้ได้ แต่วันดีคืนดีจะเห็น เดินจุดเทียน-ถือพวงมาลัย เดินพุดจอะไรก็ไม่ทราบรอบบ้าน

ขณะที่ญาติของเด็กผู้เสียหายรายหนึ่งเปิดเผยว่า นายเวฒสุวรรณ์ลักขณา เป็นเด็กละแวกนี้ เคยเปิดสำนักทางจากบ้านหลังดังกล่าวไปเล็กน้อย ก่อนหน้านี้ ยังสอนป็นต้นไม้ ปืนหน้าผาด้วย แต่ก็ถูกรื้อสำนักไปเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากมีการทำพายุระหว่างแข่งขันว่า หากแพ้จะยอมรื้อสำนัก จากนั้นก็ย้ายมาเช่าบ้านหลังเกิดเหตุ อยู่ได้ประมาณ 6 เดือน เห็นคนอยู่ในบ้านด้วยกัน 6 คน เป็นชาย 3 คน หญิง 2 คน และเด็กอีก 1 คน ปกติจะเห็น มายืนสอนเด็กฟันดาบหน้าบ้านอยู่บ่อยครั้ง มีทั้งเด็กผู้ชายและผู้หญิงมาเรียน ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด หลานตนเองก็อยากเรียน เห็นว่าอยู่ใกล้บ้าน จนกระทั่งมาเกิดเรื่องดังกล่าว โดยยืนยันว่าจะดำเนินคดีผู้ต้องหาหารายได้อย่างถึงที่สุด

ด้าน พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รองโฆษกตร. กล่าวว่าคดีนี้หลังจากพนักงานสอบสวนได้สอบปากคำผู้ปกครองและเด็กผู้เสียหายแล้ว ก็ได้นำตัวผู้เสียหายส่งให้แพทย์ รพ.ตำรวจ ตรวจวินิจฉัยโดยละเอียด ทั้งนี้หลังจากสอบปากคำพร้อมแจ้งข้อหาผู้ต้องหาเรียบร้อยแล้ว ก็ได้นำตัวผู้ต้องหาไปยื่นคำร้องต่อศาลอาญาธนบุรีให้ออกหมายควบคุมตัว ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 134 และศาลไม่อนุญาตให้ประกันตัว เนื่องจากก่อเหตุ 2 ครั้งติดกัน และมีอัตราโทษสูง สำหรับคดีนี้ เมื่อมีผู้เสียหายมาร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหา พนักงานสอบสวนต้อง

รวบรวมพยานหลักฐานทุกอย่าง ทั้งพยานบุคคล พยานทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการดำเนินคดีตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่พร้อมให้ความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย เพื่อให้สังคมเกิดความเชื่อมั่น และมั่นใจในการทำงานของตำรวจ

สำหรับประวัติของ นายเวฒสุวรรณ์ลักขณา เมฆาจินนัฒกชา หรือ “เน โสฬาทูร่า” นั้น เป็นหนุ่มโอดอลที่ชอบแต่งคอสเพลย์แบบญี่ปุ่น ผู้ตั้งตัวเป็นปรมาจารย์ของ “สำนักดาบทาบาราชิ” ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2540 ด้วยจุดประสงค์ที่มีไว้ปราบปรามแก๊งอันธพาลและต่อต้านยาเสพติดในชุมชนย่านฝั่งธน โดยเฉพาะแถบเส้นถนนพระราม 2 และบางแค โดยในสำนักจะเป็นการฝึกสอนวิชาดาบและศิลปะการต่อสู้ ชื่อว่า “ยูทันทร่า” ที่เจ้าตัวอ้างว่าสืบทอดกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษยาวนานจากหลากหลายปรมาจารย์

หลังจากนั้นมีการทำคลิปพร้อมเชิญชวนวัยรุ่นเข้ามาเรียน ซึ่งในขณะนั้นก็มีวัยรุ่นหนุ่มสาวให้ความสนใจ จนชื่อของเขากลายเป็นที่รู้จัก กระทั่งปี 2552 ผู้ที่ศึกษาศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวแบบผสม Mixed martial art (MMA) ได้ไปขอท้าต่อสู้ ผลคือ เน โสฬาทูร่า ถูกถอด รัศมีพืดเหยียดอยู่กับพื้น

ต่อมาในปี 2556 เกิดการจัดการประลองระหว่างสำนักดาบหลายสำนักที่สวนลุมพินี โดยหนึ่งในนั้นมีสำนักดาบของ “เน” อยู่ด้วย ในศึกครั้งนั้น เจ้าตัวได้ลงประลองแต่ก็เป็นที่น่าเสียดายที่เกิดความพ่ายแพ้ หลังจากนั้น ทางลูกศิษย์ทั้งสองฝ่ายรวมไปถึงชาวโซเชียล ต่างออกมาวิเคราะห้ผลการประลอง ซึ่งฝ่ายหนึ่งต่างวิเคราะห์ว่าอาวุธของเนมีอันตรายน้อยกว่าอีกทั้งยังถูกทำร้ายก่อน ขณะที่อีกฝ่ายก็มองว่า

เป็นเพียงข้ออ้างเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ในปีถัดมา เรื่องราวของเนกลายเป็นที่วิจารณ์อีกครั้ง เมื่อมีการแชร์โพสต์ซึ่งอ้างว่าเป็นของ “เน โสฬาทูร่า ฆ่าไม่ตาย” ที่โพสต์ข้อความในเชิงว่า “มวยไทยกระจอก ใช้แต่กำลัง อยากให้ลองวิชากับโสฬาทูร่า” ทั้งยังท้าประลองฝีมือกับนักมวยชื่อดังอย่าง “บัวขาว บัญชาเมฆ” และ “สมรักษ์ คำสิงห์” ที่วัดพระธรรมกาย โดยในภายหลังตัว “เน โสฬาทูร่า” สมรักษ์ และเน วัดดาว ได้ออกมาโต้เถียงเรื่องดังกล่าวว่า เป็นเพจปลอม มีการจัดฉากหรือหลอกลวงมวยหรือไม่ ผ่านรายการ “ปากโป้ง” ทางช่อง 8 และเจ้าตัวยังเคยเป็นข่าวการชกต่อยกับ “เสี้ยโป้” ที่การชกต่อยในครั้งนั้น ได้มีการตั้งกติกากว่า ใครล้มก่อนถือว่าเป็นผู้แพ้ และมีการขายบัตรเข้าชมอีกด้วย

นอกจากนี้ ในปี 2559 “เน โสฬาทูร่า” ได้เข้าแข่งขันโชว์ความแข็งแกร่งในรายการ “World War Star Thailand” ออกอากาศทางช่อง 7 โดยมีการแนะนำตัวว่า เคยได้แชมป์ศึกชิงเจ้ายุทธ สามารถใช้ร่างกายส่วนไหนก็ได้ในการทำลายอริ โดยเจ้าตัวได้โชว์การใช้มือหนึ่งก่อนอริ 4 ก่อน ใช้มือทุบอริชกอก จำนวน 30 อัน ภายใน 1 นาที และศีรษะโขกอริให้แตกอีก 27 ก่อน ภายใน 1 นาที เช่นกัน แต่สุดท้ายก็ไม่สามารถเอาชนะแชมป์ประเภทซูเปอร์ฮีโร่ได้.

Source :

ไทยโพสต์

Date : 28 ส.ค. 2561

Page :

5

No :

กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

5

'มโนสาร'

6 คยกกล่าวถึง ลหุโทษ อันเป็นโทษในทางคดีอาญา ในบทความคราวก่อนมาแล้ว แต่ยังมีหลายคนจำสับสนกับคดีอีกประเภทหนึ่งที่เรียกว่า มโนสาร ซึ่งความจริงแล้วคำทั้งสองเหมือนกันเพราะเป็นคดีเล็กน้อย ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์หรือมีข้อพิพาทใหญ่โตอะไร แต่ต่างกันตรงที่ลหุโทษเป็นเรื่องของคดีอาญา ส่วนมโนสารเป็นเรื่องของคดีแพ่ง

ในคดีแพ่ง ปกติเมื่อโจทก์ยื่นฟ้องแล้วศาลจะออกหมายเรียกและสำเนาฟ้องไปให้จำเลยให้การแก้ข้อกล่าวหาเพื่อยื่นต่อศาลภายใน 15 วันนับแต่วันได้รับหมายดังกล่าว แล้วศาลจะนัดวันกำหนดประเด็นพิพาทและเตรียมคดีว่าฝ่ายใดสืบพยานก่อนหลังที่เรียกว่า **ชี้สองสถาน** ต่อจากนั้นก็เข้าสู่ขั้นการสืบพยานโจทก์และพยานจำเลย เสร็จแล้วศาลจะนัดฟังคำพิพากษา กระบวนการดังกล่าวต้องใช้เวลาไม่เหมาะสมกับคดีบางประเภทที่เป็นคดีเล็กน้อยไม่ยุ่งยากซับซ้อน กฎหมายจึงกำหนดวิธีพิจารณาคดีพิเศษใช้สำหรับคดีเล็กน้อย ให้มีความรวดเร็วรวบรัดประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายไว้เป็นการเฉพาะเรียกว่า **คดีมโนสาร**

ความหมายของคดีมโนสาร

1.คดีที่มีค่าขอให้ปลดปล่อยทุกข้ออันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ไม่เกิน 300,000 บาท เช่น คดีกู้ยืมเงิน คดีผิดสัญญาบัตรเครดิต หรือคดีเรียกร้องค่าจ้าง หากโจทก์ฟ้องร้องขอให้จำเลยชำระเงินไม่เกินจำนวนดังกล่าวถือเป็นคดีมโนสารทั้งสิ้น

2.คดีฟ้องขับไล่บุคคลใดๆ ออกจากอสังหาริมทรัพย์อันมีค่าเช่าหรืออาจให้เช่าได้ในขณะยื่นคำฟ้องไม่เกินเดือนละ 30,000 บาท เช่น คดีเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ได้ฟ้องขับไล่ผู้เช่าหรือผู้ละเมิดให้ออกไปจากอสังหาริมทรัพย์ของตน หากอสังหาริมทรัพย์นั้นมีการให้เช่ากันในอัตราไม่เกินเดือนละ 30,000 บาทก็ให้ถือว่าเป็นคดีมโนสารเช่นกัน

กระบวนการวิธีพิจารณาคดี

เมื่อเป็นคดีมโนสารแล้ว กฎหมายกำหนดให้กระบวนการวิธีพิจารณาคดีจะต้องดำเนินการโดยรวบรัดและรวดเร็วกว่าการพิจารณาคดีสามัญ ดังนี้

1.โจทก์อาจยื่นคำฟ้องเป็นหนังสือหรือมาแถลงข้อหาด้วยวาจาต่อศาลก็ได้ ซึ่งต่างจากคดีสามัญที่กฎหมายบังคับให้ต้องยื่นคำฟ้องเป็นหนังสือเท่านั้น

ในกรณีที่โจทก์ยื่นคำฟ้องเป็นหนังสือ หากศาลเห็นว่าคำฟ้องดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือขาดสาระสำคัญบางเรื่อง ศาลอาจมีคำสั่งให้โจทก์แก้ไขคำฟ้องในส่วนนั้นให้ถูกต้องหรือชัดเจนขึ้นก็ได้ ซึ่งต่างจากคดีสามัญ หากเป็นกรณีนี้อาจถือว่าฟ้องโจทก์เคลือบคลุมเป็นเหตุให้ศาลยกฟ้องได้

ในกรณีที่โจทก์ฟ้องด้วยวาจา ก็ให้ศาลบันทึกรายการแห่งข้อหาที่โจทก์แถลงข้อกล่าวหาไว้ อ่านให้โจทก์ฟัง แล้วให้โจทก์ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

2.ในคดีมโนสารให้โจทก์เสียค่าขึ้นศาลดังเช่นคดีสามัญอัตราร้อยละ 2 แต่ค่าขึ้นศาลรวมกันแล้วต้องไม่เกิน 1,000 บาท

3.ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาโดยเร็วและออกหมายเรียกไปยังจำเลยในหมายนั้น จะจัดแจ้งประเด็นแห่งคดีและจำนวนทุนทรัพย์หรือราคาที่เกี่ยวข้องและข้อความว่าให้จำเลยมาศาลเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานในวันเดียวกัน และศาลจะสั่งโจทก์มาศาลในวันนัดพิจารณานั้นด้วย

ในวันนัดพิจารณาเมื่อโจทก์และจำเลยมาพร้อมกันแล้ว ให้ศาลไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาทนั้นก่อน

ถ้าคู่ความไม่อาจตกลงกันหรือไม่อาจประนีประนอมยอมความกันได้ และจำเลยยังไม่ได้ยื่นคำให้การ ให้ศาลสอบถามคำให้การของจำเลยโดยจำเลยจะยื่นคำให้การเป็นหนังสือหรือจะให้การด้วยวาจาก็ได้

ถ้าจำเลยไม่ให้การศาลมีอำนาจใช้ดุลพินิจมีคำสั่งไม่ยอมเลื่อนเวลาให้จำเลยยื่นคำให้การ โดยให้ถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การและให้ศาลดำเนินดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาโดยเร็ว

4.ศาลมีอำนาจขยายหรือย่นระยะเวลาเพื่อ ความรวดเร็วในกระบวนการพิจารณาได้ และศาลจะนั่งพิจารณาคดีติดต่อกันไปโดยไม่ต้องเลื่อนวันแต่มีเหตุจำเป็นศาลจะมีคำสั่งเลื่อนได้ครั้งละไม่เกินเจ็ดวัน และมีอำนาจเรียกพยานหลักฐานมาสืบได้เองตามที่เห็นสมควร

ในการบันทึกคำเบิกความของพยาน เมื่อศาลเห็นสมควรจะบันทึกข้อความแต่โดยย่อก็ได้แล้วให้พยานลงลายมือชื่อไว้

5.คดีมีโนสาเร่นั้นให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่งหรือคำพิพากษาด้วยวาจา ซึ่งเป็นกระบวนการพิจารณาที่รวดเร็วมากเพราะคำพิพากษาจะระบุเพียงว่าให้ฝ่ายใดรับผิดชอบอย่างไร โดยไม่ต้องระบุเหตุผลคำวินิจฉัยดังเช่นคดีสามัญทั่วไป

คดีมีโนสาเร่ เป็นกฎหมายวิธีพิจารณาความที่มีเจตนารมณ์ให้การอำนวยความสะดวกเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ประหยัดและเป็นธรรม มีขั้นตอนกระบวนการพิจารณาที่รวดเร็วรัดรัดเร็วไม่ยุ่งยาก และมีการไกล่เกลี่ยก่อนพิจารณาสืบพยาน จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่ประชาชนจะได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและประหยัดนั่นเอง.

ฟ้อง6มาลีนนท์333ล้าน

• ส่งฟ้องสัปดาห์หน้า ฟ้อง 11 ผู้บริหาร-พิธีกรดังช่อง 3

“อควา” เตรียมยื่นฟ้องหมิ่น “6 มาลีนนท์” สัปดาห์หน้า ฟ้อง 8 ผู้บริหารบีอีซีเวิลด์ และ 3 พิธีกรดัง “เรื่องเล่าเช้านี้” ทั้ง “ซูวิทย์-น้องโบรท์-โก้ ภาชิต” โดนกราวรูด เรียกค่าเสียหาย 333 ล้านบาท

รายงานข่าวจากบริษัท อควา คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)(AQUA) แจ้งว่าในสัปดาห์หน้า บริษัทจะยื่นฟ้อง บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) เจ้าของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ซึ่งออกอากาศช่อง 33 ผู้บริหารและกรรมการ บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) พิธีกรเรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์ พิธีกรเรื่องเล่าเช้านี้ รวม

17 คน ในข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ตามมาตรา 326 และ 328 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

รายชื่อที่จะยื่นฟ้องประกอบด้วยบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) และกรรมการบริษัท คือ นายสมชัย บุญนำศิริ, นายสมประสงค์ บุญยะชัย, นายประทุม มาลีนนท์, นางสาวรัตนา มาลีนนท์,

นางสาวนิภา มาลีนนท์, นางสาวอัมพร มาลีนนท์, นางรัชณี นิพัทธกุล, นายประธาน รังสิมาภรณ์, นายมานิต บุญประกอบ, นายชาญศักดิ์ เฟื่องฟู, นายแมทธิวกิจโอธาน, นายวรวรรณ มาลีนนท์, นายทศพล มาลีนนท์ และพิธีกรรายการคือ นายซูวิทย์ กมลวิศิษฎ์, นางสาวพิชญัทธ์ จันทร์พุด (น้องโบรท์) และนายภาชิต อภิญาวาท (โก้ ภาชิต)

โดยขอให้จำเลยทั้ง 17 คนร่วมกันโฆษณาคำพิพากษาและหนังสือขอโทษโจทก์ในรายการข่าวของช่องไทยทีวีสีช่อง 3 และสื่อต่างๆ(ตามที่เราจะกำหนด)

เหตุเสียชื่อเสียง-หุ้นตก

ข่าวต่อ

พ็อง

ต่อเนื่องกันเป็นเวลา 7 วัน พร้อมให้จำเลยทั้ง 17 คน ชำระค่าใช้จ่ายในการโฆษณาทั้งหมด และมีคำขอส่วนแบ่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เพื่อความเสียหายที่ได้รับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 423 438 และ 447 โดยค่าเสียหายที่กำหนดในเบื้องต้น 333 ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากในรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ที่ออกอากาศทางไทยทีวีสีช่อง 3 (ช่อง 33) เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2561 ช่วงซูวิทย์มีเรื่องเล่า ได้กล่าวถึงบริษัท โดยกล่าวว่า เงินจากการดำเนินงานได้เข้ามาลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ผ่านบริษัท A ซึ่งมีนายกำพล เป็นผู้ถือหุ้นอันดับ 1 โดยผู้ถือหุ้นใหญ่ 10 อันดับแรกของบริษัท Aqua ที่มีราคาขนาดนี้ 0.57 สตางค์ มีนายกำพล วีระเทพสุภรณ์ พี่ชาย ถือหุ้นอยู่ 12.88%

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม ในรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ช่วงซูวิทย์มีเรื่องเล่า นายซูวิทย์ยังกล่าวว่า เงินรายได้ของสถานบริการนั้น ได้นำเข้าสู่บัญชีธนาคารของบริษัทแห่งหนึ่ง หากเช็กจากทางเครื่องรับบัตรเครดิตของสถานบริการก็จะทราบว่าเข้าบัญชีของใคร ก่อนที่จะย้ายไปยังบัญชีอื่น เพื่อโอนเข้าสู่พอร์ตหุ้นบริษัทหนึ่งในตลาดหลักทรัพย์ ที่มีนายกำพลเป็นผู้ถือหุ้นอันดับ 1 นั่นคือ บริษัท อควา คอร์ปอเรชั่น

จำกัด (มหาชน) โดยนายกำพล ถือหุ้นจำนวน 591,406,000 หุ้น คิดเป็นสัดส่วน 12.88% รวมถึงยังกล่าวว่า นายกำพลเข้าไปในวงการฟุตบอลที่เชียงใหม่ในวัยเด็ก โดยเอาเด็กโหดไลน์ เด็ก VIP ไปเชียร์กันเต็มสนาม รวมถึงนายกำพลยังเข้ามาซื้อหุ้นสื่อในตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งโรงพิมพ์ตะวันออก

“การกระทำของจำเลยทั้ง 17 เป็นการร่วมกันกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท โดยการโฆษณาต่อโจทก์ กล่าวคือ จำเลยทั้ง 17 คนร่วมกันกล่าวข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นบุคคลที่ 3 ผ่านทางรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” และ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ในช่วง “ซูวิทย์มีเรื่องเล่า” ของช่อง 3 ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ถูกเข้าใจผิดว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือธุรกิจที่ผิดศีลธรรมอันดีของมนุษย์ ทั้งๆ ที่โจทก์ประกอบธุรกิจโดยสุจริต และได้มีความเกี่ยวข้องกับการกระทำของนายกำพล แต่อย่างไรก็ตาม นายกำพล ปรากฏชื่อเป็นผู้ถือหุ้น 12.88% เท่านั้น แต่ไม่ได้เป็นกรรมการผู้มีอำนาจหรือผู้ถือหุ้นที่มีหุ้นมากพอที่จะสามารถบังคับทิศทางของบริษัทได้”

แต่การที่นายซูวิทย์กล่าวหาโจทก์ว่า “บริษัทดำเนินงานไม่สุจริต” และยังมีภาพประกอบที่แสดงออกโดยการทำแผนผัง โดยมีการโยงเส้นเริ่มจาก “วัดตอเรีย” ต่อมาที่ “เดอะสโรวด์” และมาที่ “AQUA” ย่อมทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจได้ว่า หมายถึงบริษัทมีส่วน

เกี่ยวกับทำธุรกิจด้านมนุษย์ อันเป็นสิ่งผิดกฎหมายและผิดศีลธรรม ซึ่งเป็นการกล่าวโดยปราศจากมูลความจริงและหลักฐานที่อาจสนับสนุนข้ออ้างดังกล่าว

นอกจากนั้น ยังมีถ้อยคำอื่นๆ อีกมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้กระทำมีเจตนาใส่ความโจทก์ให้ประชาชนทั่วไปที่เป็นบุคคลที่ 3 ทำให้บริษัทซึ่งเป็นบริษัทมหาชน ในตลาดหลักทรัพย์ ทำธุรกิจหลักประเภทเช่าซื้อและร่วมลงทุนในธุรกิจสื่อป้ายโฆษณา รวมถึงสื่อโฆษณาประเภทอื่นๆ ทุกรูปแบบและธุรกิจการผลิตสิ่งพิมพ์และธุรกิจสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทนิตยสาร ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง โดยภายหลังการออกอากาศของรายการดังกล่าว ราคาหุ้นบริษัทตกลงอย่างหนัก

“บริษัทสูญเสียชื่อเสียง เกียรติยศ เกียรติคุณ ภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจของประชาชนในการประกอบธุรกิจ รวมถึงการทำมาหากินได้ต่างๆ รวมถึงสูญเสียโอกาสในการทำธุรกิจ เงินกำไรจากการซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ สูญเสียโอกาสทางทำมาหากินได้และทางเจริญรวมทั้งเสื่อมเสียในตำแหน่งหน้าที่หรืออาชีพ ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง โดยผ่านทางภาพหรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏ ไม่ว่าด้วยวิธีใดๆ” ■

คนดังที่ AQUA เตรียมฟ้อง



ประจักษ์ มุขเสนทิ



ชูชาติ กมลวิศิษฎ์



พิชญภัทร์ จันทรพวง



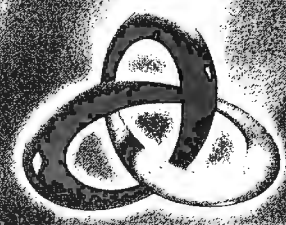
กาน้ำ อภิคุณาวาจา



สมชัย



สมประสงค์ บุญยะชัย



AQUA CORPORATION



Source :

ฐานเศรษฐกิจ

Date :

ปี.ศ. 2561

Page :

1/15

No :

ฟ้องอาญาBDMS 4.15 หลอกลวงสมาชิก

สมาชิกโครงการไลฟ์
ฟรีวีเลจ คลับ ยื่นฟ้องอาญา
หมอเสรีรัฐ-บอร์ด "BDMS"
ฐานฉ้อโกง หลอกลวงคืนเงิน
ค่าสมาชิก ในวันจันทร์ที่ 29
มกราคมนี้ หลังศาลแพ่ง
พิพากษาให้สมาชิกชนะคดี

สื่อเค้าเป็นหนังสือ
ยาว เมื่อสมาชิกโครงการไลฟ์

ฟรีวีเลจ คลับ ของโรงพยาบาล
กรุงเทพ โดยบริษัท กรุงเทพ
ดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน)
หรือ BDMS ที่ถูกเจรจาให้รับ
เงินค่าชดเชยไปก่อนหน้า
เตรียมกลับมายื่นฟ้อง
น.พ.ปราเสริฐ ปราสาททอง
โอสถ และคณะกรรมการ
บริษัท ในข้อหาฉ้อโกง

แหล่งข่าวจากสมาชิก
โครงการไลฟ์ฟรีวีเลจคลับ
เปิดเผยว่า ในวันจันทร์ที่ 29
มกราคม 2561 เวลา 13.30 น.
ที่ศาลแขวงพระนครเหนือ
จะมีการนัดได้ส่วนมูลฟ้อง
ระหว่างสมาชิกโครงการ
ไลฟ์ฟรีวีเลจรายหนึ่ง

ต่อหน้า 15

หมอเสรีจ-บอร์ดไม่รอด

ข่าวต่อ : ฟ้องอาญา

ที่ได้รับค่าชดเชยจากการบอกเลิกปิดโครงการ ที่ยื่นฟ้องให้ศาลแขวงพระนครเหนือ ดำเนินคดีอาญากับคณะกรรมการบริหาร BDMS ซึ่งมีน.พ.ปราเสรีจ ปรasa หองโฮส เป็นประธาน และผู้อำนวยการโครงการไลฟ์ฟริวี่เลิศคลับรวม 14 คน ในฐานะความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาฐานฉ้อโกง และกระทำความผิดตามกฎหมายกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด

การยื่นฟ้องครั้งนี้มีสาเหตุมาจาก ก่อนหน้านั้นสมาชิกรายนี้ได้รับการติดต่อและรับเงินค่าสมาชิกคืน พร้อมดอกเบี้ยอัตรา 10% ต่อปี จากการปิดโครงการไลฟ์ฟริวี่เลิศคลับไป โดยอ้างว่าโรงพยาบาลไม่มีใบอนุญาตประกันภัย และไม่สามารถดำเนินธุรกิจดังกล่าวได้ ทำให้หลงเชื่อและ

ยอมรับเงื่อนไขของโรงพยาบาล ซึ่งถือเป็น 1 ในจำนวนสมาชิกกว่า 150 คนที่ยอมรับเงื่อนไขการได้รับเงินค่าสมาชิกคืน พร้อมดอกเบี้ย แต่หลังจากที่มีสมาชิกที่ไม่ยอมรับเงื่อนไขบางรายยื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง เพื่อให้โรงพยาบาลกรุงเทพ เปิดโครงการต่อพร้อมกับการได้รับบริการเหมือนเดิม ผลปรากฏว่าศาลแพ่งพิจารณาให้กลุ่มสมาชิกชนะคดี จึงได้รวบรวมหลักฐานต่างๆ เพื่อนำมายื่นฟ้องต่อศาลแขวงพระนครเหนือ

อย่างไรก็ตาม การยื่นฟ้องให้ดำเนินคดีดังกล่าว ทางศาลแขวงพระนครเหนือ จะดำเนินการไต่สวนมูลฟ้องก่อนว่ามีมูลความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่

อย่างไร เมื่อศาลพิจารณาจากหลักฐานและพยานต่างๆ แล้ว ก็จะนัดฟังคำสั่งว่าประทับฟ้องคดีหรือไม่อีกครั้ง คาดว่าจะมีกำหนดภายใน 30 วัน

“สมาชิกที่จะฟ้องมีเอกสารหลักฐานพร้อม ทั้งที่มาจากสมาชิกและจากฝ่ายโรงพยาบาลที่แสดงให้เห็นเจตนาว่าเป็นการหลอกลวง ถูกบิดเบือนข้อมูล ซึ่งการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลแพ่ง ได้วินิจฉัยไปในทิศทางเดียวกันว่าโครงการดังกล่าวไม่ใช่ธุรกิจประกันภัยตามที่โรงพยาบาลเคยชี้แจงต่อสมาชิการยุติโครงการไลฟ์ฟริวี่เลิศคลับ อาจเข้าข่ายฉ้อโกง จึงไปยื่นคำฟ้องต่อศาลแขวงพระนครเหนือ เพื่อดำเนินคดีอาญา และเชื่อว่าอาจ

จะมีสมาชิกคนอื่นๆ ที่ถูกหลอก
ลวงดังกล่าว กลับมาฟ้องเพิ่ม
เดิมอีกหลายคนด้วย”

เมื่อวันที่ 25 มกราคม
2561 ที่ผ่านมา ศาลแพ่งได้
พิพากษาคดีที่นางสาวพิสิฐฐา
เหล่ากุลวานิช, นางสาวกฤตลักษณ์
เศรษฐบุตร และนายสุจวิตร
รังสิมันโตพาร สมาชิกโครงการ
ไลฟ์พรีวิลเจดคลับเป็นโจทก์ ยื่น
ฟ้อง BDMS โดยศาลแพ่งได้
พิพากษาให้ BDMS เปิดโครงการ
และปฏิบัติตามข้อตกลงและ
เงื่อนไขของสัญญาโครงการไลฟ์
พรีวิลเจดคลับต่อไป เนื่องจาก
โครงการดังกล่าวไม่ใช้ธุรกิจประกัน
ภัย และให้จำเลยชำระเงินค่า
รักษาพยาบาลแก่โจทก์ 1.5 หมื่น
บาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี

นับตั้งแต่ฟ้องดำเนินคดีในวันที่
20 กุมภาพันธ์ 2560 เป็นต้นไป
จนกว่าจำเลยจะชำระเงินเสร็จ
สิ้น รวมถึงการชำระค่าจ้างทนาย
ความคนละ 2 หมื่นบาท และค่า
ใช้จ่ายในการดำเนินคดีอีก 5,000
บาทด้วย

สำหรับการพิจารณาคดี
ศาลแพ่งครั้งล่าสุด เป็นการชนะ
คดีของฝ่ายสมาชิกโครงการไลฟ์
พรีวิลเจดคลับครั้ง 3 จากก่อนหน้า
นี้มีสมาชิกเป็นโจทก์ยื่นฟ้องไป
แล้ว 2 กลุ่มรวม 11 คน ซึ่งยังมี
กลุ่มสมาชิกอีกจำนวนหนึ่งที่
ดำเนินการฟ้องร้องเอง และ
สมาชิกอีกกว่า 100 คนที่อยู่
ระหว่างการคุ้มครองชั่วคราวจาก
ศาล และมีกำหนดการสืบพยาน
อีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนนี้ ■