



9

## แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ข้อ 1 : ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน จัดให้มีกระบวนการทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัย หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ของกระทรวงต่าง ๆ จัดให้มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระให้แก่ประชาชน ผ่านการรับฟังข้อร้องเรียนของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ และศูนย์ช่วยเหลือของหน่วยงานต่าง ๆ จัดให้มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทำการทบทวนกฎหมายและใบอนุญาตดังกล่าว ภายใต้หลักเกณฑ์ทางกฎหมาย รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์บริหารธุรกิจ ฯลฯ และการรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชน

อย่างกว้างขวาง

ข้อ 2 : เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายหรือกฎที่มีความสำคัญและจัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนิติบัญญัติ ถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนประชาธิปไตย ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการออกกฎหมาย การเข้าชื่อกันเพื่อเสนอกฎหมาย รวมถึงต้องมีกลไกในการช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย

ข้อ 3 : การมีกลไกทางกฎหมายเพื่อสร้างความเป็นธรรมและขจัดความเหลื่อมล้ำในสังคม ความเหลื่อมล้ำจากความไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้ที่มีโอกาสกับผู้ขาดโอกาส ซึ่งหมายถึงการเข้าถึงอำนาจการต่อรอง และการได้รับการจัดสรร

ทรัพยากรที่เหมาะสม ประชาชนบางกลุ่มยังประสบปัญหาจากการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรมเผชิญอุปสรรคในการเข้าถึงบริการทางสังคม สาธารณูปโภคและสวัสดิการของรัฐ โดยสามารถแบ่งได้เป็น 2 มิติได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำทางสังคม

ข้อ 4 : มีกลไกให้มีการตรากฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปฏิรูปกฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยมีเป้าหมาย ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ และมีกลไกการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มุ่งเน้นพัฒนา SMEs ภาคอุตสาหกรรม การเกษตร ท่องเที่ยวและบริการ ปรับปรุงระบบการออกใบอนุญาตที่เกินจำเป็น ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี และมาตรการทางภาษีอากร

ข้อ 5 : ดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมาย กฎ โดยสะดวกและเข้าใจกฎหมาย ได้ง่ายรวมทั้งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของกฎหมาย คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือการตีความกฎหมายหรือกฎให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก จัดให้มีการรวบรวมกฎหมาย กฎ หนังสือเวียน แนวปฏิบัติ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงคำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวม



กฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องเดียวกันให้สะดวกในการใช้ จัดทำและเผยแพร่คำอธิบายกฎหมายและคำอธิบายประกอบการเสนอร่างกฎหมายซึ่งอธิบายหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายรายมาตรา จัดทำคำแปลกฎหมายและคำอธิบายเป็นภาษาอังกฤษ (ภาษากลางของอาเซียน) ให้มีการเผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง และอบรมวิธีการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลทางกฎหมายอย่างทั่วถึง จัดให้มีระบบฐานข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ข้อ 6 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้

กฎหมายได้โดยสะดวก เพื่อลดค่าใช้จ่ายและขจัดช่องทางทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการด้านกฎหมายผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และง่าย มีหลายภาษา และหลากหลายวิธีการเข้าถึงตามความถนัดและข้อจำกัดของปัจเจกบุคคล โดยระบบดังกล่าวต้องใช้จ่าย และมีระบบรักษาความปลอดภัยที่เชื่อถือได้ โดยจะต้องมีคุณสมบัติ “4 ท.” อันได้แก่ “ที่เดียว ทันใด ทั่วไทย ทุกเวลา” และมีกฎหมายรับรองการใช้ระบบดังกล่าวบริการประชาชนโดยหน่วยงานของภาครัฐ

ข้อ 7 : ปฏิรูปการเรียนการสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมายเพื่อพัฒนานักกฎหมาย

ให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่ดี เพื่อให้การปฏิรูปกฎหมายสำเร็จลุล่วงไปได้ จำเป็นต้องอาศัยกลไกหนึ่งที่สำคัญคือปฏิรูป “การเรียนการสอนและการอบรมวิชาชีพกฎหมาย” โดยมีการปฏิรูปในสองด้านด้วยกัน 1. ด้านหลักสูตรการศึกษานิติศาสตร์โดยเฉพาะระดับปริญญาตรี เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีความรอบรู้และมีคุณธรรมจริยธรรมของการเป็นนักกฎหมายที่ดี (ผ่านกลไกหลักสูตร) 2. ด้านการอบรมวิชาชีพกฎหมายสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย เพื่อสร้างความรู้ที่ทันสมัย ประยุกต์ใช้และบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม (ผ่านกลไกการเรียนการสอน การอบรม)

หมายเหตุ : จากเวทีฟังความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานของรัฐในการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย วันศุกร์ที่ 15 ธันวาคม 2560 ณ ห้องวายุภักษ์ 6 ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทาราคอนเวนชันแอนด์รีสอร์ท จัดโดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย คณะอนุกรรมการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานของรัฐในการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศ

Source :

มติชน

Date : 29 ม.ค. 2561

Page : 9

No: 61032850



## สัพเพเหระคดี

โอกาส เพ็งเจริญ

[newsmanlawyer@gmail.com](mailto:newsmanlawyer@gmail.com)

วันที่ 28 ธันวาคม 2541 ศาลพิพากษาให้คุณจำนองชำระเงิน 496,200 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 28 มกราคม 2540 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่คุณโง่ง

แต่คุณจำนองเคยเสีย ไม่ยอมชำระ

คุณโง่งขอหมายบังคับคดี นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดบ้านและที่ดินของคุณจำนองหวังนำออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ เจ้าพนักงานประเมินราคาที่ดินแปลงนี้ราคาราว 17 ล้านบาท

คุณจำนองยื่นคำร้องว่า คุณโง่งยึดทรัพย์เกินกว่ามูลหนี้ถึง 18 เท่า ทั้งๆ ที่สามารถยึดทรัพย์สินอื่นได้ การยึดของคุณโง่งไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 284 เป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต ขอให้เพิกถอน

คุณโง่งยื่นคำคัดค้านว่า ตรวจสอบทรัพย์สินคุณจำนองแล้ว ไม่ปรากฏมีทรัพย์สินอื่นได้อีก การยึดทรัพย์นี้ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ขอให้ศาลยกคำร้อง

# ยึดท่วมหนี้



ศาลชั้นต้นสั่งยกคำร้อง

คุณจำนองอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน

คุณจำนองฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า เมื่อปี 2546 คุณโง่งเคยยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ยึดทรัพย์ภายในบ้านพักของคุณจำนอง แต่ไม่ได้มีการดำเนินการตามคำขอ กระทั่งเดือนธันวาคม 2551

คุณโง่งแถลงขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างนี้ เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการยึด โดยประเมินราคาทรัพย์สินนี้ 17 ล้านบาท

บทบัญญัติของมาตรา 284 มีความหมายและเจตนารมณ์เพียงห้ามไม่ให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและเจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการยึดทรัพย์เกินกว่าที่พอจะชำระหนี้ แต่ไม่ได้มีความหมายหรือเจตนารมณ์ถึงขนาดห้ามยึดทรัพย์ใดๆ ที่มีมูลค่าสูงกว่าจำนวนหนี้ตามคำพิพากษา

เช่นนี้ถึงแม้ทรัพย์สินที่นำยึดจะมีมูลค่าสูงกว่าจำนวนหนี้ตามคำพิพากษามาก ก็ไม่ใช่ข้อห้ามถึงขนาดที่จะทำให้ไม่มีสิทธินำยึดเพื่อการบังคับคดี

คุณโผงยอมใช้สิทธิที่ถืออยู่โดยชอบด้วยกฎหมายด้วยการยื่นเรื่องยื่นฟ้องเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินนั้น และเจ้าพนักงานบังคับคดีก็ต้องบังคับตามที่คุณโผงยื่นได้

ข้ออ้างที่ว่า การบังคับคดีฝ่าฝืนข้อห้ามของมาตรา 284 ไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ ฎีกาชั้นนี้ของคุณว่าฎีกาฟังให้

พิพากษาขึ้น

หมายความว่ายึดได้ และเดินหน้าขายทอดตลาดไป

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6613/2559)

เมื่อคุณโผงไม่สามารถสืบค้นและหาหลักฐานความเป็นเจ้าของทรัพย์สินอื่นของคุณจำนญได้ ยาว่นแต่ทรัพย์สินที่นำยึดนี้เพียงอย่างเดียว จนกระทั่งถึงวันที่นำยึดเป็นเวลาเกือบจะครบกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดแห่งการบังคับคดีแล้ว

### ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา 284 เว้นแต่จะได้มีกฎหมายบัญญัติไว้ หรือศาลจะได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ห้ามไม่ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเกินกว่าที่พอจะชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาพร้อมทั้งค่าธรรมเนียมในคดีและค่าธรรมเนียมในการบังคับคดี อนึ่งถ้าได้เงินมาพอจำนวนที่จะชำระหนี้แล้ว ห้ามไม่ให้เอาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดออกขายทอดตลาดหรือจำหน่ายด้วยวิธีอื่น

ความรับผิดชอบต่อลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือต่อบุคคลภายนอกเพื่อความเสียหายถ้าหากมี อันเกิดจากการยึดและขายทรัพย์สินโดยมิชอบหรือยึดทรัพย์สินเกินกว่าที่จำเป็นแก่การบังคับคดีนั้น ย่อมไม่ตกแก่เจ้าพนักงานบังคับคดี แต่ตกอยู่กับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา เว้นแต่ในกรณีเจ้าพนักงานบังคับคดีได้กระทำการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้

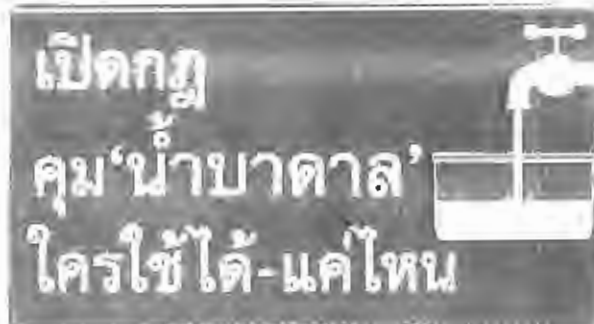
Source :

มติชน

Date : 29 ม.ค. 2561

Page : 1,11

No: 61032874



กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจบุกเข้าทำลายแหล่งค้ำมนุษย์ใน  
สถานบริการอาบอบนวด "วิคตอเรีย ซีเครท" ซอย  
พระราม 9 (อ่านต่อหน้า 11)

## ต่อจากหน้า 1

แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ  
มหานคร เมื่อวันก่อน และมีการขยายผล  
คดีจนนำไปสู่การตรวจสอบพบว่าสถาน  
บริการอาบอบนวดแห่งนี้ มีการลักลอบใช้  
น้ำบาดาล 1 บ่อ' ซึ่งล่าสุด กรมทรัพยากร  
น้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม (ทส.) ได้สั่งปิดและแจ้งดำเนิน  
คดีตามกฎหมาย ซึ่งโทษคือ จำคุกไม่เกิน  
6 เดือน ปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท หรือทั้ง  
จำทั้งปรับ ขณะเดียวกัน ได้สั่งทีมเจ้าหน้าที่  
เข้าตรวจสอบอาบอบนวดอีก 47 แห่ง จาก  
82 แห่งเป้าหมาย พบอีก 5 แห่ง มีข้อบ่ง  
ชี้ว่ามีการลักลอบขุดใช้น้ำบาดาลเช่นกัน  
เนื่องจากมีค่านำไฟฟ้าสูงเกินกว่าพื้นที่ใกล้

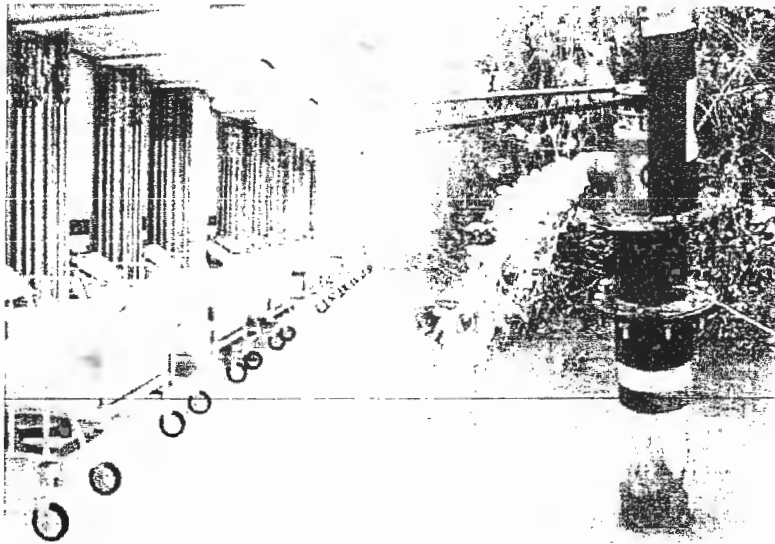
เคียง จึงขอหมายศาลเข้าค้นหาบ่อบาดาล  
เพื่อแจ้งความเอาผิดตามกฎหมาย พร้อม  
ส่งข้อมูลของแต่ละแห่ง ให้กับตำรวจขยาย  
ผลต่อไปนั้น

เกี่ยวกับเรื่องนี้ นางอรรณฎา เพื่อ  
สวัสดิ์ รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล  
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากร  
น้ำบาดาล ทส.กล่าวว่า โดยทั่วไปจะอนุญาต  
ให้ใช้น้ำบาดาลได้เฉพาะในจุดที่น้ำประปา  
ยังเข้าไม่ถึง และอนุญาตให้เฉพาะบาง  
หน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีความ  
จำเป็นจะต้องมีน้ำไว้ใช้อย่างต่อเนื่อง จะให้  
ขุดบ่อบาดาลสำรอง เช่น โรงพยาบาล วัด  
สถานีดับเพลิง หรือเขตอุตสาหกรรมเฉพาะ  
อย่างอุตสาหกรรมฟอยล์ อุตสาหกรรม  
อาหาร ซึ่งจะต้องมีการขออนุญาตอย่าง  
ถูกต้อง แต่กรณีอาบอบนวดที่มีการตรวจ  
พบว่าใช้น้ำบาดาลไม่พบว่ามีการขออนุญาต  
จึงเข้าข่ายการลักลอบใช้ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ตามระเบียบกรมทรัพยากรน้ำ  
บาดาล ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอ  
รับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต การต่อ  
อายุใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต การออก  
ใบแทนใบอนุญาต และการแก้ไขใบอนุญาต  
ประกอบกิจการน้ำบาดาล

พ.ศ.2550 ที่ออกตามพระราชบัญญัติ  
(พ.ร.บ.) น้ำบาดาล พ.ศ.2520 ที่มีผลบังคับ  
ใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ระบุว่า ผู้  
ใดประสงค์จะขอรับใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอ  
ตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวงพร้อมด้วย  
เอกสารหลักฐานตามที่กำหนด ต่อพนักงาน  
น้ำบาดาลประจำท้องที่ในเขตน้ำบาดาลนั้น

# เปิดกฎ คุม 'น้ำบาดาล' ใครใช้ได้-แค่ไหน



โดยผู้ที่ประสงค์จะขอใช้น้ำบาดาล อนุญาตให้ใช้ใน 4 ส่วนหลัก คือ 1.ใช้เพื่ออุปโภคบริโภค 2.ใช้ในกระบวนการผลิต 3.ใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิต และ 4.ใช้เพื่อการเกษตรกรรม

ทั้งนี้ เฉพาะในท้องที่ไม่มีแหล่งน้ำผิวดิน อนุญาตให้เจาะน้ำบาดาลได้เลย แต่ในสำหรับท้องที่มีแหล่งน้ำผิวดิน มีหลักเกณฑ์การใช้น้ำบาดาลร่วมกับน้ำประปา ดังนี้

**1.ประเภทธุรกิจ** (อุตสาหกรรมหรือการค้า) อนุญาตให้เจาะน้ำบาดาลโดยอนุญาตให้ใช้น้ำบาดาลตามสัดส่วนการใช้น้ำของประเภทอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบ

**2.ประเภทอุปโภคบริโภค** หรืออุปโภค อนุญาตให้เจาะน้ำบาดาล เว้นแต่ไม่สามารถเชื่อมต่อระบบแหล่งน้ำผิวดินได้ อนุญาตให้เจาะน้ำบาดาล และพอนผันให้ใช้น้ำบาดาลเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนไปพลางก่อนจนกว่าจะสามารถเชื่อมต่อระบบแหล่งน้ำผิวดินได้ สำหรับสถานพยาบาล

สถานทูต และสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ

**3.ประเภทเกษตรกรรม** อนุญาตให้เจาะน้ำบาดาลได้ โดยอนุญาตให้ใช้น้ำบาดาลร่วมกับน้ำผิวดินตามสัดส่วนที่เหมาะสม

ถามว่าพื้นที่ใดบ้างที่สามารถมีบ่อบาดาลสำรองได้ จากระเบียบดังกล่าวระบุว่า จะต้องเป็น 1.สถานที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้น้ำในยามฉุกเฉิน หรือกรณีเร่งด่วน เช่น โรงพยาบาล สถานพยาบาล ทั้งของรัฐและเอกชน 2.สถานที่เพื่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนและสังคม เช่น สถานศึกษา หรือศาสนสถาน 3.สถานที่ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ หรือมีความสำคัญของประเทศ เช่น ศูนย์รักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย หรือสถานที่สำคัญทางทหาร เป็นต้น 4.สถานที่ที่เป็นอาคารสูงหลายชั้น ไม่มีที่สำหรับสร้างถังเก็บน้ำไว้ใช้อย่างเพียงพอ

5.สถานที่ที่ขอรับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล

เพื่อเป็นบ่อสำรอง กรณีเกิดอัคคีภัย 6.สถานที่อื่นๆ ที่คณะกรรมการน้ำบาดาลพิจารณาแล้วเห็นว่า สมควรให้เก็บบ่อน้ำบาดาลไว้เป็นบ่อสำรองได้ 7.สภาพบ่อน้ำบาดาล และคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้เป็นบ่อสำรองต้องได้รับการได้ดี และไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม 8.บ่อน้ำบาดาลที่ใช้เป็นบ่อสำรองกรณีเกิดอัคคีภัย ต้องมีระบบไฟฟ้าสำรอง

สำหรับการพิจารณากำหนดปริมาณการใช้น้ำบาดาลนั้น ในแต่ละพื้นที่ก็แตกต่างกันไป กล่าวคือ 1.เคหสถาน คริวเรือนละไม่เกิน 3 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน (หากจำนวนคริวเรือนมีมากกว่า 6 คน ให้เพิ่มเฉพาะที่เกินกว่า 6 คน อีกคนละไม่เกิน 250 ลิตรต่อวัน) 2.อพาร์ทเมนต์ ตึกแถว หรือเรือนแถว ให้ใช้น้ำ หน่วยหรือห้องละไม่เกิน 2 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน 3.หอพักให้ใช้น้ำห้องละไม่เกิน 1 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน 4.โรงแรม ให้ใช้น้ำห้องละไม่เกิน 1 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน 5.โรงเรียน (ซึ่งไม่ได้รับนักเรียนประจำ) ให้ใช้น้ำคนละไม่เกิน 50 ลิตรต่อวัน 6.วัด หรือศาสนสถาน ให้ใช้น้ำบาดาลตามความเหมาะสม

7.สถานที่ราชการหรือสำนักงานเอกชน ให้ใช้น้ำคนละไม่เกิน 150 ลิตรต่อวัน 8.โรงพยาบาล ให้ใช้น้ำบาดาลตามความเหมาะสม 9.เขตนิคมอุตสาหกรรม คิดปริมาณน้ำ 7-10 ลูกบาศก์เมตรต่อวันต่อไร่ 10.Boiler คิดการสูญเสียการใช้น้ำประมาณ 80-100% 11.Cooling Tower, Air chiller คิดสูญเสียการใช้น้ำประมาณ 0.5-5% 12.หน่วยคอนกรีตผสมเสร็จให้ใช้น้ำในการผสมปูนประมาณ 170 ลิตรต่อคอนกรีต 1 ลูกบาศก์เมตร 13.โรงงาน น้ำแข็งของ ความจุ 180 ลิตรต่อของ น้ำแข็งหลอด 1 ตัน = 1 ลูกบาศก์เมตร 14.สถานีบริการน้ำมัน การล้างอัดฉีด ประเมินการใช้น้ำไม่เกิน 2 ลูกบาศก์เมตรต่อคันต่อวัน จำนวนผู้ใช้บริการห้องน้ำ ร้านค้า ร้านอาหาร ประเมินการใช้น้ำไม่เกิน 50 ลิตรต่อคนต่อวัน 15.รดต้นไม้ สนามหญ้า ในสนามกอล์ฟ ประเมินการใช้น้ำไม่เกินวันละ 5-7 ลูกบาศก์เมตรต่อ 1 ไร่ 16.ฟาร์ม เลี้ยงไก่ให้ใช้น้ำตัวละไม่เกิน 150-250 ซีซีต่อวัน เลี้ยงเป็ด ให้ใช้น้ำตัวละไม่เกิน 250-350 ซีซีต่อวัน เลี้ยงหมู ให้ใช้น้ำตัวละไม่เกิน 50-70 ลิตรต่อวัน

และ 17.การใช้น้ำบาดาลนอกจาก 16 ข้อข้างต้น ให้พิจารณาจากข้อเท็จจริงตามความจำเป็นและเหมาะสม



Source : ข่าวสด

Date : 29 ม.ค. 2561

Page : 12

No: 61032814

# โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

## เพื่อประโยชน์ทางการค้า ใครได้-ใครเสีย

ในมาตรการทางกฎหมายนั้น

ไม่ได้ห้ามการขาย ห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเด็ดขาด

พ.ร.บ.ที่ออกมามีความมุ่งหมายหลักคือ ห้ามโฆษณา เพื่อคุ้มครองเยาวชนของชาติ

มิให้กลายเป็นนักดื่มหน้าใหม่ เพราะหลงไปกับแรงโฆษณาเหล่านี้



ศ.ดร.อุสสีจิต สิงคะเนติ

“เจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 มุ่งที่ห้ามการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นหลัก

ทั้งนี้ เรื่องจากการโฆษณาเป็นการทำให้เยาวชนคุ้นเคย จดจำ ถูกกระตุ้นให้สนใจในเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และทุกคนในสังคมเข้าถึงการรับรู้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยง่าย ด้วยเหตุที่การสื่อสารใหม่ๆ ประกอบกับหลักจิตวิทยาของการโฆษณาที่มุ่งชักจูงหรือจูงใจให้มีการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น แม้ว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่ใช่สินค้าที่ผิดกฎหมาย แต่ก็มิได้เป็นสินค้าที่สมควรจะโฆษณาส่งเสริมการขายได้โดยเสรีไม่มีขอบเขตจำกัด”

# การทำความเข้าใจ

## มาตรา 32 วรรคแรก

มาตรา 32 วรรคแรก บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้ใด โฆษณาเครื่องตีพิมพ์ แอลกอฮอล์ หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีพิมพ์โดยตรงหรือโดยอ้อม”

มาตรา 32 วรรคแรก จะต้องโยงไปดูนิยามของคำว่า

“โฆษณา” หมายความว่า การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใดๆ ให้ประชาชนเห็น ได้ยิน หรือทราบ ข้อความ เพื่อประโยชน์ในทางการค้า และให้หมายความรวมถึง การสื่อสารการตลาด

“การสื่อสารการตลาด” หมายความว่า การกระทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขายสินค้า บริการหรือภาพลักษณ์ การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข่าวสาร การส่งเสริมการขาย การแสดงสินค้า การจัดหรือสนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมพิเศษและการตลาดแบบตรง เช่น การจัดกิจกรรมลานเบียร์ การเอาดนตรี/กีฬามาเป็นกิจกรรมประกอบการส่งเสริมการขายและผูกโยงกับ ภาพลักษณ์ของเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ให้พันหรือสับสนกับพิษภัยที่เกิดจากการ บริโภคเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์

“ข้อความ” หมายความว่า การกระทำให้ปรากฏด้วยตัวอักษร ภาพ ภาพยนตร์ แสง เสียง เครื่องหมายหรือการกระทำอย่างใดๆ ที่ทำให้ประชาชน ทั่วไปเข้าใจความหมายได้

เพื่อประโยชน์ทางการค้า คือ การส่งเสริมการขายเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์, เพิ่มยอดขายเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ หรือชักจูงให้ซื้อเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ เพื่อการบริโภค

ซึ่งความมุ่งหมายของการโฆษณาก็คือ เพื่อประโยชน์ทางการค้า จากนิยาม และเจตนารมณ์ของกฎหมาย มาตรา 32 วรรคแรกนี้ แยกพิจารณาได้ 2 กรณี

กรณี 1 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ มีความชัดเจนอยู่ในตัวแล้วว่า เป็นการห้ามผู้ใดหรือบุคคลใดมิให้โฆษณา ไม่ว่าจะกระทำโดยวิธีใดๆ เพื่อประโยชน์ทางการค้า คำว่า เพื่อประโยชน์ทางการค้า ก็คือ การส่งเสริมการขายเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์, เพิ่มยอดขายเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ หรือชักจูงให้ซื้อ เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์เพื่อการบริโภคนั่นเอง และการโฆษณาเครื่องตีพิมพ์ แอลกอฮอล์ ให้รวมถึงการสื่อสารการตลาด ตามนิยามของคำว่า “โฆษณา” “การสื่อสารการตลาด” และ “ข้อความ” ข้างต้น จากนิยามจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้ระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนแล้ว การโฆษณาจึงมีความหมายครอบคลุมถึงการชักจูงใจให้ผู้อื่นตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์โดยตรงหรือ โดยอ้อมอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องนำถ้อยคำว่า “อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณ หรือ ชักจูงใจให้ผู้อื่นตีพิมพ์โดยตรงหรือโดยอ้อม” มาขยาย มิฉะนั้น จะเป็นการนำถ้อยคำ มาขยายความที่ซ้ำซ้อนกับนิยามคำว่า “โฆษณา” ที่ปรากฏในนิยาม

กรณี 2 ห้ามมิให้แสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีพิมพ์โดยตรงหรือโดยอ้อม ไม่ใช่การโฆษณาเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ เป็นการกระทำที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประโยชน์ในทางการค้าเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ เช่น การเรียนการสอนวิชาการ โฆษณาสินค้า ก็อาจมีการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ เพื่อเป็นกรณีศึกษา ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เป็นความผิด ตราบเท่าที่ไม่มีการ กระทำที่เข้าข่ายเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีพิมพ์โดยตรงหรือ โดยอ้อม



# รู้ทัน – กรณีศึกษาจากคำพิพากษา

คดี พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

จำเลยอ้างว่า ผู้ประกอบการไม่ได้ทำสื่อโฆษณาเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ด้วยตนเอง และไม่ได้ทำการติดตั้งสื่อโฆษณาดังกล่าวในร้าน

เจ้าของสถานประกอบการ หรือผู้มีหน้าที่ดำเนินกิจการ หากไม่เป็นผู้อนุญาต หรือให้ความยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการติดตั้งสื่อโฆษณาเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ที่ร้านแล้ว คงไม่สามารถมีใครกระทำได้ เพราะบริเวณที่แสดง ติดตั้งสื่อโฆษณาอยู่ภายในบริเวณร้านทั้งสิ้น ข้ออ้างนี้ฟังไม่ขึ้น

จำเลยอ้างว่า – ตราเครื่องหมายภาพเสือดาวในวงกลมมีอักษรภาษาอังกฤษไม่อาจถือได้ว่าเป็นการแสดงชื่อและภาพสัญลักษณ์ของเบียร์และสุรา

ทางพิจารณาจำเลยประกอบกิจการจำหน่ายสุรา เบียร์และเครื่องตีที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ ถือว่าเป็นสินค้าที่อยู่ในการควบคุมตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ การที่จำเลยติดตั้งป้ายโฆษณาที่ด้านหน้าสถานประกอบการ โดยป้ายดังกล่าวมีรูปภาพเสือดาวในวงกลมมีอักษรภาษาอังกฤษ ปรากฏอย่างเด่นชัด

พฤติการณ์ที่จำเลยก่อให้เกิดขึ้นดังกล่าวล้วนเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ทางการค้าของจำเลย และการกระทำของจำเลยเป็นการกระทำที่ปรากฏด้วยตัวอักษร ภาพ เครื่องหมาย ที่ทำให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใจความหมายได้ เข้าข่ายตามบทนิยามของคำว่า “ข้อความ”

ดังนั้น การกระทำของจำเลยจึงเป็นการกระทำไม่ว่าโดยวิธีใดๆ ให้ประชาชนเห็น หรือทราบข้อความเพื่อประโยชน์ทางการค้า อันถือเป็นการโฆษณาตามคำนิยามแห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตรา 3 แล้ว

เมื่อพิจารณาภาพตามข้อเท็จจริง เปรียบเทียบกับตราสัญลักษณ์ที่ปรากฏบรรจุภัณฑ์เบียร์ที่เป็นกระป๋องและขวด ดังนั้น เสือดาวในวงกลมมีอักษรภาษาอังกฤษ เมื่อประชาชนเห็นย่อมเข้าใจว่าเป็นสัญลักษณ์ของเครื่องตีประเภทเบียร์

ฉะนั้น เมื่อสิ่งทีจำเลยโฆษณาโดยภาพสัญลักษณ์ของสินค้าที่เป็นเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานโฆษณาเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตรา 32 วรรคหนึ่ง ตามฟ้องโจทก์

จำเลยอ้างว่า – การตีความกฎหมายของจำเลยสอดคล้องกับการตีความของหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอิสระเป็นกลางและรวมทั้งศาลอุทธรณ์ภาค

ความเห็นทางวิชาการที่โจทก์และจำเลยอ้างไว้แตกต่างกัน และข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ไม่ตรงกับคดีนี้ ไม่อาจรับฟังเป็นข้อยุติตามความเห็นในอุทธรณ์ของจำเลยได้

จำเลยอ้างว่า – จำเลยอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลชั้นต้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะขัดหลักการตีความและเจตนารมณ์การตีความกฎหมายที่มีโทษทางอาญา ซึ่งต้องตีความโดยเคร่งครัด ในกรณีเป็นที่สงสัยต้องตีความให้เป็นประโยชน์แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลย ขัดต่อตัวบทมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย

เห็นว่า ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่า ถัดคำขอของทนายผู้ติมาตราดังกล่าว กฎหมายบัญญัติห้ามไว้สองประการ

ประการแรก เป็นการห้ามมิให้มีการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ประการที่สอง เป็นการห้ามมิให้แสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม

ดังนั้น เพียงแค่การโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ก็ถือได้ว่าเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตรา 32 วรรคหนึ่งนั้นชอบแล้วไม่เป็นการตีความโดยขัดเจตนารมณ์หรือเกินขอบเขตของกฎหมาย และไม่มีกรณีที่ต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลยแต่อย่างใด

**กรณีมีข้อสงสัย สามารถสอบถามได้ที่**



**กรมควบคุมโรค**  
DEPARTMENT OF DISEASE CONTROL



ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน

Ins 0-2590-3342

[www.thaiantialcohol.com](http://www.thaiantialcohol.com)




**TAS**

TOBACCO & ALCOHOL  
Surveillance System



<https://tas.go.th>



	<b>MATICCHON</b>	Subject Heading :
Source :	<b>ไทยโพสต์</b>	
Date : 29 มิ.ค. 2561	Page : ๖๑	No :

# ชงกม.สื่อดูแลกันเองเข้มข้น

กรุงเทพฯ • กฎหมายคุมสื่อถึงมือ “ประยุทธ์” แล้ว จิรัชย์โล๊ะทิ้งข้อเสนอชุด “คณิต” เกลี้ยง ชงให้สื่อคุมกันเองแบบเข้มข้น มี 9 ออร์หันต์นั่งสภาวิชาชีพ พร้อมตีเส้นมาตรฐานกลางด้านจริยธรรม ฟังข้อเสนอปรับแก้ทั้งระบบตั้งแต่ “กสทช.-อวกาศ” ยันทีวีรัฐ

มีรายงานแจ้งว่า นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะ

ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ส่งแผนปฏิรูปสื่อฯ ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ที่มี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แล้วเมื่อสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา โดยมีเนื้อหาทั้งสิ้น 50 หน้า

โดยแผนปฏิรูปสื่อฯ ดังกล่าว ได้รายงานสถานการณ์และแนวโน้มของสื่อว่า การ

เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและทางเทคโนโลยีที่รุนแรง ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมสื่อโดยรวม โดยเฉพาะการเข้ามาของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สมาร์ททีวี และโทรทัศน์ดีจิตอล รวมถึงผู้ให้บริการทั้ง Facebook, Youtube, Line และ Twitter ซึ่งนอกจากเพิ่มช่องทางการติดต่อและรับข้อมูลข่าวสารของผู้บริโภคแล้ว

**อ่านต่อหน้า 10**

## บทสัมภาษณ์

ยังส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนที่ต้องแข่งขัน ทั้งในแง่ของคุณภาพของเนื้อหาสาระ ต้นทุนและรายได้ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้บริโภคสื่อกลายเป็นผู้ผลิตสื่อ

"จริยธรรมในการทำหน้าที่ในบางกรณีแล้วหากองค์กรสื่อใช้กระบวนการนำเสนอข่าวสารที่ไม่เหมาะสม มากกว่าการนำเสนอข่าวสารที่เป็นประโยชน์สำหรับสาธารณชน ในขณะที่เกี่ยวกับเรื่องความรู้เท่าทันสื่อ ประชาชนผู้เสพสื่อยังไม่อาจแยกแยะคุณภาพของสื่อ ยังไม่เข้าใจจริยธรรมของสื่อ ทำให้มีประชาชนจำนวนมากสนับสนุนสื่อที่ไม่มีมาตรฐานด้านคุณภาพ การแก้ไขสื่อให้ทำงานอย่างมีคุณภาพเป็นเรื่องที่ยาก เพราะสื่อจะนำเสนอเรื่องราวข่าวสารที่ประชาชนนิยมที่จะเสพ นอกจากนี้ ข้อมูลและข่าวสารที่เพิ่มมากขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นโทษ หรือไม่เป็นประโยชน์ อาทิ ข่าวลวง และข่าวปลอม" แผนปฏิรูปได้วิเคราะห์สถานสื่อไว้

ทั้งนี้ แผนปฏิรูปสื่อฯ ยังได้จำแนกประเด็นต่างๆ ที่ต้องปฏิรูปไว้ด้วย โดยเรื่องแรกคือการปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน โดยมีกรอบเวลาดำหนดไว้ ซึ่งในช่วง 1-2 ปี จะรณรงค์สื่อสารมวลชนและบนสื่อดิจิทัลในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีหลากหลาย โดยเฉพาะการใช้คนดัง (Celebrities) ในแวดวงบันเทิงและกีฬาเป็นผู้นำเสนอ รวมทั้งจัดสัมมนาเรื่องการรู้เท่าทันสื่ออย่างต่อเนื่อง ส่วนระยะ 3-5 ปี หรือในปี 2562 จะบรรจุการรู้เท่าทันสื่อให้อยู่ในหลักสูตรการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และเป็นวิชาพื้นฐานระดับอุดมศึกษา

สำหรับประเด็นที่ 2 เป็นแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ โดยในปี 2561 จะจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนให้มีผลบังคับใช้ และในปี 2562 จะมีการจัดตั้งสภาวิชาชีพสื่อมวลชนตามกฎหมาย จัดตั้งสำนักงานของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน, องค์กรวิชาชีพสื่อจัดแจ้งเป็นสมาชิกสภาวิชาชีพสื่อมวลชนไม่น้อยกว่า 10 องค์กร, ตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และจัดทำมาตรฐานกลางทางด้านจริยธรรมของวิชาชีพสื่อ

เทียบเคียงร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนฯ มุ่งเน้นพัฒนาระบบการกำกับดูแลกันเองของสื่อมวลชนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยยังคงรักษาลักษณะกำกับดูแลกันเอง แต่จะเพิ่มมาตรการในกำกับดูแลกันเองให้เข้มแข็งขึ้น โดยให้องค์กรสื่อมวลชนทุกแขนงตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมภายในองค์กร (พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนฯ) ให้องค์กรสื่อมวลชนนั้นจะดูแลกำกับดูแลโดยตรงจากองค์กรวิชาชีพที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือไปศึกษา แลกเรียนบ้างให้ซึ่ง มาตรการลงโทษขององค์กรสื่อมวลชนที่ไม่ปฏิบัติตามมติขององค์กรวิชาชีพที่สังกัด ให้องค์กรวิชาชีพสื่อที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายแล้วแต่กรณีด้วย

ส่วนเรื่องคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น พ.ร.บ.ฉบับนี้กำหนดให้มี 9 คน โดยกรรมการจะเป็นสมาชิกคัดเลือกกันเองจากผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสรรหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านนิติศาสตร์ ด้านกฎหมาย ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและด้านสิทธิมนุษยชน ด้านละ 1 คน โดยคณะกรรมการจะมีหน้าที่ 1. กำหนดมาตรฐานกลางของจริยธรรมที่เป็นที่ยอมรับ 2. ส่งเสริมจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้แก่สมาชิก 3. ส่งเสริมการรวมกลุ่มและการกำกับดูแลกันเองขององค์กรสื่อมวลชนและองค์การวิชาชีพสื่อมวลชน 4. พิจารณาเรื่องร้องเรียน 5. พิจารณา ตักเตือน ปรับ หรือแก้ไขข้อความอย่างใดอย่างหนึ่งตามข้อเสนอนะขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และ 6. กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการในเรื่องต่างๆ ตามที่กำหนดในร่าง พ.ร.บ. นี้

"ร่าง พ.ร.บ.ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน แต่งตั้งโดยคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนองค์กรสื่อมวลชนที่ไม่ได้เป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพใดวิชาชีพหนึ่ง แล้วส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนวินิจฉัยต่อไปด้วย" แผนปฏิรูปสื่อฯ ระบุไว้ รวมทั้งยังได้ลงรายละเอียดในเรื่องมาตรฐานกลางทางด้านจริยธรรมของวิชาชีพสื่อไว้อย่างละเอียดตั้งแต่การนำเสนอข่าว และภาพข่าวถึง 30 ข้อด้วย

เรื่องที่ 3 เป็นเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างอุตสาหกรรมสื่อมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่จะเป็นการปฏิรูปการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และร่าง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่... พ.ศ.... โดยให้ความสำคัญกับ

ความถี่ รวมทั้งปรับปรุงการบริหารจัดการโทรทัศน์ที่เป็นของรัฐ เช่น สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT), องค์กรกระจายเสียงและกระจายเสียงเพื่อสาธารณะ (Thai PBS), บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (MCOT), สถานีโทรทัศน์รัฐสภา และสถานีโทรทัศน์กองทัพบก (ทรท.5)

สำหรับเรื่องข้อ 4 เป็นเรื่องการปฏิรูปแนวทางการกำกับดูแลออนไลน์ ว่าจะมีการจัดตั้งส่วนงานหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการประสานงานกับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ในและต่างประเทศ ให้มีลักษณะ Official Point of Contact เพียงหน่วยงานเดียว รวมทั้งปฏิรูปการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย โดยจะผลักดันให้เกิดการแก้ไข พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ได้ครอบคลุมการใช้สื่อออนไลน์ รวมถึงการลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือระบบเดิมเงิน

เรื่องที่ 5 เป็นการปฏิรูปการบริหารจัดการความปลอดภัยไซเบอร์/กิจการอวกาศ และระบบและเครื่องมือด้านการสื่อสารมวลชนและโทรคมนาคม เพื่อสนับสนุนภารกิจการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยฯ โดยในปี 2561 จะผลักดัน พ.ร.บ.ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ.... และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.... ออกมาใช้บังคับ ส่วนในปี 2562 จัดทำแผนเตรียมความพร้อมหรือประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในระดับอุตสาหกรรม หรือระดับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของหรือมีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญด้านสารสนเทศของประเทศ รวมถึงการผลักดันให้มี พ.ร.บ.ว่าด้วยดาวเทียมสื่อสารและการดำเนินกิจการในอวกาศ พ.ศ.... และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานทำหน้าที่ด้านอวกาศแห่งชาติ

สำหรับประเด็นสุดท้าย เรื่องที่ 6 เป็นการปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารภาครัฐนั้น มีแผนจัดตั้งระบบคลังข้อมูลข่าวสารความรู้อัจฉริยะ รวมถึงการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวางจัดระบบการเชื่อมโยงของทางการร้องเรียนด้วย

เป็นที่น่าสังเกตว่า แผนปฏิรูปสื่อฯ ของนายจิรัชย์นั้น ได้ตัดร่าง พ.ร.บ.การคุ้มครองเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.... ที่ พล.อ.คณิต สุวามนตรี สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เป็นประธานเคยเสนอไว้ และถูกต่อต้านจากสื่อมวลชนอย่างมากออกไปเลย:

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date :

29 M.A. 2561

Page :

V4

No :

# ลึงแก่แห

## บุบกกฎหมาย



สมพล ตระกูลรุ่ง

V4

“ลึงแก่แห” เป็นสำนวนไทย ที่คนสมัยก่อนเตือนคนที่มีหน้าที่แก้ไขปัญหา ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาของตนเอง หรือของผู้อื่น เตือนให้ระมัดระวัง จะแก้ปัญหาใดๆ ให้พึงคิดพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบ หาข้อมูลความรู้อันรอบด้านก่อนการตัดสินใจ หากแก้ไขปัญหาโดยไม่รู้จริงหรือโดยมีอคติด้วยผลประโยชน์แอบแฝง นอกจากจะแก้ปัญหาไม่ได้แล้ว ยังสร้างปัญหาเพิ่มให้หนักขึ้นไปอีก จนในที่สุด จะไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นได้เลย

สำนวน “ลึงแก่แห” มีที่มาจากลึงที่อาศัยอยู่ชายป่าริมน้ำ ลึงมันเห็นชาวบ้านทอดแหจับปลาในน้ำ มันเห็นชาวบ้านได้ปลาได้กึ่งจากการทอดแหทุกวัน จนมันคิดว่า มันเองก็สามารถทอดแหได้ ซึ่งจะทำให้มันได้กึ่ง ปลา มากินได้สบายๆ วันหนึ่งชาวบ้านวางแหทิ้งไว้ที่ริมน้ำ เจ้าลึงเห็นเป็นโอกาสเหมาะจึงเข้าไปหยิบเอาแหมาด้วยความมั่นใจว่าจะจับปลากินบ้าง แต่ด้วยความที่มันไม่รู้วิธีใช้แห ประกอบกับนิ้วมือ นิ้วเท้า เล็บ ของลึง ยาวเรียวแก้งก้าง แหจึง

พันเกี่ยวจนยุ่งเหยิง จะแกะอย่างไรก็ไม่หลุด แกะนิ้วนี้ยังไม่ทันหลุด แหก็ไปพันเอานิ้วอื่น ทำอื่น นิ้วเนี่ยยุ่งเหยิงมากขึ้นทุกที ยิ่งดึงยิ่งพันแน่นจนพันไปทั้งตัวและพลัดตกลงจมน้ำตายในที่สุด

เจ้าลึงตัวนั้นมันคิดว่ามันเก่ง ตัวเองฉลาดรอบรู้ แท้ที่จริงแล้วมันโง่ มันมองแต่ผลประโยชน์ที่มันจะได้กึ่งได้ปลา มันจึงติดกับดักของผลประโยชน์ที่ตัวมันเองสร้างขึ้น มันล้าพองตัวเอง มันจึงพยายามแก้แห แต่มันแก้ผิดวิธี ดังนั้น นอกจากมันจะแก้ไม่ได้แล้ว แหยังพันตัวเองจนเอาตัวไม่รอด

คนที่กำลังแก้ปัญหาเรื่องนาฬิกาหุบกึ่งเช่นกัน ยิ่งแก้ตัวมากเท่าไร ก็ยิ่งเพิ่มปัญหาให้มากขึ้น เพิ่มประเด็นใหม่ที่มัดตัวเองให้แน่นเข้า จนถึงวันนี้ ผู้คนไม่เฉพาะนักกฎหมายที่เคลือบแคลงสงสัยในคำตอบ ทั้งตัวลุงป้อมเอง ทั้งที่ปรึกษากฎหมายที่ออกมาปกป้อง รวมทั้ง ป.ป.ช.ที่ออกทำที่ชัดเจนว่า งานนี้จะ เป็นมวยล้มต้มคนทั้งประเทศ

กรรมการ ป.ป.ช.กำลังจะเอาองค์การที่กฎหมายตั้งขึ้นเพื่อปราบคนทุจริตคนโกง ให้กลายเป็นเพียงแค่ผงซักฟอก ที่ทำหน้าที่เพียงเลือกกระดาษล้างสีตัวออกไปให้ดูขาวสะอาดตามตัวอักษร แต่สีตัวยังคงเประอะเปื้อนอยู่เต็มตัว ป.ป.ช.กำลัง

จะล้มละลายในความเชื่อถือ

การแจ้งทรัพย์สินของนักการเมือง มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา 32 ว่า

“ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงในวันที่ได้รับตำแหน่งหรือวันที่พ้นจากตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณีตามแบบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

ทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงรายการให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศ และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย”

เสียดยาวที่พรรคสองบังคับเพียงทรัพย์สินของนักการเมืองที่ไปฝากไว้กับคนอื่น ไม่ได้บัญญัติในทางกลับกันไว้ นักกฎหมายศรีธนญชัยจึงเห็นช่องเล็กๆ ที่เขาจะตัวลอด แต่บังเอิญปัญหาที่เผชิญอยู่ มันใหญ่กว่าช่องเล็กๆ ของกฎหมาย เหมือนจะพยายามดันหมุดตัว

อ้วนๆ ให้ผ่านช่องแคบเล็กๆ ให้ได้ แม้จะเดินจนผ่านไปได้แต่หมูกก็คงเต็ม โยชน์มากเลยนะ... จะบอกเล่าที่... สภาพความเป็นหมู่

คำว่า “ทรัพย์สินและหนี้สินของตน” นั้น จะหมายความอย่างไร ต้องถึงกับเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือไม่ ถ้ามีแค่สิทธิครอบครองจะถือว่าเป็น “ของตน” หรือไม่

ในทางกฎหมาย ที่ดิน น.ส.3 ไม่มีใครเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ เพราะกฎหมายให้ได้เพียงสิทธิครอบครองเท่านั้น ฉะนั้น “ของตน” จึงน่าจะหมายถึงการจะทำอะไรกับทรัพย์สินนั้นก็จะได้ขายหรือจะเก็บไว้เฉยๆ หรือจะเผาทำลายทิ้งก็ได้ เพราะเป็นของๆ ตน

ในกรณียืมของเพื่อนมา เป็นสัญญายืม โดยสภาพก็น่าจะใช้งานอย่างใดก็ได้ จะเก็บไว้เฉยๆ ก็ได้ แต่จะนำไปขายหรือทำลายไม่ได้ เพราะกรรมสิทธิ์ยังเป็นของเพื่อน แล้วถ้าเป็นทรัพย์สินที่เช่าซื้อมายังผ่อนไม่หมด จะต้องแจ้ง ป.ป.ช. ด้วยหรือไม่ เพราะตามสัญญาเช่าซื้อ กรรมสิทธิ์ยังเป็นของผู้ให้เช่าซื้อ ไม่มีสิทธิเอาไปขายหรือเอาไปเผาทำลายทิ้ง

ถ้าเช่าซื้อรถยนต์ราคา 20 ล้าน มาขับ บ้านราคา 50 ล้านก็เช่าซื้ออยู่

ทรัพย์สินทั้งสองรายการจะต้องแจ้ง ป.ป.ช. ด้วยหรือไม่ ถ้าไม่ต้องแจ้ง จะไปบอกกรมการทุจริตได้อย่างไร ถ้าทรัพย์สินที่เช่าซื้อต้องแจ้ง แล้วทรัพย์สินที่ยืมมาทำไมไม่ต้องแจ้ง ในทางกฎหมายมันต่างกันอย่างไร

การยืนยันว่ายืมมาฝากเพื่อน การที่ ป.ป.ช. ออกมารับลูกว่า ถ้ายืมเพื่อนก็ไม่ต้องแจ้งนั้น เป็นเหมือนแห่ที่พันให้ต้องแก้อีกชั้น แม้จะข้างๆ คูๆ หลบจากการแจ้งได้ก็มาเจอการรับประโยชน์ตามมาตรา 103

“ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อ บังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย อรรถจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา 103 มิให้เจ้าหน้าที่รัฐในขณะดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งภายใน 2 ปี รับทรัพย์สินหรือประโยชน์

อื่นใด คำว่าประโยชน์อื่นใดนี้ ไม่ใช่ตัวทรัพย์สิน แต่เป็นประโยชน์แก่ตัวทรัพย์สิน เช่น การให้สิทธิยกเว้นภาษี การให้สิทธิบ้านอยู่ฟรี ย่อมเป็นประโยชน์ที่ได้ใช้รถได้อยู่บ้าน เพราะรถก็ดี บ้านก็ดี ปกติถ้าจะใช้ก็ต้องไปซื้อหาก ถ้าไม่ซื้อหากก็ต้องไปเช่ามา ฉะนั้น การได้ใช้รถเพราะเพื่อนให้ยืม จึงเข้าข่าย “ประโยชน์อื่นใด” อย่างแน่นอน การยืมมาฝากหรือมาใช้ใส่ออกงานจนถูกถ่ายภาพไว้ถึง 25 เรือน ย่อมเป็นประโยชน์อื่นใดที่ได้รับ แต่นาฬิกาอาจไม่เหมือนรถยนต์หรือบ้านที่มีการเช่ากันในท้องตลาด หากอัตราค่าเช่าเทียบเคียงได้ แต่ไม่เคยได้ยินว่ามีธุรกิจให้เช่านาฬิกาหุร จะทำอย่างไร

ประเด็นนี้ถ้าขึ้นศาล จะง่ายมาก เพราะศาลท่านจะใช้ดุลพินิจว่า อาจให้เช่าได้ในราคาเท่าใด วิธีการคิดประเมินจากราคาของนาฬิกา ค่าเช่าสำหรับนาฬิการาคาแพงย่อมสูงกว่านาฬิกาถูกเป็นหลักทั่วไป และถ้าจะเทียบเคียงทรัพย์สินที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งก็น่าจะเทียบกับการให้เช่าเครื่องประดับ ซึ่งน่าจะมีการให้เช่าอยู่บ้าง ถ้าไม่รู้ว่า จะหาที่ไหน ลองถามจากออร์แกนไนเซอร์ที่รับจัดงานแต่งงานก็น่าจะได้นาฬิกา ยืมเพื่อนมาใช้ คงไม่จบง่ายๆ อย่างที่คิด ❁