

<b>MIC</b>	<b>MATICHOH</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	เติลนิวส์ (ข่าว)	
Date : 30 ส.ค. 2561	Page : 3	No :

ผู้สื่อข่าวรายงานจากรัฐสภาว่า ตามที่คณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน มีนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้เปิดรับสมัครบุคคลเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 มาตรา 8 (2) “ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าสิบปี” จำนวน 1 คน ระหว่างวันที่ 22-31 ม.ค. 2561 เวลา 08.30-16.30 น. โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 2 นั้น

ผลการรับสมัคร ณ วันที่ 28 ม.ค. 61 ปรากฏว่ามีผู้มาสมัคร 1 ราย คือ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ อายุ 62 ปี กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ผู้ที่สนใจสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมที่ [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th) หรือสอบถาม โทร. 0-2831-9336-7, 0-2831-9488

ทั้งนี้คณะกรรมการสรรหาฯ จะดำเนินการสัมภาษณ์ผู้สมัครหรือให้ผู้สมัครได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย.

Source : มติชน

Date : 30 ม.ค. 2561 Page : 3

No: 61034053


## ‘หญิงไก่’คุกอีก7ปี6เดือนอ้างเบี่ยงสูง

เมื่อวันที่ 29 มกราคม ห้องพิจารณา 911 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจหลักฐานคดีที่พนักงานอัยการคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางมณฑา หรือไก่ หยกรัตนกาญจน์ อายุ 61 ปี เป็นจำเลย ในความผิดฐานหมิ่นเบี่ยงสูง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 กรณีเมื่อระหว่างปลายปี 2553- กลางเดือน 2558 จำเลยได้พบกับ น.ส.กานแก้ว ไม่ทราบนามสกุล หญิงชาวลาว ทำนองว่าเป็นคุณหญิง มีผู้ใหญ่เคยพาไปอยู่ในวัง เป็นผู้ใกล้ชิด เบี่ยงสูง และอื่นๆ ซึ่งล้วนเป็นเท็จ เหตุเกิดที่แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กทม. โดยจำเลยให้การปฏิเสธ

วันนี้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้เบิกตัวนางมณฑาซึ่งถูกคุมขังในคดีค้ำมนุษย์จากทัณฑสถานหญิงกลาง โดยนางมณฑาไม่อนุญาตให้ถ่าย

ภาพ อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงเวลา นางมณฑา จำเลยได้แถลงต่อศาลขอให้การรับสารภาพ ต่อมาในช่วงปลายศาลมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 จำนวน 3 กระทั่งจำคุกกระหังละ 5 ปี รวม 15 ปี คำให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลย 7 ปี 6 เดือน พิเคราะห์แล้วเห็นว่าพฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องร้ายแรง จึงไม่สมควรขอการลดโทษ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับนางมณฑาถูกศาลพิพากษาจำคุกในคดีค้ำมนุษย์ หมายเลขดำที่ คม. 76/2559 รวม 3 ปี และให้นางมณฑาชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้เสียหายที่ 2 เป็นเงิน 590,007 บาท ส่วนคดีค้ำมนุษย์ ศาลพิพากษายกฟ้อง

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 30 ส.ค. 2561	Page : ๗1	No :

## เศรษฐกติกต่าง



ดร.รุจิระ บุนนาค

กฤษฎีกา  
 Marut Bunnag  
 International Law Office  
 rujira\_bunnag@yahoo.com  
 Twitter : @RujiraBunnag

# กฎหมายผูกขาดใหม่

ในการประกอบธุรกิจการค้า ย่อมมีทั้งผู้ประกอบการรายใหญ่และรายเล็ก รายใหญ่มักจะได้เปรียบรายเล็ก เพราะมีเงินทุนมาก เมื่อซื้อสินค้าวัตถุดิบ หรือบริการใดๆ จะได้ราคาถูกกว่าเพราะซื้อมากกว่าใช้กับหลายสาขา จึงมีต้นทุนที่ถูกกว่ารายเล็ก บางทีอาจตั้งใจขายต่ำกว่าทุนเป็นระยะเวลายาวนาน หรือใช้กลยุทธ์อย่างอื่นที่ไม่เป็นธรรม

หากสถานการณ์ดำเนินการไปเรื่อยๆ รายเล็กจะสู้ไม่ได้ต้องปิดกิจการไป ผู้ขายสินค้าหรือบริการในธุรกิจนั้นๆ จะเหลือแต่รายใหญ่ ทำให้ไม่มีการแข่งขัน หรือการแข่งขันถูกลดจนจุกัดลง ไม่มีทางเลือกให้กับผู้บริโภคที่จะตัดสินใจซื้อสินค้าหรือบริการ ผู้ประกอบการรายใหญ่จะสามารถตั้งราคา และเงื่อนไขต่างๆ ได้ตามใจชอบ ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อสังคม

ด้วยเหตุนี้ประเทศต่างๆ จึงออกกฎหมายมาควบคุม ที่รู้จักกันในนามของกฎหมายป้องกันการผูกขาด (Anti Trust Law) หรือกฎหมายการแข่งขัน (Competition Law) เพื่อให้การแข่งขันทางธุรกิจเป็นธรรมและเกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ผู้ประกอบการ และสังคม

รูปแบบของการผูกขาดนั้น มีอยู่หลายประเภท เช่น การขายพ่วง (Tying on Sale) การรวมกิจการ ฯลฯ ในปัจจุบันประเทศต่างๆ ใช้กฎหมายผูกขาดดำเนินการกับผู้ประกอบการรายใหญ่หลายราย ตัวอย่างเช่น บริษัท ไมโครซอฟท์ ผู้ผลิตซอฟต์แวร์รายใหญ่ของโลก เคยถูกดำเนินคดีตามกฎหมายผูกขาดทั้งในสหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป และเกาหลีใต้ กรณีการพ่วงโปรแกรมมีเดียเพลเยอร์ และโปรแกรมสนทนาไปกับระบบปฏิบัติการวินโดวส์ ทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นไม่สามารถทำตลาดได้และเป็นการผูกขาด บริษัท ไมโครซอฟท์ ต้องจ่ายค่าปรับจำนวนมากให้กับหน่วยงานของประเทศต่างๆ

นอกจากนี้ การตกลงทางธุรกิจที่ไมโครซอฟท์จะรวมตลาดซอฟต์แวร์ธุรกิจกับผู้ประกอบการรายอื่น ได้เคยถูกกระทรวงยุติธรรมของสหรัฐอเมริกาล้มการตกลงไปแล้ว เพราะหลังจากการรวมแล้ว ธุรกิจนั้นจะมีขนาดใหญ่มากถึงร้อยละ 90 ของตลาดทั้งหมด อันอาจถือเป็นการผูกขาดเช่นกัน

บริษัท แมคโดนัลด์ แพรนไฮส์แฮกส์ผู้คิดชื่อดัง คนทั่วไปจะเข้าใจว่าประกอบธุรกิจขายแฮมเบอร์เกอร์แต่เพียงอย่างเดียว แต่จริงๆ แล้วยังประกอบธุรกิจจิวelry ห้างสรรพสินค้าด้วย หากใครต้องการซื้อแฟรนไชส์จากแมคโดนัลด์เพื่อให้ได้สิทธิ์ในการจำหน่ายแฮมเบอร์เกอร์ รวมทั้งการใช้เครื่องหมายการค้าของแมคโดนัลด์จะต้องเช่าสถานที่ตั้งร้านจากแมคโดนัลด์ด้วย

รูปแบบธุรกิจดังกล่าวทำให้แมคโดนัลด์มีสาขาหลายหมื่นแห่ง และมีทำเลดีมาก อยู่ในร้อยละกว่าประเทศ และถือได้ว่าเป็นบริษัทอสังหาริมทรัพย์ที่ใหญ่ที่สุดในโลก อย่างไรก็ตาม การกำหนดเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจดังกล่าว อาจถือเป็นการขายพ่วงอย่างหนึ่ง คือขายแฟรนไชส์พ่วงสัญญาเช่า ซึ่งการขายพ่วงในบางรูปแบบสามารถทำได้ แต่บางรูปแบบอาจผิดกฎหมาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรูปแบบและองค์ประกอบของการขายพ่วงนั้น

ในประเทศไทยได้เคยมีกรณีการขายพ่วงที่โด่งดัง คือ การขายเหล้าพ่วงเบียร์ ซึ่งทางบริษัทผู้ผลิตสุรารายหนึ่งกำหนดว่า หากร้านค้าอยากได้สุราไปจำหน่ายต้องซื้อเบียร์ของตนไปจำหน่ายด้วย มิฉะนั้นจะไม่ขายสุราให้ กลยุทธ์การขายพ่วงนี้ ทำให้ค่ายเบียร์อื่น ซึ่งไม่มีสุราเป็นของตนเอง ต้องเสียส่วนแบ่งการตลาดเป็นอันมาก แต่ไม่ผิดกฎหมายในช่วงนั้น เพราะยังไม่ได้มีการประกาศใช้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีอำนาจเหนือตลาดทางการจึงได้แต่เพียงแจ้งตัวแทนจำหน่ายช่วงว่า การขายสุราพ่วงเบียร์เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมเท่านั้น

ประเทศไทยได้เคยมีพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ใช้บังคับกับเรื่องการผูกขาด แต่ได้มีการยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากรูปแบบการผูกขาดในปัจจุบันเปลี่ยนไป และได้ตรากฎหมายฉบับใหม่ คือพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 5 ต.ค. 2560

กรณีที่กฎหมายฉบับใหม่นี้ ถือเป็นการผูกขาดและต้องห้าม เช่น กำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีอำนาจเหนือตลาด โดยห้ามมิให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดกำหนดราคาซื้อขายอย่างไม่เป็นธรรม ระบุ ผลิต หรือจำกัดการผลิต การจำหน่าย การบริการ แทรกแซงการประกอบธุรกิจของผู้อื่น ทำลายสินค้าเพื่อลดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังมีกฎเกณฑ์ที่ควบคุมการรวมธุรกิจ หากผู้ประกอบการธุรกิจมีการรวมธุรกิจกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น ซึ่งภายหลังการรวมธุรกิจแล้วส่งผลให้เกิดการผูกขาดเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด หรือลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญตามหลักเกณฑ์แล้ว ต้องขออนุญาตรวมธุรกิจจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าด้วย

กฎหมายฉบับใหม่นี้ ห้ามผู้ประกอบการตกลงร่วมกัน อันเป็นการลดจำกัด หรือทำลายการแข่งขัน เช่น กำหนดราคาซื้อขาย กำหนดปริมาณการผลิต ซื้อ ขาย การฮั้วประมูล การแบ่งท้องที่ซื้อขายร่วมกัน

กฎหมายยังได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแข่งขัน โดยห้ามกระทำการที่ไม่เป็นธรรมทางการค้าไว้ดังนี้ คือ ห้ามกีดกันการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นอย่างไม่เป็นธรรม ห้ามใช้อำนาจตลาด หรืออำนาจต่อรองที่เหนือกว่าอย่างไม่เป็นธรรม ห้ามกำหนดเงื่อนไขทางการค้า อันเป็นการจำกัด หรือขัดขวางธุรกิจของผู้อื่นอย่างไม่เป็นธรรม และห้ามการกระทำในลักษณะอื่นตามที่คณะกรรมการแข่งขันทางการค้ากำหนด

สำหรับการบริหารจัดการกฎหมายฉบับใหม่ยังได้กำหนดให้ปรับเปลี่ยนสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้เป็นหน่วยงานอิสระเพื่อคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดให้มีการเปรียบเทียบปรับการกระทำผิดที่มีโทษทางอาญาได้ ซึ่งหากผู้กระทำผิดสารภาพทำผิดยุติ

หัวใจของกฎหมายป้องกันการผูกขาด คือ ส่งเสริมการแข่งขัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคและสังคมมากที่สุด ซึ่งกฎหมายฉบับใหม่นี้จะทำให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ ■

Source :

เดลินิวส์

Date : 30 ส.ค. 2561 Page : 16

No :

**“เสก”รายงานตัวกับศาล**

16 เมื่อ ตอนเช้าวันที่ 29 ม.ค. นายเสก สวรรค์ สุขพิมาย หรือเสก โลโซ ศิลปินนักร้อง เพลงร็อกชื่อดังที่ตกเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับ ศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชในข้อหาขโมยปืนในที่สาธารณะ โดยไม่มีเหตุอันควร มีอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต พกพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุอันควรและไม่ได้รับอนุญาต กรณียิงปืนขึ้นฟ้าในวัดเขาขุนพนม อ.พรหมคีรี จ.นครศรีธรรมราช เหตุเกิดเมื่อตอนดึกวันที่ 28 ธ.ค.ปีที่ผ่านมานั้น หลังจากนั้น เสก โลโซ ถูกตำรวจจับกุมที่บ้านพัก ในกรุงเทพฯ นำตัวส่งดำเนินคดีที่ สภ.พรหมคีรี และถูกนำตัวฝากขังต่อศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช และศาลอนุญาตให้ประกันตัว โดยมีเงื่อนไขต้องเข้ารายงานตัวต่อศาลและห้ามเดินทางออกนอกประเทศนอกจากศาลอนุญาต โดยในตอนเช้าวันเดียวกันนี้ เสก โลโซ ร็อกเกอร์ชื่อดังได้เดินทางเข้ารายงานตัวกับศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นครั้งที่ 2 ตามที่ศาลกำหนด โดยร็อกเกอร์หนุ่มเดินทางมาพร้อมกับ “อีฟ แม็กชิม” แฟนสาว และทนายความส่วนตัว ใช้เวลาในการรายงานตัวนาน 10 นาที จึงเดินทางกลับไปขึ้นเครื่องบินที่ท่าอากาศยาน นครศรีธรรมราชเพื่อกลับกรุงเทพฯทันที ซึ่ง เสก โลโซ จะเข้ารายงานตัวต่อศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชอีกครั้งในวันที่ 8 ก.พ.นี้ โดยคาดว่าตำรวจจะสรุปสำนวนส่งอัยการพิจารณาสั่งฟ้องในวันเดียวกันนั้นด้วย.

Source :

เดลินิวส์

Date : 30 ส.ค. 2561 Page : ๖

No :

## ร้องถูกเอาบัตรไปหลอกขายของ

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 29 ม.ค. ที่ที่ว่าการอำเภอกาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี นาง เภาลี สกุลพันธ์ อายุ 35 ปี อยู่บ้านเลขที่ 15 หมู่ 5 ต.คลองสระ อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี พร้อมสามี เข้าพบ น.ส.อรอุมา ด้อยแก้ว ปลัดอำเภอกาญจนดิษฐ์ ฝ่ายอำนวยความสะดวก เพื่อร้องเรียนและขอความช่วยเหลือกรณีตกเป็นผู้ต้องหา ตามหมายเรียกศาลจังหวัดสมุทรสงคราม และหมายเรียกจากสถานีตำรวจภูธรหลายพื้นที่รวม 5 หมาย หลังจากถูกแก๊งเงินกู้หลอกเอาบัตรประจำตัวประชาชน สมุดบัญชีธนาคารและชิมโทรศัพท์มือถือไปสร้างอินสตาแกรมแล้วนำไปโพสต์ขายสินค้าแบรนด์เนมหลอกหลวงประชาชนจนตกเป็นผู้ต้องหาคดีฉ้อโกงทรัพย์ สร้างความเดือดร้อนให้กับครอบครัวเป็นอย่างมากเนื่องจากพื้นที่ที่ถูกแจ้งความดำเนินคดีอยู่ต่างจังหวัดต้องใช้เงินเป็นจำนวนมากเดินทางไปขึ้นศาล เบื้องต้นปลัดอำเภอรับเรื่องไว้ พร้อมกล่าวว่า ทราบข่าวเบื้องต้นจากทางสื่อมวลชนบ้างแล้ว ซึ่งจะรับเรื่องส่งไปยังศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมประสานสำนักงานยุติธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้การช่วยเหลือ

สำหรับคดีดังกล่าว ผู้สื่อข่าวได้รับร้องเรียนจากนางภาลี ว่าได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก หลังมีคนเอาบัตรประจำตัวประชาชนไปสร้างอินสตาแกรม ไปโพสต์ขายสินค้าแบรนด์เนม ทั้งกล้องถ่ายรูป กระเป๋า ตามกลุ่มต่าง ๆ จนมีผู้หลงเชื่อสั่งซื้อของ โอนเงินไปจำนวนมากแต่ไม่ได้รับสินค้า ทำให้ผู้เสียหายไปแจ้งความในหลายพื้นที่ เป็นเหตุให้ตนซึ่งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต้องกลายเป็นผู้ต้องหาและมีหมายศาล หมายเรียกของสถานีตำรวจจากพื้นที่ต่าง ๆ ส่งมาที่บ้านรวม 5 หมาย โดยเบื้องต้นสงสัยคนชื่อหลิน ไม่ทราบชื่อสกุลจริง รู้จักในอินสตาแกรมเมื่อช่วงเดือน ก.ค. 60 เพราะโอนเงิน โดยมีการให้ส่งเอกสารบัตรประจำตัวประชาชน สมุดบัญชีเปิดใหม่ บัตรเอทีเอ็มไปให้ จากนั้นก็เงียบหายไปแล้วปิดอินสตาแกรมหนีหายไป จึงได้อายัดสมุดบัญชี

นางภาลี กล่าวอีกว่า จากนั้นก็ไม่ได้สนใจอะไร กระทั่ง 1 เดือนผ่านมามีหมายเรียกจากตำรวจ คดีฉ้อโกงหลายท้องที่ รวม 5 หมาย และพอขึ้นศาลเห็นหลักฐานสมุดบัญชีที่เปิดเพื่อผู้เงินโดยเฉพาะจึงมั่นใจว่าเป็นฝีมือคนชื่อหลินแน่นอน จึงแจ้งความไว้ที่ สก.กาญจนดิษฐ์ และต้องขายไม้ยางพาราหาเงินเดินทางไปแสดงความบริสุทธิ์ใจทุกหมาย จนได้รับความเดือดร้อน กระทั่งมีคนแนะนำให้ร้องผู้สื่อข่าวเพื่อช่วยเหลือในการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

จากนั้น นางภาลี ไปพบ พ.ต.ท.ประภาส ทองสมุทร รอง ผกก.สส. สก.กาญจนดิษฐ์ เพื่อติดตามความคืบหน้าคดี หลังแจ้งแจ้งความร้องทุกข์ยื่นยันความบริสุทธิ์ใจ กรณีที่ถูกหมายเรียกคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 16 ม.ค.ที่ผ่านมา โดย พ.ต.ท.ประภาส กล่าวว่า หลังสอบปากคำ นางภาลี อีกครั้งหนึ่ง พร้อมตรวจสอบหลักฐานทางการเงินของนางภาลี ที่ได้ไปขอมมาจากธนาคารที่เปิดสมุดบัญชีธนาคารจนทราบว่า มีบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเบิกเงินหมุนเวียนประมาณ 5 คน ซึ่งได้นอบหมายให้พนักงานสอบสวนเร่งดำเนินการในการออกหมายเรียกบุคคลต้องสงสัยดังกล่าวมาสอบสวนดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายต่อไป.

Source :

ไทยโพสต์

Date : 30 มิ.ย. 2561

Page :

3

No :

## กบฏ'กปปส.'ซื้อเวลา ลุ้นคำสั่งอัยการ30ม.ค.

กรุงเทพฯ ● กบฏ กปปส.ซื้อเวลาเลื่อนคดี อ้างเหตุไม่มีพยานหลักฐานยื่นประกอบ

ลุ้นอัยการพิจารณาหลังเข้าที่ประชุมคณะทำงาน 30 ม.ค. เมื่อวันจันทร์ แห่ลงข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) กล่าวถึงกรณี 34 ผู้ต้องหาติดกบฏ กปปส. ที่ขอเลื่อนการเข้าฟังคำสั่งคดีเมื่อวันที่ 24 ม.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งคณะทำงานอัยการได้แจ้งคำสั่งในส่วนของผู้ต้องหาบางคนทีกล่าวอ้างเลื่อนลอย ไม่มีพยานหลักฐานประกอบคำร้องขอเลื่อนฟังคำสั่งมาแสดง ให้ยื่นพยานหลักฐานภายในวันที่ 29 ม.ค.ว่า คณะทำงานอัยการได้รวบรวมพยานหลักฐานจากฝ่ายผู้ต้องหาที่ทยอยยื่นเข้ามาเพิ่มเติมอยู่จนถึงหมดเวลาทำการในวันนี้

“ทั้งนี้พออัยการได้

พยานหลักฐานประกอบการพิจารณา ก็จะทำทั้งหมดเข้าที่ประชุมคณะทำงานในวันที่ 30 ม.ค.ช่วงบ่าย เพื่อพิจารณาว่าพยานหลักฐานดังกล่าวรับฟังได้เป็นเหตุเป็นผลว่าควรจะมีคำสั่งอนุญาตให้เลื่อนคดีหรือไม่ และจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งในขณะนี้อยู่ฝ่ายผู้ต้องหาที่ยังส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติมเข้ามาอย่างต่อเนื่องอยู่” แหล่งข่าวระบุ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ผู้ต้องหาที่ขอเลื่อนคดีโดยไม่มีพยานหลักฐานยื่นประกอบในคดีนี้มีกว่า 20 คน

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 24 ม.ค. ที่ศาลอาญา หน่วยงานของ 9 แกนนำ กปปส. ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นกรณีธรรม์ประกันภัยบริษัท วิริยะประกันภัย คนละ 800,000 บาท รวม 7.2 ล้านบาท เพื่อขอลปล่อยชั่วคราว

ระหว่างการพิจารณาคดีที่อัยการคดีพิเศษ 4 ยื่นฟ้องนายสุเทพ เทือกสุบรรณ และแกนนำอีก 8 คน ร่วมกันกบฏและก่อการร้าย รวม

ทั้งความผิดอื่นรวม 9 ข้อหา โดยศาลพิจารณาคำร้องแล้วอนุญาตให้จำเลยทั้ง 9 ได้ประกันตัวไป โดยตีราคาประกันคนละ 600,000 บาท และ

กำหนดเงื่อนไขห้ามจำเลยทั้งหมดออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล ทั้งนี้ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าคดีนี้มีจำเลยจำนวนมาก

เพื่อให้กระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยปราศจากอุปสรรค จึงเห็นสมควรกำหนดเงื่อนไขกับจำเลยซึ่งได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างพิจารณา.

# Uber กฎหมาย และเทคโนโลยี



■ ศุภวิษฐ์ มาลาพันธ์ ■

Sharing economy หรือ gig economy เป็นแนวคิดสังคมเศรษฐกิจแบบแบ่งปัน (coordination via platform) โดยหนึ่งใน Sharing economy ที่ได้รับความนิยมมากที่สุดและสร้างความเปลี่ยนแปลงอย่างมากต่ออุตสาหกรรม คือ Uber ซึ่งเป็นผู้ให้บริการแอปพลิเคชันสำหรับเรียกรถโดยสารที่ให้บริการในเมืองต่างๆ ทั่วโลก รวมถึงในกรุงเทพฯ ด้วย โดยผู้ใช้บริการสามารถชำระค่าโดยสารด้วยเงินสดหรือบัตรเครดิต หรือเคร์ดิตก็ได้ โดยค่าบริการดังกล่าวจ่ายให้แก่ Uber (ในกรณีเครดิต)

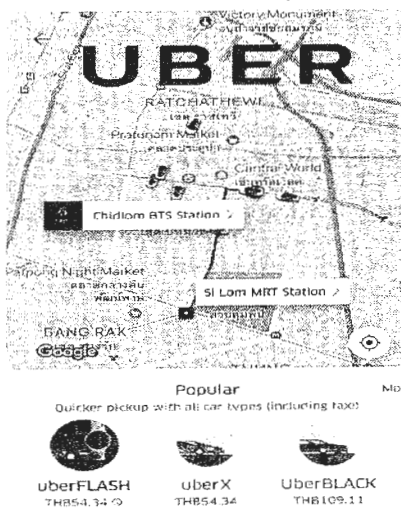
ในการประกอบธุรกิจดังกล่าว Uber เห็นว่าบริษัทตนเองไม่ใช่บริษัทผู้ให้บริการรถแท็กซี่หรือทำกิจการขนส่งสาธารณะ แต่เป็นบริษัทด้านเทคโนโลยีที่ให้บริการแพลตฟอร์ม Uber เท่านั้น อย่างไรก็ตาม การดำเนินธุรกิจของ Uber ได้รับการต่อต้านในหลายประเทศ เนื่องจากจำนวนหนึ่งเห็นว่าเป็นการดำเนินธุรกิจโดยใช้ช่องว่างของกฎหมายและทำให้กิจการของ Uber ไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมหรือกำกับดูแลในเรื่องการประกอบกิจการขนส่งสาธารณะทำให้ได้เปรียบเรื่องต้นทุนการประกอบธุรกิจ

ด้วยเหตุนี้ ประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการของ Uber จึงถูกนำขึ้นสู่การพิจารณาของศาลในหลายๆ ประเทศ โดยมีสองคดีที่ผู้เขียนเห็นว่าน่าสนใจและเหมาะสมกับการนำมาเป็นกรณีศึกษาเพื่อพิจารณาบริบทของกฎหมายไทยในยุคที่เศรษฐกิจดิจิทัลถูกใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ

คดีแรกได้แก่คดี Illinois Transportation Trade Association v. City of Chicago (2016) ซึ่งตัดสินโดยศาลอุทธรณ์ภาคเจ็ดแห่งสหรัฐอเมริกา ในคดีนี้สมาคมผู้ประกอบการขนส่งของรัฐอิลลินอยส์ยื่นฟ้องเมืองชิคาโกว่ากระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมายที่อนุญาต

หรือปล่อยให้ Uber ประกอบกิจการได้โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากเมืองชิคาโก อันเป็นการทำให้เสื่อมสิทธิในการประกอบกิจการที่สมาคมได้รับอนุญาตจากเมืองชิคาโกให้ดำเนินธุรกิจรถแท็กซี่

ผู้พิพากษาโพสเนอร์ซึ่งเป็นเจ้าของสำนวนในคดีนี้และเป็นนักกฎหมายที่ทรงอิทธิพลมากที่สุดในประเทศสหรัฐอเมริกา อีกทั้งได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่มีแนวคิดแบบเสรีนิยมได้ให้ความเห็นทางกฎหมายไว้ตอนหนึ่งว่า "Uber เป็นเพียงแค่แอปที่ดาวน์โหลดมาไว้ในสมาร์ตโฟนและใช้เพื่อเรียกให้ผู้ขับรถรายนต์ Uber ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงมารับคุณ" และได้ตัดสินว่าเมืองชิคาโกไม่ต้องรับผิดชอบต่อการนี้ดังกล่าว



จากคำพิพากษาข้างต้นแสดงให้เห็นว่ารัฐจะไม่เข้าไปควบคุมการประกอบธุรกิจของ Uber และย่อมมีผลเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาแพลตฟอร์มต่างๆ ขึ้นมาเพื่อทำให้เกิดระบบเศรษฐกิจแบบแบ่งปันซึ่งช่วยให้บุคคลหรือองค์กรสามารถสร้างรายได้จากสิ่งของหรือทรัพย์สินที่ตนมีมากเกินไปจนความจำเป็นหรือไม่ได้ใช้แล้ว (Excess Capacity) ผ่านการให้บริการบนแพลตฟอร์มต่างๆ และจะผลักดันให้เกิดธุรกิจเทคโนโลยีใหม่ๆ สำหรับ Tech Startup

คดีที่สอง เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับการประกอบกิจการของ Uber ซึ่งตัดสินโดยที่ประชุมใหญ่ศาลยุติธรรมสหภาพยุโรปในคดี Case C-434/15 Asociaci n Profesional Elite Taxi v. Uber Systems Spain SL ซึ่งสมาคมผู้ประกอบการแท็กซี่ของเมืองบาเซโลนาได้ฟ้อง Uber (Spain) ต่อศาลพาณิชย์แห่ง

เมืองบาเซโลนาอันเนื่องมาจากประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตของ Uber โดย Uber ต่อสู้คดีว่าตนเองเป็นเพียงคนกลางหรือเป็นผู้ให้บริการแพลตฟอร์มเท่านั้นและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของสหภาพยุโรปที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางธุรกิจในสังคมสารสนเทศ (Information Society) และการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้วยเหตุนี้ศาลพาณิชย์แห่งเมืองบาเซโลนาจึงได้ส่งกรณีปัญหาดังกล่าวไปให้ศาล



ยุติธรรมสหภาพยุโรปวินิจฉัยปัญหาเบื้องต้นในข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการของ Uber ว่าเป็นการประกอบธุรกิจการให้บริการภายใต้การยกเว้นของกฎหมายสหภาพยุโรปหรือไม่ หรือเป็นการประกอบธุรกิจขนส่งที่อยู่ภายใต้การควบคุมกับกวดดูแลของแต่ละรัฐสมาชิก

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2560 ที่ผ่านมา ศาลยุติธรรมสหภาพยุโรปได้ตัดสินว่าการประกอบธุรกิจของ Uber เป็นกิจการขนส่งไม่ใช่อะไรให้บริการทางธุรกิจขนส่งในสังคมสารสนเทศตามที่ Uber กล่าวอ้าง โดยสาระสำคัญส่วนหนึ่งอยู่ที่การตีความความหมายของคำว่า "Service" ตาม Directive 98/34/EC ซึ่งต้องเป็นการให้บริการ "โดยระยะไกล" (at a distance) และต้องเป็นการให้บริการโดยทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนสำคัญ (eCommerce Directive) แต่ลักษณะการประกอบธุรกิจของ Uber นั้น เป็นการให้บริการลักษณะผสมผสาน (Composite service) ที่มีส่วนประกอบหลักที่เป็น การให้บริการโดยทางกายภาพประกอบด้วย

ผลจากคดีดังกล่าวทำให้การประกอบธุรกิจของ Uber ในสหภาพยุโรปอาจจะต้องปรับตัวเนื่องจากแต่ละประเทศมีกฎระเบียบในการควบคุมการอนุญาตที่แตกต่างกัน และแน่นอนว่าย่อมสร้างอุปสรรคต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มต่างๆ ขึ้นมาเพื่อ Digitization ระบบการค้าและบริการและก่อให้เกิดประเด็นถกเถียงว่าจุดแบ่งแยกระหว่างการส่งเสริม Tech Startup และ Digital Economy กับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะโดยระบบการควบคุมอนุญาตจะสร้างดุลยภาพอย่างไร

จากสองกรณีศึกษาข้างต้น คดีหนึ่งส่งผลต่อความก้าวหน้าของการพัฒนาเทคโนโลยีด้วยการไม่กำกับและเปิดเสรี อีกคดีหนึ่งมุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะของผู้รับบริการเป็นสำคัญ ซึ่งประเทศไทยก็ไม่แตกต่างจากประเทศอื่นๆ ที่มีข้อถกเถียงดังกล่าวเกิดขึ้นว่าจุดสมดุลของระบบคือจุดใด และประเทศไทยควรมีกฎหมายที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการประกอบธุรกิจดิจิทัลหรือไม่ อย่างไร ■

---

อ.ศุภวัชร มาอานนท์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งคณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

---