

MIC MATCHON	Subject Heading :
Source : โพสต์ทูเดย์	
Date : * 1 ก.พ. 2561 Page : A7	No :

นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A7

ดอกเบี้ยยผิดกฎหมาย ต้องนำมาชำระต้นเงินเท่านั้น

นายทุนเงินกู้ยืมแต่ันไปหากินลำบาก โดยเฉพาะพวกที่คิดดอกเบี้ยยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด หมายถึงเกินกว่าร้อยละ 15 ต่อปี ข้อตกลงเกี่ยวกับดอกเบี้ยยเป็นโมฆะทั้งสิ้น เหมือนกับไม่มีข้อตกลงเกี่ยวกับดอกเบี้ยย คิดได้เฉพาะดอกเบี้ยยผิดนัดเท่านั้น ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ดังนั้น หากลูกหนี้กู้ยืมเงินจากนายทุนเงินกู้ยืมระบบและคิดดอกเบี้ยยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เงินที่ลูกหนี้ชำระไปทั้งหมด ต้องเอาไปหักจากต้นเงินที่กู้ยืม ทำให้หนี้ระับเร็วขึ้น ที่ผ่านมศาลฎีกาเคยตัดสินทำนองว่าการชำระหนี้ที่รู้อยู่แล้วว่าไม่มีหน้าที่ต้องชำระ เป็นการชำระหนี้ตามอำเภอใจไม่สามารถนำไปหักจากต้นเงินได้ แต่ปัจจุบันไม่ถือว่าเป็นการชำระหนี้ตามอำเภอใจ จึงนำไปหักจากต้นเงินได้ ตัวอย่างคำพิพากษาแนวเดิมและแนวใหม่ ปรากฏตามตัวอย่างคำพิพากษาข้างล่างนี้

แนวคำพิพากษาแนวเดิม

1. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 11645/2554

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยกู้เงินโจทก์กำหนดดอกเบี้ยยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี โดยสัญญาว่าดอกเบี้ยยตามกฎหมาย แต่โจทก์นำสืบว่าชั้นแรกตกลงคิดดอกเบี้ยยกันอัตราร้อยละ 5 ต่อเดือน ต่อมาลดลงเหลือร้อยละ 3 ต่อเดือน จำนวนเงินที่จำเลยชำระมาแล้วเป็นการชำระดอกเบี้ยยเกินอัตราตามกฎหมาย จำเลยยังมีได้ชำระต้นเงินกู้ยืมทั้งยังค้างชำระดอกเบี้ยยอีกสามหมื่นบาทเศษ จึงฟ้องเรียกต้นเงินกู้ยืมเต็มจำนวนกับดอกเบี้ยยตามที่ระบุในสัญญานับตั้งแต่วันที่ ดั้งนี้เป็นการนำสืบเรื่องรายละเอียดแห่งข้อเท็จจริงในมูลกรณีฟ้อง เมื่อได้ความว่าโจทก์เรียกดอกเบี้ยยเกินอัตราเป็นการฝ่าฝืน

พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475 มาตรา 3 ประกอบด้วย
ป.พ.พ.มาตรา 654 อันเป็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของ
ประชาชน ศาลย่อมมีอำนาจยกขึ้นปรับแก้คดีได้เองตาม ป.วิ.พ.มาตรา
142(5) ทั้งการรับฟังพยานบุคคลว่าหนี้ที่ระบุไว้ในเอกสารไม่สมบูรณ์ไม่
ต้องห้ามตาม ป.วิ.พ.มาตรา 94

ข้อตกลงเรื่องดอกเบี้ยจึงเป็นโมฆะการที่จำเลยสมยอมชำระดอกเบี้ย
เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดแก่โจทก์ ถือว่าเป็นการชำระหนี้ตามอำเภอใจ
โดยรู้ว่าคุณไม่มีหนี้ความผูกพันที่จะต้องชำระตาม ป.พ.พ.มาตรา 407
จำเลยไม่มีสิทธิเรียกคืนจึงจะให้นำไปหักดอกเบี้ยตามกฎหมาย หรือหัก
จากยอดต้นเงินไม่ได้

2. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2654/2546

การชำระดอกเบี้ยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยความสมัครใจของลูกหนี้
เป็นการชำระหนี้ตามอำเภอใจ โดยรู้อยู่แล้วว่าคุณไม่มีหนี้ความผูกพันต้อง
ชำระ จึงไม่อาจนำมาหักชำระดอกเบี้ยและต้นเงินตามลำดับได้อีก ปัญหา
ดังกล่าวเป็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน ศาล
ฎีกายกขึ้นวินิจฉัยได้เองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา
142(5) ประกอบด้วย มาตรา 246, 247

แนวคำพิพากษาปัจจุบัน

อ้างอิงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2131/2560

โจทก์คิดดอกเบี้ยจากจำเลยร้อยละ 1.3 ต่อเดือน หรืออัตราร้อยละ 15.6
ต่อปี ซึ่งเป็นการคิดดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด อันเป็นการ
ฝ่าฝืน พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475 มาตรา 3 ประกอบ
ป.พ.พ.มาตรา 654 มีผลให้ดอกเบี้ยดังกล่าวตกเป็นโมฆะ กรณีถือไม่ได้
ว่าจำเลยชำระหนี้ โดยจงใจฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมายหรือเป็นการกระทำ
อันใดตามอำเภอใจเสมือนหนึ่งว่าเพื่อชำระหนี้โดยรู้ว่าคุณไม่มีหนี้
ผูกพันตามกฎหมายที่ต้องชำระ อันจะเป็นเหตุให้จำเลยไม่มีสิทธิได้รับ
ทรัพย์สินนั้นคืนตาม ป.พ.พ.มาตรา 407 เมื่อดอกเบี้ยของโจทก์เป็นโมฆะ
เท่ากับสัญญากู้ยืมมิได้มีการตกลงเรื่องดอกเบี้ยกันไว้ โจทก์ไม่มีสิทธิได้
ดอกเบี้ยก่อนผิดนัด และไม่อาจนำเงินที่จำเลยชำระแก่โจทก์มาแล้วไป
หักออกจากดอกเบี้ยที่โจทก์ไม่มีสิทธิคิดได้ จึงต้องนำเงินที่จำเลยชำระ
หนี้ไปชำระต้นเงินทั้งหมด

นายทุนเงินกู้ยืมในระบบ หากต้องการปล่อยเงินกู้และคิดดอกเบี้ยเกิน
กว่าร้อยละ 15 ต่อปี ต้องไปขออนุญาตกับธนาคารแห่งประเทศไทยใน
การปล่อยสินเชื่อส่วนบุคคล มิฉะนั้นข้อตกลงเกี่ยวกับดอกเบี้ยที่เกินกว่า
ที่กฎหมายกำหนดเป็นโมฆะทั้งหมด และนอกจากนี้ยังมีความผิดตามพระ
ราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2560 มาตรา 4 ซึ่งมีโทษจำ
คุกสองปีและโทษปรับ ■

Source :

มติชน

Date : 1 ก.พ. 2561

Page :

8

No:

61036813

ผอ.โคราชพบตร.แจ้ง2ข้อหา เจ้าตัวปฏิเสธขอให้การชั้นศาล

ความคืบหน้ากรณีคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านป่าตองทำเนินสามัคคี ต.บัวใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา ร้องเรียน นายณัฐภาพ บุญทองโท อายุ 51 ปี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าตองทำเนินสามัคคี มีความสัมพันธ์ชู้สาวกับน้องบี (นามสมมุติ) เด็กนักเรียนชั้น ม.2 ของโรงเรียน หลังพบหลักฐานการพูดคุยทางแชตไลน์โทรศัพท์มือถือ ต่อมาได้มีผู้ปกครองพาเด็กหญิงเอ (นามสมมุติ) อายุ 13 ปี นักเรียนชั้น ม.2 อีกรายของโรงเรียน เข้าแจ้งความที่ สภ.บัวใหญ่ กล่าวหานายณัฐภาพกระทำอนาจารพร้อมชักชวนไปมีเพศสัมพันธ์ โดยเสนอเงินค่าตอบแทนให้ 2,000 บาท แต่เด็กหญิงเอไม่ยินยอมนั้น

เมื่อเวลา 10.15 น. วันที่ 31 มกราคม นายณัฐภาพพร้อมนายสุนทร แสงอรุณ ทนายความเดินทางมาที่ สภ.บัวใหญ่ เข้าพบ พ.ต.อ.คมรม บุญสุด ผกก.สภ.บัวใหญ่ และพนักงานสอบสวน

ตามหมายเรียก โดยใช้เวลาสอบปากคำกว่า 2 ชั่วโมงหลังจากห้องสอบสวนนายณัฐภาพเดินหลบผู้สื่อข่าวออกทางประตูหลัง พร้อมปฏิเสธไม่ให้สัมภาษณ์ พูดเพียงสั้นๆ ว่า “ไม่มีอะไรครับ พอดีไม่สบายด้วยจะขอให้การในชั้นศาลเท่านั้น” จากนั้นขึ้นรถกระบะขับออกไปทันที

พ.ต.อ.คารมกล่าวว่า วันนี้ผู้ต้องหาพบพนักงานสอบสวนตามหมายเรียก เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา 2 ข้อกล่าวหา คือ พรากผู้เยาว์ที่มีอายุไม่เกิน 15 ปี และข้อหาหมิ่นประมาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ส่วนข้อหากระทำชำเราเด็กหญิงต้องใช้เวลารวบรวมพยานหลักฐานและสอบปากคำเด็กหญิงวัย 14 ปี ผู้เสียหายก่อน ถ้ามีพยานหลักฐานเพียงพอจึงจะแจ้งข้อหาเพิ่มเติมกับนายณัฐภาพ โดยนัดสอบปากคำนายณัฐภาพอีกครั้งในวันที่ 5 มีนาคมนี้

Source :

มติชน

Date : 1 ก.พ. 2561

Page :

4

No:



ร่วมยินดี - รัฐวิษณุ อนันตวิทยานนท์ เลขานุการศาลแพ่งกรุงเทพใต้, เฉลิมพล นาคสุวรรณ ผู้พิพากษา
ศาลฎีกาชั้นกลาง ร่วมยินดีงานมงคลสมรสระหว่าง พัชรี คมขำ และ อธิราช จารุโสภณ ผู้พิพากษา
ศาลจังหวัดจันทบุรี ณ อาคารเอกประสงค์ กรมยุทธบริการทหาร (วงศ์สว่าง)

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 1 ก.พ. 2561

Page :

8

No:

61036605

อุทธรณ์ยื่นยกคำร้อง 9 ผู้ถือหุ้น 'POLAR'

เมื่อวันที่ 30 มกราคม ที่ศาลล้มละลายกลาง ถนนแจ้งวัฒนะ ศาลอ่านคำสั่งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ที่ผู้ถือหุ้นบริษัท โพลาริส แคปปิตัล จำกัด (มหาชน) หรือ "POLAR" 9 คน เดิมประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายเส้นใยสังเคราะห์ ยื่นคำร้องอุทธรณ์กรณีศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของทั้ง 9 คนที่ขอเข้าเป็นคู่ความร่วมมือในคดีที่นายกำแหง หุ่นหิรัญย์สาย เจ้าหนี้ เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด บมจ.โพลาริส แคปปิตัล จำกัด เป็นลูกหนี้ โดยนายกำแหงนำมูลหนี้ในข้อตกลงการซื้อหุ้นระหว่างบริษัทและนายกำแหงมายื่นฟ้อง โดยครั้งแรกหลังจากที่มีการฟ้องคดีพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด POLAR แล้ว 9 ผู้ถือหุ้นบริษัทได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลางเพื่อขอเข้าเป็นคู่ความร่วมมือโดยโจทก์ฟ้องคดีไม่สุจริต กระทั่งศาลล้มละลายกลางตรวจคำร้องแล้วมีคำสั่งยกคำร้อง ต่อมา 9 ผู้ถือหุ้นบริษัทยื่นคำร้องอุทธรณ์ผ่านศาลล้มละลายกลางตามขั้นตอน ตามกฎหมายการยื่นอุทธรณ์จะเป็นระบบอนุญาต เมื่อศาลล้มละลายกลางรับคำร้องอุทธรณ์ของทั้ง 9 คนไว้พิจารณาแล้ว เห็นว่า 9 ผู้ถือหุ้นไม่ใช่คู่ความ จึงไม่มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาล ดังนั้น มีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ ต่อมา 9 ผู้ถือหุ้นบริษัทยื่นอุทธรณ์ในคำสั่งที่ศาลล้มละลายกลางไม่รับอุทธรณ์อีก

ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พิเคราะห์แล้ว

เห็นว่า ผู้ร้องทั้ง 9 คน ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความร่วมมือ โดยศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้อง แม้ผู้ร้องทั้ง 9 คนอาจอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งศาลล้มละลายกลางได้ แต่การที่ผู้ร้องทั้ง 9 คนอุทธรณ์ว่า ผู้ร้องทั้ง 9 คนเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงมีสิทธิที่จะขอเข้ามาเป็นฝ่ายที่สามนั้น อุทธรณ์ของผู้ร้องทั้ง 9 คนไม่เข้าข้อยกเว้นให้อุทธรณ์ได้ตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ.2542 มาตรา 25 (1)-(5) ที่ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของผู้ร้องทั้ง 9 คนนั้น ศาลอุทธรณ์ชำนัญพิเศษเห็นพ้องด้วย จึงให้ยกคำร้องอุทธรณ์ของผู้ร้องทั้ง 9 คน

สำหรับ บมจ.โพลาริส แคปปิตัล หรือ "POLAR" ก่อนถูกเจ้าหนี้ร้องพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด "POLAR" มีการร้องขอฟื้นฟูกิจการ กระทั่งภายหลังปี 2559 ศาลมีคำสั่งยกเลิกแผนฟื้นฟูกิจการ โดย บมจ.โพลาริส แคปปิตัล หรือ "POLAR" เปลี่ยนชื่อมาจากบริษัท วรณ แคปปิตัล จำกัด (มหาชน) ชื่อย่อ WAT เดิมคือ บริษัท นครหลวงเส้นใย จำกัด (มหาชน) ที่ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายเส้นใยสังเคราะห์และเส้นด้ายในลอน แต่บริษัทประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินมีภาระหนี้จำนวนมาก กระทั่งกลายเป็นข้อพิพาทยื่นฟ้องคดีกันในศาลล้มละลายกลาง

Source : ข่าวสด

Date : 1 ก.พ. 2561

Page : 1,12

No: 61036739

ศาลจำคุก 'ยิ่งยง' 20 ปี

คดีฉ้อโกงชายป่วย
ได้ประกัน 5 แสน

ศาลตัดสินจำคุกลูกทุ่งดัง
'ยิ่งยง ยอดบัวงาม' เป็นเวลา
20 ปี พร้อมพวกอีก 2 คน คดี
ฉ้อโกงชาวบ้าน □อ่านต่อหน้า 12

◀ ได้ประกัน - 'ยิ่งยง ยอดบัวงาม' ได้ประกัน
ตัวหลังศาลจังหวัดมีนบุรีสั่งจำคุก 20 ปี คดีฉ้อโกง
ขายสินค้าและผลิตภัณฑ์เกษตร โดยลูกทุ่งคนดัง
ยืนยันทำงานโดยสุจริตมาตลอด แต่อาจบกพร่อง
จนถูกฟ้อง เมื่อวันที่ 31 ม.ค.

● 'ยิ่งยง' □ ต่อจากหน้า 1

จากการขายสินค้าและผลิตภัณฑ์เกษตร ก่อน
พิจารณาให้ประกันตัว ติราคาประกันคนละ
500,000 บาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามออก
นอกประเทศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล
ส่วนเมียนกักร้องดังก้องฟ้อง เหตุพยานหลักฐาน
โจทก์ฟังไม่ได้ว่าร่วมกันทำความผิด

เมื่อวันที่ 31 ม.ค. ที่ศาลจังหวัดมีนบุรี ศาล
อ่านคำพิพากษาคดีหมายเลข 9045/2558 ที่นาง
จิราภรณ์ สุวรรณเครือ กับพวกรวม 13 ราย
ซึ่งเป็นผู้เสียหายถูกฉ้อโกง เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
บริษัท แทนคุณแผ่นดินสยาม จำกัด, บริษัท
เกษตรสบาย จำกัด, บริษัท สูดยอดไอเดีย
(ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท พลีสันธุ์ ปุ๋ยไทย
อินเตอร์ จำกัด, นายประยงค์ หรือยิ่งยง บัวงาม
หรือยอดบัวงาม นักร้องลูกทุ่งชื่อดัง, นาง
มลลาทิพย์ บัวงาม หรือยอดบัวงาม ภรรยา,
นายปริญญา นิลรัตน์คุณ, น.ส.พิมพ์ภัทรา
นาแล, นายฤทธิวัตร พงษ์รพีมงคล หรือพิสิษฐ์
พงศกรวิวัฒน์, นายนิพนธ์ แสงสีละ น.ส.จุฬา
ภรณ์ แสงวงษ์, นายไชกรมย์ อัจฉริยะนนท์กุล,
นางพิมพ์มาดา ทองประเสริฐแสง หรือกานต์
สินี หรือภัญชัชญาณัน ทองประเสริฐ แสง
(ฟ้าใส), นายวิชาญ ทิมเดช และนางเทพินทร์
เล็กวิไล เป็นจำเลยที่ 1-15 ในความผิดฐาน
ฉ้อโกงประชาชน จากการขายสินค้าและผลิต
ภัณฑ์เกษตร

ระหว่างพิจารณาโจทก์ได้ถอนฟ้อง นาง
พิมพ์มาดา, นายวิชาญ และนางเทพินทร์
จำเลยที่ 13-15 ซึ่งศาลได้สั่งจำหน่ายคดีออก
จากสารบบความไปแล้ว จึงเหลือจำเลยในการ
พิจารณาคดีเพียง 12 ราย

โดยศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์
และจำเลยนำสืบต่อสู้กันแล้วเห็นว่า การ
กระทำของจำเลยทั้ง 12 ราย เป็นความผิดฐาน
ร่วมกันแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชน
หรือปกปิดความจริงที่ควรบอกแจ้งให้กับ
ประชาชน ซึ่งเป็นความผิดฐานฉ้อโกง
ประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
343 วรรคแรก ประกอบมาตรา 83 โดยการ
กระทำของพวกจำเลยเป็นความผิดหลายกรรม
ต่างกันให้ลงโทษทุกกรรม

จึงพิพากษาให้ปรับ บจก.แทนคุณแผ่นดิน
สยาม, บจก.เกษตรสบาย, บริษัทสูดยอด
ไอเดียฯ, บจก.พลีสันธุ์ ปุ๋ยไทยอินเตอร์จำเลย
ที่ 1-4 รวม 13 กระทั่ง กระทั่งละ 10,000 บาท
รวมปรับรายละ 1.3 แสนบาท

ส่วนยิ่งยง, นายปริญญา และนายฤทธิวัตร
จำเลยที่ 5, 7 และ 9 ให้จำคุกคนละ 13 กระทั่ง

กระทรวง 3 ปี รวมจำคุกคนละ 39 ปี ซึ่งทาง
นำสืบของจำเลยทั้งสาม เป็นประโยชน์แก่การ
พิจารณาอยู่บ้างลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุก
กระทรวง 2 ปี รวมจำคุกคนละ 26 ปี แต่
ความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนมีอัตราโทษ
จำคุกอย่างสูงไม่เกิน 10 ปี ดังนั้นเมื่อรวมโทษ
ทุกกระทงแล้วให้จำคุกทั้งสิ้น กำหนดคนละ
20 ปี

โดยให้ยกฟ้องนางมลฑาทิพย์, น.ส.
พิมพ์ภัทรา, นายนิพนธ์, น.ส.จุฬารัตน์, นาย
ไชกริมย์ จำเลยที่ 6, 8, 10, 11 และ 12
เนื่องจากพยานหลักฐานของโจทก์ยังฟังไม่ได้
ว่าจำเลยร่วมกันกระทำความผิด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังศาลมีคำ
พิพากษาจำคุกยิ่งยง กับพวกอีก 2 คน คนละ
20 ปีแล้ว นักร้องลูกทุ่งชื่อดังได้ยื่นหลักทรัพย์
ขอประกันตัว เพื่อดูคดีชั้นอุทธรณ์

ต่อมาศาลพิจารณาแล้วอนุญาตให้ปล่อย
ตัวชั่วคราวจำเลยที่ 5 คือยิ่งยง จำเลยที่ 7 และ
9 โดยตีราคาประกันคนละ 500,000 บาท
พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามออกนอกประเทศ
เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล

หลังได้รับการปล่อยตัว ยิ่งยงกล่าวว่า
ยื่นยันตนทำงานโดยสุจริตมาตลอด แต่อาจ
เกิดข้อบกพร่อง ซึ่งต้องน้อมรับคำตัดสินของ
ศาล และต้องขอบคุณศาลที่ให้โอกาส โดย
ส่วนตัวไม่คิดจะทุจริตพี่น้องประชาชนเลย
ในส่วนของคดีจากนี้มีรายละเอียดค่อนข้าง
มาก ไม่สามารถพูดตรงนี้ได้ ความสูญเสีย
ที่ถูกฟ้องประมาณ 11 ล้านบาท

MIC	MATCHON	Subject Heading :
Source : - 1 ก.พ. 2561	เดลินิวส์	
Date :	Page : 8	No :

จำคุกตลอดชีวิตที่มิยอมมาเสียตัว

เมื่อวันที่ 31 ม.ค. ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ได้อ่านคำพิพากษา คดีดำที่ อาญา 2852/2559 และคดีแดงที่ 384/2561 ของนายภาสพล รัตนดยาริคุณ หรือเสี้ยม อายุ 48 ปี นักรักบี้หนุ่มที่ถูกคนร้ายลวงและอุ้มจากบ้านที่กรุงเทพฯ ก่อนนำมายิงทิ้งริมถนนทางขึ้นเขาภูพานใกล้กับผาเสวย ต.แก้งกระฮาม อ.สมเด็จ จ.กาฬสินธุ์ เกิดเมื่อวันที่ 1 พ.ย. 59 ต่อมาเจ้าหน้าที่สามารถติดตามจับกุมคนร้ายได้ประกอบด้วย 1. นายสิทธิคมน์ หรือมนูญ ภักธเมธพร อดีต นายทหารยศพันเอก จำเลยที่ 2. นายกิตติภพหรือเจลา เกรือโย อดีตนายทหาร ยศร้อยเอก จำเลยที่ 3. นายนำชัย หรือนุด บัวพัฒน์จำเลยที่ 4. นายกองหรือวิรัช รัตนดยาริคุณ (พ่อของผู้ตาย) จำเลยที่ 5. นายกันต์หรือแสง กิรติกา และ จำเลยที่ 6. จ.ศ.ต.ชูชัย พิมพิทักษ์

คดีนี้ศาลได้สืบพยานโดยเฉพาะพยานบุคคล 45 ปากปรากฏ จำเลยที่ 5 คือ นายกันต์หรือแสง กิรติกา ให้การรับสารภาพ และจำเลยที่ 6 คือ จ.ศ.ต.ชูชัย พิมพิทักษ์ มีพฤติกรรมการเพี้ยกักขังหน่วงเหนี่ยว และ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ให้การขัดท้อ ไปยัง จำเลยที่ 4 คือ นายกองหรือวิรัช รัตนดยาริคุณซึ่งเป็นพ่อของผู้ตาย เป็นผู้ว่าจ้างให้ฆ่าลูกของตัวเอง ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์อ่านคำพิพากษาคัดสิน จำคุกตลอดชีวิต จำเลยที่ 1 ถึง จำเลยที่ 4 ส่วนจำเลยที่ 5 ให้การรับสารภาพศาลลดโทษเหลือจำคุก 31 ปี 6 เดือน ส่วนจำเลยที่ 6 โทษกักขังหน่วงเหนี่ยวจำคุก 2 ปี

สำหรับคดีนี้ ถือเป็นคดีสะเทือนขวัญในรอบปี 2559 ซึ่งเป็นการพบศพชายปริศนา และสืบทราบจากผู้ตายคือนายภาสพล รัตนดยาริคุณหรือเสี้ยม อายุ 48 ปี อยู่เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร นักรักบี้หนุ่มนักเรียนนอก ทายาทธุรกิจโรงพิมพ์ขนาดใหญ่จนมาสู่การติดตามจับกุมตัวคนร้ายและให้การขัดท้อว่าผู้จ้างวานให้ฆ่าคือนายกองหรือวิรัช รัตนดยาริคุณ (พ่อของผู้ตาย) เนื่องจากไม่พอใจที่ลูกชายทวงเงินส่วนต่างจากการขายที่ดินในการทำธุรกิจ.

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date :	1 ก.พ. 2561 Page : 10	No :

สืบพยาน 3 ปากยิงวัยรุ่นทุ่งยางแดง 10
ปัตตานี ● ศาลจังหวัดปัตตานีสืบพยานโจทก์ และพยานจำเลยคดีฆาตกรรมของนายอับดุลอาซิ สาและ เป็นโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำเลยที่ 1 กองทัพบก จำเลยที่ 2 และสำนักนายกรัฐมนตรี จำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารที่เข้าปฏิบัติการปิดล้อมและตรวจค้นบ้านเรือนของชาวบ้านที่หมู่บ้านกำบังบือราแง หมู่ที่ 2 ต.น้ำดำ อ.ทุ่งยางแดง จ.ปัตตานี และขณะปฏิบัติหน้าที่ได้ใช้อาวุธปืนยิงนายอับดุลอาซิถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 โดย พนักงานอัยการทนายจำเลยทั้ง 3 แกลงต่อศาลว่ายังคงมีพยานที่จำเลยประสงค์จะนำมาเบิกความต่อศาลอีก 3 ปากสุดท้าย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์หลักฐาน, หัวหน้าชุดของเจ้าหน้าที่ทหารที่ปฏิบัติการในวันเกิดเหตุ และเจ้าหน้าที่ทหารผู้ประสานงานคดี ศาลจึงได้มีคำสั่งนัดสืบพยานจำเลยอีกครั้งเป็นวันที่ 26 และ 27 เม.ย.2561 เวลา 09.00-16.30 น.

Source :

ข่าวหุ้น

Date : 1-1 ก.พ. 2561 Page :

10

No :

AQUA ยื่นฟ้อง “ช่อง 3 และพวก”

● เรียกค่าเสียหาย 333 ล้านบาท นัดไต่สวน 28 พ.ค. นี้

AQUA ยื่นฟ้องคดีแพ่ง-อาญา เรียกค่าเสียหาย 333 ล้านบาท จากบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3) และพวก ฐานหมิ่นประมาทกล่าวข้อความเท็จ ศาลนัดไต่สวนวันที่ 28 พ.ค. นี้

ผู้สื่อข่าว รายงานว่า วานนี้ (31 ม.ค. 2561) นายฉัตรพล ชิดวงรงค์ ทนายความ ตัวแทนบริษัท อควา คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ AQUA ได้เดินทางไปยัง ฟ้องแพ่งและอาญาคดีหมิ่นประมาทบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด และพวก ณ ศาลแพ่ง และศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร

โดยได้ยื่นฟ้องจำเลย จำนวน 10 ราย ในคดีอาญา ประกอบด้วย 1.บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด 2.นายประวิทย์ มาลีนนท์ 3.นายประชุม มาลีนนท์ 4.นางสาวรัตนา มาลีนนท์ 5.นางสาวนิภา มาลีนนท์ 6.นางสาวอัมพร มาลีนนท์ 7.นางรัชณี นิพัทธ์กุลล 8.นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ 9.นางสาวพิชญทัฬห์ จันทร์พุฒ และ 10.นายภาษิต อภิญาภาวาท

พร้อมกันนี้ได้มีการยื่นฟ้องจำเลยอีก จำนวน 15 ราย ในคดีแพ่ง ประกอบด้วย 1.บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) หรือ BEC 2.บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด 3.นายประวิทย์ มาลีนนท์ 4.นายประชุม มาลีนนท์ 5.นางสาวรัตนา มาลีนนท์ 6.นางสาวนิภา มาลีนนท์ 7.นางสาวอัมพร มาลีนนท์ 8.นางรัชณี นิพัทธ์กุลล 9.นายสมประสงค์ บุญยะชัย 10.นายเมทธีว กิจโอธาน 11.นายวรวรรธน์ มาลีนนท์ 12.นายศพล มาลีนนท์ 13.นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ 14.นางสาวพิชญทัฬห์ จันทร์พุฒ และ 15.นายภาษิต อภิญาภาวาท

ทั้งนี้ มีมูลเหตุสืบเนื่องมาจากเมื่อระหว่างวันที่ 17 ม.ค. 2561 ถึงวันที่ 23



ฉัตรพล ชิดวงรงค์

ม.ค. 2561 จำเลยได้กล่าวข้อความและแสดงแผนผังในรายการ “เรื่องเล่าเช้านี้” ในช่วง “ชูวิทย์มีเรื่องเล่า” ซึ่งออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ชื่อไทยทีวีสีช่อง 3 โดยมีเนื้อหาในลักษณะกล่าวหาว่า บริษัทมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับนายกำพล วีระเทพสุภรณ์ และมีส่วนในกิจการอาบอบนวด, การค้ำมนุษย์ และการฟอกเงิน โดยกระทำการผ่านบริษัท ซึ่งช็อกกล่าวหาดังกล่าวล้วนแต่เป็นความเท็จ และเป็นการใส่ความหมิ่นประมาท

ดังนั้นบริษัทจึงต้องดำเนินการทวงกฎหมายเพื่อเรียกร้องให้มีการรับผิดชอบต่อการกระทำดังกล่าว โดยในสวนคดีอาญา บริษัทฟ้องจำเลยในข้อหาตามมาตรา 326 และ 328 ประมวลกฎหมายอาญา ส่วนคดีแพ่ง

นั้น บริษัทฟ้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลย จำนวน 333 ล้านบาท

นายฉัตรพล เปิดเผยว่า ตนเป็นตัวแทนของ AQUA ได้มายื่นเอกสารฟ้องร้องต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และหมิ่นประมาท สืบเนื่องมาจากกรกล่าวข้อความและแสดงแผนผังในรายการผ่านช่องรายการทีวีโทรทัศน์ที่ออกเผยแพร่ไปทั่วประเทศ และทั่วโลกในทำนองที่ว่า AQUA เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์ โดยใช้คำว่าบริษัท ค้ำมนุษย์ จำกัด (มหาชน) และมีสถานบริการอาบอบนวดหลายแห่ง มาถือหุ้นในบริษัท

อีกทั้งมีการกล่าวหาว่าบริษัทถูกใช้เป็นเครื่องมือในการฟอกเงินเรื่องของการปันหุ้น ซึ่งทางบริษัทเห็นว่าเรื่องนี้ไม่เป็นความจริง ซึ่งเป็นความเท็จ และเป็นการใส่ความหมิ่นประมาทอย่างชัดเจน จึงส่งผลให้คณะกรรมการบริษัทและพนักงานบริษัทได้รับความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ฯ ซึ่งการใส่ความหมิ่นประมาทเช่นนั้น ทำให้บริษัทและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง บริษัทเห็นว่าเป็นการกระทำที่หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา

โดยบริษัทได้ทำการเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวน 333 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าเสียหายต่อชื่อเสียงของบริษัท คือ ภาพลักษณ์ของบริษัทที่สะสมมา รวมทั้งชื่อเสียงของคณะกรรมการที่เป็นบุคคลที่รู้จักในสังคม ซึ่งถือว่าไม่เป็นธรรมอย่างยิ่งที่บุคคลส่วนหนึ่งจะต้องมาถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์ คำประเวณี ทั้งนี้ แผนงานรับฟ้องของศาลได้รับคดีไว้เป็นคดีดำหมายเลขที่ 326/2561 และนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เวลา 9.00 น. ■



ฟ้องแล้ว : ภัทรพล ชินวงค์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท อควา คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ AQUA เป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีอาญากับ ชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ และช่อง 3 พร้อมเรียกค่าเสียหายในคดีแพ่ง 333 ล้านบาท ชื้อพาทมิ้นประมาณโดยพาดพิงให้เสียหายทั้งเรื่องค้ำประกันและพอกเงินในศาลากลางกรุงเทพฯ