

นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A7

# เบี้ยปรับในกรณี ที่คู่สัญญาผิดสัญญา

การทำสัญญาของคู่สัญญาควรมีการกำหนดเบี้ยปรับไว้เพื่อเป็นมาตรการป้องกันมิให้ผิดนัดและผิดสัญญา เบี้ยปรับตามกฎหมายมี 2 แบบ **แบบแรก** คู่สัญญาได้รับเงินแล้วไม่ทำงานตามสัญญาหรือไม่ส่งสินค้าเลย **แบบที่สอง** คู่สัญญาทำงานช้า ส่งสินค้าช้า หรือส่งไม่ครบ หรือชำรุดบกพร่อง ดังนั้น ถ้ามีการกำหนดเบี้ยปรับไว้ก็ไม่ต้องพิสูจน์ความเสียหาย เพราะตกลงเรื่องความเสียหายกันไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงง่ายต่อการดำเนินคดี

**ตัวอย่างของคำพิพากษาของศาลฎีกาเกี่ยวกับการปรับเมื่อผิดสัญญาคำพิพากษาฎีกาที่ 556/2511** หลังจากจำเลยทำสัญญาจะขายที่พิพาทให้โจทก์แล้ว แต่ยังไม่ถึงวันโอนตามที่กำหนดไว้ในสัญญานั้น โจทก์ได้ทำสัญญาจะขายที่พิพาทให้บุคคลที่สามโดยกำหนดว่าโจทก์จะโอนที่พิพาทให้บุคคลที่สามในวันเดียวกันกับที่จำเลยจะต้องโอนที่พิพาทให้โจทก์ ถ้าโจทก์ผิดสัญญาโจทก์ต้องเสียเบี้ยปรับ 4 หมื่นบาท โจทก์ได้แจ้งเรื่องสัญญาและเบี้ยปรับให้จำเลยทราบแล้ว ต่อมาเมื่อถึงกำหนดวันโอน จำเลยไม่ยอมโอนที่พิพาทให้โจทก์ โจทก์ถูกบุคคลที่สามปรับ 4 หมื่นบาท จำเลยต้องชำระค่าเสียหาย 4 หมื่นบาทนี้ให้โจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 222 วรรคสอง

**คำพิพากษาฎีกาที่ 2299/2533** ทำสัญญาตกลงกันว่าผู้ขายตกลงจะทำถนนผ่านที่ดินในสวนของผู้ขายหลังจากแบ่งแยกโฉนดขายให้แก่ผู้ซื้อแล้ว หากผิดสัญญายอมให้ผู้ซื้อปรับผู้ขายเป็นเงิน 5 หมื่นบาท ข้อตกลงนี้เป็นเรื่องสัญญาจะให้เบี้ยปรับเมื่อไม่ชำระหนี้ เมื่อผู้ซื้อตกลงเรียกเอาเบี้ยปรับแล้ว จึงไม่มีสิทธิเรียกให้ทำถนนอีก

**คำพิพากษาฎีกาที่ 2297/2523** โจทก์บรรยายฟ้องว่า เมื่อจำเลยไม่ทำถนนจึงให้ทนายความมีหนังสือถึงจำเลยให้นำเบี้ยปรับ 5 หมื่นบาท มาชำระหนี้แก่โจทก์ จึงเป็นกรณีโจทก์เจตนาเรียกเบี้ยปรับ เมื่อโจทก์เรียกเบี้ยปรับแล้ว โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกให้จำเลยทำถนนอีกตาม ป.พ.พ. มาตรา 380

**คำพิพากษาฎีกาที่ 3354/2531** สัญญาจะซื้อขายระบุว่า ถ้าผู้จะขายผิดสัญญาไม่ไปทำสัญญาและจดทะเบียนขายตามกำหนด ผู้จะขายจะยอมให้ผู้จะซื้อปรับ 2 หมื่นบาท อีกส่วนหนึ่งด้วย โดยไม่มีข้อความตอนใดระบุให้สิทธิผู้จะขายเลือกปฏิบัติไม่ยอมขายที่ดินให้ผู้จะซื้อผู้จะซื้อเท่านั้น จึงเลือกเรียกเอาเบี้ยปรับหรือเรียกร้องให้ผู้จะขายชำระหนี้แต่อย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 380 เมื่อโจทก์ผู้จะซื้อเรียกร้องให้จำเลยซึ่งเป็นผู้จะขายให้ขายที่ดินตามสัญญา และสภาพแห่งนั้นก็เปิดช่องให้ศาลบังคับได้ จำเลยจึงไม่มีสิทธิที่จะเลือกปฏิบัติด้วยการขอคืนเงินมัดจำและยอมชำระค่าปรับให้โจทก์

**คำพิพากษาฎีกาที่ 289/2495** แม้สัญญาจะซื้อขายที่ดินได้ กำหนดเบี้ยปรับกันไว้ในเมื่อผู้ขายผิดสัญญาก็ดี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 380 บัญญัติให้สิทธิแก่เจ้าหนี้เลือกเรียกเอาเบี้ยปรับหรือเรียกร้องให้ลูกหนี้ชำระหนี้แต่อย่างหนึ่งอย่างใดได้ ฉะนั้นถ้าผู้ขายทำผิดสัญญาโดยไม่ยอมขายที่ดินให้แก่ผู้ซื้อผู้ซื้อที่ยอมมีสิทธิฟ้องร้องผู้ขายขอให้ศาลบังคับให้โอนขายตามสัญญาได้ **คำพิพากษาฎีกาที่ 664/2530** เมื่อโจทก์เรียกร้องเอาเบี้ยปรับแล้ว และจำนวนเบี้ยปรับสูงกว่าค่าเสียหายที่โจทก์ต้องซื้อของในราคาที่แพงกว่า

ราคาเดิม โจทก์จึงจะเรียกเอาค่าเสียหายดังกล่าวอีกไม่ได้ เพราะเป็นการเรียกร้องค่าเสียหายนอกเหนือไปจากความเสียหายที่โจทก์ได้รับ ชัดต่อประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 380 วรรคสอง

**คำพิพากษาฎีกาที่ 5277/2540** ตามสัญญาเช่า ข้อ 11 มีข้อความว่า “หากผู้ให้เช่ามีความประสงค์จะใช้อาคารที่เช่าเพื่อดำเนินการของรัฐบาลหรือกิจการใดๆ ของผู้ให้เช่า ผู้เช่ายินยอมขนย้ายสิ่งของสัมภาระและบิวารออกจากอาคารที่เช่าภายใน 30 วัน หากครบกำหนดแล้วผู้เช่าไม่ยอมออกจากอาคารที่เช่า ผู้เช่ายินยอมชำระค่าปรับแก่ผู้ให้เช่าในอัตราวันละ 1 ใน 3 ของค่าเช่ารายเดือนเป็นเงิน 100 บาท (หนึ่งร้อยบาทถ้วน) จนกว่าจะออกจากอาคารที่เช่า” ตามข้อตกลงดังกล่าวถือเป็นค่าเสียหายที่คู่สัญญาตกลงกันไว้ล่วงหน้า จึงมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของค่าเสียหายและตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 380 วรรคสอง ก็บัญญัติไว้ให้เจ้าหนี้เรียกค่าเสียหายได้เต็มจำนวนที่เสียไปโดยให้คิดเบี้ยปรับเป็นจำนวนน้อยที่สุดของค่าเสียหาย เมื่อคดีนี้โจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายเท่ากับอัตราค่าเช่าและศาลล่างพิพากษาให้โจทก์ได้รับค่าเสียหายเต็มจำนวนที่โจทก์ได้รับความเสียหายแล้ว โจทก์จะเรียกร้องให้จำเลยเสียเบี้ยปรับดังกล่าวให้โจทก์อีกไม่ได้ เพราะเป็นการเรียกร้องที่นอกเหนือไปจากความเสียหายที่โจทก์ได้รับชัดต่อมาตรา 380 วรรคสองดังกล่าวข้างต้น

การกำหนดเบี้ยปรับไว้ล่วงหน้า จะช่วยป้องปรามมิให้คู่สัญญาถ่วงช้าผิดนัดหรือผิดสัญญา ■

Source :

คม ชัด ลึก

Date : - 8 ก.พ. 2561

Page :

2

No :

# เขียน เจาะข่าว ก้าวไทย คม·ชัด·ลึก

ปีที่ 17 ฉบับที่ 5928 วันพฤหัสบดีที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561

## กฎหมายต้องใช้กับทุกชนชั้น

จากกรณีเจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าได้เข้าจับกุมผู้บริหารของบริษัทก่อสร้างยักษ์ใหญ่พร้อมพวกที่เข้าไปลักลอบล่าสัตว์ป่าคุ้มครองในบริเวณป่าห้วยปะชิ ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก ท้องที่ ต.ชะแล อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี โดยได้ทางเดินที่ในพื้นที่ห้าม อีกทั้งยึดของกลางจำนวนมากทั้งซากสัตว์ เช่น เสือดำที่ถูกฆ่าและรวมทั้งหนังเสือ ไก่ฟ้าหลังเทา รวมถึงอาวุธปืนประเภทไรเฟิลติดกล้องและปืนลูกซองแฝด ซึ่งจากหลักฐานและพยานต่างๆ เจ้าหน้าที่มั่นใจในการกระทำผิดพร้อมแจ้ง 6 ข้อหาดำเนินคดี แม้เจ้าตัวและพวกพ้องยังให้การปฏิเสธก็ตาม ซึ่งเรื่องนี้ไม่เพียงมีคดีอาญาแต่ยังรวมไปถึงประเด็นที่ถกเถียงในโลกออนไลน์ว่าคนระดับนี้เป็นแขกวิไอพีของเจ้าหน้าที่รัฐระดับบนซึ่งได้รับอภิสิทธิ์เอื้ออำนวยความสะดวกเข้าไปในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติได้

ปมร้อนเรื่องนี้ยังต้องจับตากันต่อไปว่าจะสามารถดำเนินคดีกับผู้บริหารเอกชนยักษ์ใหญ่ได้หรือไม่ เพราะแน่นอนว่าการต่อสู้ทางคดีจะต้องเข้มข้นและมีการเกรงกันว่าอาจใช้ความสัมพันธ์ที่มีกับผู้ใหญ่ในรัฐบาลเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อฝ่ายตัวเอง ซึ่ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ระบุว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของการทำผิดกฎหมาย ไม่ว่าใครก็ตามที่ทำผิดกฎหมายก็ต้องถูกลงโทษ ถ้ามีการพิจารณาคดีแล้วว่าผิดก็ต้องเข้ากระบวนการยุติธรรม ซึ่งทุกเรื่องเป็นเรื่องของกลไก ให้ทุกฝ่ายดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา อย่ามาอ้างตนหรืออ้างใครเอื้อประโยชน์ใครไม่ได้ทั้งนั้น อย่างไรก็ตามดีที่ผ่านมามีตัวอย่างให้เห็นถึงคดีที่กลุ่มคนมีฐานะหรือคนรวยตกเป็นจำเลย พบว่าส่วนใหญ่มักหลุดรอดหรือไม่ก็ตามจับกุมตัวมาลงโทษไม่ได้ ดังเช่นคดีของทนายทศเรืองตี๋มชูกำลังขับรถหรูชนตำรวจเสียชีวิตก็เห็นกันอยู่

กรณีของผู้บริหารบริษัทที่ยกเข้าไปล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแม้จะปฏิเสธในทำนองว่าไม่ใช่คนยิงแต่การเข้าไปในเขตหวงห้ามและอยู่ร่วมกับกลุ่มพวกพ้องที่มีซากสัตว์นั้นก็ต้องตอบให้ได้ว่าเข้าไปมีเจตนาอย่างไร เพราะเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าได้ถูกอนุรักษ์ไว้สำหรับสัตว์ป่าที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์หรือเหลือจำนวนน้อย ดังนั้น การจะเข้าไปในพื้นที่หรือตั้งแคมป์มีเพียงกรณีเดียวคือเพื่อการศึกษาธรรมชาติเท่านั้น นอกจากนี้การเข้าไปของผู้บริหารระดับนี้ก็ยังมีกระแสข่าวว่าเจ้าหน้าที่รัฐระดับใหญ่มีส่วนรู้เห็นและอำนวยความสะดวกซึ่งประเด็นนี้ก็ต้องสอบสวนให้ละเอียดว่ามี การเอื้อประโยชน์กันหรือไม่ เพราะคดีนี้ถือว่าเป็นการกระทำที่ค่อนข้างทำหายกฎหมาย โดยเฉพาะบุคคลเกี่ยวข้องเป็นคนมีฐานะมีหน้าตาในแวดวงระดับสูงและบริหารบริษัทใหญ่โตซึ่งโยงไปถึงจริยธรรมด้วย

ช่องว่างของคนจนและคนรวยในประเทศไทยดูเหมือนว่าจะมีความเหลื่อมล้ำมากขึ้น ทั้งเรื่องด้านเศรษฐกิจรวมไปถึงการบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เท่าเทียมกัน ทำให้เกิดความไม่เสมอภาคกลายเป็นความกดดันชนชั้นทางสังคม ที่เห็นได้ชัดคือคดีของตายายเก็บเห็ดในป่า จ.กาฬสินธุ์ ที่ถูกลงโทษ จึงมีคำถามว่ากฎหมายของไทยเอื้อไม่ถึงคนรวยใช่หรือไม่ ขณะที่นายศศิน เฉลิมลาภ ประธานมูลนิธิสืบ นาคะเสถียร ได้ออกแถลงการณ์เรียกร้องรัฐบาลและคสช.จัดการจริงจังในเรื่องนี้ อย่าได้เกรงกลัวต่ออิทธิพลและสถานะทางธุรกิจอันใหญ่โต แต่ให้สอบสวนและดำเนินการตามกฎหมายให้ถึงที่สุดเพื่อสร้างบรรทัดฐานที่ดี โดยเฉพาะการที่คนที่มีสถานภาพทางสังคมเข้าไปล่าสัตว์ป่าแสดงให้เห็นถึงการไม่เคารพต่อกฎหมายและการอนุรักษ์ จึงต้องตามดูกันต่อไปว่ากฎหมายใช้ได้กับทุกชนชั้นจริงหรือไม่

Source : มติชน

Date : 8 ก.พ. 2561

Page : 11

No: 61045390

## ผอ.ฉวยีน2แสน-ศาลให้ประกัน

เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ ที่ สภ.บัวใหญ่ นายณัฐภาพ บุญทองโท อายุ 51 ปี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าตองท่าเนินสามัคคี อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา พร้อมทนายความ เดินทางเข้าพบพนักงานสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาพรากรผู้เยาว์ เด็กอายุไม่เกิน 15 ปีเพื่อการอนาจาร และกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี หลังถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมชู้สาวกับเด็กนักเรียนหญิง ม.2 อายุ 14 ปี โดยนายณัฐภาพให้การปฏิเสธทุกข้อหา และขอไปให้การในชั้นศาล หลังสอบปากคำ พนักงานสอบสวนนำตัวนายณัฐภาพไปขออำนาจศาลจังหวัดบัวใหญ่ฝากขัง เนื่องจากคดีนี้มีอัตราโทษสูง โดยทนายความของนายณัฐภาพยื่นหลักทรัพย์เป็นเงินสด 2 แสนบาทเพื่อขอประกันตัว โดยศาลจังหวัดบัวใหญ่อนุญาตให้นายณัฐภาพประกันตัวได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ส่วนความคืบหน้าการสอบสวนวินัยร้ายแรงนายณัฐภาพ โดยคณะกรรมการ 3 คน ซึ่งทางศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมาแต่งตั้งขึ้นมา ได้ลงพื้นที่ อ.บัวใหญ่ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา เพื่อสอบพยานแวดล้อมและรวบรวมพยานหลักฐานที่โรงเรียนบ้านป่าตองท่าเนินสามัคคี และที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครราชสีมา เขต 6 รวมทั้งเปิดโอกาสให้นายณัฐภาพเข้าให้ปากคำและแก้ข้อกล่าวหาภายใน 15 วัน แต่นายณัฐภาพยังไม่เข้าพบคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ขณะเดียวกันสำนักงานครูสภาส่งเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ อ.บัวใหญ่ เพื่อมารวบรวมข้อมูลหลักฐานการกระทำผิดต่างๆ ไปประกอบการพิจารณาเสนอถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหาร

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 8 ก.พ. 2561 Page : 11

No: 61045184

## ศาลประทับฟ้องคดีหมิ่นคิงเพาเวอร์

เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ ที่ห้องพิจารณา 807 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำสั่งคดีที่บริษัท คิง เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด บริษัท คิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด และบริษัท คิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด มอบอำนาจให้นายนนทฐ์ เหมทานนท์ ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ อดีต ส.ส.นครนายก พรรคประชาธิปัตย์ และอดีตรองประธานคณะกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เป็นจำเลยฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นด้วยการโฆษณา

กรณีเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2560 จำเลยแถลงข่าวใส่ความบริษัทโจทก์ทั้งสามทำนองว่า บริษัท โจทก์ที่ได้รับอนุญาตจากบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด

(มหาชน) (ทอท.) ให้ประกอบธุรกิจหลักและกิจการเชิงพาณิชย์ภายในสนามบินสุวรรณภูมิ เป็นกลุ่มที่ให้ผลประโยชน์และความช่วยเหลือแก่ ทอท. ซึ่งมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของประเทศ จนทำให้เกิดความวุ่นวายด้านเศรษฐกิจและสังคม สร้างความเสียหายเป็นจำนวนมาก ล้วนเป็นเท็จ การกระทำของจำเลยดังกล่าวทำให้บริษัทโจทก์ได้รับความเสียหายถูกดูหมิ่น เกลียดชัง จากผู้ที่ฟังการแถลงข่าว จึงขอให้ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยตามความผิดด้วย เหตุเกิดที่แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กทม.

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานโจทก์ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่าคดีมีมูลเพียงพอ จึงให้ประทับรับฟ้องไว้พิจารณาและนัดสอบคำให้การจำเลยและกำหนดวันนัดสืบพยานโจทก์ในวันที่ 12 มีนาคม เวลา 13.30 น.

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 8 ก.พ. 2561

Page : 8

No: 61045177

## ศาลนัดสืบพยานคดีหลอกแชร์หาย

เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ ที่ห้องพิจารณาคดี 813 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจพยานหลักฐาน คดีร่วมกันฟอกเงินข้าราชการบำนาญจุฬาฯ หมายเลขคำพิพ. 34/2560 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายสวัสดิ์ แสงบางปลา อายุ 80 ปี อดีตประธานดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นจำเลย ในความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน กรณีจำเลยหลอกลวงให้ประชาชนนำเงินมาร่วมลงทุนเพื่อจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล ก่อนจำเลยจะนำเงินเป็นของตนเองโดยทุจริต

นายสวัสดิ์ถูกจับกุมตัวตั้งแต่พฤษภาคม 2560 ไม่ได้ประกันตัวตั้งแต่ชั้นฝากขัง ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ และวันนี้ศาลได้เบิกตัวจำเลยมาร่วมกระบวนการพิจารณาคดี

เมื่อถึงเวลานัด อัยการโจทก์ได้แถลงต่อศาลขอ subpoena โจทก์เข้าสืบ 20 ปาก เช่น เจ้าหน้าที่พนักงานตำรวจผู้กล่าวหา หัวหน้าฝ่ายการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ และผู้เสียหายในคดี ใช้เวลา 6 นาที ขณะที่นายสวัสดิ์ จำเลย แถลงต่อศาลขอ subpoena เข้าสืบ หักล้างจำนวน 3 ปาก มีจำเลยที่อ้างตนเองเป็นพยาน และพยานเป็นผู้รู้เห็นว่าจำเลยนำเงินไปลงทุนทำธุรกิจ และเป็นผู้ช่วยเหลือในการเจรจาประนอมหนี้ โดยใช้เวลา 1 นาที

ศาลพิจารณาล้วนอนุญาตตามที่คู่ความทั้งสองฝ่ายร้องขอ กำหนดวันนัดสืบพยานโจทก์ ครั้งแรกวันที่ 16 สิงหาคม 2561 เวลา 09.00 น. พร้อมแจ้งให้โจทก์และจำเลยทราบว่าจะพิจารณาคดีติดต่อกัน รวมทั้งกำชับให้คู่ความเตรียมพยานมาให้พร้อมสืบในวันนัด

Source : เติลินิวส์ (บ่าย)

Date : ๗-๘ ก.พ. ๒๕๕๗

Page :

1, 8

No :

# ฟันเจ้าวัดสวนดอก สามบัตร์คนตาย

สิ่งฟ้อง “พระราชรัชมณี” เจ้าอาวาสวัดสวนดอก-เจ้าคณะอำเภอเมืองเชียงใหม่ สามบัตร์ประชาชนผี หากผิดจริงมีสิทธิจิวรปลิว “ผบช.ภ.๕” สรุปคดีชี้ผิดชัดเจน ข้อหา ♦อ่านต่อหน้า ๘

## สวมบัตร □ ต่อจากหน้า 1

สวมบัตรประชาชนคนตายโดยที่ตนเองไม่มีสัญชาติไทยส่งสำนวนให้อัยการแล้ว ด้าน ผอ.สำนักพุทธเชียงใหม่ แจงหลวงพ่อบุญญิตสงฆ์ บอกควรรอผลคดีอาญาให้ศาลตัดสินก่อนค่อยว่ากันใหม่

จากกรณีที่มีผู้ร้องเรียนเข้าไปที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อขอให้ตรวจสอบพระราชธรรมเจ้าอาวาสวัดสวนดอก พระอารามหลวง อ.เมือง จ.เชียงใหม่ และเจ้าคณะอำเภอเมืองเชียงใหม่ เนื่องจากมีข้อมูลหลักฐานว่าพระราชธรรมนี้ มีการใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชนตรงกับ ด.ช.ดวงดี เวียงดินคำ อยู่บ้านเลขที่ 283/1 หมู่ 2 ต.บ้านแก้ง อ.ภูเขียว จ.ชัยภูมิ หมายเลขบัตร 3-3610-00558-10-1 ทั้งที่ ด.ช.ดวงดี เสียชีวิตไปตั้งแต่ปี 2538 ว่าเป็นการสวมสิทธิคนตายหรือไม่ และยังถือว่าเป็นภัยต่อความมั่นคง และกระทบวงการสงฆ์ของไทยด้วย ซึ่งทางพระราชธรรมนี้ได้เข้าพบพนักงานสอบสวนและให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา โดยยืนยันว่าเป็นคนไทยแน่นอนตามที่เสนอข่าวไปแล้ว

ความลับหน้าเมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 6 ก.พ. ที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค (บช.ภ.5) พล.ต.ท.พุทธพรชัย ประเสริฐศักดิ์ ผบ.ภ.5 กล่าวได้ว่า ได้รับรายงานจากทีมพนักงานสอบสวนในคดีนี้ว่ารวบรวมพยานหลักฐานและสรุปสำนวนส่งให้อัยการเพื่อฟ้องต่อศาลจังหวัดฝางเรียบร้อยแล้ว โดยทีมพนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องดำเนินคดีพระราชธรรมนี้ ในข้อหา “ยื่นคำขอมีบัตรโดยมิได้มีสัญชาติไทยด้วยการแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งข้อความหรือหลักฐานอันเป็นเท็จต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการขอมีบัตรใช้หรือแสดงบัตรอันเกิดจากการยื่นคำขอมีบัตรโดยมิได้มีสัญชาติไทยด้วยการแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

เป็นคนไม่มีสัญชาติไทยตามกฎหมาย

ว่าด้วยสัญชาติ ทำให้ หรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อให้ตนเองหรือมีชื่อหรือมีรายการอย่างหนึ่งอย่างใดในทะเบียนบ้านหรือเอกสารทะเบียนราษฎรอื่นโดยมิชอบ แจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน แจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารราชการและใช้เอกสารอันเกิดจากการแจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความอันเป็นเท็จ” ตาม พ.ร.บ.บัตรประชาชน พ.ศ. 2526 มาตรา 14 พ.ร.บ.การทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 มาตรา 50 และประมวลกฎหมายอาญามาตรา 137,267 และ 268 ซึ่งความผิดแต่ละข้อหาแยกเป็น 3 กรรม และหลังจากนี้คงต้องรอการพิจารณาของทางอัยการ หากมีความเห็นสั่งฟ้องจะนัดหมายนำตัวพระราชธรรมนี้สั่งฟ้องต่อศาลซึ่งหากตัดสินว่าผิดคงต้องมีการนำเข้าสู่ขั้นตอนการลาสิกขา (สึก) ต่อไป

ผบ.ภ.5 กล่าวต่อว่า คดีของเจ้าอาวาสตอนนี้ถือว่ายุติแล้วตอนเกิดคดีทางตำรวจได้ตั้งเป็นคณะทำงานสืบสวนสอบสวน และได้สรุปสำนวนคดีเสนอให้ทางพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเมื่อต้นเดือนที่ผ่านมาแม้ที่ผ่านมาผู้ต้องหาจะปฏิเสธ แต่ตำรวจมีพยานหลักฐานทุกอย่างที่จะเอาผิดกับเจ้าอาวาสได้ คดีนี้เริ่มต้นการได้บัตรมานานมันผิดกฎหมาย ซึ่งเมื่อได้มาแล้วใช้ต่อไปเรื่อย ๆ เกี่ยวกับผิดกฎหมายต่อกันมา ทั้งนี้ทางพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องการสอบสวนและการสั่งฟ้องไปทางคณะสงฆ์แล้ว หลังจากนี้อยู่ที่ว่าทางคณะสงฆ์จะพิจารณาดำเนินการอย่างไรคงต้องดูกันอีกที

ด้าน นายอุบลพันธ์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเชียงใหม่ กล่าวว่า ตอนนี้ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาและทางสังฆาธิการรับทราบเรื่องแล้วว่าทางเจ้าหน้าที่ตำรวจสรุปสำนวนมีความเห็นสั่งฟ้องเจ้าอาวาสวัดสวนดอกแล้วซึ่งทุกฝ่ายเห็นพ้องว่าในคดีนี้ท่านไม่ได้ผิดพระธรรมวินัย แต่ผิดกฎหมายอาญาทุกฝ่ายจึงมีความเห็นว่าควรจะรอให้คดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และศาลตัดสินออกมาก่อนเลยดีกว่าก่อนนั้นจึงค่อยมาประชุมกันว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไปใน

ทิศทางใด

สำหรับคดีนี้ทางปลัดอำเภอแม่เอย จ.เชียงใหม่ ได้เข้าแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน สก.แม่เอย จ.เชียงใหม่ เพราะจากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนจากศูนย์ดำรงธรรมพบว่าพระราชธรรมนี้ได้ทำการสวมบัตรประชาชนของบุคคลอื่น โดยเมื่อวันที่ 24 เม.ย. 2542 ณ ที่ว่าการอำเภอแม่เอย พระราชธรรมนี้ได้มายื่นคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน โดยมีเลขบัตรประจำตัวประชาชนหมายเลข 3-3610-00558-10-1 และนำหนังสือสุทธิ มาแสดงเป็นหลักฐานในการขอทำบัตรประจำตัวประชาชน

ต่อมาทางอำเภอแม่เอย ได้ตรวจสอบพบว่าเลขบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าวเป็นข้อมูลของ ด.ช.ดวงดี เวียงดินคำ บุตรของนายกำ นางมา อยู่บ้านเลขที่ 283/1 หมู่ 2 ต.บ้านแก้ง อ.ภูเขียว จ.ชัยภูมิ ซึ่งได้เสียชีวิตไปแล้วตั้งแต่ปี 2538 และจากการสืบสวนทราบว่าพระราชธรรมนี้ คือนายนิมิต ยอดคำ อายุ 52 ปี มีหมายเลขบัตรประจำตัวที่ลงทะเบียนเป็นคนเมียนมาพลัดถิ่นหมายเลข 6501054006959 อยู่บ้านเลขที่ 37 หมู่ 14 ต.ท่าตอน อ.แม่เอย จ.เชียงใหม่ มีบิดาชื่อนายนามแสง มารดาชื่อนางอิ่ง ทางเจ้าหน้าที่ อ.แม่เอย ได้ตรวจสอบพิจารณาแล้วว่าทางดังกล่าวเป็นความผิด จึงได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์

หลังจากนั้นทางพระราชธรรมนี้ ได้เข้าพบพนักงานสอบสวนและให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา โดยให้การเบี่ยงเบนเพียงว่าเป็นคนไทยอย่างแน่นอน แต่บ้านเกิดอยู่ในชุมชนที่มีการคดหล่นจากระบบทะเบียนราษฎรของทางราชการต่อมาได้บรรพชาเป็นสามเณรและอุปสมบทเป็นพระภิกษุ ที่วัดท่าตอน และจำพรรษาอยู่ที่วัดท่าตอนต่อมาในปี 2535 ได้มีพระผู้ใหญ่ชื่อ “หลวงพ่อดิลก” จำวัดอยู่ที่วัดพระพิเรนทร์ กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันได้มรณภาพไปแล้วเป็นคนดำเนินกรณำบัตรประชาชน ซึ่งมีชื่อตรงกับของตัวเองทุกอย่างมาให้และแจ้งชื่อของเจ้าทะเบียนบ้าน จึงยืนยันว่าไม่มีส่วนรู้เห็นเรื่องอื่นผิดเลย.



## ลูกเต็งคนพิการฟ้องศาลเสียชีวิตพาราเกมส์

นายพิพัฒน์ เงินกระแชง นักกีฬาเทเบิลเทนนิสคนพิการ ทำการยื่นเรื่องขออำนาจศาลฟ้องร้องสมาคมกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทย และ นายอรรถฤทธิ์ ศฤงคไพบูลย์ รองประธานเตรียมทีมนักกีฬาคนพิการทีมชาติไทย ที่ทำให้ตนเสียชีวิตเข้าร่วมทีมนักกีฬาคนพิการทีมชาติไทยชุดสุดท้าย “อาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 9” ที่ประเทศมาเลเซีย เมื่อปี 2017 โดยนายพิพัฒน์ได้เดินทางไปยื่นเรื่องต่อศาลแขวงพระนครเหนือ ถนนรัชดาฯ เมื่อวันที่ 5 ก.พ. ที่ผ่านมา

นักตบลูกเต็งหนุ่มคนพิการเปิดเผยว่า เหตุการณ์เริ่มต้นเมื่อช่วงต้นปี 2017 ซึ่งเป็นช่วงที่ทางสมาคมกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทยเริ่มทำการเตรียมทีมนักกีฬาทุกชนิดให้พร้อมก่อนเข้าร่วมศึกอาเซียนพาราเกมส์ ในเดือนกันยายน ซึ่งตนเองเป็นนักเทเบิลเทนนิสในระดับคลาส ที่ที่ 8 (เส้นประสาทแขนขวาขาดและแขนขวากับขาขวาเสีย) แต่ตนได้ร่วมฝึกซ้อมกับบรรพต ศิลปคง นักกีฬาเทเบิลเทนนิสคนพิการในคลาสที่ที่ 10 ซึ่งทำผลงานร่วมกันได้ดี และมองว่าหากเล่นร่วมกันในคลาส 10 นั้นจะแข่งขันประเภทคู่หรือทีมในอาเซียนพาราเกมส์ ก็น่าจะมีโอกาสได้เหรียญ ตนจึงทำการคัดตัวทีมชาติในคลาส ที่ที่ 10

ผลปรากฏว่าในตอนนั้น นายบรรพตคัดติดเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนอันดับสองเป็น ปณชัย กลัดกันแสง และตนเองคัดติดเป็นอันดับสาม ซึ่งนายปณชัยเป็นนักกีฬาที่ปกติจะตีร่วมกับคนปกติ และเพิ่งจะมาร่วมคัดกับทีมคนพิการครั้งแรก และตนเชื่อมั่นว่าไม่ว่าใครก็มองออกมา นายปณชัยแทบจะไม่มีลักษณะของความพิการแต่อย่างใดเลย แต่เพียงว่านายปณชัยมีรอยแผลตรงนิ้วเล็กน้อยเท่านั้น แต่ตนก็ไม่ได้ทำอะไรและยอมให้ทางสมาคมจัดการเลือกสองตัวแทนที่ผลการคัดตัวดีที่สุดไปร่วมเก็บตัวเตรียมเข้าแข่งขัน

จากนั้นก่อนที่รายการอาเซียนพาราเกมส์จะเริ่มขึ้น จะมีรายการเก็บคะแนนสะสมโลกก่อนในช่วงกลางปีที่ประเทศสเปน, โรมานี และจีน ซึ่งในแต่ละครั้งแต่ละประเทศที่จัดแข่งขันนั้นมองว่าจะต้องมีการตรวจคลาสหรือตรวจความพร้อมของนักกีฬาที่เข้าร่วมก่อน ซึ่งในสนามที่ประเทศสเปนกับโรมานี คุณหมอผู้ตรวจทั้งหมดเป็นหมอมองจากหลากหลายประเทศ ทางสมาคมก็ส่ง บรรพต ศิลปคง เข้าร่วม แต่ไม่ได้ส่ง ปณชัย, กลัดกันแสง เข้าร่วม แต่พอมาส่งทีมที่ประเทศจีนมีรายชื่อของคุณหมอ อรรถฤทธิ์ ศฤงคไพบูลย์ รองประธานเตรียมทีมนักกีฬาคนพิการทีมชาติไทย เป็นหนึ่งในทีมตรวจคลาส ปรากฏว่าทางสมาคมส่งปณชัยไปเข้าร่วม และคุณหมออรรถฤทธิ์ก็ให้ปณชัยผ่านการตรวจคลาสเข้าร่วมได้ แต่คุณหมอจากประเทศอื่นอีก 3-4 ประเทศไม่ให้ผ่าน ปณชัยจึงไม่ได้ร่วมแข่งเก็บคะแนนที่จีน

ช่วงนั้นตนก็เริ่มส่งหนังสือทักท้วงและร้องเรียนไปยังการกีฬาแห่งประเทศไทย และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาให้พิจารณาถึงเรื่องดังกล่าวนี้ไปแล้ว เพื่อความเป็นไปได้ที่จะมีการเปลี่ยนตัวนักกีฬาแล้วตน

อาจจะมียสิทธิ์เข้าร่วมการแข่งขันอาเซียนพาราเกมส์แทนเพื่อไม่ให้เสียสิทธิ์ตัวแทนนักกีฬาของไทย แต่ก็ไม่ได้รับการตอบกลับมาจากที่ใด และรายชื่อเข้าร่วมแข่งขันก็ยังเป็นบรรพตและปณชัย ทว่าท้ายที่สุดก็มีการถอดชื่อของปณชัยออกจากการเข้าร่วมแข่งขันแบบฉุกเฉินไม่กี่วันก่อนเดินทาง ทำให้นักกีฬาเทเบิลเทนนิสคนพิการทีมชาติไทยในคลาส ที่ที่ 10 จึงมีเพียง บรรพต ศิลปคง ไปเข้าร่วมเพียงคนเดียว

“จากวันนั้นจนถึงล่าสุด ผมได้ทำการพูดคุยกับทางชมรมเทเบิลเทนนิสเพื่อคนพิการแล้วมองว่า ควรที่จะทำการรวบรวมข้อมูลและเรียกร้องสิทธิ์อย่างจริงจังเพื่อให้มันเกิดเป็นเคสตัวอย่างขึ้น มิฉะนั้นผมเชื่อมั่นว่าจะเกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นอีกอย่างแน่นอน 1.เลยคือเรายื่นทักท้วงว่าหากไม่มีความชอบมาพากลทำไมถึงไม่ส่งนักกีฬาไปตรวจตั้งแต่สนามที่ประเทศสเปนและโรมานีที่ไม่มีผู้ตรวจคลาสเป็นต่างประเทศล้วนๆ หากทราบผลตั้งแต่ตอนนั้นแล้วไม่ผ่านจริงๆ ทางสมาคมจะได้ส่งนักกีฬาที่คัดผ่านในระดับรองลงมาเข้าร่วมอาเซียนพาราเกมส์ จะได้ไม่เสียสิทธิ์ ไม่ใช่ใช้ไฟก๊สแต่เพียงว่าจะเอานักกีฬาที่จะเป็นคนปกติอยู่แล้วเข้าร่วม เพราะมีโอกาสคว้าเหรียญ

2.นอกจากการเสียสิทธิ์คนอื่นแล้ว ในการที่ให้ปณชัยไปเข้าร่วมเก็บตัวทั้งๆ ที่เป็นใครก็น่าจะพอมองออกว่าเปอร์เซ็นต์ในการตรวจคลาสผ่านมันน้อยมากเป็นการละเลยงบประมาณการเก็บตัวของกกท.ไปอย่างเปล่าประโยชน์ เพราะนักกีฬาคณะหนึ่งเก็บตัวก่อนไปอาเซียนพาราเกมส์ 6 เดือน ใช้งบประมาณเดือนละ 18,000 บาท รวมทั้งสิ้น 108,000 บาท มันไม่ใช่เรื่องเล็กๆ เลย หรือต่อให้เรื่องทั้งหมดไม่มีบัลลัมคมในจริงเป็นความผิดพลาดของระบบการทำงาน มันก็เป็นเรื่องที่ไม่น่าเชื่อว่าสมาคมจะทำหน้าที่ที่เป็นภารกิจระดับประเทศได้ผิดพลาดแบบนี้ ซึ่งผมอยากบอกว่าส่วนตัวผมไม่ได้มีปัญหาอะไรกับ ปณชัย, กลัดกันแสง เลย ผมเข้าใจความรู้สึกของนักกีฬาที่ตรวจคลาสไม่ผ่านดี แต่ประเด็นมันคือสมาคมควรจัดการอะไรให้มันคลี่คลายโดยเร็วและโปร่งใส เพราะมันจะเสียสิทธิ์นักกีฬาคณะอื่นที่เขาหวังจะไปแข่งขันให้ประเทศชาติ สุดท้ายผมจึงตัดสินใจไปยื่นฟ้องต่อศาลในครั้งนี้นี้” นายพิพัฒน์ กล่าว

ทั้งนี้ทางศาลแขวงพระนครเหนือได้แจ้งแก่นายพิพัฒน์แล้วว่า ให้มาฟังผลพิจารณาในวันที่ 5 เมษายน 2561 เวลา 09.00 น. โดยนอกจากนายพิพัฒน์แล้วจะทำการเรียกทางฝั่งคู่กรณีที่ 1 คือ ตัวแทนของทางสมาคมกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทย และคู่กรณีที่ 2 ทางคุณหมอ อรรถฤทธิ์ ศฤงคไพบูลย์ รองประธานเตรียมทีมนักกีฬาคนพิการทีมชาติไทย มาร่วมการพิจารณาดำเนินการ โดย นายพิพัฒน์, เงินกระแชง เป็นนักกีฬาเทเบิลเทนนิสคนพิการตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร และเพิ่งสร้างผลงานคว้าเหรียญทองในประเภทชายเดี่ยว คลาส ที่ที่ 8 และเหรียญทองประเภทชายคู่ คลาส ที่ที่ 10 มาได้จากกีฬาคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ 35 “สมิหลาเกมส์” ที่จังหวัดสงขลา เมื่อปีที่แล้ว