

Source : มติชน

Date : 12 ก.พ. 2561

Page : 10

No: 61049582

# เลขาธิการเผยพร้อมฟันองค์กรอิสระละเมิด

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ ที่พรรคฯ คาชวรี ณา จังหวัดเพชรบุรี ในงานสัมมนาสื่อมวลชน ศาลยุติธรรม นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวบรรยายถึงเรื่อง ที่ ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกันกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระต้องยึดถือปฏิบัติ ว่ามาตรฐานดังกล่าวนั้นถูกบังคับไว้ในมาตรา 219 ตลาการศาลรัฐธรรมนูญจะต้องดำเนินการในการออกมาตรการนี้ภายใน 1 ปีตามรัฐธรรมนูญกำหนด มิฉะนั้นตุลาการและองค์กรอิสระที่อยู่ในบทบัญญัติจะต้องพ้นจากตำแหน่ง ทางศาลรัฐธรรมนูญได้ออกมาตรการดังกล่าวและประกาศราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ 30 มกราคม 2561 บุคคลที่จะอยู่ภายใต้มาตรฐานจริยธรรมดังกล่าว ประกอบด้วย ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) องค์กรอิสระเหล่านี้จะต้องอยู่ภายใต้มาตรฐานจริยธรรมที่มีการกำหนดมา และนอกจากองค์กรอิสระเหล่านี้แล้ว คณะรัฐมนตรีซึ่งรวมถึง ส.ส. ส.ว. ก็จะต้องอยู่ในมาตรฐานขอบเขตจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญมาตรา 219 วรรค 2 การฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมนั้นบทลงโทษจะมีหมวดร้ายแรงและหมวดไม่ร้ายแรง ในมาตรฐานจริยธรรมหมวด 1 ที่ว่าด้วยเรื่อง มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นอุดมการณ์ ในข้อ 7. ระบุถึงเรื่องต้องถือผลประโยชน์ของประเทศเหนือประโยชน์ส่วนตัว ข้อ 8. ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตไม่แสวงหาผลประโยชน์มิชอบเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือรู้เห็น ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาผลประโยชน์มิชอบ หรือข้อ 9. ต้องไม่ขอเรียก

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ และข้อ 10. เรื่องรับของขวัญ ของกำนัลวันแต่เป็นการให้โดยเสน่หา โดยธรรมจรรยาตามที่กฎหมายระเบียบบังคับที่ทำได้ ในหมวด 1 ที่ได้กล่าวมานั้นจะถือเป็นเรื่องผิดมาตรฐานจริยธรรมร้ายแรง หากมีการละเมิด ส่วนหมวดที่ 2 และหมวดที่ 3 จะเป็นเรื่องค่านิยมหลักและจริยธรรมทั่วไป ก็จะต้องดูว่าพฤติกรรมของผู้ฝ่าฝืนเป็นอย่างไร มีเจตนาและความร้ายแรงอย่างไร ถ้าเป็นการเสียหายร้ายแรงก็อาจจะเป็นเรื่องผิดจริยธรรมร้ายแรงได้

นายสรวิศกล่าวว่า ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 235 เรื่องฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอาจมีการร้องเรียนและ ป.ป.ช.จะเป็นผู้ไต่สวน ส่วนคนที่จะพิพากษาว่าใครฝ่าฝืนจริยธรรมร้ายแรงคือศาลฎีกา และเมื่อกฎหมายกำหนดให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณา ทางสำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้เสนอร่างระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาพิพากษา คดีเกี่ยวกับการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ในร่างระเบียบดังกล่าวมีหัวข้อที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น เรื่องการเสนอเรื่องการพิจารณา และขั้นตอนในการออกคำสั่งต้องทำอย่างไรบ้าง หลายคนอาจสงสัยว่าหากศาลฎีกาไต่สวนแล้วผลจะเป็นเช่นไร ตรงนี้รัฐธรรมนูญมาตรา 202 (10) ว่าหากเป็นบุคคลที่มีการฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงก็จะขาดคุณสมบัติและจะต้องพ้นจากตำแหน่ง

นายสรวิศกล่าวว่า ในการฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมบางครั้งอาจจะเข้าข่ายจะผิดตามกฎหมายอาญาควบคู่ไปด้วยได้ ตรงนี้ก็ต้องว่าไปตามกฎหมายมีการดำเนินการแยกกัน เช่น การปกปิดบัญชีทรัพย์สิน ร่ำรวยผิดปกติ ศาลยุติธรรมต้องขอชื่นชมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสามารถออกมาตรฐานทางจริยธรรมภายในกรอบที่กำหนด ต่อไปก็เป็นหน้าที่ของศาล

ฎีกาของสำนักงานศาลที่จะเสนอระเบียบต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา มันใจว่าจะดำเนินการทันจะส่งเข้าที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาให้เร็วที่สุด เมื่อถามว่า หากศาลฎีกาชี้ขาดเรื่องละเมิดมาตรฐานจริยธรรม จะอุทธรณ์ได้หรือไม่ นายสรวิศกล่าวว่า ไม่สามารถอุทธรณ์ได้เนื่องจาก มาตรา 235 กำหนดไว้ว่าให้ศาลฎีกาเป็นผู้พิจารณา ซึ่งการพิจารณาชี้ขาดก็จะต้องมีการตั้งองค์คณะขึ้นมา

เมื่อถามว่าหาก ป.ป.ช.เป็นผู้ฝ่าฝืนทางจริยธรรมใครจะเป็นผู้ไต่สวนคดีขึ้นสู่ศาลฎีกา นายสรวิศกล่าวว่า ก็ต้องมีการตั้งผู้ไต่สวนอิสระตามรัฐธรรมนูญขึ้นเพื่อไต่สวนเหมือนกรณีอดีต กกต.เคยขึ้นเงินเดือนตัวเองก็มีคณะผู้ไต่สวนอิสระขึ้นมาดำเนินการเพื่อความ เป็นธรรม

เมื่อถามว่า การตั้งผู้ไต่สวนอิสระนั้นจะต้องเริ่มเรื่องจากรัฐสภาก่อน ในความเป็นจริงจะทำให้การดำเนินการกับ กกต.ที่กระทำผิดเป็นไปได้อย่างรวดเร็วหรือไม่ นายสรวิศกล่าวว่า สำหรับตนเองไม่มีความกังวลเนื่องจากปัจจุบันสภาพสังคมระบบการตรวจสอบที่สูงมาก ในอดีตที่ผ่านมาก็พิสูจน์แล้วว่าขึ้นเงินเดือนตัวเองก็ถูกเล่นงานได้

ถามว่า ที่ผ่านมา ป.ป.ช.มีความเห็นทางคดีด้านสายตาประชาชน เราสามารถที่จะดำเนินการร้องเรียนเพื่อขอตั้งผู้ไต่สวนอิสระเกี่ยวกับความเห็นทางคดีของ ป.ป.ช.ได้หรือไม่ นายสรวิศกล่าวว่า การร้องเรียนต้องมีหลักฐานปรากฏว่าสิ่งที่ ป.ป.ช.ดำเนินการนั้นฝ่าฝืนกฎหมาย ไม่สุจริต จึงจะสามารถดำเนินการได้ แต่การที่มีมาตรฐานจริยธรรมเราก็สามารถดูได้ว่ามีการฝ่าฝืนเงื่อนไขในข้อไหนก็อาจจะเข้าเงื่อนไขตรงนั้นได้ และรวดเร็วกว่าคดีอาญา หาก ป.ป.ช.ถูกดำเนินการเรื่องมาตรฐานจริยธรรมก็จะมีคณะผู้ไต่สวนอิสระซึ่งประธานศาลฎีกาเป็นผู้แต่งตั้งทำหน้าที่ไต่สวนหาข้อเท็จจริงและทำความเห็นนำเรื่องขึ้นสู่ศาลฎีกา ต่างจากในส่วนตัวอาญาต้องเสนอผ่านรัฐสภาก่อน

Source :

เว็บไซต์

Date : 11 2 ก.พ. 2561

Page :

10

No :

## ศาลฎีกาชี้ขาดจริยธรรมองค์กรอิสระ

เพชรบุรี ● เมื่อวันอาทิตย์ ในงานสัมมนาสื่อมวลชนศาลยุติธรรม นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวบรรยายถึงมาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรอิสระ ซึ่งประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ 31 ม.ค.ว่า ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 235 เรื่องฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรม อาจมีการร้องเรียนและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะเป็นผู้ไต่สวน ส่วนคนพิพากษาว่าใครฝ่าฝืนจริยธรรมร้ายแรงคือศาลฎีกา

“สำนักงานศาลยุติธรรมเตรียมเสนอร่างระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาพิพากษาคดีเกี่ยวกับกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและองค์กรอิสระฯ ฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ซึ่งในร่างระเบียบจะมีหัวข้อที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น เรื่องการเสนอเรื่อง, การพิจารณา และขั้นตอนในการออกคำสั่งต้องทำอย่างไรบ้าง”

นายสรวิศกล่าว และว่าหากศาลฎีกาพิพากษาว่าบุคคลใดฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง ก็จะขาดคุณสมบัติและต้องพ้นจากตำแหน่ง และไม่สามารถอุทธรณ์ได้ด้วย

เมื่อถามว่า หาก ป.ป.ช.เป็นผู้ฝ่าฝืนทางจริยธรรมใครจะเป็นผู้ไต่สวนคดีขึ้นสู่ศาลฎีกา นายสรวิศกล่าวว่า ก็ต้องตั้งผู้ไต่สวนอิสระตามรัฐธรรมนูญขึ้นเพื่อไต่สวน เหมือนกรณีอดีต ป.ป.ช.เคยขึ้นเงินเดือนตัวเอง ก็มีคณะผู้ไต่สวนอิสระขึ้นมาดำเนินการเพื่อความเป็นธรรม ซึ่งไม่มีอะไรยาก เนื่องจากสภาพสังคมปัจจุบันมีระบบการตรวจสอบที่สูงมาก

“การร้องเรียนต้องมีหลักฐานปรากฏว่าสิ่งที่ ป.ป.ช.ดำเนินการนั้นฝ่าฝืนกฎหมาย ไม่สุจริต จึงจะสามารถดำเนินการได้ แต่การที่มีมาตรฐานจริยธรรม เราก็สามารถดูได้ว่าการฝ่าฝืนเงื่อนไขในข้อไหน ก็อาจเข้าเงื่อนไขตรงนั้นได้ และรวดเร็วกว่าคดีอาญา” นายสรวิศระบุ.

Source : มติชน

Date : 12 ก.พ. 2561

Page : 9

No: 61049579



สวอิทรี

โอกาส เพ็งเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

# ไม่ใช่ผู้เสียหาย

**ก** นนแคปรดต้องวิ่งสวนกัน และด้วยความ  
เมา คุณจำนุญขับรถยนต์ล้ำเข้าไปในช่อง  
ทางฝั่งตรงข้ามที่ให้รถแล่นสวนมาชนเอารถ  
จักรยานยนต์ที่คุณสมศรีขี่มา

คุณสมศรีถึงแก่ความตาย

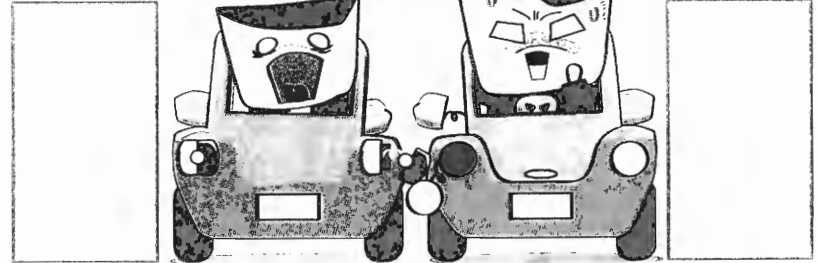
พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องคุณจำนุญ

ขอให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.  
2522 มาตรา 4, 43, 157, 160 ตรี ประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา 291 โดยคุณสมชาย  
บุตรชายคุณสมศรีเข้ามาเป็นโจทก์ร่วม

คุณจำนุญให้การรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษคุณจำนุญตาม  
พ.ร.บ.จราจรทางบก มาตรา 43(2) (4), 157,  
160 ตรี วรรคหนึ่ง วรรคสี่ ประมวลกฎหมาย  
อาญา มาตรา 291 ให้ลงโทษฐานขับรถ  
ขณะเมาสุรา ฐานกระทำโดยประมาทเป็นเหตุ  
ให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และขับรถในขณะ  
เมาสุราเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย เป็น  
กรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท

ให้ลงโทษฐานขับรถในขณะเมาสุราเป็นเหตุ  
ให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ซึ่งเป็นบทกฎหมาย  
ที่มีโทษหนักที่สุด ให้จำคุก 3 ปี และปรับ



60,000 บาท รวมจำคุก 3 ปี 4 เดือน และ  
ปรับ 68,000 บาท

แต่รับสารภาพจึงลดโทษให้ จำคุก 1 ปี 8  
เดือน และปรับ 34,000 บาท โทษจำคุกรอการ  
ลงโทษ คุณสมชายบุตรชายคุณสมศรีโจทก์  
ร่วมอุทธรณ์ ขอให้ลงโทษคุณจำนุญในสถาน  
หนักและไม่รอการลงโทษ

ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่า คุณ  
จำนุญมีความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบกฯ  
มาตรา 43(2) (4) 157, 160 ตรี วรรคสี่  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291 เป็นการ  
กระทำอันเป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท  
ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.จราจรทางบกฯ มาตรา  
160 ตรี วรรคสี่ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด  
ให้จำคุกและลดโทษกึ่งหนึ่งคงจำคุก 1 ปี 6  
เดือน และปรับ 30,000 บาท

อย่างไรก็ตามศาลชั้นอุทธรณ์ยกอุทธรณ์  
ของคุณสมชายด้วยเหตุผลว่า คุณสมชายไม่ใช่  
ผู้เสียหายในความผิดฐานขับรถขณะเมาสุรา  
เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ตามมาตรา  
160 ตรี

คุณสมชายโจทก์ร่วมไม่พอใจ จึงฎีกาคดีอีก  
ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ความผิดตาม  
พ.ร.บ.จราจรทางบกฯนี้ เป็นความผิดที่รัฐมีหน้าที่  
ดำเนินการแก่ผู้กระทำผิด รัฐเท่านั้นจึงเป็นผู้  
เสียหาย โจทก์ร่วมจึงมิใช่ผู้เสียหายในความผิด  
ฐานดังกล่าวที่จะขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมได้

แม้โจทก์ร่วมมีสิทธิอุทธรณ์ในความผิดตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291 ก็ตาม แต่  
เมื่อศาลชั้นต้นลงโทษคุณจำนุญในความผิด  
ฐานขับรถในขณะเมาสุราเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่  
ความตายซึ่งเป็นกฎหมายบทหนักที่สุดตาม

พ.ร.บ.จราจรทางบกฯแล้ว และโจทก์ร่วมไม่ใช่  
ผู้เสียหายในความผิดฐานดังกล่าว โจทก์ร่วม  
จึงมิใช่คู่ความในความผิดตาม พ.ร.บ.จราจร  
ทางบกฯ จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์ขอให้ลงโทษคุณ  
จำนุญในสถานหนักและไม่รอการลงโทษได้  
ที่ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษายกอุทธรณ์ของ  
โจทก์ร่วม ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย  
พิพากษายืน

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8119/2559)

**พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.**

**2522**

มาตรา 43 ห้ามมิให้ผู้ขับขี่ขับรถ

(2) ในขณะที่เมาสุราหรือของเมา  
อย่างอื่น

มาตรา 160 ตริ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา  
43(2) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน  
หนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึง  
สองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ  
ให้ศาลสั่งพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ของผู้นั้น  
มีกำหนดไม่น้อยกว่าหกเดือน หรือเพิก  
ถอนใบอนุญาตขับขี่

วรรคสี่ ถ้าการกระทำความผิดตาม  
วรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความ  
ตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่  
สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่น  
บาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิก  
ถอนใบอนุญาตขับขี่

Source : มติชน

Date : 12 ก.พ. 2561

Page : 1,9

No: 61049605

# ‘หมวดจรรยา’ชน‘ครูปรีชา’คดีหาย30ล. ขึ้นศาลกาญจนบุรี-ล้มไม่ไกลเกลี่ย

กองปราบฯประชุมทีมสอบ 13 กุมภาพันธ์ คดีหาย 30 ล้าน ดึง ปอท.ร่วมทำคดี ‘ฐิติราช’  
สั่ง‘ชาญ วิมลศรี’นั่งหัวโต๊ะคุม ศาลจังหวัดกาญจนบุรีนัด‘ครูปรีชา-หมวดจรรยา’ขึ้นศาลคดี  
แพ่งครั้งแรกวันนี้ (อ่านต่อหน้า 9)

## ต่อจากหน้า 1

### หาย30ล.

จากกรณี พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) มีคำสั่งให้ตำรวจกองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) เข้ามาดูแลคดีโต้แย้งกรรมสิทธิ์สลากกินแบ่งรัฐบาล รางวัลที่ 1 งวดประจำวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 หมายเลข 533726 จำนวน 1 ชุด 5 ใบ มูลค่า 30 ล้านบาท ระหว่าง ร.ต.ท.จรรยา วิมล หรือ “หมวดจรรยา” อายุ 62 ปี อดีตข้าราชการตำรวจเกษียณ กับนายปรีชา ไคร์ครวญ หรือ “ครูปรีชา” อายุ 50 ปี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพมงคลรังสี จ.กาญจนบุรี แทนกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 (บข.ภ.7) ซึ่งล่าสุดเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามพบหลักฐานเป็นคลิปเสียงการสนทนาระหว่างนายปรีชา กับนางรัตนาพร สุภาพิพย์ หรือ “เจ๊บ้านิน” อายุ 58 ปี แม่ค้าผู้ขายสลากที่อ้างว่าขายให้

กับนายปรีชา โดยในคลิปเสียงนายปรีชา ระบุว่าตนเองไม่ได้ถูกรางวัลที่ 1 อย่างชัดเจนนั้น

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวได้เดินทางไปยังบ้านพักของนายปรีชา ที่อยู่กลางซอยทุ่งนา 5 เลขที่ 143/22 หมู่ 3 ต.ปากแพรก อ.เมือง จ.กาญจนบุรี ปรากฏว่าบ้านปิดเงียบ แต่มีรถกระบะ 2 คัน และรถเก๋ง 1 คัน จอดไว้ที่โรงจอดรถ และไม่มีรถเคลื่อนไหวใดๆ ภายในบ้าน ผู้สื่อข่าวออกครึ่งพร้อมกับตะโกนเรียกนายปรีชา และผู้ที่อยู่ในบ้าน เพื่อจะขอสัมภาษณ์กรณีศาลจังหวัดกาญจนบุรี ได้นัดให้คู่ความระหว่างนายปรีชา กับ ร.ต.ท.จรรยา ไปพบเป็นนัดแรกในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวได้เฝ้าสังเกตการณ์อยู่นานกว่า 30 นาที แต่ไม่มีใครออกมาพบแต่อย่างใด จึงกลับออกมา จากนั้นจึงได้พยายามติดต่อนายปรีชา ผ่านทางโทรศัพท์ โดยนายปรีชาพูดเพียงสั้นๆ ว่า กำลังทำธุระอยู่ ไม่สะดวกคุย และจะวางสายไปทันที

ต่อมาผู้สื่อข่าวได้เดินทางไปยังบ้านพักของ ร.ต.ท.จรรยา ภายในหมู่บ้านศิริชัย เลขที่ 299/110

หมู่ 8 ต.ปากแพรก อ.เมืองกาญจนบุรี เพื่อขอสัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าวเช่นกัน ร.ต.ท.จรรยา กล่าวว่า หลังจากที่ได้รับเงินรางวัลจำนวนดังกล่าวที่หักภาษีแล้วก็นำไปเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย และได้เบิกเงินออกมาใช้จ่ายค่าบ้าน ค่ารถยนต์ จำนวน 5,500,000 บาท แต่ปรากฏว่าหลังจากนั้นได้ถูกพนักงานสอบสวนทำเรื่องอายัดเงินในบัญชีไว้ และต่อมานายปรีชาได้ทำเรื่องขอให้ศาลอายัดเงินเข้าไปอีกครั้ง ซึ่งศาลจังหวัดกาญจนบุรี คดีแพ่ง ได้นัดให้ไปขึ้นศาลในวันที่ 12 กุมภาพันธ์

ร.ต.ท.จรรยา กล่าวว่า ทั้งนี้ ไม่ได้รู้สึกอะไรในวันที่ 12 กุมภาพันธ์จะเจอกับนายปรีชา เพราะความจริงก็คือความจริง และหากศาลจะให้คู่ความไกล่เกลี่ยกัน ก็คงไม่ไกลเกลี่ย และไม่รู้จะคุยอะไรกันแล้ว เพราะเลยขั้นตอนที่จะพูดคุยกันแล้ว โดยตนจะไม่พูดคุยอะไรทั้งนั้น ซึ่งคิดว่าใครทำอะไรอะไรอยู่ก็ใจใครจะพูดจริงและใครจะยอมรับความจริงอย่างไรก็ตาม ไม่ได้มีการเตรียมตัวที่จะไปขึ้นศาล และก็ได้กังวลหัววินวิตก หรือเครียดแต่อย่างใด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีดังกล่าวเป็นคดีหมายเลขดำ พ.1230/2560 ตามที่นายปรีชาได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดกาญจนบุรี คดีแพ่ง กล่าวหา ร.ต.ท.จรรยา ในข้อหา ละเมิดลามกมิควรได้ ซึ่งศาลได้นัดคู่ความเป็นนัดแรกในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ เวลา 09.00 น. ซึ่งเป็นนัดชี้เพื่อกำหนดประเด็นนำสืบ เพื่อเรียกเงิน 30 ล้านบาท โดยจะเป็นการเจอกันที่ศาลครั้งแรกของทั้งคู่อีกด้วย

ในส่วนของนางรัตนพร สุภาพิทย หรือ “เจ๊บ้าน” แม่ค้าขายสลาภา ก็ยังคงเก็บตัว เจียบไม่ออกมาพบสื่อ ขณะที่ผู้สื่อข่าวพยายามติดตามหาตัวเพื่อขอสัมภาษณ์ในประเด็นคลิปเสียงที่เผยแพร่ออกมา แต่ปรากฏว่านางรัตนพร ยังคงไม่ได้ไปขายลอตเตอรี่ที่แผงประจำที่ตั้งอยู่บริเวณริมฟุตปาทด้านหน้าธนาคารกสิกรไทย สาขากาญจนบุรี มาหลายวันแล้ว หลังจากได้ยื่นคลิปเสียงดังกล่าว ส่วนที่บ้านพักของนางรัตนพร ภายในชุมชนเตาปูน 3 เขตเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ก็ไม่พบว่านางรัตนพร กลับมาอนที่บ้านแต่อย่างใด

วันเดียวกัน พ.ต.อ.ชาคริต สวัสดิ์ รองผู้บังคับการปราบปราม (รอง ผบก.ป.) เปิดเผยว่า ขณะนี้ทางกองปราบปรามอยู่ระหว่างการนำสำนวนของทาง บช.ภ.7 มาตรวจสอบในรายละเอียดเนื้อหาของสำนวน ซึ่งมีหลายประเด็นสำหรับกระแสดูข่าวที่ว่าจะเชิญตัวแม่ค้าขายลอตเตอรี่มาสอบปากคำนั้น ในส่วนนี้ยังไม่ได้เชิญตัวมาสอบปากคำแต่อย่างใด แต่หากทางพนักงานสอบสวนมีข้อสงสัยส่วนไหนจะต้องเรียกสอบปากคำพยานแวดล้อมเพิ่มเติม ซึ่งขณะนี้ยังไม่สามารถระบุได้ว่าจะต้องเชิญตัวใครมาสอบปากคำเพิ่มบ้าง

พล.ต.ต.ไมตรี ฉิมเฉิด ผบก.ป. กล่าวว่า ในวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ จะประชุมคณะทำงานสืบสวนสอบสวนคดีคล้ายคดีห่วย 30 ล้าน พร้อมแบ่งงานกันเพื่อเร่งคลี่คลายคดี

รายงานข่าวแจ้งว่า ในการประชุมที่จะเริ่มขึ้นนั้น พล.ต.ท.ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ ผบช.ก. ได้มอบหมายให้ทาง พล.ต.ต.ชาญวิมลศรี รอง ผบช.ก. เป็นหัวหน้าคณะสืบสวนสอบสวนคดีห่วย 30 ล้าน โดยจะบูรณาการชุดทำงานทั้งในส่วนของการตรวจกองปราบปราม และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.)

ด้านนายฉิทธา เบี้ยบังเกิด หรือ “ทนายตั้ม” เลขาธิการมูลนิธิทีมงานทนายประชาชน เพื่อเยาวชนและสังคม ทนายฝ่าย ร.ต.ท.จรัญ ได้โพสต์ข้อความบนเพจ

เฟซบุ๊ก “ฉิทธา เบี้ยบังเกิด” ว่า ยังมีผู้รู้หลายคน ที่ออกความเห็นเรื่องคดีอาชญากรรมทางลัดขอยืนยันด้วยหลักกฎหมายอีกครั้งว่าหน้าที่พิสูจน์ความผิดในคดีอาญาอยู่ที่ผู้กล่าวหา แต่หากมีกฎหมายใหม่ที่เพิ่งบัญญัติขึ้นมาในช่วงที่อยู่ต่างประเทศและตามไม่ทันก็ช่วยกรณชื้อแนะด้วย

บางคนวิเคราะห์ว่าเป็นทนายโง่ เผยได้ความลับของลูกความให้ฝ่ายตรงข้ามรู้ ไม่มีคนฉลาดที่โหนท่ากันหรอก ขอขอบคุณมากครับที่ชื้อแนะ ตนไม่ใช่ทนายวิเคราะห์ครับ แต่วิเคราะห์ด้วยความเชื่อของตัวเอง โดยที่มันใจว่ามนุษย์ที่มีมันสมองคงจะคิดเหมือน ว่าครุเอาห่วยใส่กระเป๋าลือยังงี้ให้คนเห็นหมายเลขได้ เมื่ออ้างว่ามีคนเห็นหมายเลข ก็แสดงว่าชุดนั้นต้องอยู่หน้าสุด หากก้มตัวลงห่วยชุดนั้นก็ถูกทับอยู่ด้านล่าง แล้วนักวิเคราะห์หลงใช้สมองอันชาญฉลาดตอบด้วยว่ามันจะหล่นได้อย่างไร และหล่นแค่ชุดเดียว ผ่าให้ไปลองทำเป็นการบ้านด้วย เมื่อพิสูจน์ได้ว่ามันหล่นได้จริงก็กรณมาแสดงออกรายการทีวีให้เป็นที่ประจักษ์ด้วยจะคอยดูครับ นี่ยังไม่อยากจะวิเคราะห์ไปถึงคนเก็บห่วยได้ แล้วตะโกนออกมา ไม่อยากจะวิเคราะห์ว่าเมื่อตะโกนกลางตลาดนัดแล้วมีคนเห็นแค่คนเดียว หันมามองคนเดียวเพราะความหมั่นไส้ครูกับพวกก็พยายามอธิบายเหลือเกินว่าต้องแยกกันระหว่างความเชื่อกับความจริง ผู้รับอกว่าต้องเอาความจริง ไม่ควรเอาความเชื่อจากกระแสดูข่าวหรือการทำให้ไปสาบาน แต่ผมเองมองว่าสิ่งที่กล่าวมาทั้งหมดนั้นคือความจริง ไม่ใช่ความเชื่อ

Source : ข่าวสด

Date : 12 ก.พ. 2561

Page : 1,12

No: 61049699

## ศาลออกหมายจับอีก 3 ร่วมทีม ฆ่าโหดเจ้สายันต์-เฮียกวง พินเผาไว้สาบั้นแก่-ผิว

ศาลสระแก้วออกหมายจับอีก 3 ร่วมทีม  
ฆ่าโหดเจ้สายันต์-เฮียกวง ผิวเมียเศรษฐีตลาด  
โรงเกลือ เป็นคนไทย 1 คน เขมรอีก 2 ตำรวจ  
เร่งจับกุมตามจุดผ่อนปรน  อ่านต่อหน้า 12

### ● เจ้สายันต์ ต่อจากหน้า 1

ชายแดน ตั้งข้อหาฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้  
ก่อน ร่วมกันพกพาอาวุธเข้าไปในเมือง  
โดยไม่มีเหตุอันควร หลบหนีออกจากราช  
อาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาต

จากกรณีนายพิพัฒน์ หรือ เฮียกวง ตั้งพงค์  
ทอง อายุ 71 ปี และนางสายันต์ จันทรา อายุ  
64 ปี สามีกรรยาเศรษฐีตลาดโรงเกลือ  
อ.คลองหาด จ.สระแก้ว ถูกแทงเสียชีวิต  
คาบ้าน เหตุเกิดเมื่อวันที่ 30 ม.ค.ที่ผ่านมา  
ต่อมาตำรวจจับกุมนายวิชัย หรือ ต๋อ พุ่มเรือง  
อายุ 45 ปี ผู้ติดตามและคนสนิทนาย  
เทศมนตรีคนหนึ่งขณะกำลังหลบหนีพร้อมรถ  
เก๋งโตโยต้า วีโอส ทะเบียน กง 5221 สระแก้ว  
หลังเจ้าหน้าที่ได้หลักฐานจากกล้องวงจรปิด  
ในที่เกิดเหตุ ต่อมา ร.อ.สุเทพ มากสาคร หรือ

นายกเต่า นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลคลอง  
หาด ออกมาระบุว่าไม่เกี่ยวคดีฆ่าเสียกวงกับ  
เจ้สายันต์ แต่ยอมรับนายวิชัยเป็นลูกน้องและ  
ไม่รู้เรื่องปมเงินกู้ 10 ล้านบาทจนสังหาร ขณะ  
ที่ตำรวจเตรียมออกหมายจับอีก 3 ผู้ต้องหา  
ร่วมทีมฆ่า ตามข่าวที่เสนอมานี้

ความคืบหน้าเมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 11  
ก.พ. ศาลจังหวัดสระแก้ว โดยนายคมศร  
พรหมพิทยายุทธ ผู้พิพากษา ได้อนุมัติหมาย  
จับที่ 34/2561, 35/2561 และ 36/2561 ลง  
วันที่ 10 ก.พ. 2561 ผู้ก่อเหตุฆ่าสองสามี  
ภรรยาแล้วจำนวน 3 หมายจับ โดยเป็นคน  
ไทย 1 คนคือ นายวิจิต หรือ โละ อินทร์แก้ว  
หมายเลขบัตรประชาชน 3-2512-00148-61-7  
ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ร่วมกันฆ่าผู้อื่น  
โดยไตร่ตรองไว้ก่อน และร่วมกันพาอาวุธผิด  
ไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่มี  
เหตุอันควร, เป็นคนไทยออกไปและเข้ามาใน  
ราชอาณาจักรไทยโดยไม่ได้รับอนุญาต กรณี  
มีหลักฐานตามสมควรว่าได้หรือน่าจะกระทำความ  
ผิดอาญา ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูง  
เกิน 3 ปี อายุความ 20 ปี นับตั้งแต่วันที่ 29  
ม.ค. 2561 เป็นต้นไป

สำหรับหมายจับอีก 2 หมายจับ เป็นชาว  
กัมพูชาคือ นายเกีย หรือ เจีย ไม่ทราบ  
นามสกุล และนายลุน ไม่ทราบนามสกุล ซึ่ง  
เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ระหว่างการติดตามจับกุม  
ตัวบริเวณตลาดจุดผ่อนปรนบ้านเขาหิน  
ต.คลองหาด อ.คลองหาด โดยคาดว่าน่าจะได้  
ตัวมาในเร็วๆ นี้