

Source : ไทยรัฐ (ข่าว)

Date : 13 ก.พ. 2561 Page :

15

No :

คุณเป็นมาตรฐาน ด้าน 'จริยธรรม' ขององค์กรอิสระ

เลขาธิการศาลฎีกาพร้อมจัดการองค์กรอิสระละเมิดมาตรฐานจริยธรรม โดยเมื่อวันที่ 11 ก.พ. ที่หอราชา คาซาวรินา จังหวัดเพชรบุรี ในงานสัมมนาสื่อมวลชนศาลยุติธรรม นายสราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวบรรยายถึงเรื่องศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกันกำหนดมาตรฐานจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ต้องยึดถือปฏิบัติว่า มาตรการดังกล่าวถูกบังคับไว้ในมาตรา 219 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะต้องดำเนินการออกมาตรการนี้ภายใน 1 ปี ตามรัฐธรรมนูญกำหนดมิเช่นนั้นตุลาการและองค์กรอิสระที่อยู่ในบทบัญญัติจะต้องพ้นจากตำแหน่ง ศาลรัฐธรรมนูญได้ออกมาตรการดังกล่าวและประกาศราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ 30 ม.ค. 2561 บุคคลที่อยู่ภายใต้มาตรฐานจริยธรรมดังกล่าว ประกอบด้วย ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ คือ กกต. ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดินและ กสม. องค์กรอิสระเหล่านี้จะต้องอยู่ภายใต้มาตรฐานจริยธรรมที่กำหนดมาและนอกจากองค์กรอิสระเหล่านี้แล้ว คณะรัฐมนตรี รวมถึง ส.ส. ส.ว. จะตกอยู่ในมาตรฐานขอบเขตจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญมาตรา 219 วรรค 2 การฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมนั้นบทลงโทษจะมีหมวดร้ายแรงและหมวดไม่ร้ายแรง

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเผยอีกว่า ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 235 เรื่องฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอาจมีการร้องเรียนและ ป.ป.ช.จะเป็นผู้ไต่สวน ส่วนคนที่จะพิพากษาว่าใครฝ่าฝืนจริยธรรมร้ายแรง คือศาลฎีกา คำชี้ขาดถือเป็นที่สุดไม่มีสิทธิอุทธรณ์และเมื่อกฎหมายกำหนดให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาสำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้เสนอร่างระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ว่าด้วยการพิจารณาพิพากษาคดีเกี่ยวกับการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระฯ ฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ในร่างระเบียบดังกล่าวมีหัวข้อที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การเสนอเรื่อง การพิจารณา เป็นต้น รัฐธรรมนูญมาตรา 202 (10) บัญญัติว่า หากเป็นบุคคลที่ฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงจะขาดคุณสมบัติจะต้องพ้นจากตำแหน่งและหากเข้าข่ายกระทำผิดกฎหมายอาญาต้องแยกกันดำเนินการพิจารณา เช่น การปกปิดบัญชีทรัพย์สิน หรือร่ำรวยผิดปกติ

Source : มติชน

Date : 13 ก.พ. 2561

Page : 1,3

No: 61050952

คึกชิงหวย30ล้าน
คู่กรณีเพชฌัญหน้า
ยันไม่มีไถ่เกลี้ย
ศาลแพ่งนัด1พค.
'ลุงจรรยา-ครูปรีชา'คู่กรณีหวย
30 ล้านเพชฌัญหน้า ไม่ไถ่
เกลี้ย-ยันเป็นเจ้าของหวย ศาล
แพ่งนัดสืบพยานฝ่ายโจทก์
ก่อน 1 พ.ค. กรณีขออายัดเงิน
แพ่งหวยยังไร้เงา'เจ้าบ้าน'
(อ่านต่อหน้า 3)



ขึ้นศาล - นายปรีชา ไคร่ครวญ ครูชำนาญการพิเศษ และ ร.ต.ท.จรรยา วิมูล อดีตข้าราชการตำรวจ ที่ได้
แย่งกรรมสิทธิ์ตลอดเดอรัรางวัลที่ 1 มูลค่า 30 ล้านบาท เข้ารับฟังการพิจารณาของศาลจังหวัดกาญจนบุรี
คดีนายปรีชา ร้องขอให้ศาลอายัดเงินรางวัล เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์

ต่อจากหน้า 1

ห่วย30ล้าน

จากกรณี พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) มีคำสั่งให้ตำรวจกองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) เข้ามาดูแลคดีได้แย่งกรรมสิทธิ์สลากกินแบ่งรัฐบาล รางวัลที่ 1 งวดประจำวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 หมายเลข 533726 จำนวน 1 ชุด 5 ใบ มูลค่า 30 ล้านบาท ระหว่าง ร.ต.ท.จรรยา วิมูล หรือ “ลุงจรรยา” อายุ 62 ปี อดีตข้าราชการเกษียณตำรวจ กับนายปรีชา ไคร์ครวญ หรือ “ครูปรีชา” อายุ 50 ปี ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเทพมงคลรังสี จ.กาญจนบุรี แทนกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 (บข.ภ.7) ซึ่งก่อนหน้านี้นายปรีชาได้ขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อทำการอายัดเงินในบัญชีของ ร.ต.ท.จรรยา นั้น

เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ ที่ศาลจังหวัดกาญจนบุรี ร.ต.ท.จรรยา พร้อมด้วยนายณัฐพล เต็มสายทอง นายความตัวแทนนายชิตรา เขียวบังเกิด หรือ “นายต้อม” เลขานุการมูลนิธิทีมงานนายประชาชนฯ และนายปรีชา นายเกรียงไกร นาคะวี นายความส่วนตัว ได้พากันเดินทางมายังศาลจังหวัดกาญจนบุรี จากนั้นเข้าสู่ห้องพิจารณาคดี 5 ชั้น 2 ตามที่ศาลจังหวัดกาญจนบุรีนัดขึ้นข้อสงสถานะ กรณีนายปรีชา ฟ้องแพ่ง ร.ต.ท.จรรยา คดีหมายเลขดำ พ.1230/2560 ในข้อหาความผิดฐานละเมิดเรียกทรัพย์สิน แต่เนื่องจากทาง ร.ต.ท.จรรยา จำเลยไม่ยอมรับ ศาลจังหวัดกาญจนบุรีจึงนัดคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเพื่อกำหนดประเด็นข้อพิพาท และกำหนดให้ทั้งสองฝ่ายนำพยานหลักฐานมาสืบ ซึ่งได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนมารอทำข่าวเป็นจำนวนมาก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนเวลาที่ศาลนัดหมาย ฝ่าย ร.ต.ท.จรรยา พร้อมด้วยภรรยา ลูกสาว 2 คน รวมทั้งนายความ เดินทางมาถึงศาลจังหวัดกาญจนบุรี ในเวลา 08.45 น. โดยให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนว่า ไม่ได้รู้สึกกังวลหรือเครียดแต่อย่างใด ถามว่าวันนี้ที่ศาลนัดพร้อมกัน มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการเจรจา เพื่อยอมความกันหรือไกล่เกลี่ยกัน ร.ต.ท.จรรยาตอบว่า ขึ้นอยู่กับทางฝ่ายครูปรีชา หากเขายอมรับผิด ก็พร้อมที่จะไกล่เกลี่ย แต่ต้องให้เขายอมรับเสียก่อน แต่ถ้าหากเขาไม่ยอมรับ หลังจากนั้นก็เลิกคุย

ขณะที่ นายณัฐพล นายความ กล่าวเสริมว่า เรื่องนี้ต้องว่ากันไปตามกระบวนการ โดย

จะยังไม่มีการดำเนินการยื่นถอนอายัดเงินในบัญชีที่ได้ถูกอายัดไว้แต่อย่างใด สำหรับในวันนี้ เป็นการนัดขึ้นประเด็นข้อพิพาท และกำหนดภาระการพิสูจน์ว่าฝ่ายใดจะต้องนำพยานหลักฐานเบิกก่อน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ต่อมาอีกสักพักฝ่ายนายปรีชา หรือ “ครูปรีชา” ซึ่งเป็นโจทก์ ได้เดินทางมาถึงที่บริเวณหน้าศาลจังหวัดกาญจนบุรี ด้วยใบหน้ายิ้มแย้ม ส่วนนายความเดินทางมาสมทบภายหลัง โดยผู้สื่อข่าวถามว่า หากมีการเจรจาเพื่อยอมความทางครูจะยอมหรือไม่ ครูปรีชาตอบว่า เรื่องนี้ต้องขอปรึกษากับทางนายความก่อน ซึ่งเป็นเรื่องของกระบวนการของศาล ทั้งนี้ ไม่ได้มีความกังวลแต่อย่างใด รู้สึกสบายใจมากขึ้น

ทั้งนี้ หลังจากครูปรีชาตอบคำถามผู้สื่อข่าวแล้ว ได้ขอตัวขึ้นไปยังห้องพิจารณา พร้อมกับ ยิ้มและยกมือทั้งสองข้างขึ้นมาชูสองนิ้ว หมายถึง สู้ ให้กับสื่อมวลชนได้บันทึกภาพด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บรรยากาศภายในห้องพิจารณาคดี 5 ศาลจังหวัดกาญจนบุรี ที่นัดคู่กรณีทั้งสองฝ่ายมากำหนดเป็นประเด็นข้อพิพาท และกำหนดให้ทั้งสองฝ่ายนำพยานหลักฐานมาสืบในครั้งนี้ พบว่าทั้ง ร.ต.ท.จรรยา และนายปรีชา ไม่ได้มองหน้ากันหรือสบตากันหรือทักทายกันแต่อย่างใด ซึ่งนายธวัชชัย สุนทรเกษม และนายอาทิตย์ กิจระภุมมิ ผู้พิพากษาชั้นนั่งพิจารณาคดี พยายามที่จะให้คู่กรณีไกล่เกลี่ยกัน แต่ปรากฏว่าทั้งคู่ยืนยันว่าจะไม่ยอมความกัน โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง จึงแล้วเสร็จ ซึ่งผลปรากฏว่านายความฝ่ายโจทก์ มีพยานทั้งสิ้นจำนวน 15 ปาก และพยานฝ่ายจำเลย มีพยานทั้งสิ้นจำนวน 12 ปาก ซึ่งพยานบางส่วนอยู่ในสำนวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว และศาลจังหวัดกาญจนบุรี ได้ให้ทางนายของโจทก์นำสืบพยานเป็นฝ่ายแรก เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พ.ค.ถึงวันที่ 4 พ.ค.เป็นเวลา 4 วัน ส่วนนายฝ่ายจำเลยนัดวันที่ 8 วันที่ 9 และวันที่ 11 พ.ค. รวม 3 วัน

ต่อมานายณัฐพล นายความ ร.ต.ท.จรรยา เปิดเผยว่า ตอนนี้นักทั้งสองฝ่ายจะขอตรวจพยานหลักฐานก่อน และจะมีการยื่นบัญชีพยานเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จภายใน 20 วัน โดยจะเริ่มในช่วงต้นเดือนพฤษภาคมทั้งสองฝ่าย รวม 7 นัด โดยฝ่ายเราได้ระบุพยานในเบื้องต้นไป 12 ปาก ทางโจทก์มี 15 ปาก สำหรับรายชื่อของพยานบางส่วนมีรายชื่ออยู่ในสำนวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจในคดีอาญา แต่จะต้องตรวจสอบสำนวนก่อน ส่วนเรื่องพยานที่จะนำมาหักล้างรวมทั้งหลักฐานต่างๆ ต้องขอปิดไว้ก่อน เพราะจะต้องเก็บเอาไว้เพื่อนำไปต่อสู้คดีในศาล

เมื่อถามว่า นักใจหรือไม่ว่าทางฝ่ายโจทก์มีพยานมากถึง 15 ปาก นายณัฐพลกล่าวว่า เป็นไปตามกระบวนการอยู่แล้วจึงไม่รู้สึกหนักใจแต่อย่างใด เพราะว่าทาง ร.ต.ท.จรรยา ก็รู้ตั้งแต่ต้นอยู่แล้วว่าตนเองเป็นเจ้าของลอตเตอรี่ ซึ่งคดีนี้ทางศาลก็ไม่ได้ต้องการให้คดียืดเยื้อออกไป เพราะคดีแพ่งนั้นต้องมีการสืบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางฝ่าย ร.ต.ท.จรรยา ไม่ใช่ว่าอยากให้คดีนั้นยืดเยื้อแต่ถ้าหากคดียาวไปก็จะไปกระทบต่อตารางนัดของศาลด้วย สำหรับประเด็นที่ทางโจทก์ยื่นฟ้องมาและที่ทางเรายื่นแก้ไปศาลได้กำหนดประเด็นนำสืบ 4 ประเด็น คือ 1.ฟ้องโจทก์ครอบคลุมหรือไม่ 2.โจทก์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในลอตเตอรี่ที่ถูกรางวัลหรือไม่ 3.จำเลยทำละเมิดต่อโจทก์หรือไม่ และ 4.จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์หรือไม่ และ 4 ลอตเตอรี่อยู่ในความครอบครองของโจทก์จริงหรือไม่เพียงใด

“ทั้ง 4 ประการตกไปอยู่ที่โจทก์ เพราะทางฝ่ายโจทก์เป็นผู้กล่าวอ้าง และทางจำเลยได้ปฏิเสธไป ซึ่งทางโจทก์จะต้องแสดงตัวและชี้ชัดให้ได้ใน 4 ประเด็นนี้ ในส่วนของฝ่ายจำเลยก็ต้องนำพยานมาสืบว่าที่ทางโจทก์สืบมาจะต้องนำมาแก้ต่างกันว่าฝ่ายโจทก์ไม่มีความน่าเชื่อถือแบบไหน ซึ่งทั้งหมดนี้ก็อยู่ในกระบวนการ ถามว่ากังวลหรือไม่เพราะทางฝ่ายโจทก์ค่อนข้างมีนายเยอะ ตอบว่าไม่กังวล เพราะเรื่องคดีนั้นไม่เกี่ยวกับการที่ฝ่ายใดมีนายจำนวนมากหรือมีนายจำนวนน้อย และครั้งนี้ถือว่าทั้งสองฝ่ายมาขึ้นศาลเป็นครั้งแรกในคดีแพ่ง” นายณัฐพลกล่าว

ด้าน ร.ต.ท.จรรยาบอกว่า ถึงขณะนี้ก็ยังมีความมั่นใจร้อยเปอร์เซ็นต์ ซึ่งเชื่อว่าศาลจะให้ความเป็นธรรม ส่วนกรณีที่มีกระแสข่าวว่าทางกองปราบฯให้นำหน้ากว่าลอตเตอรี่เป็นของตนและบอกว่าคดีนี้ใกล้ถึงจุดอุทธานแล้ว นั้น ร.ต.ท.จรรยา ตอบว่า ตีความ เพราะความจริงจะได้ปรากฏ เพื่อให้สาธารณชนได้รู้เสียที่ว่าใครผิดใครถูกกันแน่ ส่วนหลังจากนี้ทางกองปราบฯจะดำเนินการให้ตนไปจำลองเหตุการณ์เหมือนครูปรีชาทำ ก็พร้อมเสมอให้ความร่วมมือ

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า หลังจาก ที่ทางนายความพร้อม ร.ต.ท.จรรยา เดินทางกลับได้ไม่นาน นายปรีชา และนายเกรียงไกร ทนายความส่วนตัว ก็ได้เดินทางมาพบผู้สื่อข่าวที่ ด้านหน้าศาลจังหวัดกาญจนบุรี โดยทาง นายเกรียงไกร เปิดเผยว่า สำหรับพยานที่มีอยู่ 15 ปาก มีอยู่ในสำนวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในคดีอาญาบ้างบางส่วน ซึ่งไม่ได้กังวลใจ เรื่องของพยานแต่อย่างใด สำหรับพยานนั้น มีทั้งพยานบุคคลรวมทั้งพยานวัตถุ แต่ยังไม่ สามารถเปิดเผยได้ โดยมีความมั่นใจอยู่แล้ว ซึ่งทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลว่าจะสั่ง แก้อะไรบ้าง ซึ่งเชื่อว่าขึ้นอยู่กับการนำสืบ พยานและหลักฐาน ซึ่งหากพยานฝ่ายไหนมีน้ำหนักที่มั่นคง เชื่อว่าศาลก็จะให้ความเป็นธรรม ขณะที่นายปรีชากล่าวว่า หลังจากได้เจอ


กันกับ ร.ต.ท.จรรยา ในฐานะที่เป็นรุ่นน้อง ก็ต้อง ยกมือไหว้รุ่นพี่ ซึ่งเป็นเรื่องปกติตามมารยาท ของไทย ซึ่ง ร.ต.ท.จรรยา ก็ได้รับไหว้ตอบเช่นกัน แต่ก็ไม่ได้พูดคุยอะไรกัน และจนถึงขณะนี้ก็ยังคงยืนยันและมั่นใจจ้อยเปอร์เซ็นต์ว่า ลอตเตอรี่ที่ถูกรางวัลที่ 1 เป็นของตน เชื่อมั่น ในสิ่งที่เราทำ ผู้สื่อข่าวถามว่า กังวลใจหรือไม่ เกี่ยวกับเรื่องหลักฐาน ครูปรีชา ตอบว่า ไม่เคย กังวลเรื่องหลักฐานเลย แต่กังวลใจเรื่องสื่อ อย่างเดียว เพราะสื่อลงข่าวไม่ค่อยตรงประเด็น ผากไปถึงสื่อขอให้ลงประเด็นดีๆ หน่อย ขอให้ ลงในประเด็นที่เป็นกลาง ปัญหาก็คือเช่นหาก สื่อมวลชนต้องการจะสอบถามครู ก็มารอที่บ้าน ซึ่งก็ยินดี แต่หากยังไม่พบครูก็ขอให้รอพบ ครูเสียก่อน จึงค่อยไปลงข่าว

เมื่อถามอีกว่า เรื่องที่ว่าทางกองปราบฯ บอกว่าคดีห่วย 30 ล้านใกล้จะจบแล้ว มีความกังวลใจหรือไม่ นายปรีชา ตอบว่า ไม่มีความกังวลใจแต่อย่างใด ดีใจด้วยซ้ำ และกระบวนการสอบสวนของคดีใกล้จะ เสร็จสมบูรณ์แล้ว ซึ่งตรงนี้ก็รู้สึกดีใจเช่นกัน เพราะครูพร้อมทุกเรื่องและยินดีทุกเรื่อง ส่วน เรื่องนางรัตนาพร สุภาพิทย หรือ เจ็บ้าบั้น จะ เจอกันในช่วงที่ลอตเตอรียังขายไม่หมด ซึ่งส่วนใหญ่ช่วงที่ใกล้เวลาที่กองสลากฯ จะออกรางวัล โดย เจ็บ้าบั้น จะให้ช่วยซื้อลอตเตอรี่ ผู้สื่อข่าว จึงถามว่า ใกล้เวลาที่ออกรางวัลแล้ว ได้ซื้อ หรือยัง นายปรีชา ตอบว่า ยังไม่ได้ซื้อลอตเตอรี่ เลย เมื่อถามต่ออีกว่า งวดนี้มีเลขมงคลอะไร หรือไม่ นายปรีชา ตอบว่า ก็วันวาเลนไทน์สิ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในส่วนของ นางรัตนาพร หรือ เจ็บ้าบั้น แม่ค้าขายลอตเตอรี่ที่อ้างว่าขาย ให้กับนายปรีชา ยังคงเก็บตัวเงียบ ขณะที่ผู้สื่อ ขาวพยายามติดตามหาตัวเพื่อขอสัมภาษณ์ ในประเด็นคลิปเสียงที่ถูกเผยแพร่ออกมา

อย่างต่อเนื่อง แต่จนถึงขณะนี้ นางรัตนาพร สมายังคงไม่ได้ไปขายลอตเตอรี่ที่แผงประจำที่ ตั้งอยู่บริเวณริมฟุตบาทด้านหน้าธนาคารกสิกร ไทย สาขากาญจนบุรี แต่อย่างใด ส่วนที่บ้าน พักภายในชุมชนเตาปูน 3 เขตเทศบาลเมือง กาญจนบุรี ก็ ไม่ปรากฏตัวเช่นกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับความคืบหน้า ทางคดี หลังโอนสำนวนคดีจาก สภ.เมือง กาญจนบุรี มาให้ บก.ป. ล่าสุดเมื่อเวลา 15.00 น. พล.ต.ต.ชาญ วิมลศรี รองผู้บัญชาการ ตำรวจสอบสวนกลาง (รอง ผบ.ช.ก.) ในฐานะหัวหน้าชุดคดีคลายคดีลอตเตอรี่ 30 ล้านบาทตามคำสั่ง พล.ต.ท.จิตรราษ หนอง หารพิทักษ์ ผบ.ช.ก. เปิดเผยว่า ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ จะเรียกคณะทำงานที่ได้รับการ แต่งตั้งขึ้นมาทำคดีนี้ร่วมประชุมกันที่กอง บังคับการปราบปราม (บก.ป.) เวลา 14 .00 น. โดยที่ประชุมจะให้เจ้าหน้าที่ บก.ป. และ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) ที่ได้ลงพื้นที่สืบสวนสอบสวนในคดีนี้ รายงาน ผลการดำเนินการว่า ที่ผ่านมามีทำอะไรบ้าง เช่น การจำลองเหตุการณ์ที่ตลาดเรดชิพ ที่ อ.เมือง จ.กาญจนบุรี ได้พยานรอบข้างเพิ่มเติมอะไรบ้าง เช่น แม่ค้าที่อยู่ข้างแผงสลาก เห็นอะไรบ้าง รวมทั้งการจำลองเหตุการณ์ สอดคล้องกับหลักความจริงหรือไม่ ส่วน ปอท. เก็บข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ได้อะไรไปบ้าง จาก นั้นคณะทำงานจะนำมาตรวจดูว่าต้องทำอะไร ต่อไป หลังจากได้ข้อมูลการรายงานมาครบแล้ว ถึงจะมาประชุมกันอีกที่ว่า จะต้องสั่งชุดทำงาน ไปทำอะไรหรือหาอะไรมาเพิ่มเติมหรือไม่ คดีนี้ไม่น่าจะมีอะไรยาก ทุกอย่างว่ากันไป ตามหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นตัวตั้ง เท่านั้น

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชน		
Date : 13 ก.พ. 2561	Page : 10	No: 61050842


เลื่อนนัดชี้ 2 สถานที่ 'กกต.' ฟ้อง 'สุเทพ'

เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดชี้สองสถานที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายนายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับพวกรวม 38 คน ในนามกลุ่มคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ที่ได้ขัดขวางการจัดการเลือกตั้งของ กกต. เมื่อปี 2557 ทำให้ กกต. ไม่สามารถจัดการเลือกตั้งได้ การกระทำดังกล่าวเป็นการละเมิด เรียกค่าเสียหายทั้งสิ้น 3,100 ล้านบาท

วันนี้นายสุเทพพร้อมทีมทนายความเดินทางมาศาล โดยนายสวัสดิ์ เจริญผล ทนายความ กล่าวว่า ศาลนัดชี้สองสถานที่ เป็นการนัดตกลงแนวทางการสืบพยานและตกลงกันว่าคู่ความแต่ละฝ่ายประสงค์จะนำพยานเข้าสืบเท่าอย่างไร ตรง

ไหนรับกันได้บ้าง แต่ต้องเลื่อนออกไปก่อนเนื่องจากมีจำเลยที่ 24 เสียชีวิตลง พนักงานอัยการประสงค์ให้ทนายทนายร่วมเป็นจำเลยแทน และทางอัยการมีการฟ้องเพิ่มอีก 1 คน ศาลจึงมีคำสั่งเลื่อนนัดชี้สองสถานที่ในวันนี้ออกไปและนัดอีกครั้งในวันที่ 21 พฤษภาคม

นายสุเทพกล่าวว่า ส่วนตัวต้องการต่อสู้คดีให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ไม่มีการยึดเยื้อเกิดขึ้น ส่วนแนวทางการต่อสู้คดีพร้อมต่อสู้กันในชั้นศาล ยืนยันว่าตน กลุ่ม กปปส. และประชาชนทั้งหมด มีเจตนาคัดค้านการเลือกตั้ง ไม่ได้ขัดขวางการเลือกตั้งตามที่โจทก์กล่าวอ้าง รวมถึงมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนว่ากรณีดังกล่าวไม่ใช่ความผิดของกลุ่ม กปปส. และประชาชน พร้อมให้เหตุผลว่าการที่ กกต. จัดการเลือกตั้งไม่สำเร็จนั้น เป็นเรื่องของรัฐบาลในขณะนั้น และ กกต. ต้องรับผิดชอบ

		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 13 ก.พ. 2561	Page : 12	No: 61050785

ศาลไกล่เกลี่ยขอตีพิมพ์ก.-ลำไย

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 12 ก.พ. ที่บัลลังก์ 8 ชั้น 6 ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯกลาง ถนนแจ้งวัฒนะ ผู้พิพากษาชั้นบัลลังก์ในคดีที่นายณรงค์วัฒน์ ยันตะพันธ์ หรือ บ่าวเอก เมืองสกล อายุ 37 ปี ผู้จัดการบริษัทพี.อาร์.เลคคอร์ด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุพรรณษา เวชกามา หรือ ลำไย ไททองคำ จำเลยที่ 1 นายประจักษ์ชัย เนาวรัตน์ ผู้จัดการและผู้บริหารค่ายไททองคำ เป็นจำเลยที่ 2 เรื่องความคิดต่อ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 ละเมิดสิทธุนักแสดงฯ โดยศาลนัดไต่สวนมูลฟ้อง

ปรากฏว่าเมื่อถึงเวลานัด ฝ่ายโจทก์นายณรงค์วัฒน์ เดินทางพร้อมนายชายชมพู ไซค์คำ อายุ 48 ปี พยานโจทก์ ส่วนฝ่ายจำเลยทั้งสอง ลำไย และ ผู้จัดการไม่ได้เดินทางมา แต่มอบหมายให้ทนายความดำเนินการแทน ซึ่งทนายจำเลยได้แจ้งต่อศาลว่าจำเลยขอเจรจาไกล่เกลี่ยกับฝ่ายโจทก์

ด้านนายณรงค์วัฒน์ จึงไม่ขัดข้องยินดีที่จะเจรจาด้วย แต่ร้องขอศาลกำชับให้คู่ความหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจมาเจรจาตามนัดด้วยตัวเอง ทั้งนี้ ศาลได้นัดคู่ความทั้งสองฝ่ายมาเจรจาไกล่เกลี่ยวันที่ 22 มี.ค.2561 เวลา 10.00 น. ที่ศูนย์ประนีประนอมประจำศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

สำหรับคดีนี้ นายณรงค์วัฒน์ได้นำหนังสือสัญญาเข้าสังกัดของลำไย ที่เซ็นยินยอมเข้าเป็นนักร้องนักแสดงในสังกัดระหว่าง 12 ส.ค.2557 ถึง 12 ส.ค.2562 มีกำหนดสัญญา 5 ปี โดยได้ลงทุนในการผลิตผลงานเพลง ตลอดจนการโปรโมตคิวเพลงในชื่อของ “หอยแครง แสงตะวัน” จนเดือน พ.ค.2558 นายประจักษ์ชัยได้มาพาน น.ส.สุพรรณษา ไปจัดคิวการแสดงในชื่อของลำไย ไททองคำ เองโดยมิได้มีการเจรจา เมื่อติดต่อทวงถามก็ปฏิเสธที่จะมาเจรจาด้วย

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date : 13 ก.พ. 2561

Page :

17

No :

เจ้าหน้าที่'จีเอสดีล'ปล่อยกู้ รอศาลฯตัดสิน 26ก.พ.

กรุงเทพธุรกิจ •นางสาวสุนทรียา วงศ์ศิริกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทจีเอสดีล จำกัด (มหาชน) GSTEL กล่าวว่า ขณะนี้กลุ่มเอสเอสจี กรุ๊ป ซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าของรายใหญ่ และเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่บริษัทจีเอสดีล จำกัด (มหาชน) GJS มีความพร้อมที่จะให้เงินทุนหมุนเวียนมูลค่า 2 พันล้านบาท หรือ 65 ล้านดอลลาร์ เมื่อเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ

โดยความคืบหน้าการขอฟื้นฟูกิจการนั้น วันที่ 26 ก.พ.นี้ ศาลล้มละลายกลางได้นัดฟังคำได้ส่วนรอบแรกว่าจะให้บริษัทเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาครองของเงินหมุนเวียนฉุกเฉิน เพื่อให้บริษัทดำเนินการผลิตได้ตามปกติ

นอกจากนี้บริษัทมหาชัยศูนย์รวมเหล็ก จำกัด บริษัทลิเบอร์ตี จำกัด และบริษัทเมทัลอินเตอร์ เป็นกลุ่มที่จะเข้ามาสนับสนุนวงเงิน LC,TR มูลค่า 3 พันล้านบาท เพื่อนำเข้าเศษเหล็ก และให้เงินกู้อีกประมาณ 500 ล้าน รวมถึงวงเงินแบงก์การันตี

200 ล้านบาท โดยมีหลักประกันสูงกว่ามูลหนี้ อย่างไรก็ตาม บริษัทจีเอสดีลเคยใช้วงเงิน LC,TR ไม่เกิน 2 พันล้านบาท ปัจจุบันได้ชำระคืนทั้งหมดแล้ว ส่วนเงินกู้เหลือ 400 ล้านบาท ถ้าฟื้นฟูกิจการได้สำเร็จก็สามารถชำระคืนได้ ทั้งนี้บริษัทยังมีนโยบายที่จะดำเนินธุรกิจกับกลุ่มดังกล่าวในฐานะลูกค้าต่อไป

แนวทางฟื้นฟูกิจการที่ยื่นต่อศาลล้มละลายกลาง จะใกล้เคียงกับแผนการแปลงหนี้เป็นทุนที่บริษัทได้ขอมติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ผ่านมาก แต่จะนำหนี้ทั้งหมดคืนไต่กรมสรรพปี 2560 มีหนี้ค้างชำระตั้งแต่ปีวิกฤติ 2551 มูลค่า 1.2 หมื่นล้านบาทและนำมาเจรจาแปลงหนี้เป็นทุน

นายชัยณรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย กรรมการ บริษัทจีเอสดีล กล่าวว่า บริษัทพยายามหาแหล่งเงินทุนใหม่เข้ามาเพื่อให้บริษัทดำเนินธุรกิจได้ตามปกติโดยจะรักษาผลประโยชน์ให้กลับคืนถึงผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ปัจจุบันมี 1.1 หมื่นราย

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

. 13 ก.พ. 2561

Page :

15

No :

แก้ก.ม.เพิ่มโทษ'ล่าสัตว์ป่า'

กรุงเทพธุรกิจ ● วานนี้(12 ก.พ.) คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) โดยนาย สนิท อักษรแก้ว เสนอว่าอยากให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 บทลงโทษผู้ที่ล่าสัตว์ป่า สงวนให้หนักและรุนแรง อาจเพิ่มถึง 10-20 ปี โดยมีพล.ร.อ.วีระพันธ์ สุขก่อน กรรมการฯสวมเสื้อยืดสีดำ มีรูปเสือดำพร้อมข้อความ CRY FOR BLACK LEOPARD ด้านหลังมีข้อความว่า "สาปแช่งให้แรงกรรมทำหน้าที่ย่ำยีสัตว์ทุกสถาน ดีแต่แต่ละคำย่ำสันดาน ให้เห็นเดรัจฉานผ่านใจคน" ซึ่งเป็นเสื้อรณรงค์ห้ามล่าสัตว์ในเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า

สาระสำคัญของ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองป่า พ.ศ.2535 เป็นการให้คำจำกัดความ และการกระทำที่เป็นข้อห้ามต่างๆตามกฎหมาย แบ่งได้ 3 ประเภท ประกอบด้วย 1. สัตว์ป่า หมายถึงสัตว์ทุกชนิดที่ดำรงชีวิตอยู่ในป่า 2. สัตว์ป่าสงวน และ 3. สัตว์ป่าคุ้มครอง ที่จะมีการกำหนดไว้ตามบัญชีท้ายพ.ร.บ. หรือบัญชีสัตว์ป่าคุ้มครองในกฎกระทรวง พร้อมห้ามไม่ให้ผู้ใดล่าหรือพยายามล่าสัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครอง เว้นแต่เป็นการกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการสำรวจ การศึกษา วิจัยทางวิชาการ หรือเพื่อการเพาะพันธุ์ ซึ่งต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมป่าไม้

คำว่า "ล่า" หมายความว่า เก็บ ดัก จับ ยิง ฆ่า หรือทำอันตรายแก่สัตว์ป่าที่เจ้าของและอยู่อย่างเป็นอิสระ รวมถึง การล่าไล่ การต้อน การเรียก หรือ การล่อเพื่อการกระทำความผิดด้วย

ทั้งนี้ กฎหมายได้กำหนดบทลงโทษที่แบ่งตาม 10 ลักษณะของความผิด อาทิ การล่าสัตว์ป่าสงวน

สัตว์ป่าคุ้มครอง หรือมีซากไว้ในครอบครอง มีโทษจำคุกไม่เกิน 4 ปี หรือปรับไม่เกิน 4 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ การเพาะพันธุ์ นำเข้าส่งออก สัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือจัดตั้งดำเนินกิจการสวนสัตว์สาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากอธิบดี มีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 3 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

สำหรับการนำสัตว์ป่าคุ้มครองหรือซากของสัตว์ป่าคุ้มครองเคลื่อนที่เพื่อการค้า โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากอธิบดี นำสัตว์ป่าสงวน สัตว์ป่าคุ้มครอง หรือซากสัตว์ป่าดังกล่าวเคลื่อนที่ผ่านด่านตรวจสัตว์ป่า โดยไม่แจ้งหรือแสดงใบอนุญาตต่อเจ้าหน้าที่ประจำด่านตรวจสัตว์ป่า มีโทษปรับไม่เกิน 5 พันบาท การเก็บหรือทำอันตรายแก่รังของสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ก็มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 5 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

การยึดถือ ครอบครองที่ดิน สิ่งปลูกสร้างใดๆ การแผ้วถาง ทำลาย ต้นไม้ ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า หรือในเขตกำหนดห้ามล่าสัตว์ป่า มีโทษจำคุกไม่เกิน 7 ปี ปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และการช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อ รับจําหน่าย หรือรับสัตว์ป่าหรือซากของสัตว์ป่าที่ได้มาจากการกระทำความผิดตามกฎหมายนี้มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 1 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

รวมถึงกรณีนิติบุคคลเป็น ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ กรรมการผู้จัดการ หรือผู้แทนนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามความผิดนั้นๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำนั้นตน มิได้มีส่วนร่วมรู้เห็นหรือยินยอมด้วย

Source :

ไทยรัฐ

Date : 13 ก.พ. 2561

Page : 15

No :

ส่งผู้ร้ายข้ามแดน: ที่ศาลอาญา สาย
วันที่ 12 ก.พ. ศาลนัดฟังคำสั่งคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดน
ที่พนักงานอัยการต่างประเทศเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนาย
โรเบิร์ต กอร์ดอน พอลลีแบงก์ จี อายุ 54 ปี ชาว
ออสเตรเลีย เป็นจำเลย สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 13
ก.ย.59 เจ้าหน้าที่รับแจ้งจากตำรวจสหพันธรัฐออสเตรเลีย
ประจำประเทศไทยว่า ผู้ต้องหาหลบหนีหมายจับ
ร่วมกันจำหน่ายยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับการยื่น
เอกสารปลอม ก่อนหลบหนีมาประเทศไทย จับกุม
ได้บริเวณร้านอาหารแห่งหนึ่งในจ.ภูเก็ต เจ้าหน้าที่
ราชทัณฑ์เบิกตัวจำเลยจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพ
มหานครมาฟังคำสั่งคดี ศาลพิเคราะห์แล้วมีคำสั่งว่า
ให้ส่งเป็นผู้ร้ายข้ามแดนแต่ขณะนี้จำเลยยังมีอีกคดี
อีกสำนวนหนึ่งที่ศาลอาญากรุงเทพได้ จึงให้ส่งตัว
ผู้ร้ายข้ามแดนภายในกำหนด 90 วัน หลังศาลมี
คำพิพากษาถึงที่สุด ในคดีดังกล่าว หรือจนกว่าจำเลย
จะได้รับโทษในคดีดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว.

Source :

ไทยโพสต์

Date: 3 ก.พ. 2561

Page :

3

No :

คดีครูจอมทรัพย์ 4 จำเลยขึ้นศาล ลับ-เมียสารภาพ

นครพนม • ศาลจังหวัดนครพนมนัดพร้อมจำเลยในคดีของนางจอมทรัพย์ แสนเมืองโคตร หรือศรีบุญหอม อายุ 56 ปี อดีตข้าราชการครูโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสกลนคร พร้อมกับพวกรวม 11 คน ในหลายข้อหาต่างกรรมต่างวาระ มีอัยการจังหวัดนครพนมเป็นโจทก์ยื่นฟ้องโดยแยกสำนวนฟ้อง ในหมายนัดได้เรียกตัว นายลับ วาปี และนางจันทร์ วาปี สองสามีภรรยา ในคดีอาญา, นายนิรันดร์ แสนเมืองโคตร อดีตสามีของนางจอมทรัพย์ และนางทองเรศ วงศ์ศรีชา คดีอาญาหมายเลข 356/61 ฟ้อง 2 ข้อหา (1) ช่องโจร (2) เบิกความอันเป็นเท็จในการพิจารณา คดีอาญาต่อศาล ซึ่งความเท็จนั้นเป็นข้อสำคัญในคดี

ทั้งนี้ นางทองเรศกล่าว ว่า มีคนมาบอกให้ตนเองรับสารภาพว่าอยู่ในขบวนการบั่นแฉะ แต่ไม่อยอมรับ เพราะไม่ได้อยู่ในกลุ่มคนพวกนั้น พร้อมทั้งจะพูดในสิ่งที่ตนเห็นเท่านั้น คือเห็นคนขับรถยนต์คล้ายผู้ชายเดินลงมา จากประตูด้านขวา ก่อนจะรีบขับหลบหนีไปอย่างรวดเร็ว จึงปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

ขณะที่นายนิรันดร์เดินทางมาพร้อมกับผู้รับมอบฉันทะจากทนายความยื่นหนังสือขอเลื่อนคดี ศาลจึงขอหนังสือรับรองรายได้สุทธิในปัจจุบันมาแสดงภายใน 15 วัน หากไม่มีจะต้องเปลี่ยนหลักประกันใหม่ เพราะในวันที่นายนิรันดร์ยื่นประกันตัวนั้นใช้ตำแหน่ง ผอ.โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ และปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

ทางด้านนายลับและนางจันทร์รับสารภาพ 2 ข้อหาคือ แจ้งความเท็จ, เบิกความอันเป็นเท็จ ส่วนอีก 3 ข้อหาปฏิเสธ จากนั้นศาลได้อ่านคดี เลื่อนไปประชุมคดีร่วมกับนางจอมทรัพย์ในวันที่ 12 มี.ค.61 เวลา 09.00 น. ซึ่งอัยการในฐานะโจทก์ได้ยื่นรายชื่อพยานบุคคลรวมทั้งสิ้น 53 ปาก ซึ่งศาลให้ส่งใบแถลงในวันที่ 7 มี.ค.61 ว่าพยานแต่ละคนนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับจำเลยเป็นรายๆ อย่างไร.

Source :

ไทยโพสต์

Date : 13 ก.พ. 2561

Page :

10

No :

ศาลเลื่อนตรวจหลักฐานคดี 'บรรยณ' 8 พ.ค.¹⁰

กรุงเทพฯ • ที่ห้องพิจารณา 11 ศาลจังหวัดพระโขนง ศาลนัดสอบคำให้การรับฟ้องคดีที่นางศิริรัตน์ แซ่ตั้ง ภรรยาและครอบครัวนายชูวงษ์ แซ่ตั้ง เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง พ.ต.ท.บรรยณ ตั้งภากรณ์ อายุ 55 ปี อดีต รมช.พาณิชย์ และอดีต ส.ส.นครสวรรค์ ในความผิดฐานฆ่านายชูวงษ์โดยเจตนาและไตร่ตรองไว้ก่อน ทั้งนี้จำเลยให้การปฏิเสธ ต่อมาทนายความโจทก์แถลงขอเลื่อนนัดพร้อมและกำหนดวันสืบพยานออกไปก่อน เนื่องจากพยานหลักฐานสำคัญที่จำเป็นต้องใช้สืบพยานคดีนี้อยู่ในความครอบครองของอัยการ ฝ่ายโจทก์ได้ขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกเอกสารดังกล่าวแล้วแต่ยังไม่ได้นอกจากนี้ต้องรอดูอัยการจะยื่นฟ้องในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นซึ่งเป็นความผิดเดียวกันนี้หรือไม่ หากยื่นฟ้องเข้ามาจะได้ร่วมสำนวนพิจารณาเป็นคดีเดียวกัน ทั้งนี้ศาลกำชับคู่ความทั้งสองฝ่ายไม่ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน และศาลพิจารณาแล้วอนุญาตให้เลื่อนนัดตรวจพยานหลักฐานและกำหนดวันนัดสืบพยานไปวันที่ 8 พ.ค.นี้ เวลา 09.00 น.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ข่าวหุ้น	
Date : 13 ก.พ. 2561 Page : 5	No :

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. : Google Spain (2)

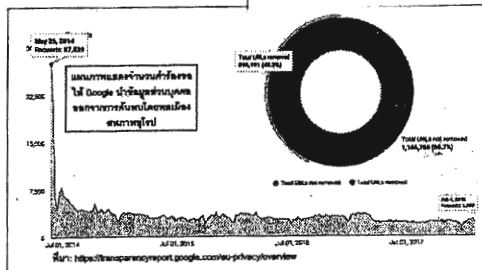
CAP & CORP FORUM

■ ศุภวัชร มาลาพันธ์ ■

ผลของคำพิพากษาในคดี Google Spain (Case C-131/12) ที่ศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรปตีความ Data Protection Directive (1995) ว่ารองรับ "สิทธิในการขอให้ถูกลืม" ซึ่งจากข้อมูลจากรายงานเพื่อความโปร่งใสของ Google (Google Transparency Report) ปรากฏว่าในช่วงเริ่มต้นของการได้สิทธิดังกล่าวโดยผลของคำพิพากษา พลเมืองชาวยุโรปได้เรียกร้องไปยัง Google ผ่านเว็บไซต์ Google EU Privacy Removal โดยในช่วงเริ่มต้นของการดำเนินการในเดือนพฤษภาคม 2557 มีจำนวนคำขอสูงที่สุดถึง 27,529 คำขอเพื่อให้ถอดข้อมูลส่วนบุคคลจากการค้นหาโดย Google (delisted) และค่อย ๆ ลดจำนวนลง โดยในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561 Google ได้รับคำขอทั้งสิ้น 1,969 คำขอ

ทั้งนี้ Google นำผลลัพธ์บางรายการของคำค้นหาที่มีชื่อบุคคลดังกล่าวออกเท่านั้น โดยผลลัพธ์ที่แสดงจะต้องไม่เพียงพอ ไม่เกี่ยวข้อง ไม่เกี่ยวข้องอีกต่อไปหรือมีมากเกินไป จึงจะมีสิทธิ์ขอให้นำออกจากการค้นหาดังกล่าว ที่สำคัญคือ Google เพียงแต่นำ URL ออกจากโดเมน Google Search ในยุโรปทั้งหมด อาทิ google.fr, google.de, google.es เป็นต้น แต่ยังคงค้นหาผ่าน google.co.th หรือ Domain อื่น ๆ ที่อยู่นอกสหภาพยุโรป (ปัญหาของการบังคับใช้กฎหมายข้ามเขตแดนแห่งรัฐ) และ Google ยังใช้ข้อมูลที่บ่งบอกตำแหน่งทางภูมิศาสตร์เพื่อจำกัดการเข้าถึง URL ดังกล่าวจากประเทศของผู้ขอให้ให้นำเนื้อหาออกจากโดเมนทั้งหมดอีกด้วย โดยเมื่อ Google ได้รับคำขอ Google ก็จะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีจำนวนมากถึงร้อยละ 56.7 ของจำนวน URL ที่ Google เห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์แห่งคำพิพากษาและไม่นำออกจากการค้นพบ

จากกรณีศึกษาของ Google Spain เมื่อสหภาพยุโรปทำการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล โดยการยกเลิก Data Protection



Directive (1995) และให้ใช้บังคับ Regulation (EU) 2016/679 (GDPR) GDPR กำหนดให้กฎหมายใช้บังคับกับทุกคนที่ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของพลเมืองยุโรปไม่ว่าจะได้ดำเนินการหรือมีสถานประกอบการในสหภาพยุโรปหรือไม่ และบัญญัติรับรองสิทธิในการขอให้ลบข้อมูลส่วนบุคคลเอาไว้ด้วย โดยกำหนดไว้ในมาตรา 17 วรรคแรก เรื่อง "สิทธิในการขอให้ลบ" (Right to erasure) และมาตรา 17 วรรคสอง "สิทธิในการขอให้ถูกลืม" (Right to be forgotten) โดยกฎหมายกำหนดว่าเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลลบข้อมูลส่วนบุคคลโดยทันทีและผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลมีหน้าที่ที่จะต้องลบตามที่ได้รับการร้องขอโดยไม่ชักช้า หากปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

1) ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการรวบรวมหรือการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้นอีกต่อไป

2) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้เพิกถอนความยินยอมให้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด

3) การเก็บรวบรวมและการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

นอกจากนี้หากข้อมูลดังกล่าวมีการเผยแพร่ออนไลน์ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลก็มีหน้าที่ต้องดำเนินการด้วยค่าใช้จ่ายของตนเองในการนำลิงก์นั้นออกจากการค้นหาอีกด้วย

ในเมืองต้น เมื่อนาคี Google Spain และหลักการตาม GDPR ข้างต้นมาเปรียบเทียบกับร่างพ.ร.บ.ฯ ของไทย ผู้เขียนมีข้อสังเกตเมืองต้นดังนี้

1) ร่างพ.ร.บ.ฯ ไม่ได้กำหนดความสัมพันธ์ของการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลระหว่างบริษัทแม่และบริษัทลูกไว้โดยตรง ในขณะที่ GDPR จะมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวโดยตรงในส่วนของ Group of undertakings และ Binding corporate rules

2) ร่างพ.ร.บ.ฯ ไม่กำหนดชัดเจนว่าสามารถใช้บังคับกับบริษัทที่จดทะเบียนและมีสำนักงานแห่งใหญ่ในต่างประเทศหรือไม่ (Extra territorial application of law)

3) ตามร่างพ.ร.บ.ฯ อาจจะก่อให้เกิด

เกิดปัญหาในการตีความหากประสงค์จะให้ผู้ใช้บริการ Search engine ลบ URL ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

ในส่วนสิทธิในการขอให้ลบข้อมูล ร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา 26 กำหนดว่า "ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ปฏิบัติตามหลักการแห่งพระราชบัญญัตินี้ เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการลบหรือทำลาย ระงับการใช้ชั่วคราว หรือแปลงข้อมูลส่วนบุคคลให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้" ซึ่งมีขอบเขตการบังคับใช้จำกัดกว่ามาตรา 17 GDPR และคดี Google Spain อย่างมาก

4) ตามร่างพ.ร.บ.ฯ กำหนดบทนิยามของคำว่า "ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล" หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และ "ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล" หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้คำสั่งหรือในนามของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

จากบทนิยามดังกล่าว อาจจะไม่สามารถตีความถึง Search Engine อย่าง Google ได้ เนื่องจาก Google ไม่ได้ควบคุมข้อมูลโดยตรง แต่ Google ทำหน้าที่จัดเรียงข้อมูล (Indexing) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ซึ่งเป็นข้อต่อสู้สำคัญประการหนึ่งของ Google ในคดี Google Spain และอาจจะไม่ใช่ "ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล" ด้วยเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการภายใต้คำสั่งหรือในนามของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

5) ข้อสังเกตประการสำคัญที่สุดที่ร่างพ.ร.บ.ฯ ไม่ได้กำหนดไว้คือ บทนิยามของคำว่า "Processing" หรือ การประมวลผล/การดำเนินการต่อข้อมูลส่วนบุคคล ว่ากรณีใดบ้างที่ถือว่ามีกรกระทำต่อข้อมูลส่วนบุคคล โดยร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา 16 เพียงแต่กำหนดว่า "ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะกระทำการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผย ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้หากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้ให้ความยินยอมไว้ก่อนหรือในขณะนั้น..."

มีอีกหลายกรณีตามที่ตามร่างพ.ร.บ.ฯ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ... อาจจะยังกำหนดไม่ชัดเจนโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับ Automated decision making และการ Profiling โดยระบบคอมพิวเตอร์ หรือสมองกล ไว้ถ้ามีโอกาสจะได้นำเสนอต่อไปครับ ■

อ.ศุภวัชร มาลาพันธ์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งคณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์