	Subject Heading :
Source :	หนังสือ (อ.๒)
Date : 18 ก.พ. 2561 Page : 15	No :

**ศาลแดง :** กรณีที่ ๑๖ ก.พ.ที่ ๖๖๖๖  
 เป็นหนังสือพิมพ์บางฉบับที่อ้างว่าเกี่ยวกับนาย  
 หม่อมราชวงศ์ ลุมพินิจ มีเรื่องก่อน ๑ ปี โดย โดยมี  
 น. ส.น. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เมื่อวันที่ ๑๕ ก.พ.  
 นายสุวิทย์ นนท์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวไว้  
 เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๖  
 พรรษา นายสุวิทย์ นนท์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม เมื่อวันที่ ๑๕  
 ก.พ.๖๑ การฟ้องดังกล่าว กรมศาลยุติธรรม  
 ใช้ น. รุ่งจีฯ สำหรับกรณีนี้โดยมีหลักฐานและพยาน  
 บุคคลที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งพยานและพยานอื่น ๆ เป็นอัน  
 ด้านกฎหมาย บางข้อที่ถือเป็นผู้กระทำความผิด  
 ด้วยสภาพที่อาจกล่าวถึงนายเรียก-ด้านคำฟ้อง  
 ให้ตรวจดู ไม่ให้การนำมารับใช้กระทำความผิด  
 ด้านนาย เป็นข้อสอบให้ฟังผู้ใด จากนั้นก็มี  
 สืบพยานหลักฐานว่าบางข้อที่รับฟังตามคำฟ้อง  
 หรือไม่ได้มี จนกระทั่งศาลพิจารณาคำฟ้อง  
 เรียกค่าเสียหายหรือศาลมีหมายเรียกให้ชำระหนี้ภาษี  
 น. ส.น.พ. ไม่ถูกต้อง ทำให้ประชาชนเข้าใจผิด  
 เสียหายต่อภาพลักษณ์ศาล.

Source :

ข่าวหน้า

Date : 18 ก.พ. 2561 Page :

9

No :

## ร่วมงาน 'คืนสู่เหย้า นิตிரาม'

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จะจัดงาน "คืนสู่เหย้า นิตிரาม" ในวันที่ จันทร์ที่ 26 มีนาคม 2561 เวลา 17.00 น. เป็นต้นไป ณ หอประชุมพ่อขุนรามคำแหง มหาราช เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและ พบปะสังสรรค์ระหว่างคณาจารย์ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยมีศิษย์เก่าคนดัง และประสบความสำเร็จ ร่วมงาน อาทิ นายชีพ จุลมนต์ ประธานสภาฎีกา นายสรวิศ เบลูจกุล เลขานุการสำนักงาน ศาลยุติธรรม นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการ งบประมาณในศาลปกครองสูงสุด นายถวัลย์ รุยาพร นายกสภาทนายความ นายชาติรี สุวรรณิน อธิบดีกรมอัยการ สำนักงาน การบังคับคดี พล.ร.อ.ปรีชาญ จามเจริญ

เจ้ากรมพระธรรมนูญ และ นายนิรุฒ มณีพันธ์ ที่ปรึกษากฎหมายผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย เป็นต้น

ภายในงานมีการปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "บทบาทนักกฎหมายไทยในยุค ไทยแลนด์ 4.0" โดย นายชีพ จุลมนต์ ประธานสภาฎีกา การแสดงโขนรามเกียรติ์ ตอน "ท้าวผกาสูวราชว่าความ" พิธีบูชิตาจิต และกิจกรรมศิษย์เก่าเล่าประสบการณ์ รวมทั้งกิจกรรมพิเศษอีกมากมาย อาทิ เล่นเกม และประมูลสิ่งของ ฯลฯ ผู้สนใจ สำรองที่นั่งได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ที่ คณะนิติศาสตร์ มร. โทร.098-954-9419, 081-581-1726, 091-729-8135 และ 081-513-7570 หรือ FB : คืนสู่เหย้า นิตிரาม

Source :

ฐานเศรษฐกิจ

Date : 18 ก.พ. 2561

Page : 8

No :

# ตั้งทีมเจรจาลดค่าโง่ยาง

## • ศาลสั่งจ่ายซีพี 365 ล้าน-สอบต้นตอแพคดี

“กฤษฎา” สั่งกรมวิชาการเกษตรตั้งทีมเจรจาลดหนี้ หลังศาลตัดสินให้ชดใช้ค่าเสียหายคดีกล้วยซีพี ต้องจ่ายจริงกว่า 365 ล้าน พร้อมตั้งกรรมการสอบสวนต้นตอ ทำให้แพคดี ด้านเครือซีพีแจงที่มาฟ้องเรียก 1,700 ล้าน จากค่าเสียหายภาพลักษณ์สูงปรี๊ด!

น.สพ.สรวิศธานีโต โฆษกและผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้สั่งการด่วนที่สุดให้กรมวิชาการเกษตรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ไปเจรจากับเครือเจริญโภคภัณฑ์(ซีพี) เพื่อขอลดยอดเงินจ่ายค่าเสียหาย หลังจากศาลฎีกาส่งศาลฎีกาสูงสุดได้มีคำพิพากษาตัดสินให้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ เมล็ดพันธุ์ จำกัดในเครือซีพี ชนะคดียางล้านไร่จากที่บริษัทถูกกรรมการส่งมอบต้นกล้วย 16.14 ล้านต้น ซึ่งทางบริษัทเรียกค่าเสียหายรวม 1,700 ล้านบาท แต่กรมต้องจ่ายค่าเสียหายจริงรวม 365 ล้านบาทเท่านั้น

ทั้งนี้เมื่อผลการเจรจาสำเร็จให้ทำหนังสือแจ้งไปยังศาลด้วย นอกจากนี้ให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องดังกล่าวว่ามีความหละหลวมในเรื่องใดและใครมีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง

ด้านแหล่งข่าวเครือซีพีเผยที่มาของการฟ้องเรียกค่าเสียหาย 1,700 ล้านบาท แบ่งเป็น

ค่าเสียหายภาพลักษณ์ 1,300 ล้านบาทและอีกราว 400 ล้านบาทจากเงินด่างชำระที่บริษัทส่งมอบกล้วยไปก่อนหน้านี้ประมาณ 87 ล้านบาท รวมค่าเสียหายที่ถูกเรียกร้องส่งมอบยาง 16.14 ล้านต้น และดอกเบี๋ยระยะเวลา 10 ปี อย่างไรก็ตามที่ศาลมีคำพิพากษาให้กรมวิชาการเกษตรชดใช้ค่าเสียหายแก่บริษัทเฉพาะค่าเสียหายจากการถูกระงับการส่งมอบกล้วย 16.14 ล้านต้นบวกค่าดอกเบี๋ยแล้วรวม 365 ล้านบาท ส่วนค่าเสียหายภาพลักษณ์นั้นศาลไม่ให้จ่าย

“ช่วงนั้นเป็นจังหวะที่เกิดรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 ทางกรมวิชาการเกษตรได้หยุดชำระเงินค่ากล้วย ประกอบกับมีคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) เข้ามาตรวจสอบโครงการ กรมวิชาการเกษตรก็ขอยกเลิกสัญญาแค่ 3 วันก่อนการส่งมอบ ทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย”

แหล่งข่าวจากกรมวิชาการเกษตร เผยว่าในปี 2549 ปีสุดท้าย

### ลำดับเหตุการณ์รัฐเสียหายกล้วยเครือซีพี

วัน/เดือน/ปี	รายการ
17 พ.ย. 46	สัญญาส่งมอบกล้วย 90 ล้านต้น 3 ปี (2547-2549)
31 ส.ค. 49	ซีพีค้างส่งมอบกล้วย 16.14 ล้านต้น
4 ธ.ค. 49	กรมวิชาการเกษตรอนุมัติให้ส่งมอบกล้วยต่อแต่ต้องเสียค่าปรับ 118 ล้านบาท
15 ม.ค. 50	คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ระบุแผนการทุจริต
17 ม.ค. 50	ซีพี แกล้งให้กรมวิชาการเกษตรต่อสัญญา
18 ม.ค. 50	ซีพี แกล้งมั่นใจ ดำเนินการส่งมอบกล้วยถูกต้อง
17 ก.พ. 50	ก.เกษตรฯ ตัดสินใจยกเลิกสัญญาซีพี
5 มี.ย. 50	ของกรม.ซื้อกล้วย 250 ล้านบาท
	แจกอุปถัมภ์ 2.85 หมื่นคน ที่ต้องการปลูกยาง
5 มี.ย.2550	ซีพีฟ้องกรมฯรับส่งมอบกล้วย/กรณภาพลักษณ์ 1,700 ล้านบาท

หมายเหตุ : วันที่ 19.ก.ย. 49 เกิดรัฐประหาร  
ที่มา : “ฐานเศรษฐกิจ” รวบรวม



ของโครงการยางล้านไร่ ทางเครือซีพี ดังส่งมอบกล้วยให้เกษตรกร 3.32 หมื่นราย รวม 16.14 ล้านต้น โดยให้เหตุผลว่าในปีดังกล่าวฝนตกมากเกินไปน้ำท่วมในหลายพื้นที่ ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถส่งมอบกล้วยให้เกษตรกรได้ตามกำหนด ในขณะที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) ชุดที่มีการอนุมัติกล้วยตามโครงการดังกล่าว และเครือซีพี กำลังถูกตรวจสอบกรณีมีข้อสงสัยว่าบริษัทช่วยประมุลงานซึ่งคดีอยู่ในระหว่างการตรวจสอบ

ของ คตส. จึงทำให้ นายธีระสุดะบุตร อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัดสินใจยกเลิกสัญญากับเครือซีพี

“อดีตรัฐมนตรีให้เหตุผลการยกเลิกสัญญาในครั้งนั้นว่าจำเป็นต้องตัดตอนเพื่อให้ คตส. ได้ตรวจสอบเงินที่นำมาใช้ในโครงการกล้วย ซึ่งเห็นว่า คตส. ยังตรวจสอบเงินก้อนนี้อยู่ แล้วจะให้กระทรวงเกษตรฯ มารับโครงการต่อได้อย่างไร ทางซีพีน่าจะเข้าใจ”

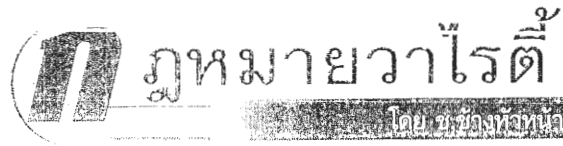
Source :

วิทยุเพื่อชาติ

Date : 18 ก.พ. 2561 Page :

5

No :



## 'ความผิดฐานอั้งยี่'

คำถามถึงชื่อความผิดอาญา เช่น ความผิดฐานฆ่าคนตาย ความผิดฐานลักทรัพย์ ความผิดฐานฉ้อโกง ความผิดฐานเข้มขื่นกระทำชำเรา เป็นต้น จะทราบทันทีว่าเป็นความผิดเกี่ยวกับอะไร แต่มีความผิดฐานหนึ่งในชื่อภาษาจีนว่า "อั้งยี่" เชื่อว่าหลายคนที่ไม่ได้เรียนกฎหมายจะไม่ค่อยทราบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งใด ครั้งนี้จึงจะกล่าวถึงความผิดในเรื่อง ความผิดฐานอั้งยี่

อั้งยี่ ถือกำเนิดขึ้นในประเทศจีนสมัยราชวงศ์ใต้ ซึ่ง ที่พวกกบฏรวบรวมสมัครพรรคพวกเข้าตีเมืองหลวงเพื่อเปลี่ยนราชวงศ์ แต่สู้ไม่ได้ต้องแตกพ่ายพากันหนีกลับไปยังที่ซ่อน แล้วหัวหน้าต่างๆ ได้ตกลงแยกย้ายกันไปซ่องสุมกำลังเพื่อกลับมาสู้รบใหม่ เมื่อแยกย้ายกันไปยังหัวเมืองต่างๆ ก็คิดตั้งสมาคมลับขึ้นในหัวเมืองที่อยู่ มีการรับสมาชิกร่วมขบวนการโดยมีแบบแผนของสมาคมในการสาบานก่อนรับเข้าเป็นสมาชิก สมาชิกต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและมีการแสดงสัญลักษณ์ลับที่รู้จักเฉพาะในระหว่างสมาชิกเพื่อดำเนินการใต้ดินต่างๆ ใช้ชื่อสมาคมลับนี้ที่แปลเป็นภาษาไทยว่า ฟ้า ดิน มนุษย์

การดำเนินงานของสมาคมลับนี้มีการปกครองเป็นลำดับชั้นตั้งแต่หัวหน้าใหญ่ หัวหน้ารอง ตลอดจนถึงไปถึงผู้บริหารระดับปฏิบัติการและสมาชิก ทุกคนต้องปฏิบัติตามข้อบังคับโดยเคร่งครัด ผู้ทรยศหรือผู้ที่ขัดต่อผลประโยชน์สมาคมต้องได้รับการปฏิบัติการอย่างเด็ดขาดโดยวิธีการทารุณโหดร้าย อันเป็นภัยต่อกฎหมายบ้านเมืองเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งในประเทศจีนเองก็มีการกวาดล้างสมาคมนี้มาโดยตลอดแต่สมาคมลับก็ยังคงอยู่จนถึงปัจจุบัน

สมาคมลับนี้ในประเทศไทยรู้จักกันดีในชื่ออั้งยี่ ซึ่งแปลเป็นภาษาไทยว่าสีแดงที่เรียกตามลักษณะการใช้อักษรสีแดงติดต่อดสื่อสารกันของสมาชิก อั้งยี่ในประเทศไทยเกิดมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 3 โดยชาวจีนที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยสมัยนั้นมีจำนวนมากเข้ามาใช้แรงงานเป็นกุลีและค้าขาย จึงมีการตั้งสมาคมขึ้นเพื่อดูแลผลประโยชน์กลุ่มชาวจีนด้วยกันเอง แต่ต่อมาสมาคมเหล่านี้ดำเนินการในทางที่ผิดกฎหมายไร้ระเบียบและ

ก่อนความรุนแรงจนทางราชการต้องใช้กำลังเข้าปราบปรามขั้นเด็ดขาด และบัญญัติกฎหมายให้สมาคมลับดังกล่าวมีโทษอาญาในฐานะความผิดที่เรียกว่าอั้งยี่ ตั้งแต่ ร.ศ.116 (พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำในลักษณะอั้งยี่ ร.ศ.116) เป็นต้นมา

ต่อมาเมื่อมีการยกร่างประมวลกฎหมายก็ได้นำมูลฐานความผิดดังกล่าวมาบัญญัติเป็นความผิดในประมวลกฎหมายอาญาด้วย ดังนี้

มาตรา 209 “ผู้ใดเป็นสมาชิกของคณะบุคคลซึ่งปกปิดวิธีดำเนินการและมีความมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วยกฎหมาย ผู้นั้นกระทำความผิดฐานเป็นอั้งยี่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี และปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสี่พันบาท

ถ้าผู้กระทำความผิดเป็นหัวหน้า ผู้จัดการหรือผู้มีตำแหน่งหน้าที่ในคณะบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองหมื่นบาท”

มาตรา 211 “ผู้ใดประชุมในที่ประชุมอั้งยี่หรือซ่องโจร ผู้นั้นกระทำความผิดฐานเป็นอั้งยี่หรือซ่องโจร เว้นแต่ผู้นั้นจะแสดงได้ว่า ได้ประชุมโดยไม่รู้ว่าเป็นการประชุมของอั้งยี่หรือซ่องโจร”


มาตรา 212 “ผู้ใด

- (1) จัดหาที่ประชุมหรือที่พำนักให้แก่อั้งยี่หรือซ่องโจร
- (2) ชักชวนบุคคลให้เข้าเป็นสมาชิกอั้งยี่หรือพรรคพวกซ่องโจร
- (3) อุปการ่อั้งยี่หรือซ่องโจรโดยให้ทรัพย์สินหรือโดยประการอื่น หรือ
- (4) ช่วยจำหน่ายทรัพย์สินที่อั้งยี่หรือซ่องโจรได้มาโดยการกระทำความผิด

ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดฐานเป็นอั้งยี่หรือซ่องโจรแล้วแต่กรณี”

มาตรา 213 “ถ้าสมาชิกอั้งยี่หรือพรรคพวกซ่องโจรคนหนึ่งคนใดได้กระทำความผิดตามความมุ่งหมายของอั้งยี่หรือซ่องโจรนั้น สมาชิกอั้งยี่หรือพรรคพวกซ่องโจรที่อยู่ด้วยในขณะกระทำความผิดหรืออยู่ด้วยในที่ประชุมแต่ไม่ได้คัดค้านในการตกลงให้กระทำความผิดนั้น และบรรดาหัวหน้า ผู้จัดการ หรือผู้มีตำแหน่งหน้าที่ในอั้งยี่หรือซ่องโจรนั้น ต้องระวางโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นทุกคน”

บทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าอั้งยี่ ก็คือความผิดเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกของคณะบุคคลซึ่งปกปิดวิธีดำเนินการและมีความมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้นไม่ว่าคณะบุคคลนั้นจะมีชื่ออย่างไร เช่น แก๊งมาเฟีย แก๊งยาสูบ แก๊งลูกหมู หรือแก๊ง La Gran Raza ในอเมริกาใต้ เป็นต้น ก็ถือว่าเป็นความผิดฐานอั้งยี่ทั้งสิ้น หากมีการกระทำที่เกิดขึ้นในประเทศไทยก็ต้องรับโทษตามกฎหมายไทยเช่นเดียวกัน.

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>ฐานเศรษฐกิจ</b>	
Date : 18 ก.พ, 2561 Page : 31	No :	

# ร่างพ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อุดหนุนหรือพัฒนาประเทศ



■ อภิชาติ ประสิทธิ์นฤฤทธิ์  
 (นายกสมาคมการค้าอสังหาริมทรัพย์และพันธมิตร)

**ย**

ดเยื้อยาวนาน เดิมที ใช้ พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือนและที่ดินมาตั้งแต่ พ.ศ. 2475

รัฐบาลหลายสมัยพยายามผลักดัน พ.ร.บ.ภาษีที่ดินฯ มาใช้แทน แต่ก็เป็นหมันมาโดยตลอด ซึ่งวันนี้สภาพสังคม และเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก การออกแบบกฎหมายก็ควรสะท้อน และส่งเสริมต่อวิถีชีวิตของประชาชนอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะวิถีชีวิตมนุษย์ที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงจาก IOT

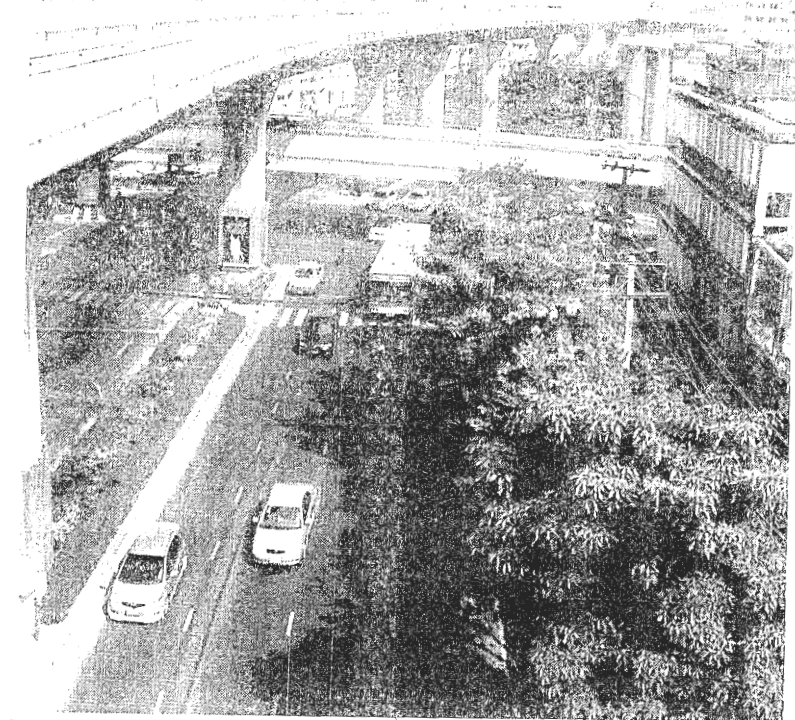
ซึ่งจากหลักการและเหตุผล ในการร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ ที่จัดทำขึ้นมา นั้นก็เพื่อใช้แทนกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน และกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ โดยที่กฎหมายดังกล่าวได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว การจัดเก็บไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงสมควรยกเลิกกฎหมายทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว โดยมีองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบการจัดเก็บภาษีดังกล่าว สิ่งนี้จึงเป็นสาระสำคัญที่มีการร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ขึ้น

แต่อย่างไรก็ตาม กฎหมายที่เกิดขึ้นมาแทนที่ ก็จะต้องสะท้อนผลกระทบต่อในเชิงบวกเป็นที่ตั้ง ซึ่งในที่นี้จะพูดถึงสิ่งที่ควรคำนึง และมีความกังวลถึงผลกระทบต่อในเชิงลบ ที่ไม่ว่าจะเป็นผู้ร่างเอง กรรมการฯ ผู้พิจารณา รวมถึงภาคสังคมประชาชน จะต้องมาร่วมกันคิด ร่วมกันหารือ

ซึ่งมาถึงวันนี้ประเด็นสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ ได้ถูกนำมาพิจารณา หากกระบวนการป้องกันแก้ไข ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่จะต้องช่วยกัน เช่น เกษตรกร ภาคส่วนของประชาชนตามลักษณะอาชีพ หน่วยงาน องค์กรทั้งเอกชน และรัฐวิสาหกิจ

โดยมีประเด็นต่างๆ ที่ต้องช่วยกันพิจารณาดังนี้

1. จะต้องไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับประชาชน เกินกำลังความสามารถในการชำระภาษีนี้ (ไม่ใช่เคยมียอดที่



ชำระอยู่ 100 บาท แล้วกลายเป็น 200 บาท)

2. กรณีผู้ที่เช่าที่อยู่อาศัย จะต้องมีภาระจากการเช่า (โดยมีการปรับร่าง พ.ร.บ.กรณีการให้เช่าบ้าน ให้เช่าเงื่อนไขการใช้ประโยชน์เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย)

3. กรณีธุรกิจกลุ่มที่สร้างสรรค์สังคม ควรได้รับการส่งเสริม สนับสนุน เช่น ธุรกิจด้านการศึกษา, ศูนย์เรียนรู้, สัมมนาการ, การกีฬาต่างๆ เช่น โรงเรียน, มหาวิทยาลัย, สวนสัตว์, พิพิธภัณฑ์ ควรได้รับการบรรเทา

4. เกษตรกร ชาวไร่ ชาวสวน ซึ่งเป็นกลุ่มประเภทอาชีพที่ใช้ที่ดินจำนวนมาก แต่รายได้จากการเกษตรนั้นไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี และเป็นอาชีพหลักของชาวไทยมาช้านาน

5. อสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ในระหว่างข้อพิพาท มีการฟ้องร้อง หรือแบ่งทรัพย์สิน ร่างพ.ร.บ.นี้จะมีการพิจารณาถึงการบรรเทา หรือลดภาระให้แก่ประชาชนอย่างไร

6. รัฐวิสาหกิจที่มีผลกระทบอัน

เนื่องจากการปรับเปลี่ยนกฎหมาย ด้วยสาเหตุเช่น ที่ดินที่อยู่ในเขตเมืองมีราคาประเมินค่อนข้างสูง ทำให้ฐานภาษีสูงขึ้น ซึ่งจะทำให้กระทบต่อต้นทุนการดำเนินการ

7. กรณีทรัพย์สินที่เป็นสิ่งปลูกสร้างชนิดพิเศษ ที่ไม่มีราคาประเมิน สิ่งปลูกสร้างตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ จะเป็นภาระของประชาชน ที่จะต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดหาผู้ประเมิน

8. กรณีที่มีการใช้หลักการยกเว้นบ้านหลังแรกนั้น ถือเป็นแนวทางที่ดีที่สนับสนุนสถาบันครอบครัว แต่ภาระที่ตามมาคือ เรื่องของการที่ประชาชนจะมีการโยกย้ายสถานะการเป็นเจ้าบ้านให้แก่บุตรหลาน หรือญาติพี่น้อง ซึ่งจะไปสร้างภาระให้กับประชาชนในการโยกย้าย และกระทบต่อการทำงานของฝ่ายทะเบียนราษฎร

9. กรณีการค้างชำระภาษีที่ดิน และมีบทลงโทษในการยึด आयัด หรือขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น หลักเกณฑ์นี้จะสร้างความวิตกกังวลกับภาคประชาชน ถึงแม้ว่าร่าง พ.ร.บ.นี้จะระบุไว้ว่าจะไม่กระทำเกินกว่าความจำเป็น ซึ่งยังเป็นประเด็นที่ใช้ดุลพินิจของ

เจ้าหน้าที่รัฐ

10. กรณีเรื่องของการค้างชำระจะมีเบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มภาระแก่ประชาชน เพิ่มจากระบบภาษีโรงเรือน และภาษีบำรุงท้องที่ ที่เดิมไม่มีข้อกำหนดในเรื่องของเบี้ยปรับ

จากประเด็นที่กล่าวมานี้ เป็นสิ่งที่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณา ร่าง รวมถึงภาคประชาชน จะต้องให้ความร่วมมือในการช่วยกันพิจารณา และนำเสนอในสิ่งที่เห็นว่าเป็นประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อทางลบไม่ สอดคล้องต่อการนำไปบังคับใช้ และเพื่อให้มี

แนวทางที่จะช่วยแนะ นำให้เราช่วยกันคิด ช่วยกันทำนั้น จึงขอเสนอแนวทางไว้โดยการ “เริ่มที่การวิเคราะห์จากทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ของตนเอง ทำการประเมินมูลค่าตามหลักเกณฑ์ แล้วนำมาคำนวณกับอัตราภาษีตามประกาศร่าง พ.ร.บ.นี้ แล้วศึกษาเปรียบเทียบ กับอัตราภาษีเดิม ว่าท่านจะได้รับผลประโยชน์ใด เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่จะนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.ฉบับนี้ ให้ก่อเกิดประโยชน์ต่อชุมชนของชาติ และประเทศชาติของเรา โดยท่านสามารถส่งข้อเสนอแนะมาเสนอกลับมาที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ... ๘