
		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 21 ก.พ. 2561	Page : 21	No: 61060246



●...ศคินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์ร่วมกับ เดอะ เอ็มไอที โกลบอล สตาร์ทอัพ เว็รคชอพ (จีเอสดีบีบลิว) และสมาคมศิษย์เก่า เอ็ม ไอ ที ประเทศไทย จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและแผนการแข่งขันธุรกิจระดับโลก 26-27 มี.ค. ที่ เซ็นทารา แกรนด์ และบางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ และ 28 มี.ค. ที่สถาบัน บัณฑิตฯ ศคินทร์ ผู้เข้าร่วมอบรมยังได้พบปะ ใกล้ชิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญ ด้านสตาร์ทอัพระดับภูมิภาคและทั่วโลก ซึ่งให้คำปรึกษา พร้อมฝึกอบรบการประกวดแผนธุรกิจ สตาร์ทอัพ และยังเข้าร่วมการแข่งขัน elevator pitch และการประกวดแผนธุรกิจสตาร์ทอัพ ซึ่ง เงินรางวัล 15,000 ดอลลาร์สหรัฐ น.ศ.ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ชี้อัตราก่อน 28 ก.พ. ในราคาพิเศษ สำหรับผู้ประกอบการ นักธุรกิจและผู้สนใจสมัครได้ที่ MIT GSW <http://gsw.mit.edu/2018/index.php> โทร 0-2218-3852-4... ● **ภาควิชา ธรณีวิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม.เชียงใหม่** จัดพิธี ทำบุญทอดผ้าป่าธรณีวิทยา ประจำปี 2560 กับ นักศึกษาระดับปริญญา มข. เพื่อสมทบทุนสร้าง วิหาร ณ วัดแม่ลาย อ.แม่อน จ.เชียงใหม่ เสาร์ ที่ 24 ก.พ. เวลา 09.00 น. ขอเชิญผู้มีจิตศรัทธา ร่วมทำบุญ ชื่อบัญชี ชุมนุมนักศึกษาระดับปริญญา มข. นอกจากนี้หากมีสิ่งของเหลือใช้สภาพดี เช่น เสื้อผ้า ของใช้ในครัวเรือนประจำวัน หรืออุปกรณ์ การเรียน นำมาบริจาคได้ที่ภาควิชาธรณีวิทยา หรือจุดรับบริจาคต่างๆ โดยนักศึกษาจะเป็นสื่อ กลางในการนำสิ่งของต่างๆ ส่งต่อให้กับมูลนิธิ กระจกเงา... ● **หลักสูตรปริญญาโท MBA สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์** เปิดรับ 2 สาขา วิชา MBA สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัย ใหม่ หลักสูตรการเรียนรู้อุทิศจากต้นน้ำสู่ปลายน้ำ เพื่อตอบโจทย์การสร้างนักบริหาร, ผู้ประกอบการ ใหม่ Startup, Entrepreneur และสาขาการบริหาร

คนและกลยุทธ์องค์กร หลักสูตรที่เน้นรวมองค์ ความรู้ของการผสมผสานระหว่างการทำกลยุทธ์ ธุรกิจ การบริหารองค์กร และการบริหารคน มา ใช้ร่วมกัน ผู้สนใจติดต่อเพื่อรับส่วนลด หรือทุน การศึกษาสูงสุด 80,000 บาท แบบไม่มีเงื่อนไข แบ่งชำระค่าทอม 22 เดือน ในงานเปิดบ้าน แนะนำหลักสูตร และแนะนำแนวทางศึกษาต่อ MBA Mini Open House 2018 ครั้งที่ 4 เสาร์ที่ 3 มี.ค. เวลา 09.00-12.00 น. ที่อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 3 ห้อง 3-3306 สถาบัน โทร 0-2855-0471 เว็บไซต์ <http://mba.pim.ac.th>... ● **คณะ นิติศาสตร์ ม.รามคำแหง** จัดงาน "คืนสู่เหย้า นิติราม" จันทร์ที่ 26 มี.ค. เวลา 17.00 น. ที่หอ ประชุมพอขุนรามคำแหงมหาราช เพื่อสร้างความ สัมพันธ์ที่ดีและพบปะสังสรรค์ระหว่างคณาจารย์ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ในงานมีปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "บทบาทนักกฎหมายไทยในยุคไทยแลนด์ 4.0" โดย **นายชีพ จุลมนต์** ประธานศาลฎีกา การแสดงโขนรามเกียรติ์ ตอน "ท้าวมาลีวราช ว่าความ" พิธีมูทิตาจิต และกิจกรรมศิษย์เก่าเล่า ประสบการณ์ รวมทั้งกิจกรรมพิเศษอีกมากมาย สำรองที่นั่งได้ตั้งแต่บัดนี้ ที่คณะนิติศาสตร์ ม.ร. โทร 09-8954-9419, 08-1561-1726, 09-1729-8165 และ 08-1513-7570 หรือ FB : คืนสู่เหย้านิติราม... ● **สาขาวิชาโรคภูมิ แพ้และอิมมูโนวิทยา ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ม.มหิดล** จัดโครงการวิจัย "ประสิทธิผลของการรักษา โรคจมูกอักเสบภูมิแพ้ด้วยยาพ่นจมูกฟลูติคา โซนฟูโรเอต (FF) แบบต่อเนื่องทุกวันเปรียบเทียบกับแบบใช้ยาตามอาการ" รับอาสาสมัครที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่เป็นหรือสงสัยว่าเป็นโรคจมูกอักเสบ ภูมิแพ้ (อาการหวัดเรื้อรัง น้ำมูกใส คัดจมูก คันจมูก จาม) ผู้สมัครจะได้รับการตรวจจมูกและทดสอบ ภูมิแพ้เพื่อการวินิจฉัย ฟรี! สอบถามที่สาขาวิชา โรคภูมิแพ้และอิมมูโนวิทยา โทร 0-2419-8693, 08-5845-4320... ●


### ดอกมะเขือ

		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 21 ก.พ. 2561	Page : 3	No: 61060165

## สนช.เตรียมเคาะรายชื่อ 7 เลือ 'กกต.'

เมื่อวันที่ 20 ก.พ. ที่รัฐสภา นพ.เจตน์ ศิรธรานนท์ โฆษกคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แถลงผลการประชุมว่า ในการประชุมสนช. วันที่ 22 ก.พ. จะมีการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ ที่มี พล.อ. อู๊ด เบื้องบน เป็นประธาน พิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งเป็นรายชื่อที่มาจากกรรมการสรรหา 5 คน และมาจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา 2 คน รวมเป็น 7 คน โดยเป็นการพิจารณาแบบเปิดเผย และรายงานลับจากนั้นที่ประชุมจะลงมติลับเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งผู้ที่ได้รับเลือกจะต้องได้รับเสียงเกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกสนช. ทั้งหมด

สำหรับ 5 คน ที่มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหากกต. ได้แก่ นายเรืองวิทย์ เกษสุวรรณ นายสุภากร คิมชาติสิทธิ์ นายอิสสริย์ ธรรมจรรย์โรจน์ นางชมพรรณ พงษ์เจริญ สุธีระชาติ นายประชา เดร์คิน ส่วนอีก 2 คน มาจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้แก่ นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี นายปกรณ์ มหรรณพ

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 21 ก.พ. 2561	Page : 16	No: 61060052

# ทำไมคนจึงไม่ทำตามกฎหมาย?

## ตอนที่ 1 : เพราะไม่รู้

**กนตกลี** ที่อยู่อีกฝั่งหนึ่ง

• กล้า สมุทวนิช •

**ข**ณะที่กำลังวางเค้าโครงการบรรยายในหัวข้อ “กฎหมายวัฒนธรรม และสังคมไทยยุค 4.0” ให้วิชา “กฎหมายกับสังคม” ของคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คำถามนี้ก็วาบปรากฏสอดแทรกขึ้นมาในความคิด

ส่งผลให้ต้องยกหรือเรียบเรียงโครงสร้างการบรรยายใหม่ทั้งหมด เพื่อให้สอดคล้องต่อคำถามดังกล่าว

ก็ในเมื่อกฎหมายนั้น เป็นปัจจัยหรือเครื่องมือสำคัญในการควบคุมความประพฤติของผู้คนในสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างสงบและสันติ ขจัดซึ่งสภาพอนาธิปไตยแบบใครใหญ่ใครอยู่ และแบ่งปันผลประโยชน์ซึ่งกันและกันตามควรเท่าที่ยอมรับได้ระหว่างผู้มีอำนาจมากและผู้มีอำนาจน้อย

เช่นนี้ การ “ปฏิบัติตามกฎหมาย” หากพิจารณาในเชิงอรรถประโยชน์แล้ว

จึงเป็นการกระทำที่มีแต่ทางได้หากทุกคนในสังคมถือปฏิบัติร่วมกัน หรือแม้แต่ตัดเรื่องผลประโยชน์ออกไป การปฏิบัติตามกฎหมายในบางเรื่องนั้นก็สอดคล้องกับความรู้สึกทางศีลธรรมที่มีอยู่ในตัวมนุษย์ เช่นการไม่ล่วงละเมิดสิทธิในชีวิตทรัพย์สินหรือเสรีภาพของผู้อื่น

ดังนั้นแล้วการปฏิบัติตามกฎหมายจึงเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับความรู้สึกผิดชอบชั่วดีของผู้คนเสียในส่วนใหญ่

เช่นนี้แล้วทำไมจึงมีการละเมิดกฎหมาย หรือแม้แต่ไม่แยแสกฎหมาย โดยเฉพาะในสังคมไทย ที่มีค่าพูดเสียดสีแบบเจ็บเพราะมันจริงว่า “ในประเทศไทยเรานี้ทุกอย่างศักดิ์สิทธิ์ ยกเว้นกฎหมาย”

**ล**่าเพราะกฎหมายนั้น เป็นทั้งข้อห้าม และข้อปฏิบัติอันมีสภาพบังคับโดยอำนาจรัฐ ดังนั้น การกระทำต่างๆ ของผู้คนในสังคมจึงจะถูกกำหนดหรือควบคุมด้วยกฎหมาย กฎหมายที่มีลักษณะเป็นข้อห้ามนั้นได้แก่กฎหมายอาญา ที่ได้แก่การที่รัฐบัญญัติไว้ว่าสิ่งใดที่ห้ามกระทำบ้างในบ้านในเมืองนี้ และทำแล้วมีโทษอย่างไร ส่วนกฎหมายประเภทข้อปฏิบัติสำหรับราษฎรนั้นคือกฎหมายแพ่งซึ่งรวมถึงกฎหมายพาณิชย์และกฎหมายธุรกิจด้วย กฎหมายประเภทนี้กำหนดไว้ว่า สิทธิในทางใดของเอกชนนั้นจะพึงได้รับการคุ้มครองต่อเมื่อกระทำตามที่กฎหมายกำหนดไว้

สำหรับระหว่างรัฐกับเอกชนแล้ว กฎหมายทำหน้าที่เป็นต้นสายความชอบธรรมของการใช้อำนาจรัฐ การที่รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะกระทำการอะไรได้นั้น ก็ต้องมีกฎหมายให้อำนาจไว้อย่างชัดเจน และจะต้องเคารพต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ได้รับการคุ้มครองไว้ตามรัฐธรรมนูญด้วย

**นี่คือบทบาทเบื้องต้นของกฎหมายที่มีต่อสังคม** เพราะกฎหมายเป็นทั้ง “ข้อห้าม” และ “ข้อปฏิบัติ” นี้เอง ทำให้เกิดสภาวะสองขั้ว คือ การทำตามกฎหมาย

กับการไม่ทำตามกฎหมาย หรือ ความชอบด้วยกฎหมาย กับความไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การที่คนทำตามกฎหมายนั้นเห็นจะไม่ใช้ปัญหาอะไร นัก ดังได้กล่าวไว้แล้วว่า การทำตามกฎหมายนั้น “โดยส่วนใหญ่” จะเป็นประโยชน์มากกว่า หรือสอดคล้องต่อ ความรู้สึกทางศีลธรรมจริยธรรมมากกว่า

แล้วเหตุผลใดเล่าที่ผู้คนนั้นล่วงละเมิดกฎหมาย หรือไม่กระทำตามกฎหมาย

เมื่อลองไล่เรียงดู ก็เห็นเหตุผลต่างๆ ดังนี้ โดยแยก เป็นสองระดับ คือระดับแรก คือการไม่ทำตามกฎหมาย โดยไร้เจตจำนง ซึ่งได้แก่ การกระทำเพราะไม่รู้กฎหมาย

กับการกระทำโดยไม่รู้ตัว

ส่วนระดับที่สองนั้น คือการไม่ทำตามกฎหมายโดยมี เจตจำนง ได้แก่ การจงใจละเมิดกฎหมาย เพราะคิดว่า จะไม่ได้รับผลร้าย ต่อมาคือการละเมิดกฎหมาย เพราะ คิดว่าผลร้ายที่กฎหมายจะลงแก่ตนนั้นคุ้มค่าแล้วกับ ประโยชน์ที่ตนจะได้รับ และในอีกระดับหนึ่ง คือระดับ ที่ไม่สนใจกฎหมายอีกแล้ว กับในระดับที่รู้ข้อเท็จจริงทุก อย่าง แต่ฝ่าฝืนกฎหมายเพราะว่ากฎหมายนั้นไม่เป็น ธรรม ไม่สอดคล้องหรือขัดต่อศีลธรรมหรือจิตสำนึก ของตน

การไม่ทำตามกฎหมายหรือฝ่าฝืนกฎหมายระดับ ไร้เจตจำนงประการที่หนึ่ง คือการกระทำเพราะไม่รู้ กฎหมายนั้น เป็นสาเหตุที่เป็นไปได้ แม้ว่าจะมีวาทกรรม ทางกฎหมายว่า บุคคลทุกคนที่เป็นพลเมืองของรัฐจะ ต้องรู้กฎหมาย หรือจะกล่าวให้เคร่งครัดตามถ้อยคำ ของกฎหมาย คือ

“บุคคลจะแก้ตัวว่าไม่รู้กฎหมายเพื่อให้พ้นจาก ความรับผิดชอบในทางอาญาไม่ได้” ซึ่งเป็นหลักที่รับการ รับรองไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 64 ของไทยด้วย

**ซึ่ง** แม้เป็นหลักที่เข้าใจได้ตามธรรมดา กล่าวคือถ้า ให้ใครๆ อ้างว่าไม่รู้กฎหมายจึงกระทำความผิด แล้วเป็นข้อแก้ตัวที่ฟังขึ้น ก็คงกลายเป็นว่ากฎหมายเป็นเรื่องอติวิสัยของแต่ละคน แต่กระนั้นในทางความเป็นจริงนั้นก็เป็นไปได้ที่บุคคลจะรู้กฎหมายได้ทุกบททุก มาตรา เพราะกฎหมายหลายเรื่องนั้นมีรายละเอียดปลีกย่อย กฎหมายบางเรื่องนั้นเป็นความผิดเพราะกฎหมาย บัญญัติว่าสิ่งนั้นเป็นความผิด ไม่ใช่ความผิดที่สอดคล้อง กับสำนึกและความเข้าใจทางศีลธรรมจริยธรรม (อันเป็น เรื่องที่ในทางทฤษฎีแยกความผิดทางอาญาออกเป็น ความผิดโดยแท้ หรือ mala in se กับความผิดที่กฎหมาย ห้าม หรือ mala prohibita) หรือในทางกฎหมายแพ่ง ที่ กฎหมายนั้นเป็นเครื่องมือหรือแบบแผนแห่งนิติกรรมนิติ เหตุต่างๆ ดังนั้น แบบแผนดังกล่าวนี้จึงเป็นเรื่องที่ยาก จะเข้าใจยังทราบได้เอง

เช่นนี้ ในมาตรา 64 ของประมวลกฎหมายอาญา

จึงมีท่อนต่อท้ายด้วยว่า “แต่ถ้าศาลเห็นว่า ตามสภาพ และพฤติการณ์ ผู้กระทำความผิดอาจจะไม่รู้กฎหมาย บัญญัติว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด ศาลอาจอนุญาตให้ แสดงพยานหลักฐานต่อศาล และถ้าศาลเชื่อว่า ผู้กระทำ ไม่รู้กฎหมายบัญญัติไว้เช่นนั้น ศาลจะลงโทษน้อยกว่า ที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้”

ตัวอย่างของการละเมิดหรือไม่ทำตามกฎหมาย เพราะไม่รู้กฎหมาย ในทางอาญา ก็เช่นการกระทำความ ผิดตามกฎหมายพิเศษบางเรื่อง กรณีศึกษาที่ดีที่สุด คือ การกระทำความผิดฐานประกอบกิจการให้เช่า แลก เปลี่ยน หรือจำหน่ายภาพยนตร์ ที่อยู่ในรูปอุปกรณ์สื่อ เช่น ในแผ่น CD หรือ DVD อันเป็นความผิดตามพระราช บัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 มาตรา 54 ประกอบมาตรา 82 หรือที่เรารู้จักกันในคดี “คนเก็บขยะ ขาย VCD มือสอง”

เราจะเห็นได้ว่า ความผิดตามกฎหมายนี้ เป็นความ ผิดเชิงเทคนิคของกฎหมาย ที่กฎหมายนั้นห้ามผู้ใด ประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายวีดิทัศน์ โดยทำเป็นธุรกิจหรือได้รับประโยชน์ตอบแทน

เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากรัฐ และกำหนดโทษ ทางอาญาไว้สูงถึงปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสน บาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอด ระยะเวลาที่ฝ่าฝืนอยู่

**ค** ความผิดตามกฎหมายดังกล่าวนี้ ขัดต่อความรู้สึก หรือความเข้าใจโดยสุจริตของผู้คนทั่วไป ที่ว่า ของที่ตนเองซื้อมา หรือได้รับมาโดยถูกต้องแล้ว และ สิ่งนั้นก็ไม่ใช่ของร้ายหรือของผิดในตัวเอง ก็น่าที่จะขาย สิ่งนั้นได้โดยเสรี (ซึ่งจะแตกต่างจากการนำขายสินค้า ละเมิดลิขสิทธิ์ที่น่าจะหยั่งรู้ได้ว่าเป็นความผิดหรือสิ่งไม่ ถูกต้อง) ดังนั้น การที่ใครสักคนนำเอาแผ่นภาพยนตร์ ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องมาจำหน่ายต่อ จึงน่าที่จะไม่มีเจตนา ละเมิดต่อกฎหมาย แต่เพราะไม่รู้ตัว แม้แต่จะเป็นแผ่น แท้ กฎหมายก็ห้ามขายแบบเปิดเผยตั้งร้าน จนกว่าจะได้ รับอนุญาตจากทางบ้านเมืองก่อน

ดังนั้น เมื่อมีผู้ถูกลงโทษตามกฎหมายนี้อย่างรุนแรง โดยเฉพาะคนที่มิฐานทางเศรษฐกิจไม่ดี หรือน่าจะเพราะ ไม่รู้กฎหมายจริงๆ สังคมก็มักจะเห็นด้วยตรงกันว่าเรื่องนี้ มีปัญหาบางอย่างที่ไม่เป็นธรรม

ส่วนในทางกฎหมายแพ่ง พาณิชย์ หรือกฎหมาย ธุรกิจ การไม่ทำตามกฎหมายเพราะไม่รู้ ก็อาจจะได้แก่ เรื่องการทำนิติกรรมผิดแบบจนเป็นโมฆะ เพราะได้ทำ นิติกรรมนั้นๆ ไปตามความเข้าใจว่าทำได้ เช่น การกู้ยืม เงินกันที่มีอสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกันนั้นกฎหมาย กำหนดแบบไว้สองแบบคือการจำนองหรือขายฝาก แต่ ในทางปฏิบัติก็ยังปรากฏว่ามีผู้ใช้วิธีการเอาโฉนดไปวางไว้ กับเจ้าหน้าที่ หรือใช้วิธีเสียกว่านั้นเช่นการเซ็นโอนลอยเอา ไว้ ซึ่งหลายเรื่องนั้นก็เป็นการตีความที่มาจากเป็นเพราะไม่รู้กฎ

หมายจริงๆ หรือรู้แต่ตั้งใจเลี่ยงกฎหมายเพราะไม่อยากให้ เกิดความยุ่งยากหรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ บรรดากฎหมายพิเศษต่างๆ ที่เป็นกฎหมาย ที่มีไว้เพื่อความปลอดภัยของสังคม ก็มีข้อกำหนดหลายๆ เรื่อง ที่คนอาจจะไม่ทราบ เช่น การขายสินค้าบางอย่าง เช่น ของเล่นเด็ก สีเทียน พวงซั๊กพอก ไฟแช็ก ฯลฯ ต้องได้ รับการรับรองมาตรฐานจาก มอก. ตามกฎหมายมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หากไม่แล้วก็จะมิโทษทั้งจำและ ปรับตามกฎหมาย

หรือแม้แต่การขายอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือเล็กๆ น้อย เช่น เคสโทรศัพท์ ก็ยังจะต้องมีสลากแสดงรายละเอียด ที่มาหรือวิธีการใช้สินค้าตามกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าจะคิดว่าผิดกฎหมายหรือไม่ทำ ตามกฎหมายเพราะไม่รู้ว่ามีกฎหมายกำหนดไว้ แต่อย่าง กรณีหลังนี้ก็ไม่รู้กฎหมาย แต่วิญญูชนในระดับหนึ่งก็น่าจะพึงหยั่งทราบได้ว่า การขายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับสุข อนามัยหรือความปลอดภัยของผู้คนนั้น น่าจะต้องได้รับการ ตรวจสอบจากหน่วยงานของรัฐ


การไม่ทำตามกฎหมายอีกเรื่องหนึ่ง ในกลุ่มสาเหตุ ที่ขาดเจตจำนง ได้แก่ การกระทำผิดกฎหมายโดยไม่รู้ ตัว หรือไม่รู้สำนึก ในกรณีนี้เป็นไปได้ว่า ผู้กระทำนั้น “รู้” กฎหมาย แต่ไม่ “รู้ตัว” ในการกระทำที่ผิดกฎหมาย เช่น กระทำความผิดเพราะไม่รู้ตัวโดยสิ้นเชิง เช่นกรณีละเมอ เดินหรือละเมอกระทำกิจกรรมต่างๆ หรือกระทำความผิด เพราะความเจ็บป่วยหรืออาการทางจิตทางสมองในระดับ ไม่รู้สำนึกแห่งการกระทำ เช่นกรณีของผู้นั่งรถจักรยานยนต์ สิ้น ใจ หรือที่เคยได้ยินกันเช่น ขับรถอยู่แล้วเกิดเป็นโรคลม ชัก จึงขับรถพุ่งเข้าชนคนเดินถนนหรือรถคันอื่น

กับในอีกกรณี คือการกระทำโดยสำคัญผิด โดยเข้าใจ ว่าการกระทำของตนเองนั้นไม่เป็นความผิดเพราะมีอำนาจ กระทำได้ เช่น ยิงคนเพราะคิดว่าเป็นสัตว์หรือไม่ทราบว่าเป็นคน หรือการละเมิดทางเพศต่อบุคคลเพราะเข้าใจว่า ตนเองมีสิทธิ เช่นเป็นคู่รักหรือคู่ครอง กรณีหลังนี้อาจจะ สุดโต่งไปหน่อย แต่ก็เป็นเรื่องที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมถึงการ ละเมิดทางเพศเพราะเข้าใจผิดเรื่องอายุหรือความยินยอม

การกระทำผิดกฎหมายในรูปแบบนี้ ในทางอาญา ถือว่าเป็นการกระทำที่ขาดเจตนา ในระดับที่อาจจะไม่ ถือว่าเป็นการกระทำที่ขาดเจตนาเลย หรือระดับรองลงมา คือถือว่าเป็นความผิดอยู่แต่มีเหตุควรลดหย่อนหรือไม่ ลงโทษ รายละเอียดในเรื่องนี้หากให้อธิบายก็ค่อนข้างมี รายละเอียดยืดยาว ผู้สนใจอาจหาอ่านได้จากคำอธิบาย วิชากฎหมายอาญา ภาค 1 โดยครูอาจารย์นักวิชาการด้าน กฎหมายอาญาชั้นครูหลายท่านในประเทศไทย

ที่ได้นำเสนอไปนี้ คือสาเหตุของการที่คนเราไม่ทำตาม กฎหมายเพราะไม่มีเจตจำนง อาจจะด้วยไม่รู้กฎหมายหรือ ขาดเจตนาในทางอาญา ส่วนสาเหตุ ที่สองนั้นน่าสนใจกว่า คือการไม่ทำตามกฎหมายด้วยเจตจำนงของตัวเองในแต่ละ ระดับ ตั้งแต่ชั่วบทรเร็วเกินที่กฎหมายกำหนด ล่าสัตว์หายาก ในเขตป่าสงวน เลือกฆ่าคนเพื่อปิดปาก หรือแม้แต่การใช้ อำนาจรัฐโดยไม่ยำเกรง ไปจนถึงการตีแพ่งต่อกฎหมาย

ซึ่งขออนุญาตยกไปเขียนขยายความในตอนต่อๆ ไป

		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด (ตจว.)	
Date : 21 ก.พ. 2561	Page : 11	No: 61060116


## ศาลสั่งรื้อร้านอาหารลำปางรุกที่

เมื่อวันที่ 19 ก.พ. นายจตุวัฒน์ ดุ้ยเต็มวงศ์ ปลัดเทศบาลเมืองเขลางค์นคร จ.ลำปาง นำกำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายกองช่าง พร้อมเจ้าหน้าที่บังคับคดีจังหวัดลำปางเข้าไปยังร้านอาหาร ลาก-ลากศรีชุม ตั้งอยู่โครงการหมู่บ้านจิตอารีย์วิลล์ 3 แยกเสือนสายคำ ต.พระบาท อ.เมือง จ.ลำปาง หลังจากศาลอุทธรณ์ภาค 5 มีคำสั่งยื่นตามศาลชั้นต้น ให้จำเลยทั้ง 2 คน คือนายลากสมบัติ ไชยานนท์ และนางกอบกุล วงศ์นาสั๊ก รื้อถอนสิ่งก่อสร้าง เป็นบ้านพักคนงาน ห้องล้างจาน โรงเรือนเก็บของ ทับทางสาธารณประโยชน์ มีเนื้อที่ประมาณ 0-0-88.9 ไร่

ทั้งนี้ เทศบาลเมืองเขลางค์นครได้รับหนังสือจากกรมบังคับคดี ให้เริ่มรื้อถอนในวันดังกล่าว เจ้าหน้าที่ฝ่ายกองช่าง จึงนำรถแบ็กโฮ พร้อมกับเครื่องจักรกลและคนงานกว่า 30 คนเตรียมเข้ามา เพื่อจะรื้อถอนบ้านพักและสิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำถนนสาธารณะ แต่ทางนายลากสมบัติได้เจรจาขอรื้อถอนเอง และขอเวลาดำเนินการภายใน 2 วัน ทางด้านปลัดเทศบาลเมืองเขลางค์นครจึงผ่อนปรนให้ และจะเข้าตรวจสอบอีกครั้งในวันที่ 21 ก.พ. หากยังไม่รื้อถอนตามที่ตกลงกันไว้ เทศบาลจะนำเครื่องจักรเข้ารื้อถอนทันที

ทั้งนี้ ศาลชั้นต้นได้พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 9(1) (2) และมาตรา 108 ทวิ วรรคสอง พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 มาตรา 40(3) 42 66 ทวิ ให้ลงโทษทุกกรรมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 ฐานร่วมกันยึดถือครอบครองที่ดิน ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่ประชาชนใช้ร่วมกัน ฐานฝ่าฝืนไม่รื้อถอนอาคารตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น รวมจำคุกคนละ 1 ปี 2 เดือน ปรับคนละ 10,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพ จึงลดโทษให้เหลือจำคุกคนละ 7 เดือน ปรับคนละ 5,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญาคนละ 2 ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้จำเลยและบริวารออกไปจากที่ดินสาธารณประโยชน์ และปรับจำเลยทั้งสองเป็นรายวันอีกวันละ 500 บาท ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ซึ่งจำเลยทั้งสองได้ยื่นอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ภาค 5 กระทั่งศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายืนตามคำสั่งศาลชั้นต้น โดยค่าปรับตั้งแต่ศาลชั้นต้น มีคำสั่งจนถึงปัจจุบันรวมเกือบ 7 แสนบาท

ด้านนายลากสมบัติกล่าวว่า ตนไม่ทราบที่ดินดังกล่าวเป็นถนนสาธารณะเนื่องจากตอนเข้ามาซื้อที่ดินเพื่อทำร้านอาหาร ทางโครงการได้มีการลาดพื้นในบริเวณดังกล่าว และไม่มีรถผ่านเข้าออกเพราะเป็นที่ตบอด จึงได้สร้างห้องพักคนงานดังกล่าว โดยขณะนั้นตนได้ถูกไปแล้วเรื่องเกี่ยวกับค่าปรับวันละ 500 บาท

		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด (ตจว.)	
Date : 21 ก.พ. 2561	Page : 11	No: 61060117

## สอบพยานปากแรก-เปรี้ยวหั่นศพ

จากคดีฆาตกรรมหั่นศพน.ส.วริศรา หรือ แอ้ม กลิ่นขี้ สาวโอเคะ นำชิ้นส่วนศพใส่ถังนำไปฝังดินที่ป่าสาธารณะเขาสวนกวาง ในพื้นที่บ้านโนนสง่า อ.เขาสวนกวาง จ.ขอนแก่น ก่อนจะมีผู้ไปพบศพเมื่อวันที่ 25 พ.ค.2560 ต่อมาตำรวจสืบสวนจนทราบว่าผู้ต้องหาประกอบด้วย น.ส.เปรี้ยวนุช หรือ เปรี้ยว โนนวังชัย, น.ส.กวิตา หรือเอิร์น ราชดา, น.ส.อภิวัฒน์ หรือ แจ้ สัตยบัณฑิต, นายวศิน นามพรม และ น.ส.จิรารัตน์ หรือ เบนซ์ พรหมคุณ โดยตำรวจ บก.สส.ภ.4 ประสานตำรวจสปป.ลาว เข้าจับกุมนายวศินได้ระหว่างหลบซ่อนอยู่ที่เกสต์เฮาส์แห่งหนึ่งใกล้มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว แขวงนครหลวงเวียงจันทน์ ก่อนที่น.ส.จิรารัตน์ หรือ เบนซ์ จะเข้ามาพบกับตำรวจ พร้อมปฏิเสธไม่มีส่วนร่วมก่อเหตุ เพราะขณะเกิดเหตุทำงานอยู่ที่กรุงเทพฯ ส่วนอีก 3 สาว “เปรี้ยว เอิร์น และแจ้” ตร.ติดตามสืบสวนจนพบว่าผู้พาหลบหนีข้ามไปฝั่งประเทศเมียนมา ทางด่านชายแดน อ.แม่สาย จ.เชียงราย จึงประสานทางการเมียนมาช่วยกดดันจนจับตัวส่งกลับมาได้ อัยการจังหวัดขอนแก่นมีคำสั่งฟ้องเปรี้ยว-เอิร์น-แจ้-วศิน ชุมนวมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน กับข้อหาอื่นๆ รวม 5 กระทั่ง ส่วนสาวเบนซ์แฟนนายวศินโดนข้อหาร่วมกันลักทรัพย์ ตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

เมื่อวันที่ 19 ก.พ. นายพดล สีดาหั้น ทนายความฝ่ายโจทก์เปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาว่า วันที่ 20 ก.พ.นี้ เวลา 09.00 น. ศาลจังหวัดขอนแก่นนัดพยานฝ่ายโจทก์จำนวน 5 ปาก จากทั้งหมดกว่า 30 ปาก เข้าเบิกความในกระบวนการสืบพยานฝ่ายโจทก์นัดแรก โดยหนึ่งในห้าคนแรกที่จะเข้าสืบพยานนัดแรกพรุ่งนี้มี น.ส.พิชชาภา คำเพ็งใจ แม่ของน.ส.วริศรา ผู้เสียชีวิตด้วย และทั้งห้าคนแรกนี้ต่างเป็นพยานปากสำคัญที่นำไปสู่การติดตามจับกุมกลุ่มผู้ต้องหาที่ร่วมกันก่อเหตุฆ่าหั่นศพ โดยการสืบพยานฝ่ายโจทก์จะมีการสืบทั้งหมด 6 นัด คือวันที่ 20-22 ก.พ., 27-28 ก.พ. และวันที่ 13 มี.ค. จากนั้นจะเป็นการสืบพยานฝ่ายจำเลยระหว่างวันที่ 14-15 มี.ค. ซึ่งจะมีการเบิกตัวผู้ที่ถูกเป็นจำเลยในคดีนี้ทั้ง 4 คน มาเบิกความต่อศาลด้วย

Source : ข่าวสด

Date : 21 ก.พ. 2561

Page : 11

No: 61060196

## ศาลนัดตัดสินคดีเสก โลโซ

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 20 ก.พ. นายเสกสรรค์ สุขพิมาย หรือ “เสก โลโซ” พร้อม ว่าที่ร้อยตรี มงคลวิจิตร ธนะโสภณ ทนายความส่วนตัวเดินทางมาที่ศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อรายงานตัวฝากขังคดีที่ 4 ในคดีขโมยปืนที่วัดเขาขุนพนม อ.พรหมคีรี เหตุเกิดเมื่อวันที่ 29 ธ.ค.60 และถูกดำเนินคดีในข้อหา มีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต, พกพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่มีเหตุอันสมควร, ไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว และยิงปืนซึ่งใช้คืนระเบิดโดยไร้เหตุ ในเมือง หมู่บ้าน หรือที่ชุมนุมชน

อัยการสั่งฟ้องต่อศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชซึ่งศาลได้ประทับรับฟ้องและสั่งสืบเสาะคดี โดยให้ “เสก โลโซ” ไปรายงานตัวที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครศรีธรรมราชเพื่อสืบเสาะเกี่ยวประวัติความประพฤติต่างๆ ของ “เสก โลโซ” และศาลได้นัดตัดสินฟัง คำพิพากษาในวันที่ 15 มี.ค.2561 จากนั้น “เสก โลโซ” ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจศาลคุมตัวไปขังไว้ที่ห้องขังใต้ถุนศาลเป็นการชั่วคราวจากนั้นทนายความได้ยื่นหลักทรัพย์ขอประกันตัวอีกรอบในวงเงิน 150,000 บาท ศาลได้อนุญาตให้ประกันตัวและปล่อยตัวออกจากศาลในเวลาต่อมาของวันเดียวกัน

หลังได้รับการประกันตัว “เสก โลโซ” เดินออกทางด้านหลังศาลและแวะซื้อไอศกรีมแบบถ้วยโบราณเดินกินพักหายเหนื่อยอย่างอารมณ์ดี กล่าวกับผู้สื่อข่าวที่ไปคัดร่อว่าวันนี้ (20 ก.พ.) มารายงานตัวตามนัดของศาลโดยยังไม่มีการตัดสินคดีแต่อย่างใด โดยศาลได้สั่งสืบเสาะคดีและนัดให้มาฟังคำพิพากษาในวันที่ 15 มี.ค. ซึ่งไม่มีความหนักใจและขอขอบคุณพี่น้องชาวนครศรีธรรมราชทุกคนที่มาให้กำลังใจ

<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : 21 ก.พ. 2561	Page : ๙	No :

## ● ส่งอัยการฟ้องศาลแพ่งבקปิดข้อมูลสำคัญ

# ก.ล.ต.เลือก 2 ผู้บริหารโพลาร์

9 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ออกแถลงการณ์เปิดเผยการดำเนินคดีด้วยมาตรการลงโทษทางแพ่งกับบริษัท โพลาริส แคปิตอล จำกัด (มหาชน) (POLAR) และผู้บริหาร 2 ราย ได้แก่ นายอนุชากร วรากุลรักษ์ และนายพูนศักดิ์ ชุมช่วย กรณีปกปิดข้อมูลที่ควรแจ้งในสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่บริษัทหยุดประกอบกิจการ โดยขอศาลแพ่งให้กำหนดค่าปรับทางแพ่งรายละ 2 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 6 ล้านบาท พร้อมค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการกระทำความผิด และห้ามผู้บริหารทั้ง 2 รายเป็นกรรมการบริษัทจดทะเบียนเป็นเวลา 10 ปี

ทั้งนี้ ก.ล.ต. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ถือหุ้น POLAR และตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า POLAR โดยนายอนุชากร ในฐานะกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และนายพูนศักดิ์ ในฐานะกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงินของ POLAR ไม่ได้รายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ และ ก.ล.ต. กรณี POLAR ถูกเจ้าหน้าที่ฟ้องล้มละลายเมื่อ 8 พ.ค.60 และต่อมาถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในวันที่ 3 ส.ค.60 ซึ่งเป็นสาระสำคัญที่จะต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนภายในระยะเวลาที่สมควร ภายหลังจากศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด อย่างไรก็ตาม POLAR มิได้ดำเนินการขึ้นกระทั้งตลาดหลักทรัพย์ฯทราบและได้แจ้งให้บริษัทดำเนินการ POLAR จึงได้รายงานข้อมูลวันที่ 9 ส.ค.60

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมข้างต้น ประกอบกับพฤติกรรมการรายงานข้อมูลกรณีอื่นๆอย่างล่าช้า แสดงให้เห็นถึงเจตนาของ POLAR ในการปกปิดข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญต่อสาธารณชน ได้แก่ กรณีที่



POLAR ไปยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของตนเอง เมื่อวันที่ 9 พ.ค.60 ซึ่ง POLAR มีหน้าที่ต้องแจ้งตลาดหลักทรัพย์ภายในวันเดียวกันแต่กลับแจ้งล่าช้าถึง 35 วัน และกรณีที่ POLAR ไปยื่นคำร้องขอถอนการฟื้นฟูกิจการเมื่อ 7 ก.ค.60 และต่อมาศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนคำร้องวันที่ 12 ก.ค.60 ซึ่ง POLAR ต้องแจ้งภายในวันที่ไปยื่นคำร้อง แต่กลับแจ้งล่าช้าถึง 25 วัน

การกระทำของ POLAR ซึ่งมีนายอนุกรมและนายพูนศักดิ์เป็นผู้รับผิดชอบ จึงเป็นการกระทำที่ผิดฐานปกปิดข้อความจริง ซึ่งควรบอกให้แจ้งในสาระสำคัญตามมาตรา 281/10 ประกอบมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ พ.ศ.2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.หลักทรัพย์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2559 จึงเข้าข่ายถูกดำเนินมาตรการลงโทษทางแพ่งตามมาตรา 317/1วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ

คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) ได้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาบังคับใช้กับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 3 ราย ซึ่ง ก.ล.ต. ได้แจ้งไปยังผู้ถูกกล่าวหาแล้ว แต่บุคคลทั้ง 3 รายไม่ยินยอมที่จะปฏิบัติตามมาตรการลงโทษ ก.ล.ต. จึงมีหนังสือส่งเรื่องให้อัยการฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง เพื่อเรียกให้ชำระค่าปรับทางแพ่งรายละ 2 ล้านบาท พร้อมค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการกระทำผิด 102,132 บาท และ

ห้ามเป็นกรรมการบริษัทที่ออกหลักทรัพย์และบริษัทหลักทรัพย์ทั้ง 2 ราย เป็นเวลารายละ 10 ปี

อนึ่ง นอกจากการดำเนินการลงโทษทางแพ่งแล้ว ก.ล.ต. ยังมีข้อสงสัยถึงการมีอยู่จริงของหนี้ระหว่างบริษัท แทนเจอร์อิน พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (บ.แทนเจอร์อิน) ซึ่งเป็นบริษัทลูกของ POLAR ที่เป็นหนี้บริษัท จิมบา จำกัด (บ.จิมบา) และเป็นหนี้ที่ ก.ล.ต. สั่งให้ POLAR จัดทำรายงานการตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษ ในการนี้ ก.ล.ต. จึงได้ขอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในฐานะผู้มีอำนาจจัดการแทน POLAR ดำเนินการเพื่อไต่ถามใจว่าทรัพย์สินของ บ.แทนเจอร์อิน ไม่ถูกยักย้ายถ่ายเทออกไปโดยไม่ชอบก่อนการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะแล้วเสร็จ รวมทั้ง ก.ล.ต. มีหนังสือกำชับให้กรรมการและผู้บริหารของ บ.แทนเจอร์อิน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและความซื่อสัตย์สุจริต หากไม่ดำเนินการแล้วเกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของแทนเจอร์อิน อาจเข้าข่ายเป็นความผิดและมีโทษอาญา นอกจากนี้ หาก ก.ล.ต. พบการกระทำอื่นของผู้บริหาร POLAR เข้าข่ายเป็นความผิด พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ อีกจะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป.

# ศาลให้หมั้นปั้ม พ่อ'13เด็กอุ้มบุญ' รีบกลับไปเลี้ยงดู

ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางมีคำสั่งให้ "मितสูโตกิ ชิเกตะ" ทายาทบริษัทธุรกิจไอทียักษ์ใหญ่ในญี่ปุ่น เป็นพ่อ ★ มีต่อหน้า 12

ศาลให้หมั้น ☆ ต่อจากหน้า 1 เด็กอุ้มบุญ 13 คน หลังพิเคราะห์ทุกแง่มุมโดยคำนึงถึงความผาสุก สวัสดิภาพ และโอกาสของเด็กทั้ง 13 คน รวมถึงหญิงผู้รับตั้งครรภ์แทนทุกคนต่างทำบันทึกยินยอม หลังคำพิพากษาทนายเผยจะประสานพม. รวมทั้งเตรียมแจ้งพ่อเด็กนำลูกๆ ที่อายุระหว่าง 3 ปี 8 เดือน ถึง 4 ปี 6 เดือน กลับญี่ปุ่น ขณะที่อธิบดีกรมเด็กและเยาวชน (ดย.) คาดส่งมอบเด็กได้ก่อนหรือทันวันที่ 14 มี.ค.

ศาลสั่ง "ชิเกตะ" เป็นพ่อ 13 เด็กอุ้มบุญ เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 20 ก.พ. ที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลอ่านคำสั่งในคดีที่นายमितสูโตกิ ชิเกตะ อายุ 28 ปี ชาวญี่ปุ่น ผู้ร้อง ยื่นคำร้องรวม 9 ส่วนขอให้ศาลมีคำสั่งว่าผู้เยาว์ทั้ง 13 คน ซึ่งเกิดจากการตั้งครรภ์แทนเป็นบุตร โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้อง ตามบทเฉพาะกาลในมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ.2558

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานของผู้ร้อง ประกอบรายงานสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนกรุงเทพมหานคร ได้ความว่าผู้ร้องไม่มีภริยา แต่เป็นผู้ดำเนินการให้มีการตั้งครรภ์แทนตั้งแต่ปี 56 โดยใช้เชื้ออสุจิของผู้ร้องปฏิสนธิกับไข่ของผู้บริจาค

นำไปใส่ในโพรงมดลูกของหญิงไทยผู้รับตั้งครรภ์แทน 9 คน จนคลอดผู้เยาว์รวม 13 คน เมื่อปี 57 เป็นเวลาก่อนวันที่พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ.2558 มีผลใช้บังคับ (วันที่ 30 ก.ค.58) ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้เยาว์ทั้ง 13 คนเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้องได้

ประกอบกับรายงานผลการตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอ ผู้ร้องเป็นบิดาโดยสายโลหิตของผู้เยาว์ทั้ง 13 คน หลังจากผู้เยาว์ทั้ง 13 คนเกิด ผู้ร้องรับอุปการะเลี้ยงดูด้วยดีตลอดมากระทั่งเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นำไปเลี้ยงดูที่สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนปากเกร็ดและสถานสงเคราะห์เด็กบ้านเวียงพิงค์ ผู้ร้องมอบหมายให้บุคคลอื่นไปเยี่ยมเยียนผู้เยาว์เหล่านั้นเป็นประจำ อีกทั้งวางแผนเตรียมความพร้อมพาไปอุปการะเลี้ยงดูที่ประเทศญี่ปุ่น โดยเตรียมสถานที่เลี้ยงดูที่มีความปลอดภัยและสะดวก มีพยาบาลวิชาชีพและพี่เลี้ยงเด็กเพียงพอ เมื่อถึงเกณฑ์ที่ผู้เยาว์จะเข้ารับการศึกษา ผู้ร้องวางแผนจะส่งเข้าศึกษาที่โรงเรียนนานาชาติใกล้ที่พักอาศัย โดยผู้ร้องและครอบครัวซื้อที่ดินและกำลังก่อสร้างที่พักอาศัยใกล้สวนสาธารณะขนาดใหญ่กลางกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น นอกจากนี้ยังเปิดบัญชีกองทุนให้ที่ประเทศสิงคโปร์ สะสมให้ผู้เยาว์ทั้ง 13

คนในระยะยาวอีกด้วย ทั้งได้ความว่าผู้ร้องได้นำบุตรผู้เยาว์อื่นซึ่งเกิดจากการตั้งครรภ์แทนก่อนหน้านี้ไปเลี้ยงดูที่ประเทศญี่ปุ่นและประเทศกัมพูชา พบว่าได้รับการเลี้ยงดูเป็นอย่างดี โดยเฉพาะบุตรผู้เยาว์ที่นำไปเลี้ยงดูที่ประเทศญี่ปุ่น ได้รับสัญชาติญี่ปุ่นครบถ้วนทุกคนแล้ว

ทั้งนี้ผู้ร้องเป็นบุตรผู้ก่อตั้งและประธานบริหารบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่มีชื่อเสียงของประเทศญี่ปุ่น เป็นเจ้าของและผู้ถือหุ้นในหลายบริษัท ได้รับเงินปันผลจากบริษัทเดียวปีละกว่าร้อยล้านบาท แสดงว่ามีอาชีพการงานมั่นคง มีรายได้มากเพียงพอที่จะเลี้ยงดูบุตรผู้เยาว์ได้ทุกคน อธิบดีกรมกิจการเด็ก ในฐานะผู้กำกับดูแลหน่วยงานที่เลี้ยงดูผู้เยาว์ทั้ง 13 คน มีหนังสือไม่คัดค้านการที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาล ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ร้องมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์และเป็นผู้ดำเนินการให้ผู้เยาว์ทั้ง 13 คนถือกำเนิด จึงต้องรับผิดชอบในการอุปการะเลี้ยงดูดังกล่าว

คำสั่งศาลระบุอีกว่าเมื่อคำนึงถึงความผาสุก สวัสดิภาพ และโอกาสของผู้เยาว์ทั้ง 13 คน อันพึงจะได้รับการอุปการะเลี้ยงดูจากบิดาที่แท้จริงที่บ่มต้องมีความรัก โกรธผูกพันต่อบุตร โดยสายเลือดของตนเอง และเป็นผู้มีความใกล้ชิดกับผู้เยาว์มากที่สุด ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ร้องมีความประพฤติบกพร่อง

เสียหาย เห็นสมควรมีคำสั่งให้ผู้เยาว์ทั้ง 13 คนที่เกิดจากการตั้งครรภ์แทน เป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้องนับแต่วันที่ผู้เยาว์นั้นเกิด และเมื่อได้ความว่าหญิงผู้รับตั้งครรภ์แทน มิได้มีความสัมพันธ์ทางสายเลือดกับผู้เยาว์ ทุกคนต่างทำบันทึกยอมสละอำนาจปกครองแล้ว เห็นควรให้ผู้ร้องใช้อำนาจปกครองผู้เยาว์ทั้ง 13 คนแต่เพียงฝ่ายเดียว ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางมีคำสั่งว่า ผู้เยาว์ทั้ง 13 คนเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้องนับแต่วันที่ผู้เยาว์ทั้ง 13 คนเกิด ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ.2558 มาตรา 56 กับให้ผู้ร้องเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองผู้เยาว์ทั้ง 13 คนแต่เพียงฝ่ายเดียว คำอุทธรณ์ยอมให้เป็นพับ

ภายหลังนายก้องสุริยมลลท นายความนายमितสุโตกิดกล่าวว่า ขอรกราบขอบพระคุณผู้พิพากษาที่ให้ความเป็นธรรมกับนายमितสุโตกิด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ จากคำพิพากษาพยานหลักฐานที่ผู้ร้องนำสืบ ประกอบกับที่ท่านแสวงหาตรวจสอบด้วยตนเอง ข้อเท็จจริงที่ว่านายमितสุโตกิดไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์หรือคดีอาญาใด มีความเหมาะสม ต้องการอุปการะเลี้ยงดูบุตรทุกคนจริงๆ จากนี้จะประสานกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอรับตัวเด็กทั้ง

13 คนกลับไปอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูให้เร็วที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตัวเด็กด้วย เนื่องจากขณะนี้เด็กมีอายุ 4 ปีอาจจะมีความสัมพันธ์กับพี่เลี้ยงมีความเป็นไปได้ว่าจะต้องนำพี่เลี้ยงเดินทางไปด้วย เชื่อว่าจะต้องดูแลเด็กอีกกระหนึ่ง กระทั่งเด็กมีความพร้อมก่อนนำตัวกลับ ยืนยันว่านายमितสุโตกิดต้องการมีลูก และที่ต้องการมีลูกมากเป็นเหตุผลส่วนตัว เนื่องจากเขาเป็นครอบครัวใหญ่ ตลอดเวลา 3 ปีครึ่งที่ผ่านมา นายमितสุโตกิดมีความเป็นห่วงลูก ในขณะที่กระทรวงการพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์ ไม่ได้คัดค้าน ทำให้คำพิพากษานี้ถึงที่สุด

ด้านนายวิทัศน์ เตชะบุญ อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน (ดย.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กล่าวว่า เมื่อผู้ร้องส่งหมายมาขอรับบุตร ดย. จะพูดคุยถึงกระบวนการที่ต้องมีก่อนรับ คือ ขณะนี้เด็กทั้ง 13 คน เป็นหญิง 4 คน ชาย 8 คน อยู่ที่สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนปากเกร็ด จ.นนทบุรี อีก 1 คนเป็นหญิงอยู่ที่สถานสงเคราะห์เด็กบ้านเวียงพิงค์ จ.เชียงใหม่ ทั้งหมดมีอายุระหว่าง 3 ปี 8 เดือน ถึง 4 ปี 6 เดือน จะนำมาอยู่รวมกันที่สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนปากเกร็ด คาดว่าจะใช้เวลา 7 วัน สร้างความคุ้นเคย ก่อนที่สถานสงเคราะห์จะทำเรื่องจำหน่าย เสนอมาให้दनอมัติ รวมแล้วไม่น่าจะเกิน 10 วัน คิดว่าจะสามารถส่งมอบเด็กให้ก่อนหรือทันวันที่ 14 มี.ค. ทราบว่าย่า

ของเด็กจะเดินทางมาจากญี่ปุ่น ได้เตรียมบ้านไว้ที่ อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี ให้เด็กๆไปอยู่ ระยะแรก ดย. คงต้องติดตามอย่างใกล้ชิด หากพบว่าเด็กปรับตัวเข้ากับพี่เลี้ยงใหม่ได้แล้วคงถอนตัว แต่จะติดตามเป็นระยะ เพื่อให้คำแนะนำต่างๆ แต่หากจะนำเด็กไปเลี้ยงที่ญี่ปุ่นก็สามารถทำได้เลยเช่นกัน โดย ดย. จะประสานสถานทูตที่ญี่ปุ่นให้ส่งเจ้าหน้าที่ไปเยี่ยม

“คิดว่าเด็กในอายุขณะนี้ ไม่น่ามีปัญหาการปรับตัว โดยเฉพาะกับย่าซึ่งบินมาเยี่ยมอยู่ตลอดทุก 2 เดือน ส่วนจะปรับตัวเข้ากับพ่อซึ่งก่อนหน้านี้ไม่เคยมาเยี่ยม นั้น จากข้อสังเกตที่ส่งเจ้าหน้าที่นักสังคมสงเคราะห์ไปดู ที่เขามีลูกก่อนหน้าที่กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา 2 คน และกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น 4 คน พบว่าเขาเลี้ยงดูเป็นอย่างดี” นายวิทัศน์กล่าว

วันเดียวกัน สำนักข่าวต่างประเทศทั้ง เอพี เอเอฟพี รอยเตอร์ และบีบีซีอังกฤษ รายงานกรณีศาลไทยตัดสินให้นายमितสุโตกิด จีเคตะ ชาวญี่ปุ่นวัย 28 ปี ทายาทบริษัทธุรกิจไอทียักษ์ใหญ่ในญี่ปุ่น ชนะคดีว่าจ้างหญิงไทย 9 คน เป็นแม่อุ้มบุญคลอดเด็กทารกรวม 13 คน หลังศาลพิพากษามอบสิทธิเลี้ยงดูเด็กทั้งหมด เนื่องจากเล็งเห็นว่านายจีเคตะพร้อมทั้งด้านทรัพย์สิน และเจตนาที่จะ

☆ มีต่อหน้า 15

### ศาลให้หนุ่ม ☆ ต่อจากหน้า 12

ดูแลนำเด็กไปเลี้ยงที่ญี่ปุ่น โดยคดีดังกล่าวเป็นเป้าสนใจระดับนานาชาติในปี 57 เพราะเป็นการว่าจ้างแม่อุ้มบุญเด็กทารกจำนวนมากในคราวเดียว จนถูกขนานนามว่า “โรงงานผลิตเด็ก” ขณะนั้นนายจีเคตะเดินทางออกนอกประเทศไทย โดยไม่ได้ให้เหตุผลการว่าจ้างอุ้มบุญ ทั้งเคยถูกตำรวจสากลอินเตอร์โพลสอบสวนว่าพัวพันการค้ามนุษย์หรือไม่ก่อนที่นายจีเคตะจะยื่นฟ้องต่อศาลไทยขอสิทธิดูแลเด็กทั้ง 13 คน เมื่อต้นปี 58

นอกจากนี้ สำนักข่าวเอเอฟพีรายงานด้วยว่า คดีอุ้มบุญของนายจีเคตะยังนำไปสู่การที่รัฐบาลไทยออกกฎหมายห้ามรับจ้างอุ้มบุญ บังคับใช้วันที่ 30 ก.ค.58 จนทำให้ธุรกิจประเภทนี้ย้ายฐานไปยังกัมพูชา อย่างไรก็ตาม หลังจากรัฐบาลกัมพูชาออกกฎหมายห้ามเช่นเดียวกันในปี 59 ธุรกิจอุ้มบุญเริ่มไปเติบโตที่ สปป.ลาว ในช่วง 2-3 เดือนที่ผ่านมา โดยมีบางบริษัทรับจ้างปฏิสนธิตัวอ่อนใน สปป.ลาว ก่อนนำแม่อุ้มบุญที่ตั้งครรภ์มาดูแลในไทย ซึ่งมีระบบสาธารณสุขที่ดีกว่า

Source :

ไทยรัฐ.

Date :

21 ก.พ. 2561


Page :

๑๕

No :

## ป้องกันรู้กฎหมายเยาวชน

นางอุษา จิระชาติ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระบุรี เปิดอบรมโครงการ เยาวชนสระบุรี ก้อนดิน ความดีงามของสังคม มีผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ ร่วมงาน ที่โรงเรียนหนองแค-ศรีกิจพิทยา จ.สระบุรี เมื่อเร็ว ๆ นี้ ด้านนางปิยะวรรณ ต่างวิวัฒน์ ประธานผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ กล่าวว่า โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ทางกฎหมายและทักษะการใช้ชีวิตแก่เด็กและเยาวชน ได้ตระหนักถึงพิษร้ายของยาเสพติด และผลกระทบของการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร อิทธิพลของสื่อที่มีผลกระทบต่อวัยรุ่น และทักษะในการปฏิเสธ หลีกเลี่ยงการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ตลอดจนส่งเสริมสร้างจิตสำนึกและพัฒนาทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชนให้สามารถดำรงชีพอยู่ในครอบครัวและสังคมได้อย่างปกติสุข ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนหนองแค.

	Subject Heading :
Source : <b>ไทยโพสต์</b>	
Date : <b>21 ก.พ. 2561</b> Page : <b>1,10</b>	No :

## ดังกำนัน-ผญบ.

## ทำงานร่วมศาล

## แก้จำเลยหนีคดี

กรุงเทพฯ ● เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมวิดิโอคอนเฟอเรนซ์ทำความเข้าใจ 261 ศาลทั่วประเทศ กรณีหลักเกณฑ์ปฏิบัติระเบียบ ก.บ.ศ. การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว

**อ่านต่อหน้า 10**

## ดังกำนัน

จัดสินบนนำจับ เพิ่มมาตรการป้องกันจับกุมจำเลยหลบหนีประกันของศาล เตรียมทำ MOU กรมการปกครอง-คุมประพฤติ พร้อมตั้งผู้ใหญ่-กำนันเป็นเครือข่าย

วันอังคารที่ผ่านมา ที่ศูนย์อำนาจและความยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 6 ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก นายสรวิศ รมญกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการประชุมผ่านวิดิโอคอนเฟอเรนซ์ ร่วมกับผู้พิพากษาหัวหน้าศาลชั้นต้น 261 ศาลทั่วประเทศ เกี่ยวกับระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติต้องห้าม การแต่งตั้ง และการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว และค่าพาหนะแก่ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ เงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับและเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ ผู้จับ ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่หลบหนี ตาม พ.ร.บ.มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการ

ปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ.2560

นายสรวิศกล่าวว่า ระเบียบนี้ดำเนินการได้หลังจากที่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังซึ่งประกาศลงราชกิจจานุ และจะมีผลบังคับใช้วันที่ 14 ก.พ.2561 เมื่อระเบียบประกาศใช้แล้วตามมาตรา 9 เงินที่จะใช้เกี่ยวกับระเบียบนี้ จะใช้เป็นเงินค่าปรับในคดีอาญา ซึ่งเมื่อปีที่ผ่านมามีค่าปรับในคดีอาญาประมาณ 2,000 ล้านบาท โดยเมื่อศาลใช้ระเบียบเครื่องมือตรงนี้ ศาลจะมีการแต่งตั้งผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว โดยทางสำนักงานศาลได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ กรมการปกครอง โดยศาลจะมีการตกลงทำสัญญาเอ็มโอยูในวันที่ 22 ก.พ.นี้

“สร้างเครือข่ายให้กำนันผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ สามารถเป็นผู้กำกับดูแลและรับเป็นผู้รายงานตัวผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ด้วย และยังเป็นฐานข้อมูลสำหรับคนในพื้นที่ ซึ่งทางกรมการปกครองก็สามารถสั่งการให้ทางกำนันผู้ใหญ่บ้าน เป็นเหมือนเครือข่ายเป็นผู้กำกับการติดตามการรายงานตัว รวมถึงฐานข้อมูลของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่” นายสรวิศกล่าว

นายสรวิศกล่าวว่า นอกจากนี้ในวันที่ 27 ก.พ.นี้ ทางศาลยุติธรรมก็จะทำความร่วมมือกับกรมคุมประพฤติ ซึ่งสิ่งที่เราดำเนินการกับกรมคุมประพฤติ จะมี 2 ประการ ประการแรกคือ ฐานข้อมูล 6 ล้านคดีทั่วประเทศ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลที่ศาลใช้ประกอบพิจารณาวินิจฉัยว่าจะอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวหรือไม่ เพราะบางคนกระทำความผิดหลายครั้ง ก็จะอยู่ในฐานข้อมูล

อีกทั้งเวลาศาลสั่งสืบเสาะในปัจจุบันนี้ เรายังต้องมิจดหมายนำส่งไปที่กรมคุมประพฤติ แต่ต่อไปเมื่อได้ทำข้อตกลงกับกรมคุมประพฤติ เราใช้ระบบสแกนกระบวนการพิจารณาแล้วส่งไปไทยไม่เพียงท่หนังสือนำส่ง ทางกรมคุมประพฤติก็จะรับดำเนินการทำให้รวดเร็วจะลดขั้นตอนการทำหนังสือส่ง ลดการเซ็นเอกสาร และสิ่งที่สำคัญจะเป็นการดำเนินการตาม พ.ร.บ.กรมคุมประพฤติที่กำหนดไว้ว่าจะต้องดำเนินการให้เสร็จภายใน 3 วัน ที่จะต้องแจ้งคำสั่งต่างๆ กระบวนการตรงนี้ทางสำนักงานศาลฯ จะจัดทำคู่มือและอธิบายขั้นตอนทั้งหมดว่าถ้าสามารถเชื่อมต่อในทางเทคโนโลยีทางกรมคุมประพฤติกับศาลทั่วประเทศ จะทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น ลดกระดาษในการติดต่อสื่อสารกัน

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมกล่าวด้วยว่า สิ่งที่ศาลทั่วประเทศจะต้องทราบคือกระบวนการตามกฎหมายฉบับนี้ เปิดโอกาสให้ศาลสามารถใช้กลไกตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้ ในการแต่งตั้งผู้กำกับดูแลผู้ได้รับการปล่อยชั่วคราว เพื่อให้คำปรึกษา ซึ่งสิ่งที่สำคัญตัวตามระเบียบนี้คือ ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวเป็นคนยากจน ไม่มีเงินที่จะจ่ายค่าพินัยกรรมมารายงานตัวต่อศาล ระเบียบฉบับนี้เปิดช่องให้สามารถจ่ายเงินในอัตราครั้งละ 300 บาท และนอกเขตศาล 500 บาท หรือถ้าศาลเห็นว่าจะมีค่าใช้จ่ายมากกว่านี้ ก็สามารถกำหนดได้ และการตั้งผู้กำกับดูแลเป็นกลไกช่องทางและเครื่องมือที่ทางสำนักงานศาลฯ จะได้แจกจ่ายกำลังอาสาสมัคร (EM) ไปใน 23 ศาลนำร่อง ซึ่งจะมีการเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มี.ค.นี้ อีกด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติต้องห้าม การแต่งตั้ง และการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ตาม พ.ร.บ.มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราว มีสาระสำคัญสรุปว่า

สำหรับค่าพาหนะแก่ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวหากเป็นผู้ยากไร้ไม่มีค่าพาหนะสำหรับการเดินทางไปศาล หรือปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนด มีสิทธิขอรับค่าพาหนะตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1.กรณีผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำนาจศาลจังหวัดเดียวกับสถานที่ศาลกำหนดให้ไปปฏิบัติตามเงื่อนไขการปล่อยชั่วคราวกำหนดค่าพาหนะ ไม่เกินครั้งละ 300 บาท

2.กรณีที่มีที่พักอยู่นอกเขตอำนาจศาล สามารถให้กำหนดค่าพาหนะไม่เกินครั้งละ 500 บาท ซึ่งในการกำหนดค่าพาหนะศาลเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ศาลมีอำนาจกำหนดค่าพาหนะสูงกว่าอัตราที่กำหนดก็ได้ ซึ่งผู้ถูกปล่อยชั่วคราวจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่ออกหมายปล่อย

สำหรับผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวจะเป็นบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากศาลให้เป็นผู้สอดส่องดูแลรับรายงานตัวหรือให้คำปรึกษาผู้ถูกปล่อยชั่วคราวเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือภัยอันตราย โดยมีหน้าที่สอดส่องดูแล, รับรายงานตัวผู้ถูกปล่อยชั่วคราว และให้คำปรึกษาโดยผู้กำกับดูแลต้องกำชับ ตักเตือน และ

คอยสอดส่องพฤติกรรมของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวว่าปฏิบัติตามเงื่อนไขของศาลหรือไม่ หากพบพฤติกรรมอันสงสัยว่าผิดเงื่อนไข ต้องรายงานศาลโดยเร็ว

ส่วนเงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับ และเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่หลบหนี ซึ่งเมื่อมีการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีส่งตัวต่อศาลแล้ว ให้ผู้แจ้งความนำจับหรือเจ้าหน้าที่ผู้จับยื่นคำร้องต่อศาลภายใน 30 วัน นับแต่วันส่งตัวจำเลยต่อศาล โดยผู้ร้องต้องแสดงหลักฐานที่น่าเชื่อถือว่าตนเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าว โดยอัตราที่กำหนดเงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับในอัตราไม่เกิน 20,000 บาท และให้กำหนดเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับในอัตราไม่เกินร้อยละ 50 ของวงเงินประกันตัวตามที่ศาลกำหนดหรือตามบัญชีมาตรฐานกลางหลักประกันการปล่อยชั่วคราว แต่ต้องไม่เกิน 100,000 บาท ส่วนกรณีที่จำเลยที่หลบหนีได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลไม่ได้กำหนดวงเงินประกันตัว ให้กำหนดเงินรางวัลไม่เกิน 100,000 บาท ส่วนค่าตอบแทนของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ซึ่งมีหน้าที่ในการรับรายงานตัวผู้ถูกปล่อยชั่วคราวตามกำหนดนัดแทนศาล

1.ในกรณีที่ผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวมีหน้าที่ในการรับรายงานตัว ให้กำหนดค่าตอบแทนไม่น้อยกว่า 2,000 และไม่เกิน 5,000 บาท 2.ในกรณีที่ผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแล ให้กำหนดค่าตอบแทนไม่น้อยกว่า 2,000 บาท และไม่เกิน 10,000 บาท 3.กรณีผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาให้กำหนดค่าตอบแทนเป็นรายครั้ง ครั้งละ 2,000 บาท รวมแล้วไม่เกิน 30,000 บาท การกำหนดค่าตอบแทนให้คำนึงถึงลักษณะความยากง่ายของภารกิจ ตลอดจนระยะเวลาที่ต้องดำเนินการประกอบ.

Source :

BANGKOK POST

Date : 21 FEB 2018 Page :

4

No :

## CRIME

# Rocker Sek Loso arraigned on firearms rap

NUCHAREE RAKRUN

**NAKHON SI THAMMARAT:** Prosecutors yesterday indicted rock star Sek Loso in court on firearms charges arising from an incident at a temple in this southern province in December.

The 44-year-old performer, accompanied by his lawyer Mongkholvijit Thanasophon, reported to the Nakhon Si Thammarat Provincial Court, where he was arraigned.

He is charged with unauthorised possession of a firearm, and illegally carrying

it and firing shots in a public area.

He is accused of firing nine shots into the air from a handgun, and one shot into the ground, in front of the statue of King Taksin the Great at Wat Khao Khun Phanom in Nakhon Si Thammarat on Dec 29 shortly after playing a concert there.

Prosecutors submitted the indictments to the court, which set March 15 for a ruling. He was ordered to report to provincial probation officials.

The singer was detained in a court cell while his lawyer applied for bail, offering surety of 150,000 baht. The court granted

the application and he was released about 11.45am.

On emerging from court, the singer was greeted by a throng of news reporters. He said he was not disheartened by the prospect of the court ruling set for March 15.

Sek, whose real name is Seksan Sookpimay, drew public attention when he streamed a video of himself firing the shots into the air in the grounds of Wat Khao Khun Phanom.

He was arrested at his house in Bangkok's Bang Khen district on Dec 31 following a showdown with police.

Source :

BANGKOK POST

Date :

21 FEB 2018

Page :

2

No :

**SURROGACY**

# Japanese dad wins 'baby factory' case

POST REPORTERS

The Central Juvenile and Family Court yesterday allowed a 28-year-old Japanese man to take home 13 children born to surrogate women in Thailand, granting him sole parental custody.

The court ruled that Mitsutoki Shigeta is the biological father of the children, is able to raise them and is not connected to human trafficking.

Mr Shigeta hired nine Thai women to be surrogate mothers in 2013.

Donated eggs were fertilised with Mr Shigeta's own sperm using assisted reproductive technology before they were later transferred to the surrogate mothers' uteruses.

The women gave birth in 2014 — before the new law restricting the use of assisted technology in childbirth was enacted on July 30, 2015 — which allowed him to seek parental rights to the 13 children.

The new law now requires that surrogate mothers be related to one of the prospective parents.

DNA tests confirmed Mr Shigeta was the biological father, and the court found that he had taken good care of the infants before Ministry of Social Development and Human Security officials took them to care facilities in Nonthaburi and Chiang Mai provinces.

Mr Shigeta also had representatives regularly visit the children at the facilities, the court said, adding he had also made plans for the children's education and future well-being, including nannies and nurses at a residence in Tokyo.

He had also opened trust funds for the 13 children in Singapore, the court found, and had successfully raised other surrogate children in Japan and Cambodia, arranging Japanese citizenship for all of them.

The court said Mr Shigeta was the son of a founder and chairman of a well-known listed company in Japan and owned several companies himself — including one that paid him more than 100 million baht in annual dividends — and had sufficient wealth to raise all 13 children.

The director-general of the Department of Children and Youth did not oppose his sole parental rights, even though Mr Shigeta is unmarried.

The court said it was in the best interests of all 13 children, that they be in the custody of their biological father.

"The father had no record of being mor-



A photo of Mitsutoki Shigeta and one of his babies born to a surrogate mother at an immigration counter. PHOTO BY THE IMMIGRATION BUREAU

"He, therefore, deserves to win sole custody of all 13 children ... while those surrogate mothers hired by their father weren't biologically related to the children and the women had all signed consent forms to give up their maternal custody rights," said the ruling.

The so-called "baby factory" case made headlines in early August 2014 when nine babies were found at a condominium in Bangkok's Bang Kapi district, along with seven nannies and a pregnant Thai woman who later gave birth prematurely to a baby girl.

Mr Shigeta fled the country about the same time, but visited Thailand 65 times between 2012 to 2014 — and on several occasions was spotted taking babies out of the country.

Kong Suriyamonhol, Mr Shigeta's lawyer, said the process of removing the children, now four years old, from the state facilities would be undertaken gradually, since the children had already become familiar with staff there.

He added that Mr Shigeta had grown up within an extended family, so he loved being surrounded by large numbers of children.

He would later decide whether the children would be raised in Japan or Cambodia, the lawyer said. It's not clear how many children Mr Shigeta has in total.