

MIC	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 23 ก.พ. 2561	Page : ๒๒	No :

ขงตั้งศาลจรรยา

๕8 นายชาญณรงค์ ปราณจิตร
 กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ
 การปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการ
 ยุติธรรม. เปิดเผยว่า เตรียมเสนอ
 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศตั้ง
 ศาลจรรยาขึ้นมา ซึ่งจะช่วยให้ตำรวจ
 บังคับใช้กฎหมายเข้มงวดมากขึ้น
 เพราะปัจจุบันไม่สามารถดำเนินการ
 กับผู้กระทำผิดกฎหมายได้เต็มที่
 เช่น กรณีที่ผู้ขับขี่ถูกออกใบสั่งแล้ว
 ไม่ยอมมาเสียค่าปรับ ■

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 23 ก.พ. 2561

Page : 10

No: 61062932

คุก4-9เดือน'84พรม.'ปิดเอ็นบีที

เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลฎีกาพิพากษายืนจำคุกผู้ชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) การดลกลุ่มพันธมิตรฯ กลุ่มนักรบศรีวิชัย รวม 84 คน ชุมนุม ปิดล้อมสถานีโทรทัศน์ เอ็นบีที ปี 2551 โดยให้จำคุกนายธนศรี คำชุม จำเลยที่ 1 นายเมธี อุททอง จำเลยที่ 24 คนละ 8 เดือน, จำเลยที่ 2-23, 25-29, 31-41, 43-46, 48-80, 82 จำคุกคนละ 6 เดือน และเมื่อรวมโทษปรับตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น นายชนินทร์ อินทร์พรม จำเลยที่ 2, นายจรัส วีระพันธ์ จำเลยที่ 39 กับนายธนพล แก้วเชิด ที่ 80 จึงเป็นจำคุกคนละ 6 เดือน และปรับ 500 บาท ส่วนนาย อัมรินทร์ ยี่เฮง จำเลยที่ 48 ให้บวกโทษคดีอื่นกับ

คดีนี้ เป็นจำคุก 9 เดือน และนายประดิษฐ์ คงช่วย จำเลยที่ 70 เช่นกันให้จำคุกทั้งสิ้น 8 เดือน สำหรับจำเลยที่ 30, 47, 81 จำคุกคนละ 4 เดือน และจำเลยที่ 83-85 จำคุกคนละ 3 เดือน ขณะกระทำความผิดทั้ง 6 คน เป็นเยาวชน จึงเห็นควรให้โอกาสกลับตัวเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกจึงให้รอกการลงโทษไว้ ส่วนความผิดฐานชองโจรนั้นให้ยกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากฟังคำพิพากษาแล้ว จำเลยทั้งหมดจะถูกเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ควบคุมตัวเข้าเรือนจำทันทีในวันนี้ โดยให้ออกหมายจับจำเลย 5 คน ที่ไม่มาฟังคำพิพากษาในวันนี้ เพื่อให้มารับโทษตามคำพิพากษาศาลฎีกาถึงที่สุดแล้ว

อายุความ...ความผิดข้อหาก่อสร้างดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับใบอนุญาต???



กมล : วิเชียร ชูโสดง
นักเขียนและคอลัมนิสต์
นิตยสารเนชั่นเนชั่นออนไลน์

ปัญหาข้อกฎหมายเรื่องอายุความของความผิดฐานก่อสร้างดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับใบอนุญาตนั้น เป็นปัญหาที่น่าสนใจ เพราะทุกวันนี้สังคมเมืองไม่ว่าผู้อาศัย หรือผู้ประกอบการที่ใช้อาคารในเชิงพาณิชย์จำนวนมาก ได้มีการก่อสร้างดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งถือว่าเป็นการผิดกฎหมาย เพราะกฎหมายกำหนดผู้ที่จะทำกรดัดแปลงต่อเติมอาคารจะต้องไปทำการขออนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เสียก่อน แต่ก็ไม่ได้ขออนุญาตให้ถูกต้องเมื่อเกิดข้อพิพาทขึ้น จึงมีการโต้เถียง

กันว่าอายุความเริ่มนับแต่เมื่อไร ซึ่งได้มีข้อยุติแล้ว ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๘๐๘/๒๕๕๔ ซึ่งวินิจฉัยโดยย่อว่า

เกิดขึ้นนับแต่วันทำการก่อสร้างอาคารต่อเนื่องกันไปจนถึงวันปลูกสร้างอาคารเสร็จ อายุความฟ้องร้องต้องนับถึจากวันที่ก่อสร้างดัดแปลงเสร็จลง มิใช่เป็นความผิดต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาที่ผู้กระทำยังไม่ได้รับอาคาร ส่วนเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้รื้อถอนหรือร้องขอศาลให้บังคับให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารรื้อถอนได้เสมอตราบเท่าที่อาคารที่ฝ่าฝืนยังคงอยู่ เป็นเรื่องความรับผิดชอบในทางแพ่ง โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดข้อหาก่อสร้างดัดแปลงอาคารเพื่อใช้เป็นอาคารพาณิชย์กรรมขายอาหารตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง จำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือ

ทั้งจำทั้งปรับ และถือเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาคารเพื่อพาณิชย์กรรมตามมาตรา ๗๐ ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น จึงระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี อายุความฟ้องร้องมีกำหนด ๕ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๕ (๔) เมื่อการก่อสร้างดัดแปลงอาคารได้เสร็จลงก่อนวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โจทก์นำคดีมาฟ้องวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงเกินกว่า ๕ ปี ล่วงเลยกำหนดเวลาฟ้องร้องฟ้องโจทก์จึงขาดอายุความ

การกระทำความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๖๖ ตรีต้องเป็นกรณีที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้จำเลยรื้อถอนอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๕๒ ก่อนกล่าวคือกรณีแรกอาคารที่จำเลยก่อสร้างนั้น

สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องได้ แต่จำเลยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔๑ กรณีที่สองอาคารที่จำเลยก่อสร้างไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้ เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้จำเลยรื้อถอนแล้วจำเลยไม่ปฏิบัติตามความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงเกิดขึ้น ข้อเท็จจริงที่ว่าอาคารก่อสร้างดัดแปลงโดยผิดกฎหมายสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องได้หรือไม่ จึงเป็นสาระสำคัญที่ต้องบรรยายมาในฟ้อง เพราะเป็นเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติไว้หาใช่เป็นเพียงรายละเอียดที่โจทก์สามารถนำสืบได้ในชั้นพิจารณาไม่ เมื่อโจทก์มิได้บรรยายในฟ้อง ฟ้องโจทก์จึงไม่สมบูรณ์ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๘ (๕)”

Source :

มติชน

Date : 23 ก.พ. 2561

Page : 10

No: 61063063

ศาลยกคำร้องฝากขัง‘จำนิว-พวก’ คนอยากเลือกตั้งนัดรวมตัว24กพ.

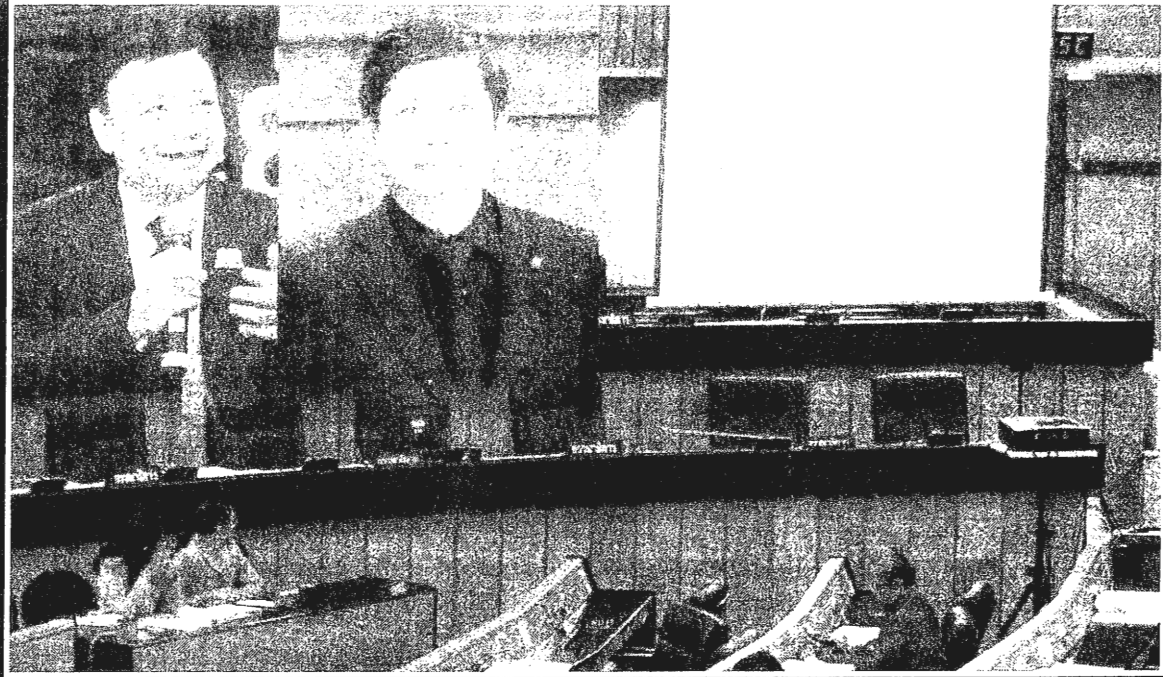
เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก พนักงานสอบสวน สน.นางเลิ้งคุมตัวนายสุกฤษฏ์ เพียรสุวรรณ อายุ 24 ปี, นายภานท์ พงษ์ประภาพันธ์ อายุ 24 ปี, นายสิริวิชญ์ เสรีวิวัฒน์ หรือจำนิว อายุ 25 ปี และนายอานนท์ น้าภา อายุ 33 ปี ผู้ต้องหาคดีร่วมกันมั่วสุมหรือชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 3/2558 และข้อหาขู่งปลุกปั่นฯ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 กรณีจัดการชุมนุมคนอยากเลือกตั้งเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา มายืนฝากขังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์-5 มีนาคมนี้

ท้ายคำร้อง พนักงานสอบสวนขอคัดค้านการประกันตัว เนื่องจากผู้ต้องหาเป็นแกนนำกลุ่มผู้ชุมนุมและยังมีการนัดหมายจะจัดการชุมนุมอีกหลายครั้ง ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง ขณะที่ผู้ต้องหาทั้ง 4 ได้ยื่นคำร้องคัดค้านการฝากขังไว้ด้วย ต่อมาศาลได้ไต่สวนคำร้องแล้วมีคำสั่งให้ยกคำร้องของพนักงานสอบสวนที่ขอฝากขัง เนื่องจากผู้ต้องหาที่อยู่เป็นหลักแหล่ง ไม่มีพฤติการณ์หลบหนี อีกทั้งยังให้ความร่วมมือกับพนักงานสอบสวนด้วยดีมาโดยตลอด

และพนักงานสอบสวนยังสามารถรวบรวมพยานหลักฐานทางคดีได้ด้วยความสะดวก จึงไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องฝากขังผู้ต้องหาทั้ง 4 ให้ยกคำร้อง

นายสิริวิชญ์ให้สัมภาษณ์ภายหลังได้รับการปล่อยตัวว่า ศาลยกคำร้องขอฝากขัง โดยให้เหตุผลว่าพวกตนให้ความร่วมมือในการมารายงานตัว ไม่ได้มีเจตนาหลบหนี ส่วนที่ตำรวจอ้างว่ามีพฤติการณ์เป็นแกนนำศาลเห็นว่าสิ่งที่อ้างไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ของพนักงานสอบสวน จึงยกคำร้องและให้ปล่อยตัว หลังจากนั้นจะไปเดินหน้าทำกิจกรรมต่อไปในวันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ทำพระจันทร์

นายภานท์กล่าวว่า วันที่ 24 กุมภาพันธ์นี้ เวลา 13.00 น. ขอเชิญประชาชนที่รักความเป็นธรรมและอยากเห็นความเสมอภาคในสังคมออกมาต่อสู้ วันนี้พวกตนได้พิสูจน์แล้วว่า การออกมาต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิ เป็นการทำให้สิ่งที่ถูกต้อง จะมีใครมาแจ้งข้อกล่าวหาที่ไม่สามารถทำอะไรได้ เพราะไม่ได้ทำอะไรผิด โดยทำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศชาติ ตรงนี้คือสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน ต้องการให้เลือกตั้งให้ได้ภายในปีนี้



ที่มามีปัญหา-มือไม่ถึง-ใบสั่ง ชนวนกว่า 7 ว่าที่ กกต.?

กรอง สถานการณ์

ห้

วข้อหลัก ประเด็นร้อน ที่แวดวงการเมือง-ทหาร-นักกฎหมายและหลายภาคส่วน พุดคุยกันมากที่สุด ตั้งแต่ช่วงปลายจนถึงค่ำของวันพฤหัสบดีที่ 22 ก.พ.ที่ผ่านมา ก็คือ การตั้งคำถามว่า การเลือกตั้งจะต้องยิ่งเลื่อนออกไปหรือไม่ เป็นแผนยึดเลือกตั้งของ คสช.ใช้หรือไม่ และอะไรอยู่เบื้องหลัง-ที่มาที่ไปของมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ที่ลงมติคว่ำ "7 ว่าที่กรรมการการเลือกตั้ง" ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ และที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ส่งชื่อมาให้ สนช.ตั้งแต่กลางเดือนธันวาคม 2560 ชนิดหลายคนคาดไม่ถึง จนทำให้ ว่าที่ กกต.ทั้ง 7 ชื่อ ไม่สามารถฝ่าด่าน สนช. เข้าไปนั่งทำงานเป็น กกต.ได้ ทั้งที่บางคนมีข่าวว่า ถึงกับพูดคุยกับคนในสำนักงานไว้แล้วว่า "ผมจะไปเป็นประธาน กกต."

โดยรายชื่อของทั้ง 7 คน ประกอบด้วยชื่อที่มาจากสายกรรมการสรรหาฯ สุภกร ตันตลสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ชมพรรณ พงษ์เจริญ สุธีรชาติ ปรีชากฎหมาย บริษัท วรวิสิญ์ จำกัด และหัวหน้าสำนักงานกฎหมายสุธีรชาติ อีสริย์ พรรษา จรูญโรจน์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประชา เตรีตน์ อดีตรองปลัด ก.มหาดไทย และอีก 2 ชื่อที่มาจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคือ ฉัตรไชย จันทรพรายศรี และ ปกรณ์ มหรรณพ 2 ผู้พิพากษาศาลฎีกา

มติ สนช.ที่ออกมา ถือว่าสร้างความเซอร์ไพรส์ให้แวดวงการเมืองไม่น้อย เพราะแม้ก่อนหน้านี้จะมีกระแสข่าวว่า สนช. จะลงมติไม่ผ่านความเห็นชอบรายชื่อว่าที่ กต.บางคน เพราะติดใจสงสัยเรื่องคุณสมบัติ-ประวัติการทำงานและที่มาที่ไปของบางคนที่พบว่ามีความแนบแน่นกับฝ่ายการเมืองมากเกินไป อาจทำให้เกิดปัญหาด้านการยอมรับในเรื่องความเป็นกลาง

เช่น มีชื่อเป็นคณะที่ปรึกษา รวม.มหาดไทย คนปัจจุบัน (พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา) หรือเคยเป็นนายความ ให้กับน้องชายของบิ๊ก คสช. ในการสู้คดีพันธมิตรฯ อีกทั้ง สนช.มีความกังวลใจในเรื่องรายชื่อที่ส่งมาจากศาลฎีกา คือ “ฉัตรไชย-ปกรณ์” ที่อาจมีปัญหาว่า การเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาไม่ได้ทำโดยเปิดเผย ซึ่งหาก สนช.โหวตเห็นชอบไป แล้วเกิดปัญหาขึ้นในภายหลัง สนช. อาจแบกรับความรับผิดชอบไม่ไหว แต่ก็มีการคาดหมายกันไว้แล้วว่าได้เต็มที่ สนช.ก็น่าจะโหวตไม่เห็นชอบประมาณแค่ 3-4 ชื่อ เท่านั้น ไม่น่าจะโหวตคว่ำทั้งหมด 7 ชื่อ จนผู้คนคาดไม่ถึง

ทิศทางข่าว ที่มาที่ไป-เหตุผลในการลงมติคว่ำ 7 ชื่อดังกล่าว มีหลายกระแสถูกอ้างถึง แต่ที่ชัดเจนคือกรณีของ **ฉัตรไชย-ปกรณ์** ทาง สนช.ไม่ได้ติดใจเรื่องส่วนตัวหรือประวัติการทำงานอะไร แต่ สนช.ส่วนใหญ่กังวลว่า หาก สนช.โหวตเห็นชอบไปแล้วเกิดมีปัญหาลงขึ้นในภายหลัง เช่น มีคนไปยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ศาลวินิจฉัยว่า การเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาที่เลือก **ฉัตรไชย-ปกรณ์** ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จะมีปัญหาขึ้นมาได้ เพราะขนาดที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาก็มีผู้พิพากษาลงมติจำนวนมากตอนที่ขาดเรื่องดังกล่าว ว่าการเลือกของศาลฎีกาไม่เปิดเผย การลงมติไม่เห็นชอบชื่อของฉัตรไชย-ปกรณ์ จึงเป็นทางออกที่ สนช.มองว่า เมื่อ สนช.มีอำนาจกลับกรอง **เห็นชอบ-ไม่เห็นชอบ** รายชื่อทั้งหมดได้ ก็ควรไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นภายหลัง การไม่เห็นชอบชื่อของ **ฉัตรไชย-ปกรณ์** จึงเป็นทางออกที่ สนช.ส่วนใหญ่เห็นไปในแนวเดียวกัน

ขณะที่ชื่อซึ่งมาจากสายการกรมการสรรหามีกระแสข่าวว่า สนช.ส่วนใหญ่ไม่โอเค กับชื่อที่กรมการสรรหาส่งมา แม้ประธานกรรมการสรรหาจะมี **ชีพ จุลมนต์** ประธานศาลฎีกาเป็นประธาน

สาเหตุที่ สนช.ไม่โอเคกับทั้ง 5 ชื่อ จากสายสรรหา คือ **ฐากร-เรืองวิทย์-นางชมพรรณ พิษณุเจริญ สุธีรชาติ-อิสสรีย์ ทรราชจรรยาโรจน์-ประชา** จนต้องลงมติคว่ำ พบว่าหลักๆ ตามกระแสข่าวก็คือ ยังกังขา กับ **ชื่อเสียง-ประสบการณ์-เครดิตการทำงาน-ที่มาที่ไป** กับการจะเข้าไปทำหน้าที่เป็น กต.ดูแลการเลือกตั้งถึง 7 ปี

ทำนองมองว่า **มือไม่ถึง-ชื่อสอบไม่ผ่าน** จึงต้องคว่ำ เพื่อสกัดไม่ให้ไปทำงานใหญ่ ที่มีเดิมพันของประเทศรออยู่ เลยสั่งไฟให้ไปนับหนึ่งเริ่มต้นสรรหาใหม่ เพื่อให้ได้ชื่อใหม่ที่ดีกว่า น่าจะเป็นทางออกที่เหมาะสม แม้บางชื่อเห็นชัดว่า มีความแนบแน่นกับ **บิ๊กป้อม-พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ พี่ใหญ่ คสช.**

แต่เมื่อเป็นการลงมติลับ ไม่รู้ใครเป็นใคร จึงไม่ต้องเกรงใจใคร สนช.ก็เลยแสดงออกได้เต็มที่ แต่จะถึงขั้นเป็นการ **หักปีกป้อม** โดย สนช.บางกลุ่ม เช่น นักวิชาการ-นักกฎหมาย ที่เดินเกมเรื่องนี้ อย่างที่มีข่าวก่อนหน้านี้หรือไม่ ทิศทางข่าวพบว่า สัญญาณยังไม่ชัดเจนขนาดนั้น แต่จุดเปลี่ยนน่าจะเกิดจากช่วงประชุม **ลับ** ที่มีการเสนอข้อมูล **ลับ-ลึก** หลายเรื่องของ 5 ชื่อดังกล่าว จนทำให้ สนช.จำนวนมากเห็นพ้องว่า

“ต้องคว่ำ-นับหนึ่งใหม่”

โดยการคว่ำหมดยกแผง 7 ชื่อไปเลย ก็น่าจะทำให้ไม่กลายเป็นว่า สนช.ที่เป็นเครือข่ายของ คสช.ไปหักหน้าศาลฎีกามากเกินไป

แต่ก็มีข่าวอีกด้าน โดยเฉพาะ **นักการเมือง-พรรคการเมือง** หลายคนวิเคราะห์ไปในทางเดียวกันว่า เรื่องนี้เป็นอีกหนึ่งใน **แผนยื้อเลือกตั้ง-ยับยั้งโรดแมป** โดยใช้ สนช.เป็นเครื่องมือ เพราะแม้ต้องให้ กต.ปัจจุบันจะสามารถทำหน้าที่ดูแลการเลือกตั้งได้ และการเลือก กต.ใหม่ใช้เวลา 4-5 เดือน แต่การไม่มี กต.ที่มีอำนาจเต็มเข้ามาทำหน้าที่ในช่วงจะมีการเลือกตั้ง ก็อาจเป็นเหตุให้ คสช.อ้างเหตุช่วงเปลี่ยนผ่าน กต.มาหาช่องทางใหม่ ยื้อเลือกตั้งออกไปได้อีกเรื่อยๆ เลยสั่ง สนช.ให้ลงมติคว่ำเสียเลย

เป็นมติดคว่ำของ สนช.ที่ก็ทำให้ไม่แนเช่นกัน ที่การเห็นชอบ 7 ชื่อว่าที่ กต. ซึ่งจะส่งมารอบใหม่ สนช.ก็อาจลงมติดคว่ำอีกก็ได้!!!!

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : 23 ก.พ. 2561	Page : ๗๑	No :

ศาลสั่งทบท. 30 วัน ยื่นขอเงิน 1.87 ล้าน
ผู้คุมพิเศษสั่งพลทหารต้องชัง ★ **มีต่อหน้า 19**

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานเห็นว่า พลอาสาสมัคร ชูเกียรติ นันทะพันธุ์ พลสารวัตร ร้อย.สท. มทบ.25 เป็นผู้คุมพิเศษขณะเกิดเหตุทำหน้าที่สืบเวรดูแลเรือนจำ จึงถือเป็นเจ้าหน้าที่ของจำเลย ส่วนอีก 3 คนเป็นพลทหารผู้ต้องชัง พลอาสาสมัครชูเกียรติ ตั้งให้พลทหารผู้ต้องชังทำร้าย ส.ท.กิตติกร โดยไม่รู้ว่าพลทหารอาสาสมัครจะเป็นผู้สั่งหรือผู้กระทำถือว่าได้กระทำละเมิดต่อผู้เสียหายแล้ว ตามทางนำสืบ ส.ท.กิตติกรถูกให้ออกจากราชการก่อนเกิดเหตุศาลเห็นสมควรกำหนดค่าชดเชยไว้รูปการจะชดเชยนางบุญเรือง โจทก์ เดือนละ 1 หมื่นบาท เป็นเวลา 15 ปี รวม 1.8 ล้านบาท


ที่โจทก์ขอให้ชดเชยค่าเสียหายกว่า 10 ล้านบาทนั้น ศาลเห็นว่าตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 มาตรา 25 บัญญัติว่า บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิหรือจากการกระทำผิดทางอาญามีสิทธิได้รับการเยียวยาช่วยเหลือจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ โจทก์สามารถใช้สิทธิทางศาลยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้อยู่แล้ว จึงไม่กำหนดค่าเสียหายตามที่โจทก์ร้องขอนี้ พิกษาให้กองทัพบกชดเชยค่าเสียหาย 1,870,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันกระทำละเมิดวันที่ 21 ก.พ.2559 และชดเชยค่าทนายอีก 3 หมื่นบาทใน 30 วัน

นางบุญเรืองมารดา กล่าวว่ ไม่พอใจผลพิพากษาจะขอยื่นอุทธรณ์ เพราะชีวิตบุตรชายถูกฆ่าทั้งคน ไม่ได้ต้องการเงินจากกองทัพ เป็นไปได้ขอชีวิตลูกชายคืนกลับมา

ด้านนายปรีดา ทนายความกล่าวว่า ศาลให้กองทัพบกชดเชยใน 30 วัน โจทก์จะยื่นอุทธรณ์เกี่ยวกับความรับผิดชอบเรือนจำรวมทั้งค่าเสียหายไม่ตรงตามที่ยื่นฟ้องฝ่ายกองทัพบกอาจจะยื่นอุทธรณ์ต้องรอจนกว่าคดีถึงที่สุด ส่วนการดำเนินคดีอาญากับ 4 พลทหาร อยู่ระหว่างการไต่สวนของ ป.ป.ท. เขต 3 จ.นครราชสีมา ซึ่งก่อนหน้านี้นักทนายได้ตั้งคณะ กก.สอบข้อเท็จจริง สรุปมีความผิดทั้งทางอาญาและวินัย นำตัวไปควบคุมไว้ที่เรือนจำทหาร

ศาลสั่งทบท. 114 ★ **ต่อจากหน้า 1**
 รุมทำร้ายตายคาเรือนจำสุรินทร์เมื่อปี 59 แม่ล้นไม่ยอมได้เงินกองทัพ แค้นอยากได้ลูกคืน เตรียมยื่นอุทธรณ์เอาผิดถึง ผบ.เรือนจำ

กองทัพบกแพ็คดีสิบโทถูกซ้อมตายคาห้องขัง เผยขึ้นที่ห้องพิจารณา 410 เมื่อเวลา 10.20 น. วันที่ 22 ก.พ. ศาลแพ่งนัดอ่านพิพากษาคดีนางบุญเรือง สุธีร์พันธุ์ อายุ 63 ปี มารดา ส.ท.กิตติกร สุธีร์พันธุ์ อายุ 25 ปี ถูกพลทหารอาสาสมัครพิเศษและพลทหารผู้ต้องชัง ทำร้ายจนเสียชีวิต เหตุเกิดในเรือนจำทหารจังหวัดสุรินทร์ มณฑลทหารบก (มทบ.25) เมื่อวันที่ 21 ก.พ.59 ยื่นฟ้องกองทัพบกเป็นจำเลยฐานละเมิดตาม พ.ร.บ.ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 เรียกค่าชดเชยไว้รูปการจะชดเชยนางบุญเรืองถึงเยียวยาจิตใจเป็นเงิน 18,072,067 บาท นัดยื่นางบุญเรืองมาศาลพร้อมนายปรีดา นาคผิว ทนายความมูลนิธิสถานวัฒนธรรมด้านกองทัพบกจำเลยมีผู้แทนมาศาล

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 23 ก.พ. 2561	Page : 4	No :

เฮี้ยน! ไฟศาลดับพรึบเชื่อวิญญาณแอมรับรู้

ขอนแก่น • วิญญาณ “น้องแอม” มาร่วมรับฟัง การสอบพยานฝ่ายโจทก์ เอาผิดทีม “เปรี้ยว หัน ศพ” ที่ศาลขอนแก่น พ่อเผยปฎิหาริย์ไฟดับขณะ ครอบครัวยุติต้องหาขอโทษหน้าห้องพิจารณาคดี เมื่อเวลา 13.15 น. วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 ที่ศาลจังหวัดขอนแก่น ผู้สื่อข่าวรายงานว่า องค์คณะผู้พิพากษายังคงเบิกตัวผู้ต้องหาในคดี ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ประกอบด้วย จำเลยที่ 1 น.ส.ปริยาณูช โนนวังชัย หรือเปรี้ยว, จำเลยที่ 2 น.ส.กวิตา ราชดา หรือเอิร์น, จำเลยที่ 3 น.ส.จิตารัตน์ พรหมคุณ หรือเบนซ์, จำเลยที่ 4 นายวศิน นามพรม และจำเลยที่ 5 น.ส.อภิวันท์ สัตยบัณฑิต หรือแจ้ โดยเป็นการนัดสอบคำให้การ ฝ่ายโจทก์ต่อเนื่องเป็นวันที่ 3 ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 8 ชั้น 3 โดยฝ่ายโจทก์และจำเลยเดินทางมาตาม การนัดหมายของศาลครบทุกคน

ในช่วงเช้า พนักงานอัยการและทนายความ ฝ่ายโจทก์ได้เบิกตัว น.ส.อภิขญา จันทุน หรือบ๊อบบี้ ซึ่งอยู่กับ น.ส.วริศรา กลิ่นจัญ หรือน้องแอม เป็น คนสุดท้ายก่อนที่จะหายตัวไป เข้าสอบคำให้การ ต่อด้วย น.ส.พิชชาภา คำเพ็งใจ แม่ของน้องแอม ผู้เสียชีวิต จากนั้นเป็นการสืบพยานต่อเนื่องคือ น.ส.ประภาศิริ ประสมศรี พี่สาวของเปรี้ยว

นายบุญยง แก้วฝายนอก ทนายความของ น.ส.อภิวันท์ กล่าวว่า 2 วันที่ผ่านมาฝ่ายโจทก์ ได้เบิกพยานเข้าสอบคำให้การไปแล้ว 3 ปาก ประ

เด็นสำคัญที่ทีมทนายฝ่ายโจทก์จะต่อสู้กับฝ่าย จำเลยนั้น คือ ข้อหาร่วมกันฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ ก่อน ซึ่งทีมทนายฝ่ายจำเลยได้ซักค้านเพื่อพิสูจน์ ว่าจำเลยก่อเหตุโดยไม่เจตนาและไม่ได้ไตร่ตรอง ไว้ก่อน แต่ยอมรับว่าได้ร่วมกันฝัง ซ่อนเร้น ย้าย หรือทำลายศพตามที่ถูกตั้งข้อกล่าวหา

ด้านนายสุชาติ คำเพ็งใจ อายุ 44 ปี พ่อเลี้ยง ของน้องแอม ผู้ตาย กล่าวว่า ก่อนสอบคำให้การวัน นี้ พ่อและแม่ของนายวศิน นามพรม จำเลยในคดีนี้ ได้เข้ามาขอโทษกับทางครอบครัว โดยได้พากันเดิน ออกมาจากหน้าห้องพิจารณาคดีเพื่อพูดคุยกันอยู่ที่ หน้าห้องน้ำ ห่างจากห้องพิจารณาคดีไม่มากนัก ซึ่ง เรื่องที่พูดคุยกันนั้นส่วนใหญ่เกี่ยวกับน้องแอม

“ผมบอกไปว่าเรามาพูดแบบนี้ ถ้าน้องแอม ยังมีชีวิต แอมไม่พอใจแน่ พูดไม่ทันขาดคำก็ เกิดไฟดับทั่วทั้งบริเวณที่ยืนอยู่ ผมจึงบอกว่า นี่แหละคือน้องแอมที่มาฟังเราสอบคำให้การในชั้น ศาลทุกวันนี้ เพราะที่ผ่านมามีเหตุการณ์แบบนี้ ขึ้น ถ้าพูดถึงน้องแอมจะมีเหตุการณ์ไฟดับเกิด ขึ้นตลอด ผมจึงบอกทำให้เลิกพูดเรื่องนี้ แค่นี้พ่อแม่ ของวศินมาขอโทษ เราก็ดีใจแล้ว หลังจากที่ถูกขุด พุดประมาณ 5 นาที ไฟก็ติด”

นายสุชาติบอกต่อว่า แต่เมื่อแม่ของน้องแอมเริ่ม พูดถึงน้องแอมอีกครั้ง ไฟก็เกิดดับขึ้นมาอีก ทุกคน จึงแยกย้ายกันออกมาจากศาล ส่วนสภาพจิตใจของ ครอบครัว โดยเฉพาะแม่แอม ขณะนี้ดีขึ้นจากเมื่อ

ก่อนมาก กว่าจะทำใจได้ไม่เป็นอันได้ทำงานทำการ มีอาการซึมเศร้าและพูดพึมพำคนเดียว ส่วนการ ต่อสู้ทางคดีนั้นให้เป็นไปตามกระบวนการของกฎ หมาย ครอบครัวเราเอาความจริงมาสู้เท่านั้น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังเสร็จสิ้นการสอบ คำให้การพยานฝ่ายโจทก์วันที่ 3 ในคดีดังกล่าว องค์คณะผู้พิพากษาได้มีคำสั่งยุติการสอบคำ ให้การ และมีคำสั่งให้ผู้ต้องหาทั้งหมดกลับไปคุม ชังที่เรือนจำกลางขอนแก่น และทัณฑสถานบำบัด พิเศษขอนแก่นทันที โดย น.ส.พิชชาภา คำเพ็ง ใจ แม่ของน้องแอม กล่าวว่า ศาลนัดสืบพยาน ฝ่ายโจทก์เป็นเวลา 3 วัน ตั้งแต่วันที่ 20-22 ก.พ. โดยส่วนตัวยังไม่ได้เข้าเบิกความในการสืบพยาน เพราะศาลสืบพยานแต่ละรายละเอียด และใช้ เวลานาน ศาลจึงได้นัดมาอีกในวันที่ 27-28 ก.พ.ที่ จะถึงนี้ ซึ่งก็คือนัดสืบพยานฝ่ายโจทก์นัดที่ 4-5

“ที่ผ่านมาได้เพียงแค่เซ็นชื่อรับรู้ว่าแต่ละวัน ศาลสืบพยานฝ่ายโจทก์ไม่กี่ปาก ถึงวันนี้ศาลทาน สืบพยานฝ่ายโจทก์ไปแล้ว 6 ปาก ประทับด้วย คำรวจ 2 นาย พี่สาวเปรี้ยว และเจ้ารองเดินให้รถให้ เข้า เพื่อนทอมคนสนิทของน้องแอม และ น.ส.บุญ ยานูช (สงวนนามสกุล) อดีตผู้จัดการสถานบันเทิง”

ขณะที่นางสาคร ภาณี มารดาของเปรี้ยว กล่าวกับสื่อมวลชนเพียงสั้นๆ ว่า เปรี้ยวมีหน้าตา สดใส ร่าเริง บอกแม่ไม่ต้องเป็นห่วง จากนั้นก็เดิน ทางกลับทันที

Source :

BANGKOK POST

Date : 23 FEB 2018

Page :

2

No :

JUSTICE

Army to give mum B1.9m payout

POST REPORTERS

The Civil Court yesterday ordered the army to pay 1.87 million baht in compensation to the mother of a corporal found beaten to death in a military camp's detention block in Surin two years ago.

Cpl Krittikon Suthiraphan, 25, was found dead on Feb 21, 2016 at Weerawat Yothin Army Camp's detention facility, after being allegedly assaulted by other detainees. He was sent to the block after being accused of helping other detainees escape from the facility.

The autopsy results showed Cpl Krittikon had suffered severe head injuries and a ruptured stomach.

His mother, Boonruang Suthiraphan, brought the case to the the Civil Court, demanding 18 million baht in compensation from the army.

According to court papers, Private Chukiat Nanthapan, who was serving as an extra guard at the facility, ordered three detainees to attack Cpl Krittikon, which resulted in his death. The motive behind the attack was unclear.

Since Pvt Chukiat was acting as a guard, he was performing a duty in an official capacity for the army, meaning the army as the defendant must pay compensation for the assault.

The assault was not committed as a result of any personal enmity by Pvt Chukiat as claimed by the army, the court said.

It ruled the army must pay 1.87 million baht in compensation, plus a 7.5% annual interest payment, to Cpl Krittikon's mother.

Ms Boonruang said she would appeal the judgement, saying her son's life was worth more than the compensation awarded.

Source :

BANGKOK POST

Date : 23 FEB 2010, Page :

2

No :

Court says cops too tough on 4 activists

Won't detain them for championing poll

TAAM YINGCHAROEN

The Criminal Court turned down a request by police yesterday to detain four pro-election activists including Sukrit Piansuwan, Sirawith Seritiwat and Anon Nampha for staging a rally near Democracy Monument in Bangkok on Feb 10.

The court said the suspects' addresses are known and they do not appear to be flight risks. It said a concern raised by the police that they may organise more rallies in the future was only speculation.

They were charged with sedition according to Section 116 of the penal code and violating the National Council for Peace and Order (NCPO) chief's order prohibiting political gatherings of five or more people. Mr Anon said they were ready to defend themselves in court.

Karn pongrapaphan, the fourth suspect, called on the public to join their activity at Thammasat University's Tha Prachan campus tomorrow afternoon.

Earlier, the Southern Bangkok Criminal Court turned down a request by police to detain five suspects including Mr Sukrit for a rally near Pathumwan intersection on Jan 27, citing similar reasons.

Meanwhile, the poor state of human rights including treatment of suspects in the Thai justice system emerges as a theme in an Amnesty International report released yesterday. Thailand was named among the worst nations in the Asia-Pacific region in the report on the state of human rights for 2017/2018, which covers 159 countries.

It said it found multiple cases last year where human rights defenders, environmental activists, students and villagers had their freedom of expression stifled. Laws which the NGO saw as not complying with international human rights standards include the regime's invocation of Section 44 of the 2014 interim constitution, Section 116 of the penal code, and the Computer Crimes Act.

Amnesty International Thailand director Piyanut Kotsan said the country does not place enough genuine importance on human rights.

"The government has made human rights a national agenda item under

the Thailand 4.0 initiative, but what has happened in reality is to the contrary," Ms Piyanut said. "Human rights violations continue unabated. A number of people have been harassed and arbitrarily arrested and prosecuted simply for expressing themselves peacefully," she said.

However, she acknowledged the cabinet has given a nod to the development of a refugee-screening mechanism, which if implemented on par with international standards in the future would be considered a major step forward.

Anticha Sangchai, the vice-chairman of Amnesty International Thailand, spoke of the numerous categories of violations that have occurred under the regime. Examples include the extraordinary powers of Section 44 superseding the nation's justice system and the ever-increasing restrictions on freedom of expression, she said.

In response, Kanchana Patarachoke, director-general of the Department of International Organisations at the Ministry of Foreign Affairs, said: "Thailand was among the first 48 countries to sign the Universal Declaration of Human Rights, which we wish not to violate."

Fears of fresh poll delay soar

Regime accused of plotting agency candidates' veto

AEKARACH SATTABURUTH
NATTAYA CHETCHOTIROS

Concerns about a further delay of the general election escalated yesterday after the National Legislative Assembly (NLA) voted to reject all seven candidates chosen to be election commissioners.

The process of selecting candidates to be election regulators is now effectively back at square one and suspicions emerged that the assembly had received "an order" from the regime to veto the candidates.

The NLA met to certify the qualifications of the seven Election Commission (EC) finalists. An NLA committee chaired by Gen Ood Buangbon was responsible for checking their personal backgrounds, "moral conduct" and experience.

A closed-door meeting was held to consider a report on the candidates' qualifications submitted by the NLA panel.

After the meeting which lasted more than an hour, a secret vote was held, with a total of 248 NLA members taking part.

The candidates failed to win endorsement from the NLA after each



Takorn



Ruengwit



Issaree



Chompan



Pracha



Chatchai



Pakorn

of them gained the backing of less than half of the 248 lawmakers present at the meeting.

An NLA source revealed that the NLA had received "a clear signal" from the regime to turn down the seven candidates because the regime was concerned about claims that the Supreme Court's selection of two election commissioners was not an open process, and that it could face a legal challenge.

Under the new constitution, the Supreme Court picks two of the seven members of the Election Commission (EC) and the remaining five are picked by a panel.

Chatchai Janpraisri, chief justice of the Supreme Court, and Pakorn Mahannop, a judge in the Supreme Court, were chosen as two candidates under the Supreme Court's quota.

Previously, incumbent EC member Somchai Srisutthiyakorn said the Supreme Court's choice of Mr Chatchai and Mr Pakorn may have violated Section 12 of the organic bill on the EC which requires the Supreme Court to hold a vote for the commissioners openly.

Mr Somchai said the court sessions to choose the two candidates were held behind closed doors.

Another lawmaker said the National Council for Peace and Order (NCPO) does not want to face a problem with the Supreme Court so it decided the

NLA should turn down all the candidates.

The five other commissioners chosen by the selection panel are Pracha Terat, a former deputy permanent secretary for the Interior Ministry and ex-governor of several provinces; Ruengwit Ketsuwan, a former rector of Chaiyaphum Rajabhat University; Takorn Tantasith, secretary-general of the National Broadcasting and Telecommunications Commission; Issaree Hansacharoonroj, a former rector of Rajamangala University of Technology Rattanakosin; and Chompan Suthieerachart, head of the Suthieerachart law firm.

But former Democrat Party MP Wirat Romyen suspected the NLA's rejection of the seven candidates might be a plot to extend the poll schedule.

Former Pheu Thai MP Wathana Sengphairoh shared the view, saying that those involved in choosing candidates should come out to assure that the selection process will not take long and that it would not affect the election roadmap.

However, the lawmakers insisted the rejection of the seven candidates will not cause any further delay to the election, which has likely been put off from this November to next February at the earliest due to the 90-day extension of the enforcement of the organic bill on the election of MPs.

Mr Issaree, one of the seven candidates rejected by the NLA, told the *Bangkok Post* he believed there was a hidden agenda behind the NLA's decision.

Legally speaking, the NLA had the right to turn down the candidates, but its reasons for the rejection were unwarranted, Mr Issaree said.

Meanwhile, another NLA source said the NLA meeting considered the "in-depth" report on the seven candidates' qualifications.

One of the reasons for the NLA to refuse to give its stamp of approval to the candidates was that while all met the qualification requirements under the constitution, several NLA members were not confident in their ability given that they were little known to the public and had no proven track record in holding elections.

As for the two candidates picked by the Supreme Court, lawmakers cast doubt on whether their selection process complied with the law, the source said.

NLA president Pornpetch Wichitcholchai, who also sat on the EC selection panel, denied vehemently that the NCPO had sent a signal for the NLA to veto the candidates.

Source : BANGKOK POST

Date : 23 FEB 2018, Page : 3

No :

TRANSPORT

Reformers tout traffic court

POST REPORTERS

The national reform committee on judicial procedure yesterday proposed setting up a traffic court separate from the Criminal Court and penalising traffic offenders in proportion to their income.

Speaking after the cabinet meeting at Government House yesterday, committee member Channarong Pranichit said the new court would serve as a mechanism to address the inequity of punitive measures against traffic-related offenders.

The traffic court was part of a plan on judicial procedure reform raised by the panel during the cabinet meeting yesterday.

The proposal to establish the court came after the committee found many motorists chose to serve jail terms in lieu of fines which they could not afford.

As a result, the traffic court would consider imposing fines on motorists in line with their personal income while other punitive measures would be adjusted to suit each offender, he said.

As well as the traffic issue, Mr

Channarong said the panel has also proposed drafting a law to set a time limit for each stage of legal proceedings to speed up cases.

New information technology will be adopted so people involved in a trial in any court can quickly follow up on progress made in the case, which would be useful for them in preparing their defence or appeal.

Additionally, the committee has suggested that police stations serve as one-stop service centres where legal complaints can be filed regardless of whether an incident has occurred in a particular station's jurisdiction or not.

Mr Channarong said the panel was in the process of discussing with the Royal Thai Police about the technology needed to support the service.

With lawsuits, plaintiffs and defendants can currently submit documents with the court via an electronic programme, called e-Filing, he said.

The committee also suggested law enforcement agencies take photos and record video clips of operations, including

searches, arrests and interrogations for the sake of transparency, which would be useful evidence in case of lawsuits.

Recording such activities could also be used as evidence to support legal cases involving human rights issues, he said.

Also yesterday, Pol Maj Gen Jirapat Bhumijit, deputy commissioner of the Metropolitan Police Bureau, said legal action would be taken against motorcycle drivers whose pillion passengers do not wear crash helmets.

The crash helmet law would be strictly enforced, starting next Thursday, he said.

Both motorcycle driver and their pillion rider are required by law to wear a helmet.

A driver faces a fine of up to 1,000 baht, 500 baht for him or herself and another 500 baht for failing to provide the passenger with a helmet.

Meanwhile, Benchawan Srangnitra, president of a reform committee on national administration, yesterday said the panel also proposed speeding up state services and human resource management in state agencies.