



เหยี่ยวกลาม

ให้มีผลทันทีเห็นผลทันตา

พระราชดำรัสสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงมีแก่ผู้พิพากษาประจำศาลซึ่งเข้าเฝ้าฯ 2 ครั้งนั้น มี “ใจความ” ที่สำคัญมากและลึกซึ้งมากตรงกัน

ครั้งแรก เมื่อสมัย นายวิระพล ตั้งสุวรรณ เป็นประธานศาลฎีกากับครั้งต่อมาเมื่อ นายชีพ จุลมนต์ เป็นประธานศาลฎีกา ทั้งสองครั้งพระองค์ทรงเน้น “การปฏิบัติจริง” และการปฏิบัติตาม “คำปฏิญาณ” เพราะนั่นคือเจตจำนงอันยิ่งใหญ่ของผู้มี “หน้าที่” อำนาจความยุติธรรม ที่ต้องให้ความเป็นธรรม ให้ความสุขแก่ประชาชน ด้วยการปฏิบัติตามศีลธรรมจรรยาอย่างมีสติ มีปัญญา มีทัศนคติที่ถูกต้อง

“ก็จะเป็นสิริมงคลแก่ตนเอง”

จะว่าไปแล้ว ไทยเป็นประเทศที่มี “ระบบยุติธรรม” ที่เป็นสากลนิยม แต่เป็นสังคมที่มีปัญหาเรื่อง “ความยุติธรรม” และ “กระบวนการยุติธรรม” จนเกิดสำนวน “สองมาตรฐาน” ซึ่งแท้จริงแล้ว ไม่ควรจะกล่าวเช่นนั้น

ไม่ควรมีคำว่า สองมาตรฐาน ถ้าจะมีก็แต่ คำว่า “ไม่มาตรฐาน”

สะท้อนว่าปัญหาของสังคมไทยอยู่ที่ “คน” ไม่ใช่ “ระบบ” !!

ถ้าจะปรับปรุงก็ต้องรื้อที่ “ทัศนคติ” กับ “การประพฤติปฏิบัติ” ของคนซึ่ง “มีหน้าที่”

เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายทั้งหลายไม่ว่าจะอยู่ในองค์กรใด ตำรวจ อัยการ ผู้พิพากษา เจ้าพนักงานดีเอสไอ เจ้าพนักงาน ป.ป.ช. สตง. ป.ป.ท. ป.ป.ง. ฯลฯ

ต้องเข้มงวดกวดขันกับ “ตนเอง” ไม่ใช่เอาแต่ชี้นิ้วไปผู้อื่น

ต้องประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบศีลธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่มีบิดเบี้ยวไม่ซ่อนเร้นแอบแฝง หรือปล่อยให้มีการฉกฉวยหาผลประโยชน์ กัดกันกับกำจัดฝ่ายตรงข้าม แต่กลับโอบอุ้มและปกป้องพวกพ้องของตนเอง

ถ้ามีทำหน้าที่ ตรวจสอบดวงตุลการใช้อำนาจของผู้อื่น ก็ต้องเลิกเอียงข้าง ทำมีนเพิกเฉย

ถ้าว่า “ความล่าช้า” คือร่องรอยของความยุติธรรม เป็นช่องทางของการลอบบีวิ่งเต้น ก็ควรจะทำให้เห็นว่า การสืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน รวดเร็ว ชัดตรง ซื่อสัตย์ ปฏิบัติตามกฎหมาย และกรอบศีลธรรมจรรยาวิชาชีพ

การดำเนินคดีในทุกขั้นตอน ตรงไปตรงมา ไม่อ้อมค้อม ไม่ยืดเยื้อ ไม่ล่าช้า

ใครประพฤติดี ทำกรรมใด ให้มีผลทันทีให้เห็นผลทันตา ทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และทางสังคม จนลุ่มจมไม่ได้หลุดได้เกิด ไม่สามารถเชิดหน้าชูตาในสังคมได้อีก?!!

Source :

คม ชัด ลึก

Date : - 7 มิ.ย. 2561 Page :

4

No :

▼ ระวังแก๊งเรียกเงินอ้างช่วยบรรจุขรก.

4 เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. นายสรวิศ เบญจกุล เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวว่า ขณะนี้มีบุคคลที่แอบอ้างเรียกเงินในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมขอแจ้งว่า การดำเนินการสอบแข่งขันดังกล่าวมีคณะกรรมการดำเนินการด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และเสมอภาค ดังนั้นหากมีผู้ใดแอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือให้ผู้สมัครได้รับการขึ้นบัญชี หรือมีพฤติการณ์ในทำนองเดียวกันนี้โปรดอย่าหลงเชื่อและขอให้แจ้งไปที่สำนักงานเจ้าหน้าทีทราบโดยเร็ว โทร.0-2541-2339 หรืออีเมล op@coj.go.th เพื่อจะได้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

Source : มติชน

Date : 7 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61076651

ศาลฎีกาออกหมายจับ 'ทักษิณ' คดีแปลงค่าสัมปทานโทรคมนาคมฯ

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ นายไพโรจน์ วายุภาพ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา และอดีตประธานศาลฎีกา เจ้าของสำนวน พร้อมด้วยองค์คณะผู้พิพากษา 9 คน คดีแปลงสัมปทานกิจการโทรคมนาคม คดีหมายเลขดำ อม.9/2551 ได้ออกบัลลังก์นั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ภายหลังกายเซิมชัย ชูติวงศ์ อัยการสูงสุด โจทก์มอบอำนาจให้อัยการสำนักงานคดีพิเศษยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2560 ขอให้ศาลพิจารณานำคดีที่ได้ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อายุ 69 ปี อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ฐานเป็นเจ้าของที่ของรัฐ เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว, เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใดเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประโยชน์สำหรับตัวเอง หรือผู้อื่น, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ

หน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152, 157 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 4, 100, 122 เมื่อถึงเวลานัด อัยการโจทก์เดินทางมาศาล ขณะที่ฝ่ายจำเลยไม่มีผู้ใดมาศาล

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อจำเลยไม่เดินทางมาและไม่แจ้งเหตุขัดข้องหรือขอเลื่อนนัดพิจารณาคดี จึงให้ออกหมายจับจำเลย โดยให้อัยการโจทก์ติดตามดำเนินการจับกุมจำเลยและรายงานให้ศาลทราบทุกๆ 1 เดือน

ด้านนายพิชิต ชื่นบาน ที่ปรึกษาทนายความและอดีตทนายความของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ถึงกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกหมายจับนายทักษิณ เนื่องจากไม่มาฟังการนัดพิจารณาคดีครั้งแรก ในคดีแปลงค่าสัมปทานกิจการโทรคมนาคม ซึ่งอัยการยื่นฟ้องคดีขึ้นพิจารณาตามกฎหมายใหม่ โดยระบุเพียงว่าไม่ได้รับมอบหมายใดๆ จากนายทักษิณ

Source : ข่าวสด

Date : 7 มี.ค. 2561

Page : 12

No: 61076583

ศาลฎีกาสั่ง'บ้านปู'ชดใช้.5พันล้าน

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 6 มี.ค. ที่ห้องพิจารณา 815 ศาลแพ่ง อ.รัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา คดีหมายเลขดำ 2946/2550 ที่นายศิวัช งานทวี ผู้บริหารกลุ่มบริษัทด้านพลังงาน บริษัท ไทยลาวลิคไนท์ จำกัด บริษัท หงสาลิคไนท์ จำกัด บริษัท ไทยลาวเพาเวอร์ จำกัด และบริษัท เซาท์อีสท์ เอเชียพาวเวอร์ จำกัด ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) หรือ BANPU บริษัท บ้านปู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด นายชนินทร์ ว่องกุศลกิจ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู นายชาญชัย ชีวะเกตุ และนายองอาจ เอื้ออภิญญกุล กรรมการบริษัท บ้านปู เป็นจำเลยที่ 1-6 เรื่องละเมิด เรียกค่าเสียหาย 63,500 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี

กรณีพวกจำเลยทั้งหกร่วมกันหลอกลวงโจทก์ โดยเข้าทำสัญญาร่วมทุนกับกลุ่มบริษัทโจทก์ เพื่อหวังได้ข้อมูลสัมปทานเหมืองถ่านหินและรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินลิคไนท์ ที่เมืองหงสา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว หรือ สปป.ลาว (โครงการหงสา) แต่หลังจากนั้นจำเลยใช้สิทธิไม่สุจริตในการรายงานเท็จ ทำให้รัฐบาล สปป.ลาวยกเลิกสัมปทานเหมืองถ่านหิน สัญญาก่อสร้าง และการดำเนินกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าของพวกโจทก์ เพื่อที่พวกจำเลยจะได้เข้าทำสัญญากับรัฐบาล สปป.ลาวแทน โดยจำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ

คดีนี้ ศาลแพ่งมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 20 ก.ย. 2555 ให้บริษัท บ้านปู กับ บจก.บ้านปู เพาเวอร์ จำเลยที่ 1 และ 3 ร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ทั้งสิ้น 31,000 ล้านบาท และต้องชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ทั้งห้าด้วย จำนวน 5 ล้านบาท

จำเลยยื่นอุทธรณ์ ต่อมาศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วให้พิพากษากลับ ยกฟ้องจำเลย โดยไม่ต้องชำระค่าเสียหายแก่โจทก์ ทั้งนี้ โจทก์ยื่นฎีกาขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์

ศาลฎีกาตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาหารือ โดยละเอียดครบถ้วนแล้ว เห็นควรพิพากษาแก้ไขให้บริษัทจำเลยที่ 1, 2 และ 3 ร่วมกันชดใช้เงินแก่โจทก์ จำนวน 1,500 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันฟ้อง

Source :

ไทยโพสต์

Date :

7 ส.ค. 2561

Page :

๖

No :

เปิดอบรมบริหารหนี้สิน-กม.พื้นฐาน

ป้อมปราบฯ นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการศูนย์ส่งเสริมการบริหารเงินออมครอบครัวและแก้ไขหนี้สินรุ่นที่ 1 เพื่อให้ผู้นำชุมชนและประชาชนในกรุงเทพมหานครได้มีความรู้ ทักษะ ความเข้าใจ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการหนี้สิน รวมถึงข้อมูลด้านกฎหมายเป็นพื้นฐานที่นำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตให้กับตนเองและครอบครัวได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยมี นางสาวภาคย์ กระจ่างยุทธ รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคม คณะผู้บริหารสำนักพัฒนาสังคม กทม. หัวหน้าชุมชนและประชาชนจาก 50 สำนักงานเขต จำนวน 200 คน เข้าร่วมพิธี ณ โรงแรมปรีณัฐพาเลซ สำหรับการอบรมแบ่งเป็น 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 ทำการอบรมระหว่างวันที่ 6-7 มี.ค. และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-9 มี.ค. มีการบรรยายหัวข้อกฎหมายที่ประชาชนควรรู้เกี่ยวกับการจัดการหนี้สินพระราชบัญญัติการทวงหนี้ และกฎหมายล้มละลาย โดยมีนายเนติภูมิ มายสกุล ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำกองผู้ช่วยพิพากษาศาลฎีกา และนายสุชาติ พันธุ์ ผู้พิพากษา หัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดนนทบุรีมาบรรยายและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม

MIC	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source : The Nation		
Date : 7 MAR 2018	Page : 60	No :

Court orders Thaksin arrest in new trial against former PM

EXILED EX-PREMIER ACCUSED OF MULTIPLE ACCOUNTS OF CONFLICTS OF INTEREST

THE NATION SA

THAILAND'S TOP court yesterday issued an arrest warrant for fugitive former prime minister Thaksin Shinawatra relating to policy executed by his government that was deemed to benefit his family business.

The Supreme Court's Criminal Division for Political Office Holders started its trial in the case under a new law on criminal procedures relating to cases against politicians. The new law allows trials in absentia against politicians that have been suspended because the defendants have fled the country.

Thaksin was sued by public prosecutors in 2008 on charges of malfeasance, dereliction of duty and violating the anti-corruption law. The case stemmed from his government's decision to allow companies with telecoms concessions to pay excise tax instead of concession fees, which caused lost revenue of Bt66 billion to the relevant state agencies.

The Shinawatra family's business at that time, Shin Corporation, was deemed to be one of the telecoms firms benefiting from the policy.

Thaksin, 69, fled the country the same year and has since lived in self-imposed exile overseas. Under the old law, the legal cases against him were suspended pending his arrest but under the new law passed last year, the court is empowered to try

cases in the absence of fugitive politicians three months after an arrest warrant is issued following their escape.

Under the new law, the defendants have the right to appoint lawyers to act on their behalf and they can get involved in defending themselves at any time during the trial.

However, neither Thaksin nor his lawyer was present at the court yesterday and he did not appoint anyone to act on his behalf, so only the prosecution was present in court.

Copies of the arrest warrant and the indictment had been posted at Thaksin's house in the Charoen Sanitwong area of Bangkok, notifying him of the start of the trial yesterday.

The court issued an arrest warrant for Thaksin after no representatives from the defence appeared in court yesterday. The court also assigned public prosecutors to seek Thaksin's arrest and to give monthly updates to the court on their progress.

The court concluded the hearing by instructing both sides to return on July 10 to examine the evidence and list of witnesses.

There are also three other cases against Thaksin that are being reviewed in his absence due to the new law. They involve alleged irregularities regarding a loan from the state-run Krungthai Bank to a property firm, a loan from the state-run Export-Import Bank to Myanmar



SIX WARRANTS

Arrest warrants issued between 2008 and 2015 against Thaksin Shinawatra, the ousted and self-exiled former PM, are as follows:

- 1 Issued on September 16, 2008 for an alleged abuse of power in approving an Exim Bank loan to Myanmar for improvements to its telecommunications system.
- 2 Issued on September 26, 2008 for the issuance of two and three-digit lotteries under a Cabinet resolution on July 8, 2003.
- 3 Issued on October 15, 2008 for the conversion of telecommunications concession fees into excise duties.
- 4 Issued on October 21, 2008 for a Ratchadaphisek land-purchase deal, for which the former PM received a two-year jail sentence in 2008. The statute of limitations in the case ends in October this year.
- 5 Issued on October 11, 2012 for alleged malfeasance by allowing a Krung Thai Bank loan to be approved for a private company.
- 6 Issued on October 12, 2015 for a defamation charge filed by the Army in relation to an interview given by Thaksin from South Korea in 2015.

Source: *The Nation*

NATION GRAPHICS

and a Thaksin government project to offer state lottery bets similar to those of underground lottery schemes.

In their lawsuit filed against Thaksin, public prosecutors also accused him of acting in conflict of interest while serving as prime minister between 2001 and 2006, in

addition to malfeasance and negligence.

The lawsuit noted Thaksin's government exempted his satellite business from paying excise tax even though it was part of the telecoms sector. The exemption also benefited his family's Shin Corp.

MIC**MATICHON**
INFORMATION CENTER

Subject Heading :

Source :

The Nation

Date :

7 MAR 2018

Page :

16

No :

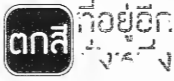
BANPU TO PAY BT2.5 BN

The Supreme Court has ordered coal producer Banpu Plc to pay a total of Bt2.5 billion, including interest, to the plaintiff in a case in which the firm was found to have been deceptive in a partnership to develop a coal mining and power plant project in Hongsa, Laos.

The interest, set at 7.5 per cent a year, amounts to about Bt1 billion.

Siva Nganthavee's Thai-Lao Lignite had been granted a concession by the Laotian government to develop the power plant in Hongsa in 1994 and, in 2005, it brought Banpu in as a partner. But the partners ended up in a dispute.

ทำไมคนจึงไม่ทำตามกฎหมาย?



• กล้า สมุทวณิช •

ตอนที่ 3 : เพราะมือของกฎหมายไม่ยาวพอ

บางคนไม่ต้องสงสัยว่าผู้บริหารบริษัทก่อสร้างยักษ์ใหญ่ผู้ที่ไม่จำเป็นต้องเอนามแล้วผู้หนึ่ง รู้หรือไม่ว่าการแบกปืนเต็มอัตราเข้าไปล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรเป็นความผิดตามกฎหมายบ้านเมือง

เมื่อได้พิจารณาถึง “ราคา” ของการละเมิดกฎหมายที่ได้กล่าวไว้ก่อนหน้านี้อันแล้ว ก็อาจจะพิจารณาได้ว่า ราคาของการละเมิดกฎหมายนั้นออกจะไม่แพงนัก เพราะของบรรดาข้อหาที่เขาอาจจะถูกดำเนินคดีได้ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2535 นั้น โทษสูงสุดอยู่ที่จำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อันนี้เป็นอัตราโทษตั้ง ยังไม่รวมการลดหย่อนด้วยเหตุต่างๆ ซึ่งอาจจะมิได้ ทั้งยังอยู่ในเกณฑ์ที่อาจรอการลงโทษได้ตามประมวลกฎหมายอาญา

แต่สิ่งที่พ่วงมากับโทษทางกฎหมาย คือสภาพบังคับทางสังคมนั้นเป็นสิ่งที่ประเมินได้ยาก เพราะในที่สุดแล้ว กระแสสังคมก็ยังไม่มีความจริงจังใดๆ ที่ส่งผลเพียงพอที่จะเป็นการระดมสะเทือนต่อกิจการหรือผลประโยชน์ของเขาได้ เพราะธุรกิจของเขานั้นส่วนใหญ่มีรัฐเป็นคู่ค้า ไม่ใช่การผลิตจำหน่ายสินค้าที่ภาพลักษณ์ของบริษัทจะมีผลต่อยอดขาย หรืออาจจะถูกมาตรการทางสังคมคว่ำบาตรให้เกิดความเสียหายได้

ส่วนการหมิ่นหมิ่นล้อเลียนต่างๆ นั้น อาจจะเพียงทำให้ราคาขายใจได้บ้าง กระนั้นด้วยพลังอำนาจทางเศรษฐกิจก็ไม่จำเป็นต้องยี่หระอะไร ใครจะฟันกรอฟีตัสก็ยี่สิบค่าแพง เขาก็คงมีศักยภาพตามไปลบสีฟันทับได้ทุกกำแพงเช่นกัน

กระนั้น การที่เขาจะต้องถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมทั้งโดยกฎหมายบ้านเมืองและกลไกทางสังคมนั้นน่าจะเป็นเรื่องเกินคาดของเจ้าตัวอยู่ทีเดียว เพราะเขาได้กระทำการเช่นนี้หลายครั้งแล้ว ไม่เคยมีปัญหาระคายเคืองใดๆ

นี่ คือสาเหตุอีกประการหนึ่งของการละเมิดต่อกฎหมายโดยจงใจ หรือด้วยเจตนาารมณ์ของตนเอง ซึ่งก้าวเกินกว่าระดับการละเมิดกฎหมายเพราะความคุ้มค้ำระหว่างประโยชน์ที่ได้รับกับโทษตามกฎหมายอีกชั้นหนึ่ง นั่นคือการจงใจละเมิดต่อกฎหมาย เพราะเชื่อว่าโทษและกระบวนการทางกฎหมายที่แม้จะมีนั้นจะไม่มาถึงตนเองด้วยเหตุผลพิเศษอย่างใดอย่างหนึ่ง

จริงๆ แล้วแกนเหตุผลหลักของการละเมิดกฎหมายด้วยเหตุผลลักษณะนี้ ก็ยังอยู่บนพื้นฐานของการชั่งน้ำหนักความคุ้มค้ำระหว่าง “ประโยชน์” และ “โทษ” ที่ตนเองจะได้รับนั่นเอง แต่ที่แตกต่างจากการละเมิดกฎหมายเพราะราคาของกฎหมายนั้นคุ้มค้ำต่อการละเมิดนั้นอยู่ที่ว่า ด้วยเหตุผลนี้ แม้ “ราคา” หรือ “โทษ” ของกฎหมายนั้นอาจจริง ๆ อาจจะไม่คุ้มค้ำ หากจะต้องรับโทษหรือดำเนินการตามกฎหมายเช่นนั้นจริง ๆ เพียงแต่การที่คนเลือกตัดสินใจที่จะละเมิดต่อกฎหมายด้วยเหตุผลนี้ เป็นเพราะเชื่อว่า ด้วยเหตุผลพิเศษบางอย่าง ตนเองจะไม่ต้องรับโทษ หรือไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่แรก

กล่าวให้เห็นภาพ คือคิดว่าตัวเองจะไม่ถูกจับได้ ถึงถูกจับได้ก็จะไม่ถูกดำเนินคดี หรือแม้จะถูกดำเนินคดีก็ไม่น่าจะมีชั้นศาล หรือแม้แต่ว่าหากจะต้องขึ้นศาล ก็จะไม่ถูกตัดสินว่ามีความผิดให้ต้องได้รับโทษ และแม้จะถูกตัดสินว่ากระทำความผิดและกำหนดโทษ แต่ในที่สุดแล้วก็จะไม่ถูกลงโทษจริง

ตัวอย่างที่ดีและชัดเจนที่สุดของการละเมิดกฎหมายด้วยเหตุผลนี้ ก็คือการฝ่าฝืนกฎหมายจราจร และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับรถยนต์

ทั้งๆ ที่กฎหมายจราจรนั้นเป็นกฎหมายที่สำคัญและ



เกี่ยวข้องกับชีวิตทั้งของตัวเอง บุคคลอื่น และความปลอดภัยของสังคมโดยรวม แต่ก็เป็กฎหมายจราจรนี้เช่นกันที่เป็นกฎหมายที่ถูกละเมิดมากที่สุดในบรรดา กฎหมายทั้งปวง และนี่ก็น่าจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ อัตราการเสียชีวิตบนท้องถนนของประเทศไทยเราเป็นอันดับหนึ่งของโลก โดยเราทุกคน (ผู้เขียนกล้าใช้คำนี้) ล้วนเคยแต่ละละเมิดกฎหมายนี้หนักเบาแตกต่างกันไป เอาเป็นว่าหากท่านอยู่บนทางด่วนสักสายหนึ่ง แล้วเหยียบคันเร่งทำความเร็วของท่านขึ้นไปถึง 100 กิโลเมตรต่อชั่วโมงแล้ว ท่านก็ “กระทำความผิดตามกฎหมาย” แล้วโดยสมบูรณ์ทางเทคนิค

เหตุที่กฎหมายจราจรหรือที่เกี่ยวกับรถยนต์เป็นกฎหมายที่ถูกละเมิดมากที่สุดนี้ ปัญหาอาจจะไม่ใช่เพราะอัตราโทษที่ดูเหมือนจะไม่สูงเสียทีเดียวนัก เพราะหากการขับเร็วกว่าที่กฎหมายกำหนดทุกครั้ง จะต้องเสียค่าปรับตามกฎหมายจริงๆ ครึ่งละเป็นพันบาท ก็ไม่ใช่เรื่องที่ใครน่าจะยอมจ่ายเท่าไร

๖๖ ดังนั้นเป็นเพราะการละเมิดกฎหมายดังกล่าว เรา รู้กันดีว่า โอกาสที่จะถูกดำเนินคดีหรือบังคับการตามกฎหมายนั้นต่ำเต็มที่ เพราะข้อจำกัดของการบังคับใช้กฎหมายกับความเป็นจริง ซึ่งแต่เดิมนั้นแทบไม่สามารถจะจับกุมหรือดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจรนี้ได้เลย เว้นแต่เป็นความผิดแบบซึ่งหน้า และเจ้าพนักงานวางพ่วงที่จะจับกุมดำเนินคดีหรือบังคับตามกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม ด้วยเทคโนโลยีในปัจจุบันก็มาช่วยลดความยุ่งยากในการบังคับใช้กฎหมายลงไปได้ในระดับหนึ่ง เช่น เทคโนโลยีของกล้องตรวจจับความเร็ว หรือกล้องวงจรปิดที่มีอยู่บนถนนแทบทุกสาย ที่ทำให้มีหลักฐานในการดำเนินคดีหรือเปรียบเทียบปรับบังคับตามกฎหมายส่งไปให้ตามบ้านของท่านผู้ซัดตามที่อยู่ซึ่งได้จดทะเบียนรถยนต์ไว้

ทั้งยังรวมถึงกล้องติดหน้ารถยนต์ที่มีอยู่ในรถยนต์ส่วนใหญ่แล้วในขณะนี้ ก็เป็นพยานหลักฐานที่จะช่วยในการนำตัวผู้ละเมิดกฎหมายจราจรที่ก่อความเดือดร้อนให้แก่ผู้ร่วมทางมาดำเนินคดีได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ถูกอาจ เป็นอันตราย หรือไม่แยแสต่อความปลอดภัยจนถึงขนาดเป็นอันตรายต่อสังคม รวมถึงกรณีของการดัดแปลงรถยนต์จนรบกวนผู้ร่วมทางซึ่งปัจจุบันมีเทคโนโลยีให้ผู้ใช้ที่มีหลักฐานภาพถ่ายหรือภาพเคลื่อนไหว

สามารถแจ้งต่อผู้บังคับใช้กฎหมาย คือกรมขนส่งทางบกได้โดยตรงด้วย

เทคโนโลยีเช่นนี้ น่าจะช่วยในการยับยั้งชั่งใจให้แก่ผู้ที่จะฝ่าฝืนกฎหมายจราจรอยู่บ้าง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่น่ากลัวกว่าโทษทางกฎหมาย คือกระบวนการสังคมทางโลกออนไลน์ อันเป็น “ราคา” ที่แพงกว่ากฎหมายหลายต่อหลายเท่า เช่น บทเรียนของนักปาดนักเบียดหรือนักเลงบนท้องถนนหลายราย ซึ่งโทษทางสังคมที่ได้รับนั้นรุนแรงกว่าโทษตามกฎหมายบัญญัติมากมายนัก บางคนถึงขนาดต้องออกจากงาน หรือขาดงานศูนย์เสียรายได้กันไปเลยทีเดียว

นอกจากนี้ การละเมิดกฎหมายจราจรบางเรื่องนั้นเป็นเรื่องอันตรายร้ายแรง และมีโอกาสถูกจับกุมดำเนินคดีได้สูงกว่าความผิดประเภทขับเร็ว เบียดปาด หรือติดไฟโอดิมส์ฟ้า นั่นคือ กรณีการ “เมาแล้วขับ” ซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินคดีที่เข้มงวดขึ้น และมีกรกำหนดโทษทางกฎหมายให้สูงจนผู้ที่เมาแล้วขับจนถูกจับได้นั้นต้องไปขึ้นศาล แต่ข้อเท็จจริงก็เป็นเรื่องที่ถูกกันอีกนั่นแหละว่า หากไม่ใช่กรณีที่ร้ายแรงจริงๆ ศาลท่านก็มักจะรอกการลงโทษให้ พร้อมเงื่อนไขให้ไปบำบัดเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและคุ้มครองประพฤติ

แต่เหตุผลของเรื่องนี้ก็เข้าใจได้ ว่านอกจากปัญหาเรือนจำล้นแล้ว การลงโทษจำคุกหรือกักขังระยะสั้นในกรณีความผิดที่ไม่ร้ายแรงนั้นไม่มีประโยชน์เพียงพอหากเทียบกับผลร้ายที่ผู้ดื่มจะได้รับ

แต่กระนั้น การที่กรณี “เมาแล้วขับ” ต้องถูกดำเนินคดีขึ้นศาลจริงจัง ก็น่าจะส่งผลให้ผู้กระทำผิดไปแล้วเข็ดหลาบ หรือป้องปรามผู้ที่คิดจะกระทำความผิดได้บ้าง

กฎหมายจราจรเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดที่จะใช้ในการอธิบายเหตุผลของการละเมิดกฎหมายด้วยเหตุที่ไม่เกรงกลัวเจอมือของกฎหมายได้เห็นภาพและใกล้ชิดกับทุกคนมากที่สุด ยังมีกรกระทำความผิดอีกหลายเรื่องที่มีกรละเมิดหรือกระทำความผิดกฎหมายเพราะเหตุผลที่ผู้กระทำเชื่อว่าตนจะรอดพ้นจากเจอมือของกฎหมายอีกมาก เช่น การลักทรัพย์ในบ้านเรือน ที่เจ้าของบ้านต้องทำใจว่า โอกาสที่ตำรวจจะจับคนร้ายมาได้ก็นั่นน้อยเต็มทน หรือความผิดเกี่ยวกับเพศก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งหาพยานหลักฐานได้ยาก โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นกรกระทำระหว่างผู้ใหญ่ต่อผู้ใหญ่ ในสภากากรณีที่ไม่ใช่การจุดคร่า

ทำร้ายหรือฆ่ากันให้ถึงตาย

และเพื่อไม่ให้เกิดการกระทำความผิดของตนเองนั้นมีหลักฐานจนถูกดำเนินคดีได้เอง ทำให้หลายกรณีมีผู้เลือกที่จะทำความผิดต่อเนื่องที่ร้ายแรงยิ่งกว่าความผิดแรก ด้วยเหตุผลทาง “ประโยชน์” ในการที่จะไม่ถูกดำเนินคดี หรือการทำลายพยานหลักฐานในคดี ที่เรารู้จักกันดีคือการฆ่าปิดปากในหลายๆ กรณีความผิด หรืออย่างที่ทำหลายท่านคงเคยได้ยินว่า ในกรณีที่ขับรถชนคนได้รับบาดเจ็บ หากเป็นที่ซึ่งหาพยานหลักฐานได้ยากแล้ว ผู้กระทำความผิดบางคนอาจจะเลือกที่จะขับรถกลับไปทับคนเจ็บนั้นซ้ำให้ถึงแก่ความตาย เพราะนอกจากประโยชน์ในการทำลายพยานผู้เสียหาย เพื่อปิดความผิดของตนเองแล้ว ยังมีความคุ้มค่านั่นแหละที่เรียกว่า การจ่ายค่าสินไหมทดแทนหรือค่าทำศพนั้น มีราคาต่ำกว่าการต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้แก่ผู้บาดเจ็บ

นอกจากนี้ อีกระดับชั้นของการละเมิดกฎหมายเพราะเหตุที่เชื่อว่า เจอมือของกฎหมายจะเอือมมาไม่ถึงนั้น สำหรับผู้ที่มีอิทธิพลในทางใดทางหนึ่ง ไม่ว่าจะด้วยเงินหรืออำนาจ หรือเส้นสายความสัมพันธ์ ก็ยังอาจใช้อำนาจหรืออิทธิพลที่ตนเองมีเข้าไปบิดเบือนการทำงานของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมได้อีก ตั้งแต่ระดับที่ช่วยให้ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่บ้านเมืองเอาหูไปนาเอาตาไปไร่ ไม่สนใจกับการกระทำความผิดของตนเอง หรือในกรณีที่อาจถูกดำเนินคดีขึ้นมา ก็เข้าไปแทรกแซงในกระบวนการสอบสวนสั่งฟ้อง เพื่อให้ในที่สุดนั้นคดีของตนจะไม่ไปถึงชั้นศาล หรือแม้จะถึงศาล ก็ให้เป็นความผิดที่เล็กน้อยที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

ด้วยเหตุนี้ เราจึงมีอิทธิพลชั้นจำนวนหนึ่ง ที่เชื่อว่าตนเองสามารถที่จะต่อกรกับกระบวนการทางกฎหมายได้ และสามารถละเมิดกฎหมายได้ ตามระดับพลังอำนาจและอิทธิพลต่างๆ ที่ตนเองมี การกระทำความผิดด้วยความขมใจของบรรดาอภิสิทธิ์ชนเหล่านั้นเป็นข่าวขึ้นมาทีหนึ่ง ก็สร้างความสะเทือนใจโกรธแค้นให้สังคมเป็นอันมากแทบทุกครั้ง ตั้งแต่กรณีทนายทนายเครื่องดีซู่ก่าถึงถึงเจ้าสัวกิจการก่อสร้างระดับรัฐ ที่เขามั่นใจพอในอำนาจอิทธิพลของเขา จนกล้าแบกปืนเข้าไปล่าสัตว์ในเขตที่หวงห้ามตามกฎหมายได้อย่างมั่นใจ

อันเป็นการตอกย้ำความรู้สึกของผู้คนทั่วไปในสังคมว่า แม้ทุกคนจะอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน แต่เจอมือของกฎหมายที่จะเอือมเข้าไปแตะต้องแต่ละคนนั้น ล้นยาวไม่เท่ากัน

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 7 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61076522

‘ธาริต’ให้การปฏิเสธลู้คดีอายัดเงินกบปส.

เมื่อวันที่ 5 มีนาคม ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนนครไชยศรี ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลนัดพร้อมสอบคำให้การจำเลยและกำหนดวันนัดพิจารณา คดีหมายเลขดำ อท.101-103 และ อท.214/2559 รวม 4 ส่วนนัดพิจารณาคดีเดียวกันที่ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตเลขาธิการ กบปส. และ 4 แกนนำกบปส. โจทก์ยื่นฟ้อง

นายธาริต เพ็งดิษฐ์ อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้ผู้อื่นได้รับความเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 เป็น จากกรณีที่ นายธาริต ขณะดำรงตำแหน่งอธิบดีดีเอสไอ ในปี 2556 ได้ทำการอายัดบัญชีของแกนนำ กบปส. ในกรณีถูกกล่าวหากระทำความผิดคดีชุมนุมทางการเมืองโดยมิชอบ ไม่ตรวจสอบแต่ละบัญชีให้รอบคอบว่าเป็นการผิดกฎหมายหรือไม่ โดยคดีนี้ศาลอาญาคดีทุจริตฯ มีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2561 ให้ประทับรับฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าคดีมีมูล โดยนายสุเทพ โจทก์ เดินทางมาพร้อมกับ นายสวัสดิ์ เจริญผล ทนายความ ส่วนนายธาริตเดินทางมาศาลพร้อมสอบคำให้การจำเลยโดยให้การปฏิเสธศาลจึงกำหนดนัดตรวจหลักฐานคดีในวันที่ 20 เมษายน นี้ เวลา 10.00 น.

นายสวัสดิ์ตั้งกล่าวว่า เมื่อสอบคำให้การจำเลยแล้ว ศาลกำหนดให้โจทก์-จำเลย นำสืบพยานรวม 15 นัด เริ่มตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ต่อเนื่องถึงเดือนพฤศจิกายนนี้ โดยเริ่มพยานโจทก์นัดแรก วันที่ 31 กรกฎาคมนี้

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 7 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61076523

ศาลให้ประกัน‘รังสิมันต์ โรม’ คดีชุมนุมเรียกร้อง‘เลือกตั้ง’

เมื่อวันที่ 5 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ร.ต.ท.วีระยุทธ ศรีสุพัฒน์ พนักงานสอบสวน สน.นางเลิ้ง ควบคุมตัวนายรังสิมันต์ โรม อายุ 25 ปี แกนนำกลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตย ผู้ต้องหาคดีร่วมกันนำลอบหรือชุมนุมทางการเมือง ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 3/2558 และข้อหา ยุยงปลุกปั่นฯ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 มายี่สิบปากซังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 5-16 มีนาคม เนื่องจากต้องสอบปากคำพยานอีก 6 ปาก และรอผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหา

คำร้องระบุว่า เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 18.02 น.,วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 13.46 น. ,วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 08.07 น., วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561 กองกำลังรักษาความสงบแห่งชาติ กองทัพอากาศที่ 1 ตรวจสอบพบว่า ในเฟซบุ๊กกลุ่มประชาธิปไตยศึกษา,เฟซบุ๊กกลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตย,เฟซบุ๊กกลุ่มพลเมืองได้กลับ ประกาศนัดหมายให้มวลชนมารวมตัวกัน ที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อเรียกร้องให้มีการเลือกตั้ง และในวันดังกล่าว นายรังสิมันต์ กับพวกแกนนำร่วมกันปราศรัยโจมตี

รัฐบาลอย่างรุนแรงและยุยงปลุกปั่นให้ชุมนุมขับไล่รัฐบาล คสช.อย่างชัดเจน พร้อมแสดงท่าทางประกอบเชิงสัญลักษณ์และปลุกระดมมวลชน

จากการตรวจสอบพบว่า การกระทำของนายรังสิมันต์กับพวกมีลักษณะการทำงานเป็นทีม แบ่งหน้าที่กันทำ เริ่มตั้งแต่แบ่งหน้าที่ในการโพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก เชิญชวนให้ประชาชนมาร่วมการชุมนุม แบ่งหน้าที่เป็นแกนนำพูดปราศรัยโจมตีรัฐบาล การกระทำความผิดจึงเป็นการชุมนุมทางการเมืองเกินกว่า 5 คนในที่สาธารณะ เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 3/2558 และกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 ทำย คำร้องพนักงานสอบสวนขอคัดค้านการประกันตัวผู้ต้องหา เนื่องจากผู้ต้องหาเป็นแกนนำ และยังมีนัดหมายจะจัดการชุมนุมอีกหลายครั้ง อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง

ต่อมาทนายความนายรังสิมันต์ โรม ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสด 50,000 บาท ขอปล่อยชั่วคราวระหว่างสู้คดี ศาลพิจารณาคำร้องแล้วอนุญาตให้ประกันตัวไป โดยตีราคาประกัน 50,000 บาทและไม่ได้กำหนดเงื่อนไขใดๆ

Source : ข่าวสด

Date : 7 มี.ค. 2561

Page : 3

No: 61076539

วันที่ 6 มี.ค. ที่โรงแรมดุสิตธานี เขตอำ พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลประชุมกรมว่า กรมเห็นชอบร่างพ.ร.ก.การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ฉบับใหม่ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ ร่างใหม่มีสาระสำคัญคือยกเว้นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะสูงซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศที่เข้าเมือง ไม่ต้องเข้าหลักเกณฑ์พ.ร.ก.การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว การขอสมัครวีซ่าที่ไม่ต้องปฏิบัติตามแรงงานทั่วไป และเปลี่ยนจากระบบอนุญาตบางเรื่องมาเป็นการแจ้งให้ทราบ เช่น เปลี่ยนประเภทงาน เปลี่ยนนายจ้างและเปลี่ยนท้องที่ทำงาน ให้แจ้งให้นายทะเบียนรับทราบ โดยไม่ต้องขออนุญาตอีก และจะยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดเขตที่พักอาศัยแรงงานต่างด้าว ให้ทำงานและพักอาศัยที่ใดก็ได้เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

นอกจากนี้ นายจ้างผู้รับเหมาแรงงานต่างด้าวเข้าประเทศจะไม่สามารถทำได้หากไม่มีใบสั่งจ้างงาน โดยต้องมีออร์เดอร์สั่งงานก่อนจึงจะนำเข้าแรงงานได้ เพราะถ้าไม่มีใบสั่งงานแรงงานจะคว้งและเป็นต้นเหตุที่สุ่มเสี่ยงต่อการเอาเปรียบ หลอกลวงและค้ำมนุษย์ได้ ห้ามนายจ้าง

เรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากแรงงาน ยกเว้นค่าหนังสือเดินทาง ค่าตรวจสุขภาพและใบอนุญาตทำงาน หากนายจ้างจ่ายให้ก่อนต้องเรียกเก็บเดือนละไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์ของเงินเดือนลูกจ้าง ส่วนแรงงานที่จะเปลี่ยนนายจ้างอนุญาตให้ยืดเวลาดำเนินการจากเดิมที่ต้องทำภายในเวลา 15 วัน ให้เป็น 30 วัน สำหรับหนังสือเดินทางและใบอนุญาตทำงานที่นายจ้างเก็บไว้นั้นต้องได้รับคำยินยอมจากลูกจ้างและสามารถขอคืนเมื่อใดก็ได้

การกำหนดโทษ ปรับแก้กรณีแรงงานต่างด้าวไม่มีใบอนุญาตทำงานให้ตัดโทษจำคุกออก โดยให้ปรับตั้งแต่ 5,000-50,000 บาท จากเดิมโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับตั้งแต่ 2,000-100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนนายจ้างที่รับแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีใบอนุญาตให้ปรับตั้งแต่ 10,000-100,000 บาท จากเดิมปรับ 400,000-800,000 บาท ต่อแรงงานหนึ่งคน นายจ้างที่ทำผิดซ้ำให้มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับตั้งแต่ 50,000 -200,000 บาท และห้ามจ้างแรงงานต่างด้าวมาทำงานเป็นเวลา 3 ปี ให้ยึดเวลาบังคับใช้มาตรา 101, 102, 119 และ 122 ของพ.ร.ก.ฉบับเดิม ที่กำหนดบทเฉพาะกาลให้มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ม.ค. 2561 ออกไปเป็นวันที่ 1 ก.ค.2561

Source : BANGKOK POST

Date : 7 MAR 2018

Page : B1

No :

Court closes book on Banpu dispute

Miner will pay B2.7bn to jilted plant partner

YUTHANA PRAIWAN
NUNTAWUN POLKUAMDEE

The Supreme Court brought a decade-long dispute to a close yesterday, ordering Banpu Plc to pay 2.7 billion baht to Siva Nganthavee over activities that negatively affected Thai-Lao Lignite Co's (TLL's) involvement in the Lignite Hongsa coal-fired power plant project in Laos.

The penalty was lower than what was anticipated by securities brokers like Capital Nomura Securities (CNS), and they are now betting that Banpu's stock will rebound in the light of the ruling.

The dispute between Banpu, Thailand's biggest coal miner, and Mr Siva over the US\$3.71-billion Hongsa project in Laos now has a clear conclusion.

The fine was calculated by adding the 1.5 billion baht in principal to an annual interest rate of 7.5% from July 2007 until yesterday.

Banpu chief executive Somruedee Chaimongkol said the company will comply with the verdict and pay the fine as soon as possible.

The fine will not affect the group's balance sheet, as it is relatively small compared with the company's cash flow of 32 billion baht a year.

"Everybody is glad to see an end to the litigation," Mrs Somruedee said.

"Now it's time for us to go on developing our business."

The project started operations in July 2015 and now has a capacity of 1,878 megawatts, some of which is channelled to Thailand via the Electricity Generating Authority of Thailand (Egat).

The project began during 2009-10 with a total development cost of \$3.71 billion, under a joint venture between Banpu, holding 40%, Ratchaburi Electricity Generating Holding Plc (Ratch) 40% and the Laotian government 20%.

Chairman Chanin Vongkusolkrit said Banpu has emphasised business transparency, which is essential for the company to invest overseas.

“

Everybody is glad to see an end to the litigation. Now it's time for us to go on developing our business.

SOMRUEDEE
CHAIMONGKOL
Chief executive, Banpu

Mr Siva could not be reached for comment yesterday.

Mr Siva's TLL was granted a concession by the Laotian government to develop the Hongsa project in 1994, and in 2005 it brought in Banpu as a partner. In September 2006, Laos notified TLL that it was scrapping the contract, and two months later it awarded a new concession to Banpu.

Mr Siva argued that Banpu used information gained from their partnership to "misinform" the Laotian government, leading to the termination of the contract. Mr Siva, who sought damages of 63.5 billion baht from Banpu based on lost earnings, is expected to appeal the judgement to seek even higher compensation.

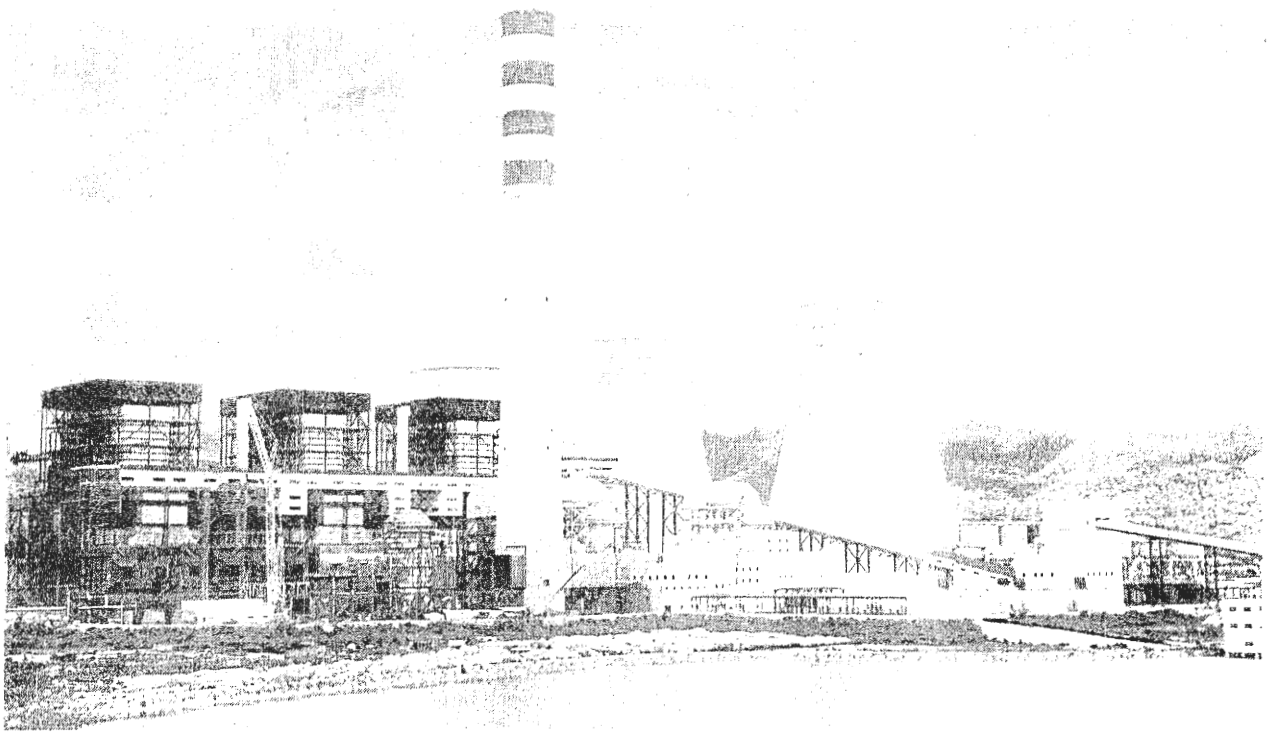
He brought the Laotian government into the legal battle too, as he sought US\$57 million in compensation after it "improperly terminated" its power development agreement with the company in 2006.

The case between TLL and Laos has been in arbitration since 2007 after Mr Siva earlier won the case in a Kuala Lumpur court. That verdict was overturned by the Malaysia High Court.

BEHIND A DECADE-LONG DISPUTE

The dispute between Banpu and Mr Siva over the Hongsa coal-fired power plant project continued after the Appeal Court overturned the Civil Court's ruling ordering Banpu to compensate the plaintiff.

The Appeal Court ruled in 2012 that Banpu, one of Asia's largest coal producers, could proceed with its power plant venture with the Laotian government legally and



The Hongsa coal-fired power plant in Laos, central to the dispute.

was not required to pay compensation to Mr Siva and TLL.

In 2013, the Civil Court ordered Banpu to pay over 31 billion baht in damages to Mr Siva for "deception" in its partnership to develop a coal mining and power plant project in Hongsa, Laos.

Banpu appealed the verdict and filed a lawsuit in Civil Court seeking damages of 4 billion baht from Mr Siva.

The 1,878-megawatt Hongsa coal-fired power plant opened in the fourth quarter of 2015 and commenced full operations last year.

LOWER THAN EXPECTED

Nalinrat Vorrakiat, an analyst at Asia Plus Securities, said Banpu is expected to generate lower profit this year based on an assumption of how the company along with its subsidiaries, Banpu Power Plc and Banpu International Ltd. will be

equally liable for the 1.5 billion baht with an annual interest of 7.5% applied since 2007.

Of the 1.5 billion baht, Banpu Power will be responsible for an amount worth 900 million baht, which will be recorded as a one-time expenditure for this year, since the company had not prepared any loss reserve previously, Ms Nalinrat said.

Such financial burden is projected to reduce Banpu's profit by 15.7% for this year, in which full-year profit is expected at 4.8 billion baht.

Based on the discounted cash flow method, Banpu's stock is seen at 33.20 baht per share, Ms Nalinrat said, while the stock is recommended as a buy due to how the company's profit is expected to rebound in the second half following the resolution of the case.

CNS analysts view the saga as "lightly positive", as they expected Banpu to have

to pay compensation worth 3.3 billion baht, including annual interest charged for 11 years.

The source of funds is anticipated to derive from Banpu's existing cash on hand, which totals more than 20 billion baht, or cash flow from business operations, CNS said, noting that there is no need for the company to seek loans or raise capital for compensation payment.

Banpu shares are projected to have a slight upside gain in the short run, since concerns over the case have eased, CNS said.

The company's earnings for 2018 are projected at 6.73 billion baht, down 35% year-on-year, with a share price of 24.25 baht, according to CNS.

BANPU shares closed yesterday on the Stock Exchange of Thailand at 22.90 baht, down 30 satang, in trade worth 10 billion baht.

Source :

ไทยโพสต์

Date : - 7 มี.ค. 2561 Page : ๗

No :

มาร์คเปิดความขัดแย้งป้องธำรงปฏิบัติมิชอบ 3

รัชดาฯ • เมื่อวันที่ 6 มี.ค. ที่ห้องพิจารณา 909 ศาลอาญา
อ.รัชดาภิเษก ศาลนัดสืบพยานโจทก์นัดแรก คดีที่นายอภิสิทธิ์ เวช
ชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีต
รองนายกฯ และผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์
ฉุกเฉิน (ศอฉ.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายธำรง เพ็งดิษฐ์ อดีตอธิบดี
กรมสอบสวนคดีพิเศษ และพวก เป็นจำเลยที่ 1-4 ในความผิด
ฐานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่มิชอบฯ กรณีใส่รูปสำนวนกล่าวหาว่านาย
อภิสิทธิ์และนายสุเทพร่วมกันฆ่า จากเหตุสังสลายผู้ชุมนุมแนวร่วม
ประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เมื่อปี 2553 โดย
นายอภิสิทธิ์ขึ้นเบิกความเป็นพยานปากแรกตลอดทั้งวัน สรุปได้ว่า
ขณะพยานมีตำแหน่งนายกรัฐมนตรี มีการชุมนุมของกลุ่ม นปช.
ก่อความไม่สงบ จึงแต่งตั้งให้นายสุเทพเป็นผู้อำนวยการ ศอฉ.เพื่อ
คลี่คลายสถานการณ์ แต่การกระทำของจำเลยทั้งสี่บิดเบือนข้อเท็จ
จริงให้โจทก์ทั้งสองได้รับโทษทางอาญาสูงสุด ทั้งที่ทราบดีว่าการ
ทำหน้าที่ของ ศอฉ.เป็นไปตามหลักสากล ทั้งนี้ศาลนัดสืบพยาน
โจทก์ต่อไปในวันที่ 7 มี.ค.นี้