

Source : มติชนสุดสัปดาห์

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 14

No: 61079339

นำมาซึ่งความปิติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เป็นล้นพ้นแก่คณะผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ตลอดจนพลสกนิกกรชาวไทยทั่วประเทศ

เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2561 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระราชวโรกาส

ให้นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา นำผู้พิพากษาประจำศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 162 คน เข้าเฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่

โอกาสนี้ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำรัสแก่คณะผู้เข้าเฝ้าฯ ความว่า

เป็นการเตือนตนเอง ให้รู้จุดยืนและหน้าที่ของเราที่จะต้องปฏิบัติ ซึ่งหน้าที่ที่เราต้องปฏิบัตินั้นลึกซึ้ง มีรายละเอียดและความละเอียดอ่อนมาก

การที่ได้ปฏิบัติหรือถือปฏิบัติสืบทอดกันมาว่า ปฏิบัติหน้าที่ในพระปรมาภิไธยของพระมหากษัตริย์นั้น ความจริงความหมายก็คือ ปฏิบัติหน้าที่ในนามของสถาบันทั้ง 3 สถาบัน

ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และประชาชน

ในพระปรมาภิไธย ในนัยยะนี้หมายถึง สถาบันที่ศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายของชาติและความสุข ความร่มเย็นและมั่นคงของราชอาณาจักร ซึ่งเป็นบ้านของเราทุกคน

อันนี้ความหมายที่จะขอไขในพระปรมาภิไธยของพระมหากษัตริย์ก็คือ

ในนามของประชาชนชาวไทย ในนามของสถาบันสูงสุดทั้งหลายของชาติและประชาชน คือ ให้ความยุติธรรม ให้ความถูกต้อง โปร่งใส

และเป็นที่ยังของประชาชนและสังคม

กฎหมาย ไม่ว่าจะประเทศไหน มีไว้เพื่อรักษาสีทิว รักษาความปลอดภัย รักษาความสงบ

กฎหมายนั้นก็ลึกซึ้ง ใช่ว่าให้คดี แปลความให้คดีคดีใช้ไม่ดีหรือหาช่องโหว่ในทางปฏิบัติ มันก็ไม่ได้ เป็นเรื่องละเอียดอ่อน เป็นทั้งศาสตร์ เป็นทั้งศิลป์ เรื่องกระบวนการยุติธรรมเนี่ย

แต่ถ้าหากตระหนักถึงความถูกต้อง หรือพูดง่าย ๆ ความสุขของส่วนรวม ความสงบสุข และความมั่นคงของประเทศชาติ ก็จะไม่เียงเียงที่ดู

ก็จะอ่านกฎหมาย หรืออำนวยความสะดวกได้ อย่างไม่มีผิด

ผู้พิพากษาที่เป็นมนุษย์ เป็นคน มีอารมณ์ แต่ถ้าเพื่อทบทวนศีลธรรม หรือจรรยาบรรณของผู้พิพากษาไว้ ก็จะไม้ออกนอกกรอบที่ผิด

ท่านทั้งหลายได้เรียนมา ได้ศึกษามา และได้เรียนรู้ว่าอะไรผิด อะไรถูก อะไรดี อะไรไม่ดี อะไรที่จะทำให้เกิด



ในประเทศ

ศาลในพระปรมาภิไธย พระราชดำรัส ในหลวง ร.10 ให้ความยุติธรรม โปร่งใส เป็นที่พึ่งของประชาชน

ร้อนต่อชาติบ้านเมือง ก็คงจะรู้แล้วว่าอะไรไปในทางที่ถูกหรือไม่ถูก

ก็ขอให้มึสติ มีปัญญา มีทัศนคติที่ถูกต้อง และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ก็จะเป็นสิริมงคลแก่ตนเอง

ขอให้ความสุขความเจริญโดยทั่วกัน

วันนี้ ในรัชสมัยของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ 10 ได้มีพระราชดำรัสแก่คณะผู้พิพากษาที่เข้าเฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติตนปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกต่อประชาชน

ครั้งแรก วันที่ 29 ธันวาคม 2559 เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระราชวโรกาสให้ นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา นำผู้พิพากษาประจำศาล สำนักงานศาลยุติธรรม เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่

ในครั้งนั้น มีพระราชดำรัสกับผู้พิพากษาที่เข้าเฝ้าฯ ความว่า

การรู้กฎหมายก็เป็นสิ่งที่ดี แต่การที่รักษาความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย ตลอดจนการใช้กฎหมายไปในทางที่ถูก เพราะกฎหมายนี้ ส่วนใหญ่ทุกอาชีพก็มีการใช้กฎหมายไปให้ได้ตามเป้าหมาย แต่เราคือต้องใช้กฎหมายไปในทางที่ถูก

คือรักษาความถูกต้อง ความผิด ของศีลธรรม จรรยาบรรณ รักษาชื่อรักษาแปของบ้านเมือง อันนี้ต้องใช้ดุลพินิจ สติสมาธิและประสบการณ์ โดยปราศจากอคติ

แต่ก็ต้องมีความอ่อนตัวที่จะให้เป็นธรรม และสนใจที่จะศึกษาข้อมูลต่างๆ เพราะหลักฐานข้อมูลต่างๆ ก็มีเยอะ ซึ่งง่ายต่อการบิดเบือน

เพราะฉะนั้น ความรู้ความสามารถ บวกจรรยาบรรณบวกทัศนคติที่ดีต่อประชาชนนั้นสำคัญ ประชาชนคนเราจะได้มีความศรัทธาในผู้พิพากษา อย่างน้อยก็มีที่พึ่ง

ฉะนั้น ก็ขอให้ท่านได้คำนึงถึงเรื่องนี้ และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้ปฏิญาณไว้ มงคล ความเจริญก้าวหน้า ก็จะมีต่อตัวเอง ขอให้โชคดี

ก ึ่งต่อมา วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 พระราชทานพระราชวโรกาสให้ นายวิระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา นำผู้พิพากษาประจำศาล จำนวน 84 คน เข้าเฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ โดยมีพระราชดำรัสแก่คณะผู้พิพากษาที่เข้าเฝ้าฯ ครั้งนั้น ความว่า

คำสัตย์ปฏิญาณที่ได้กล่าวมาสมบูรณ์แบบอยู่แล้ว ครอบคลุมหน้าที่ และจรรยาบรรณของผู้พิพากษา

ถ้าเมื่อได้นำคำปฏิญาณนั้นไปพิจารณา ทำความเข้าใจให้ลึกซึ้ง ก็จะเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง

เพราะหน้าที่ของเรา อำนวยความยุติธรรม และเป็นธรรม ตลอดจนความสุขให้แก่ประชาชน

อันกฎหมายนั้น ผู้ใดศึกษา ก็ย่อมศึกษาได้ แต่ข้อที่จะทำหายก็คือนำกฎหมายไปใช้ให้ถูกต้อง เป็นธรรม เหมาะแก่โอกาส เหมาะแก่กาลเทศะ ด้วยความเที่ยงตรง

ก็ขออวยพรให้ท่านมีกำลังใจ กำลังปัญญาที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กล่าวปฏิญาณไว้

และเพื่อปฏิบัติหน้าที่ไป มีประสบการณ์เพิ่ม ได้เห็นอะไรต่างๆ ทฤษฎีที่ได้เรียน ที่ได้เห็น ก็จะเกิดภาพที่แจ่มชัดในการใช้วิจารณ์ญาณต่างๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ก็ขอให้มีความโชคดีและปฏิบัติหน้าที่ได้ทุกประการ

นายสราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยถึงพระราชดำรัสในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานแก่คณะผู้พิพากษาที่เข้าเฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2561 ว่า

ทุกครั้งในการเข้าเฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณ ผู้พิพากษาจะน้อมรับพระราชดำรัสของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาปฏิบัติ

แนวทางที่พระองค์ท่านพระราชทาน สำนักงานศาลยุติธรรมจะนำไปเผยแพร่ให้ผู้พิพากษาทั่วประเทศได้รับทราบ ว่าพระองค์ท่านมีพระราชดำรัสอย่างไรบ้าง

ครั้งนี้พระองค์มีพระราชดำรัสหลายเรื่องเกี่ยวกับการใช้กฎหมาย การกระทำในพระปรมาภิไธยของพระมหากษัตริย์ สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษา

ทั้งในเรื่องการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน นับเป็นเรื่องสำคัญและเป็นประโยชน์กับความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงของประเทศ

ผู้พิพากษาทั่วประเทศจะน้อมนำกระแสพระราชดำรัสไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ●

Source :

มติชน

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61079503

ศาลปค.ตั้งเป้าเป็นศาลอัจฉริยะ

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม นายปิยะ ปะดังทา ประธานศาลปกครองสูงสุด พร้อมทีมโฆษก สำนักงานศาลปกครอง แถลงผลการดำเนินงานครบรอบ 17 ปี โดยพอใจผลการพิจารณาคดีในปี 2560 ที่สามารถพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จ 10,412 คดี สูงสุดในรอบ 5 ปีตั้งแต่ปี 2555-2559 ถึง 449 คดี และถือเป็นปีที่ 2 ต่อจากปี 2559 ที่พิจารณาคดีได้แล้วเสร็จมากกว่าหมื่นคดี เป็นปีที่ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคดีค้างนานได้มากกว่าร้อยละ 60 รวมถึงเป็นปีที่ศาลปกครองสูงสุดมีคดีรับเข้ามากที่สุดนับตั้งแต่เปิดทำการโดยมีถึง 4,776 คดี

นายปิยะกล่าวว่า นับแต่ก่อตั้งศาลปกครองเมื่อปี 2544 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ศาลปกครองมีคดีรับเข้า 137,778 คดี พิจารณาแล้วเสร็จ 115,574 คดี คิดเป็นร้อยละ 83.88 แยกเป็นรับและพิจารณาแล้วเสร็จในศาลปกครองชั้นต้น 86,906 คดี หรือร้อยละ 88.58 รับและพิจารณาแล้วเสร็จในศาลปกครองสูงสุด 28,668 คดี หรือร้อยละ 72.28 โดยคดีค้างพิจารณานานที่สุดคือคดีฟ้องปี 2552 ที่เหลือเพียงคดีเดียว เป็นคดีที่ชาวบ้าน อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช ฟ้องเทศบาลทุ่งสง เรื่องการใช้สถานที่กำจัดขยะโดยมิชอบ ขณะนี้อยู่ในชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลปกครอง

นครศรีธรรมราช

นายปิยะกล่าวว่า นอกจากนี้ในปี 2560 ศาลปกครองยังได้แก้ไข พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 9) 2560 และปรับปรุงระเบียบข้อกฎหมาย เพื่อเพิ่มความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการ รวมถึงกฎหมายหลักเกณฑ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญใหม่

“ในปี 2561 นี้ศาลปกครองจะให้ความสำคัญกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม จะสร้างความสมดุลระหว่างสิทธิเสรีภาพของประชาชนกับประโยชน์สาธารณะ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 257 และมาตรา 258 เพื่อให้เกิดบรรทัดฐานในการบริหารราชการแผ่นดิน กำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาคดีและบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพ ให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นทางเลือกในการระงับข้อพิพาทในคดีปกติ นำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการพิจารณาคดีเพื่อสร้างบรรทัดฐานในการตัดสินมุ่งไปสู่การเป็นศาลอัจฉริยะ และเตรียมเปิดศาลภูมิภาคเพิ่มที่ จ.สุพรรณบุรี พร้อมเร่งรัดก่อสร้างศาลปกครองภูเก็ทและยะลา เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและการอำนวยความสะดวกเป็นไปโดยสะดวกรวดเร็วขึ้น” นายปิยะกล่าว

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

9 มี.ค. 2561

Page :

10

No:

61079290

ฎีกาเลื่อนฟังตัดสินคดีที่ดิน'คลองด่าน'

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม ที่ห้องพิจารณา 407 ศาลแขวงดุสิต ขอยสิคาม ถนนนครไชยศรี ศาลนัดอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาคดีฉ้อโกง ซ้ำที่ดินและสัญญาสร้างบ่อบำบัดน้ำเสีย คลองด่าน สมุทรปราการ ที่กรมควบคุมมลพิษ (คพ.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง 1.กิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี (NVPSKG) 2.บริษัท วิจิตรภัณฑ์ก่อสร้าง 3.นายพิษณุ ชวนะนันท์ กรรมการบริษัท วิจิตรภัณฑ์ก่อสร้าง 4.บริษัท ประยูรวิศว์การช่าง 5.นายสังวรณ์ ลิปตพัลลภ กรรมการบริษัท ประยูรวิศว์การช่าง 6.บริษัท สีแสงการโยธา (1979) 7.นายสิโรจน์ วงศ์สิโรจน์กุล กรรมการบริษัท สีแสงการโยธา 8.บริษัท กรุงธนเอ็นยีเนียร์ 9.นายนิพนธ์ โกศัยพลกุล กรรมการบริษัท กรุงธนเอ็นยีเนียร์ 10.บริษัท เกตเวย์ดีเวลลอปเมนท์ 11.นายรอยอิศราพร ชูตภา กรรมการบริษัท เกตเวย์ดีเวลลอปเมนท์ 12.บริษัท คลองด่านมาริน แอนด์ ฟิชเชอรีส์ 13.นายชาลี ชูตภา กรรมการบริษัท คลองด่านมารินฯ 14.นายประพาส ตีระสงกรานต์ กรรมการบริษัท คลองด่านมารินฯ 15.นายชยณัฐ โอสถานุเคราะห์ กรรมการบริษัท คลองด่านมารินฯ 16.บริษัท ปาล์ม บีช ดีเวลลอปเมนท์ 17.นางบุญศรี ปิ่นขยัน กรรมการบริษัท ปาล์ม บีชฯ 18.นายกวีอากวา โอเยง ญชาติ อ่องกง ในฐานะผู้แทนบริษัท ปาล์ม บีชฯ และ 19.นายวัฒนา อัศวเหม อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นจำเลยที่ 1-19 ในความผิดฐานฉ้อโกงการจัดซื้อที่ดิน อ.คลองด่าน จ.สมุทรปราการ เนื้อที่รวม 1,900 ไร่ มูลค่า 1.9 พันล้านบาท เพื่อก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน แต่ที่ดินนั้นกลับเป็นกลุ่มบริษัทจัดหาแล้ว ที่ดินนั้นเป็นคลอง ถนนสาธารณะ และป่าชายเลน และฉ้อโกงสัญญาก่อสร้าง มูลค่าประมาณ 2.3 หมื่นล้านบาท

คดีนี้จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ โดย

ชั้นไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ ศาลพิพากษายกฟ้องในส่วนของกิจการร่วมค้า NVPSKG จำเลยที่ 1 และสั่งประทับฟ้องไว้เฉพาะจำเลยที่ 2-19 จึงเหลือจำเลยที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาและมีคำพิพากษารวม 18 ราย

ต่อมาศาลได้มีคำสั่งเลื่อนนัดการอ่านคำพิพากษาศาลฎีกานี้ออกไปก่อน เนื่องจากจำเลยที่ 11-13, 15 และ 19 ไม่มาศาล โดยจำเลยบางคนยังไม่ได้รับหมายเพราะเปลี่ยนแปลงที่อยู่ โดยศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีครั้งที่ 2 ในวันที่ 30 พฤษภาคม

สำหรับคดีฉ้อโกงเดิมศาลแขวงดุสิต ที่เป็นศาลชั้นต้น มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552 พิพากษาว่าพฤติการณ์ของจำเลยที่ 2-19 เชื่อมโยงมีการแบ่งหน้าที่กันทำกลุ่มหนึ่งเป็นผู้รวบรวมที่ดินนำขายให้แก่โจทก์ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นผู้ก่อสร้างโครงการ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน โดยทราบดีอยู่แล้วว่าที่ดินดังกล่าวออกโฉนดโดยมิชอบ จึงให้จำคุก จำเลยที่ 3, 5, 7, 9, 11 13-15, 17,18, 19 คนละ 3 ปี

ส่วนบริษัท วิจิตรภัณฑ์ก่อสร้าง, บริษัท ประยูรวิศว์การช่าง, บริษัท สีแสงการโยธา(1979), บริษัท กรุงธนเอ็นยีเนียร์, บริษัท เกตเวย์ดีเวลลอปเมนท์, บริษัท คลองด่านมาริน แอนด์ ฟิชเชอรีส์ และบริษัท ปาล์ม บีช ดีเวลลอปเมนท์ จำเลยที่ 2, 4, 6, 8, 10, 12, 16 ให้ปรับรายละ 6,000 บาท

ขณะที่คดีได้อ่านคำตัดสินศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2556 พิพากษากลับให้ยกฟ้อง เนื่องจากเห็นว่าพยานหลักฐานโจทก์ยังไม่พยานหลักฐานรับฟังได้ว่าพวกจำเลยเข้ามาเกี่ยวข้อง หรือดำเนินการใดๆ ให้คณะกรรมการคัดเลือกของกรมควบคุมมลพิษให้เลือกที่ดินของบริษัท คลองด่านมารินฯ อุทธรณ์ของจำเลยที่ 2-19 ฟังชั้นจมนานัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาในวันนี้และคดีก็เลื่อนออกไป

Source :

มติชน

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 12

No: 61079512

เปิดฎีกาขัดคิดดอกเบี้ยเงินกู้เกินผิด จ้พ่นลิสซึ่งเลียงกม.รับตั้งทะเบียนรถ

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม แหล่งข่าวจากเครือข่ายลูกหนี้ผู้เสียหายจากสัญญาเงินกู้ เปิดเผยว่า หลังกลุ่มลูกหนี้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และศูนย์ดำรงธรรม เพื่อให้สอบสวนเอาผิดผู้ประกอบการลิสซึ่งปล่อยกู้จำหน่ายทะเบียนรถทั้งหลายที่ทำสัญญาหลบเลี่ยงกฎหมาย เอาเปรียบลูกหนี้ เชื่อว่าน่าจะเอาผิดได้ เนื่องจากมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2131/2560 ที่เจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นโจทก์คิดดอกเบี้ยลูกหนี้ ซึ่งเป็นจำเลย 1.3% ต่อเดือนหรือ 15.6% ต่อปี เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไม่เกิน 15% ต่อปี เป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.2475 ประกอบประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 654 มีผลให้ดอกเบี้ยดังกล่าวเป็นโมฆะ เท่ากับสัญญากู้ยืมมิได้มีการตกลงเรื่องดอกเบี้ยกันไว้ โจทก์ไม่มีสิทธิได้ดอกเบี้ย และไม่อาจนำเงินที่จำเลยชำระแก่โจทก์มาแล้วไปหักออกจากดอกเบี้ยที่โจทก์ไม่มีสิทธิคิดได้ จึงต้องนำเงินที่จำเลยชำระ ไปชำระเงินต้นทั้งหมด

แหล่งข่าวกล่าวว่า คำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว ถือเป็นบรรทัดฐานใช้บังคับต่อเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ในการทำสัญญาเงินกู้และชี้ให้เห็นว่าแม้คิดดอกเบี้ยเงินกู้ที่เกินกว่ากฎหมายกำหนดไปเพียง 0.6% ศาลถือว่าขัดกฎหมาย จึงพิพากษาให้เป็นโมฆะ ยิง พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกิน

อัตรา พ.ศ.2560 ที่มีการแก้ไขใหม่ได้บัญญัติบทลงโทษผู้ฝ่าฝืนรุนแรงขึ้นกว่าเดิม โดยมีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ทั้งยังบัญญัติถึงการกระทำที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายไว้อย่างละเอียด

แหล่งข่าวกล่าวว่า จากการตรวจสอบสัญญาเงินกู้ของบริษัทลิสซึ่งรายใหญ่ ซึ่งมีสาขาทั่วประเทศ และจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ พบว่าสัญญาเงินกู้จำหน่ายทะเบียนรถที่บริษัทดังกล่าวอ้างว่าถูกกฎหมาย โดยคิดดอกเบี้ย 15% และค่าบริการ 8% หรือที่อ้างว่าให้บริการสินเชื่อส่วนบุคคล สินเชื่อจำหน่ายทะเบียนรถ ทั้งที่เป็นบริษัทลูกของสถาบันการเงินขนาดใหญ่และธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ที่ต่างทำสัญญาเงินกู้โดยกำหนดให้ลูกหนี้ต้องนำรถยนต์หรือจักรยานยนต์มาเป็นหลักทรัพย์ประกันนั้น หากอิงตามคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว ถือว่าคิดดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดแน่นอน

“สัญญาเงินกู้ในลักษณะดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อตามกฎหมายเช่าซื้อ หรือสินเชื่อส่วนบุคคลตามที่อ้างกัน แต่ถือเป็นสัญญาเงินกู้ยืมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่ต้องอยู่ภายใต้ พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 15% เท่านั้น” แหล่งข่าวกล่าว

Source : ข่าวสด

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 5

No: 61079417



เอไอตัดสินโทษ

วณะนี้ศาลยุติธรรมหลายแห่งในสหรัฐอเมริกา ผู้พิพากษาเริ่มใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (เอไอ) ช่วยตัดสินใจว่าผู้กระทำความผิดควรถูกจำคุกเมื่อไหร่และระยะเวลาานานแค่ไหน

ระบบดังกล่าวมีชื่อว่า "ระบบประมวลผลความปลอดภัยสาธารณะ" พัฒนาโดยมูลนิธิลอรา-จอห์น อาร์โนลด์ เพื่อวินิจฉัยอย่างไม่ลำเอียง เพราะปราศจากความคิดเห็นและความรู้สึกส่วนตัวของผู้พิพากษา ทำให้ตัดสินโทษต่อผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังอย่างยุติธรรม

หลักการงานสำคัญคือการวิเคราะห์ข้อมูลจากคดีว่าความในศาล เพื่อคาดเดาว่าผู้ต้องหาจะก่ออาชญากรรมหนักใหม่หรือไม่ หรือมีแนวโน้มว่าจะไม่มารายงานตัวในวันไต่สวนคดีหรือไม่

นอกจากนี้ ยังมุ่งลดการตัดสินคดีโดยเลือกปฏิบัติเพราะสีผิว เพศ หน้าตา ประวัติการทำงาน หรือที่อยู่อาศัยของผู้ต้องหาที่เกี่ยวข้อง แต่จะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงผู้ต้องหา เช่น อายุ และประวัติการก่ออาชญากรรมในอดีต

นักวิชาการด้านกฎหมายส่วนหนึ่งแสดงความชื่นชมต่อระบบนี้ เนื่องจากช่วยกักตัวผู้ต้องหาร้ายแรงเอาไว้ในคุก แต่ก็ให้เสรีภาพผู้ต้องหาที่เป็นอันตรายแก่สังคม แต่อีกทางหนึ่ง ข้อมูลที่ประเมินโดยระบบเอไอ จะเข้าไปแทรกแซง "ดุลยพินิจ" ของผู้พิพากษาต่อการการวินิจฉัยและการกำหนดบทลงโทษผู้ต้องหา

ผลกระทบที่จะตามมาหลังจากนั้น ผู้พิพากษาอาจเลิกใช้ความสามารถการคิดวิเคราะห์ระดับสูงในการพิจารณาคดีตามหน้าที่ เนื่องจากมีคอมพิวเตอร์คิดแทนให้หมดแล้ว

อย่างไรก็ตาม มูลนิธิลอรา-จอห์น อาร์โนลด์ ได้เตือนว่าระบบประมวลผลความปลอดภัยสาธารณะ ออกแบบมาสำหรับขั้นตอนพิจารณาตัวผู้ต้องหาเท่านั้น ผู้พิพากษาไม่ควรใช้ระบบนี้ในการพิจารณาบทลงโทษแก่ผู้ต้องหา

สพาย-กลาส

Source : มติชนสุดสัปดาห์

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 107

No: 61078925

ตลอดหมายจ ักษิณ

ศาลฎีกา พิ ปลงส

ล้นพิจ รณ ค ี หลัง จออ

โล่เป็น



ในวันที่ 6 มีนาคมที่ผ่านมา องค์คณะทั้ง 9 ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ออกบัลลังก์นั่งพิจารณาคดีครั้งแรก

ในคดีหมายเลขดำ อม. 9/2551 ที่นายเข้มชัย ชูติวงศ์ อัยการสูงสุด โจทก์ มอบอำนาจให้อัยการสำนักงานคดีพิเศษยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2560 ขอให้ศาลพิจารณานำคดีที่ได้ยื่นฟ้องนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยตั้งแต่วันที่ 11 กรกฎาคม 2551

ในความผิดฐานเป็นเจ้าของที่ของรัฐ เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว, เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใดเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประโยชน์สำหรับตัวเองหรือผู้อื่น, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

กรณีแปลงคำสั่งมหานิกิจการโทรคมนาคม เป็นภาษีสรรพสามิต ด้วยการตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.พิกัตอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2546 เอื้อประโยชน์ธุรกิจบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ทำให้รัฐเสียหาย 6.6 หมื่นล้านบาท

เมื่อปี 2551 คดีนี้เคยถูกจำหน่ายออกจากสารบบความชั่วคราวเพราะตัวจำเลยหลบหนีคดี โดยนายทักษิณจำเลยนั้นเคยถูกออกหมายจับตามขั้นตอนไปแล้ว กลับขึ้นมาพิจารณาต่อไป ตามกระบวนการพิจารณามาตรา 28 พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (วิ อม.) ฉบับใหม่ พ.ศ.2560

ในวันดังกล่าวที่เป็นขั้นตอนของการจะเข้าสู่การพิจารณาคดีใหม่ นายทักษิณยัง “ไม่เดินทางมา” และ “ไม่ได้ส่งนายความมา” แจ้งเหตุติดขัด

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงได้ออกหมายจับนายทักษิณเพิ่มอีก 1 ฉบับเพื่อจับกุมมาเข้าสู่กระบวนการ

โดยหลักเกณฑ์ก่อนเริ่มพิจารณาคดีที่ตามกฎหมายใหม่ระบุไว้ว่า หากจำเลยไม่มาในนัดพิจารณาคดีจะต้องให้ออกหมายจับจำเลยภายใน 3 เดือนแล้วไม่ได้ตัวมาถึงให้เริ่มการพิจารณาคดีต่อไป โดยเป็นการพิจารณาคดีลับหลัง

หมายจับที่ออกล่าสุดดังกล่าวจึงถือเป็นหมายจับใหม่ ฉบับที่ 2 ในคดีเดียวกัน และฉบับที่ 7 ของนายทักษิณ พร้อมกันนี้ศาลยังได้สั่งให้อัยการโจทก์รายงานผลการติดตามตัวตามหมายทุก 1 เดือน

สำหรับหมายจับอีก 5 ใบของนายทักษิณ ประกอบด้วย

1. คดีปล่อยกู้เอ็กซิมแบงก์ จากการที่นายทักษิณอนุมัติสินเชื่อปล่อยกู้พม่าเอื้อประโยชน์ตนเอง ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกหมายจับวันที่ 16 กันยายน 2551 เนื่องจากหลบหนีการพิจารณาคดีครั้งแรก

2. คดีทุจริตซื้อขายที่ดินรัชดาฯ คดีนี้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษาจำคุกนายทักษิณ 2 ปี และออกหมายจับเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2551 เพื่อนำตัวมารับโทษตามคำพิพากษา

3. คดีทุจริตโครงการออกสลากพิเศษเลขท้าย 2 และ 3 ตัว (หอยบนดิน) โดยคดีนี้นายทักษิณหลบหนีไม่มาในนัดพิจารณาครั้งแรก ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงให้จำคุกคดีให้ออกหมายจับวันที่ 26 กันยายน 2551

4. คดีธนาคารกรุงไทยปล่อยกู้กว่า 9,000 ล้านบาทให้กับกฤษฎาตามหานคร คดีนี้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกหมายจับนายทักษิณเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2555 เนื่องจากไม่มาศาลนัดพิจารณาคดีครั้งแรก

และ 5. คดีกองทัพบก ยื่นฟ้องนายทักษิณ ในฐานะหมิ่นประมาท กรณีเมื่อวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2558 ที่นายทักษิณได้ให้สัมภาษณ์จากประเทศเกาหลีใต้ เกี่ยวกับสถานการณ์การเมืองและการยึดอำนาจการปกครองของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ศาลอาญาออกหมายจับเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2558

รวมเป็นหมายจับนายทักษิณทั้งสิ้น 7 ฉบับ

!! สำหรับไฮไลต์คดีของนายทักษิณที่น่าสนใจในตอนนี้เป็น คดีที่ค้างอยู่ในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่จะถูกอัยการสูงสุดหยิบยกขึ้นมาดำเนินคดีต่อมีด้วยกัน 4 คดี

โดย 2 คดีแรกเป็นคดีที่คณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง

1. คดีที่ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณเป็นจำเลยในความผิดฐานใช้อำนาจหน้าที่กระทำความผิด เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือดูแลเข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตัวเองหรือผู้อื่น และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีเอื้อนมิติเงินกู้ดอกเบียดำของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย หรือเอ็กซิมแบงก์ให้แก่รัฐบาลพม่า วงเงิน 4,000 ล้านบาท ในโครงการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมของประเทศพม่า เพื่อเอื้อประโยชน์ในธุรกิจดาวเทียมที่มีการสั่งซื้ออุปกรณ์จากบริษัทชินแซทเทลไลท์ และบริษัทในเครือตระกูลชินวัตร

คดีที่ 2 เป็นคดีที่ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องนายทักษิณกับพวก รวม 47 คน เป็นจำเลย ในฐานะผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ หรือจัดการทรัพย์สิน ได้เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต, เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการดูแลมีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประโยชน์, เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่เรียกตรวจสอบภาษีอากรโดยทุจริตฯ เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบ ฯลฯ ที่ศาลมีคำสั่งรับฟ้อง ส่วนอีก 2 คดีที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่น

ฟ้อง คือ

1. คดีที่อัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ, ร.ท.สุชาย เขาว์วิศิษฐ อดีตรองกรรมการบริหารธนาคารกรุงไทย, นายวิโรจน์ นวลแข อดีตรองกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย, กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทในเครือกฤษฎาตามหานคร และบริษัทในเครือกฤษฎาตามหานคร กับพวกเป็นจำเลยที่ 1-27 ในความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต, ความผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงาน ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ, ความผิด พ.ร.บ.การธนาคารพาณิชย์ฯ, ความผิด พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ฯลฯ จากกรณีที่ผู้บริหารธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ให้สินเชื่อกลุ่ม บมจ.กฤษฎาตามหานคร ที่มีสถานะอยู่ในกลุ่มลูกหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของธนาคาร ที่ศาลฎีกามีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2558 จำคุกนายวิโรจน์กับพวกบางส่วนเมื่อตราโทษตั้งแต่ 12-18 ปี และร่วมกันรับผิดคดีใช้ค่าเสียหาย

และ 2. คดีแปลงภาษีสรรพสามิตที่เพิ่งมีการนัดพิจารณาครั้งแรกเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2561 ที่ผ่านมา ตามที่กล่าวข้างต้น ที่ปัจจุบันมีการออกหมายจับในคดีถึง 2 ฉบับ

จึงเป็นไปได้ว่า ต่อไป 4 คดีที่จะเริ่มเข้าสู่การพิจารณา ขั้นตอนดังกล่าวจะเหมือนกันหมด

และเป็นที่น่าสนใจต่อไปว่า หากสุดท้ายแล้วนายทักษิณยังคงหนีเฉยไม่ยี่นัยน์ ไม่เข้ากระบวนการส่งหนายความมาสู่คดี กระบวนการไต่สวนที่มีแต่อัยการโจทก์นำพยานเข้าให้ 9 องค์คณะผู้พิพากษาไต่สวน

ผลจะออกมาเช่นใดกันแน่?! ●

Source :

มติชน

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 12

No: 61079510

‘ทนายอานนท์-เอกชัย’รับข้อหา

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม ที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) นายเอกชัย หงส์กังวาน นักเคลื่อนไหวมอญ นานาฬิกา และนายอานนท์ นำภา ทนายความ นักสิทธิมนุษยชน เดินทางเข้าพบพนักงานสอบสวน บก.ปอท. เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา โดยภายหลังการเข้ารับข้อหา นายอานนท์ ให้สัมภาษณ์ว่าพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา 2 กรรม กรรมแรกไปวิพากษ์วิจารณ์คำพิพากษาของศาลจังหวัดขอนแก่นในคดีดาวดิน อีกกรรมเป็นการโพสต์บทความชื่อ “บทวิถึถึงมหาตุลาการ” ที่ประพันธ์เอง ทั้งนี้ ยินดีที่จะได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม สรุป

โดนดำเนินคดีเดียว แต่แยกเป็น 4 กรรม 4 กรรม ซึ่งให้การปฏิเสธทั้งหมด และจะให้การเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษรมาภายหลังอีกที

ด้านนายเอกชัยกล่าวว่า พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหานำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อความมีลักษณะอันลามก โดยระบุว่านำข้อความที่เขียนเป็นตอนๆ ลงในเฟซบุ๊ก ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2560 ซึ่งเป็นเรื่องที่ตนเขียนเกี่ยวกับชีวิตนักโทษในเรือนจำ อ่านดูแล้วผ่านมานาน จำไม่ได้แล้ว เพราะนานมาก แต่ไม่น่าจะเข้าข่ายลามกตามที่พนักงานสอบสวนดำเนินคดีเลย จึงให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

Source :

มติชน

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 12

No: 61079515

ศาลไม่ให้ประกัน‘ฮาร์ปรีท ซิงค์’ นายทุนค้าไอซ์-ส่งตัวเข้าเรือนจำ

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม ที่ศาลอาญา พ.ต.ท.ภูวกบดินทร์ กังแฮ พนักงานสอบสวนกองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 ควบคุมตัวนายฮาร์ปรีท ซิงค์ อายุ 52 ปี ชาวไทยเชื้อสายอินเดีย นักธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ผู้ต้องหาคดีค้ายาเสพติดรายใหญ่ มาขออำนาจศาลฝากขังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 8 -19 มีนาคม เนื่องจากการสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น ต้องสอบพยานอีก 7 ปาก รอผลการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหา ประวัติอาชญากรรม และอื่นๆ

คำร้องฝากขังระบุพฤติการณ์สรุปว่า ก่อนการจับกุมผู้ต้องหา ตำรวจได้จับกุมตัวนายโกศล ศรีมงคล กับพวกรวม 11 คน พร้อมตรวจยึดยาไอซ์ จำนวน 390 ก้อน น้ำหนักรวมประมาณ 400 กก. นำส่งดำเนินคดี จากการสอบสวนหนึ่งในกลุ่มผู้ต้องหาให้การว่าได้รับเงินค่าขนยาเสพติด 1 ล้านบาท สืบสวนขยายผลพบว่านายฮาร์ปรีท ผู้ต้องหา เป็นผู้สั่งการให้โอนเงิน ประกอบกับการสืบสวนขยายผลของเจ้าหน้าที่ตำรวจและพยาน ต่างให้การสอดคล้องยืนยันการกระทำความผิดดังกล่าว เชื่อว่าผู้ต้องหาร่วมกับพวกกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดครั้งนี้จริง โดยแบ่งหน้าที่กันทำ ชั้นจับกุมและชั้นสอบสวน ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

ท้ายคำร้องพนักงานสอบสวนขอคัดค้านการประกันตัวจนกว่าคดีจะถึงที่สุด เนื่องจากคดีมีอัตราโทษสูง เกรงว่าจะหลบหนี โดยศาลพิจารณาแล้วอนุญาตให้ฝากขังได้

ต่อมาญาติของผู้ต้องหายื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์ เป็นสมุดบัญชีเงินฝากประจำของธนาคารกรุงไทย จำนวน 1,890,000 บาท ขอลปล่อยชั่วคราว อย่างไรก็ตาม ศาลได้พิเคราะห์ข้อหาและยาเสพติดของกลางตามคำร้องฝากขังแล้ว เป็นยาเสพติดประเภท 1 มีปริมาณมาก คดีมีอัตราโทษสูงถึงประหารชีวิต หากปล่อยชั่วคราวเกรงว่าผู้ต้องหาจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ให้ยกคำร้อง จากนั้นเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์นำตัวผู้ต้องหาไปคุมขังยังทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 7

No: 61079206

ศรียาจับหนุ่มหนีหมายจับคดี

เมื่อเวลา 15.30 น. วันที่ 7 มี.ค. ร.ต.ท.เสนาะ พรหมบุตร รอง สวป.สภ.ศรียา รับแจ้งจากชุดสายตรวจป้องกันปราบปราม ว่าสามารถควบคุมตัวนายฉัตรชัย สืบโส อายุ 28 ปี อยู่บ้านเลขที่ 57 ม.21 ต.ทุ่งพระยา อ.สนามชัยเขต จ.ฉะเชิงเทรา ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 2 คดีลงวันที่ 15 ก.พ. 2553 ในเขตพื้นที่ สภ.ระบะเาะไผ่ จ.ปราจีนบุรี ร่วมกันพรางผู้เยาว์อายุต่ำกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกิน 18 ปีไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล โดยผู้เยาว์นั้นไม่เต็มใจไปด้วย และมีอาวุธปืนในไว้ครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาต, จับกุมผู้ต้องหาได้ที่ซอยหลังค่ายลูกเสือชราวุธ ม.9 ต.บางพระ อ.ศรียา

สอบสวนเบื้องต้นนายฉัตรชัยรับสารภาพเป็นผู้ต้องหาหนีหมายศาลจังหวัดปราจีนบุรีจริง ตั้งแต่โดนหมายศาลในคดีดังกล่าวยอมรับว่ากลัวจนต้องหลบหนีมาหาที่พักในพื้นที่ อ.ศรียา แต่ก็ยังมาถูกจับกุมได้ในที่สุด

ด้านร.ต.ท.เสนาะ เปิดเผยว่า สืบเนื่องจากชุดสายตรวจป้องกันปราบปราม สภ.ศรียา ออกตรวจพื้นที่พบนายฉัตรชัยมีท่าทีมีพิรุณจึงขอตรวจค้นหายาเสพติดพร้อมกับใช้แอปพลิเคชันสำนักงานตำรวจแห่งชาติตรวจสอบบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจชื่อและนามสกุลพบว่า นายฉัตรชัยเป็นผู้ต้องหาหนีหมายจับศาลจังหวัดปราจีนบุรีจำนวน 2 คดี เจ้าหน้าที่จึงควบคุมตัวมาสอบสวนและเตรียมส่งตัวผู้ต้องหากลับไปท้องถิ่นที่เกิดเหตุ สภ.ระบะเาะไผ่ จ.ปราจีนบุรี เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date :

9 มี.ค. 2564

Page :

1, 11

No :

“ครอบครัวเมย์” ลุยฟ้อง 3 ศาล

อ่านต่อหน้า 11

ลุยฟ้อง 3 ศาลเอาผิดคนฆ่า ‘เมย์’

วานนี้ (8 มี.ค.) นายพิเชษฐ-นางสุกัลยา และ น.ส.สุพิชา ตัญญาญจน์ ได้ประชุมร่วมกับ ทีมดูแลงานกฎหมาย และทีมทนายความจาก บริษัท บาร์ริสเตอร์ อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล ลอร์เฟิร์ม จำกัด ที่มี พ.ต.อ.สุธี แพทย์รังสี ที่ปรึกษาบริษัท ร่วมประชุม เพื่อเดินทางเรียกร้องความเป็นธรรมให้กับ นตท.ภคพงศ์ ตัญญาญจน์ หรือ “น้องเมย์” ที่เสียชีวิต เมื่อวันที่ 17 ต.ค.60 หลังไม่ได้รับคำชี้แจงถึงสาเหตุการเสียชีวิต ที่มีความชัดเจนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้รับคำชี้แจงจากโรงเรียนเตรียมทหารเพียงว่า เกิดจากภาวะหัวใจล้มเหลวเฉียบพลัน

ทั้งนี้ พ.ต.อ.สุธี กล่าวว่า ทีมทนายได้สรุปข้อมูล และหลักฐานทั้งหมดที่มี เพื่อเดินทางในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งขณะนี้หลักฐานที่มีในมือและที่แสวงหาเพิ่มเติม เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะสามารถแสดงให้เห็นการรับทราบและรับฟัง ในสิ่งที่สงสัย ควบคู่ไปกับพยานบุคคล และพยานเอกสาร ที่จะทำให้ศาลเชื่อได้ว่า มีการลงมือกระทำจริง โดยจะดำเนินการเรียกร้องความยุติธรรมควบคู่กันไปทั้ง 3 ศาล คือ ศาลอาญา, แพ่ง และศาลปกครอง

ทั้งนี้ ทีมงานยืนยันว่า แม้จะต้องใช้เวลาในการทำงานนานเพียงใดก็จะเดินทางไป เช่นเดียวกับที่มีผู้ต้องที่ถูกสั่งฟ้อง ที่ได้รับการประกันตัวไป ก็ถือว่าเป็นสิทธิ์ ที่สามารถกระทำได้ แต่ทีมทนาย ก็มีหลักฐานในการดำเนินคดีที่เมื่อสาวไปถึงใคร ก็จะดำเนินคดีกับผู้นั้นด้วย

ด้าน น.ส.สุพิชา พี่สาวของน้องเมย์ กล่าวว่า ทางครอบครัวเรา ต้องการให้เกิดกระบวนการรับผิดชอบกับความสูญเสียที่เกิดขึ้น หมายถึง หากทางโรงเรียนฯ ต้องการที่จะเยียวยาทางครอบครัว ก็จะต้องผ่านขั้นตอนการดำเนินการในส่วนคดีแพ่ง ที่สำคัญ ขณะนี้ทางครอบครัว ต้องการให้โรงเรียนเตรียมทหาร ให้ความร่วมมือด้านเอกสาร เรื่องการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเสียชีวิตของน้องชาย

“ส่วนกรณีที่มีข่าวว่า เราได้รับการเยียวยาจากทางโรงเรียนฯ นั้น ที่ผ่านมาเราไม่เคยได้รับการเยียวยาใดๆ นอกจากเงิน 1 แสนบาท ซึ่งไม่รู้ว่า ใช้การเยียวยา หรือไม่ เพราะทางโรงเรียนฯ แจ้งแล้วว่า เป็นค่าทำศพ และเงินตรงนี้ ยังเก็บไว้อย่างดีไม่เคยเปิดใช้ และเมื่อมีการปล่อยข่าวว่าเราได้รับเงินเยียวยา 10 ล้านบาท ทำให้เราเสียหายมาก” น.ส.สุพิชา กล่าว.

Source :

เตลิวิชั่นส์

Date : - 9 มี.ค. 2561 Page :

๖

No :

‘ก้อย’ สืบพยานโจทก์คดีละเมิดฯ

13 กรณี น.ส.นฤมล พงษ์สุภาพ หรือ “ก้อย นฤมล” นักแสดงวัย 40 ปี แกลงถูกบริษัทแห่งหนึ่งนำรูปถ่ายตัวเองไปใช้โฆษณาขายสินค้า และติดผลิตภัณฑ์ สบู่ผลไม้ยี่ห้อหนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต และได้มีการบอกกล่าวให้เอาออกแล้ว แต่คู่กรณีบอกว่าไม่ได้ จึงส่งทนายความคุยตกลงเงินกันเรียบร้อยว่าจะขายถึงแค่สิ้นปี 58 แต่ปี 59 ก็ยังไม่ยอมหยุดขาย และมีการเจรจาตกลงค่าเสียหายกันมาตลอด แต่ก็ตกลงกันไม่ได้ แกรมเจียบหายไป กระทั่งวันที่ 7 มี.ค. ที่ผ่านมา จึงออกมาแถลงอย่างเป็นทางการ ตามที่ได้เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ต่อมา เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 8 มี.ค.ที่ศาลจังหวัดมีนบุรี น.ส.นฤมล เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท สมุนไพร นวลอนงค์ จำกัด ขอให้ศาลสั่งปิดสัญญา เพื่อเรียกร้องค่าเสียหายกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ศาลนัดครั้งที่ 2 เพื่อทำการสืบพยานโจทก์ ตามหมายคดีดำที่ พ1534/60 โดย น.ส.นฤมล ได้ขึ้นให้การด้วยตนเอง ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงจึงแล้วเสร็จ ก่อนออกมาเผยว่าได้มาขึ้นให้การตามศาลนัด ส่วนในวันที่ 9 มี.ค. ศาลนัดทางฝ่ายจำเลยมาขึ้นให้การ ส่วนรายละเอียดคดียังไม่สามารถเปิดเผยได้ ส่วนค่าเสียหายที่เรียกไปเป็นเงิน 7 หลักตนคิดว่าเหมาะสมแล้ว.

Source :

หน้า

Date :

9 ส.ค. 2561

Page :

9

No :

การเบียดบังเอาสินสมรสไปเป็นของตนหรือบุคคลที่สาม โดยทุจริตย่อมมีความผิดฐานยักยอกทรัพย์???



เมื่อสามีภริยาได้ทำการจดทะเบียนสมรสกันตามกฎหมายไทย ไม่ว่าจะได้จดทะเบียนสมรสในประเทศไทยหรือจดทะเบียนสมรสที่ต่างประเทศ ย่อมถือว่าเป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมาย ทรัพย์สินที่ได้มาระหว่างสมรสย่อมเป็นสินสมรส ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1474 บัญญัติว่า สินสมรสได้แก่ทรัพย์สิน

(1) ที่คู่สมรสได้มาระหว่างสมรส

(2) ที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้มาระหว่างสมรสโดยพินัยกรรมหรือโดยการให้เป็นหนังสือเมื่อพินัยกรรมหรือหนังสือยกให้ระบุว่าเป็นสินสมรส

(3) ที่เป็นดอกผลของสินส่วนตัว

ถ้ากรณีเป็นที่สงสัยว่าทรัพย์สินอย่างหนึ่งเป็นสินสมรสหรือไม่ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นสินสมรส

การที่คู่สมรสฝ่ายหนึ่งนำทรัพย์สินซึ่งเป็นที่ดินที่ได้มาระหว่างสมรส ไปทำนิติกรรมขายฝากไว้กับบุคคลอื่น โดยที่คู่สมรสอีกฝ่ายไม่อนุญาตและไม่ทราบแล้วไม่ได้ยินยอมในกำหนด และเอาไปขายฝากในขณะที่มีการฟ้องหย่ากัน คู่สมรสที่เอาไปขายฝากย่อมมีความผิดฐานโกงเจ้าหนี้และมีความผิดฐานยักยอก ทั้งนี้เป็นไปตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 12250/2557

โจทก์ร่วมกับจำเลยจดทะเบียนสมรสที่ประเทศออสเตรเลีย และลงทุนทำไร่ร่อน ต่อมาจำเลยย้ายกลับมา

อยู่ในประเทศไทย แต่ยังไม่ได้หย่าขาดกับโจทก์ร่วม เงินค่าชดเชยที่รัฐบาลออสเตรเลียจ่ายให้แก่โจทก์ร่วมและจำเลยกรณีเลิกทำไร่ร่อน เป็นเงินที่ได้มาในระหว่างสมรสจึงเป็นสินสมรส การที่โจทก์ร่วมส่งเงินชดเชยมาให้แก่จำเลย แล้วจำเลยนำเงินดังกล่าวไปซื้อทรัพย์พิพาท แม้มีการจดทะเบียนใส่ชื่อจำเลยเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เพียงผู้เดียว ทรัพย์พิพาทยังคงเป็นสินสมรสระหว่างโจทก์ร่วมกับจำเลย ต่อมาโจทก์ฟ้องหย่าจำเลย ขอแบ่งสินสมรสและขอให้อำนาจปกครองบุตรที่ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดขอนแก่น ขณะคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดขอนแก่น จำเลยจดทะเบียนขายฝากทรัพย์พิพาทไว้แก่พันตำรวจเอก ม. จึงมิใช่การทำสัญญาในลักษณะปกปิด แม้คดียังมีข้อโต้แย้งกรรมสิทธิ์และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดขอนแก่นก็ตาม ถือว่าโจทก์ (โจทก์ร่วมในคดีนี้) อยู่ในฐานะเจ้าหนี้ที่มีอำนาจจะฟ้องจำเลยแล้ว จึงเข้าองค์ประกอบของความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 350 การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานโกงเจ้าหนี้

ทรัพย์พิพาทเป็นสินสมรสระหว่างโจทก์ร่วมกับจำเลย โจทก์ร่วมกับจำเลยจึงเป็นเจ้าของรวมในทรัพย์พิพาท การที่จำเลยนำทรัพย์พิพาทไปจดทะเบียนขายฝากไว้แก่พันตำรวจเอก ม. โดยโจทก์ร่วมไม่ทราบและไม่ได้รับอนุญาตจากโจทก์ร่วมก่อน และไม่ยินยอมในกำหนดเช่นนี้ การกระทำของจำเลยจึงเป็นการเบียดบังเอาทรัพย์พิพาทไปเป็นของคนหรือบุคคลที่สามโดยทุจริต เป็นความผิดฐานยักยอกตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 352 วรรคแรก อีกบทหนึ่งด้วยการกระทำความผิดของจำเลยดังกล่าว เป็นการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท

Source :

มติชนสุดสัปดาห์

Date : 9 มี.ค. 2561

Page : 7

No: 61079367

► ครม.แก้ พ.ร.ก.แรงงานต่างด้าว**ปรับลดโทษ จ้างผิดกฎหมาย**

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) สันนิษฐานว่า ครม. เห็นชอบร่างแก้ไขพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การบริหารจัดการการทำงานของแรงงานต่างด้าว พ.ศ.2560 ที่ประกาศใช้แล้วถูกท้วงติงว่ามีโทษรุนแรงเกินไป จนใช้มาตรา 44 พักการบังคับใช้ใน 4 มาตรา ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ โดยให้ปรับแก้มาตรา 101 ที่กำหนดโทษแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีใบอนุญาต จากเดิมจำคุก 5 ปี ปรับ 20,000-100,000 บาท โดยตัดโทษจำคุกออก เหลือเพียงโทษปรับ 5,000-50,000 บาท มาตรา 102 นายจ้างที่จ้างแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย จากโทษปรับเดิมตั้งแต่ 400,000-800,000 บาท ต่อแรงงานต่างด้าว 1 คน เหลือ 10,000-100,000 บาทต่อคน และใครทำผิดซ้ำซากจะจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับ 50,000-200,000 บาท และห้ามจ้างแรงงานต่างด้าวเป็นเวลา 3 ปี

พล.ท.สรรเสริญ กล่าวต่อว่า บทบัญญัติใหม่จะเปลี่ยนระบบอนุญาตในบางเรื่องเป็นระบบแจ้งให้ทราบต่อเจ้าพนักงาน เช่น ในกรณีที่นายจ้างแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายทำงาน หรือเปลี่ยนสถานที่ทำงาน รวมถึงยกเลิกประกาศเขตที่พักอาศัยของแรงงานต่างด้าว ให้ทำงานที่ไหนพักที่ไหนก็ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งปรับแก้ตามข้อสังเกตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โฆษกนายจ้างและลูกจ้างที่เท่ากัน ปรับใหม่ให้ไม่เท่ากันตามความหนักเบา และนายจ้างรับเหมาแรงงานจะทำได้เมื่อมีใบสั่งจ้างงาน ขณะเดียวกัน ห้ามนายจ้างเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากแรงงานต่างด้าว เพื่อป้องกันต้นเหตุการเอารัดเอาเปรียบ จนเป็นเหตุให้เกิดการค้ามนุษย์ ยกเว้นค่าตรวจสุขภาพ ใบอนุญาต และค่าหนังสือเดินทาง ทั้งนี้ การเก็บหนังสือเดินทางและใบอนุญาตแรงงานต่างด้าวต้องได้รับการยินยอม หากแรงงานต่างด้าวขอคืนต้องได้คืนทันที

Source : BANGKOK POST

Date : 9 MAR 2018 Page : 3

No :

ENVIRONMENT

Toxic dump sees court close Waxga's doors

SAICHOL SRINUALCHAN

The Civil Court division that handles environmental cases has issued an injunction to suspend an industrial-waste-treatment company from dumping toxic waste at its facility in Ratchaburi province.

The instruction will remain valid until the court rules in a case involving communities who claim to have been affected by the waste, versus the company for polluting water resources.

The injunction was issued on Tuesday at the behest of a group of about 20 villagers in tambon Nam Phu.

They presented to the court a video

showing employees of Wax Garbage Recycle Centre Co (Waxga) dumping the chemical waste at the company's factory area on Feb 26, said an informed source.

Court officials pasted a copy of the injunction on one of the company's walls the following day ordering it to suspend toxic-waste treatment until further notice, said the source.

The court order included reasons explaining why it had to suspend the company's refuse-cleaning activities, the source said.

It states the court was convinced by sufficient evidence that if the company were allowed to continue its activities, further

damage would likely be done to the affected parties — to such an extent it would be unable to compensate them or make them better at a later date.

The villagers are still fighting in court for financial compensation from Waxga after the Pollution Control Department (PCD) found last year in its probe the company was polluting groundwater and water in a creek near its waste-treatment facility, the source said.

The villagers demanded the company restore the damaged environment to the state it was in before the company began running its waste-treatment activities, said the source.

Last March, Suwan Nanthosarut, deputy director of the PCD, revealed findings from a marathon investigation into allegations that Waxga polluted the environment from 2001 to 2016.

It was found to have broken a 1992 Act on national environmental protection and promotion by dumping oil or chemicals into public water sources, Mr Suwan said at that time.

The department pressured the company into awarding damages to the state, he said.

Villagers who were affected can do the same.

In Chon Buri, villagers were checking 150 tonnes of hazardous waste.