

รธน.ชั่วคราว 2557 ใหญ่กว่า รธน.2560

คสช.คือเจ้าของอำนาจอธิปไตยแท้จริง



ก ารเรียกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่มี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้าว่า รัฐประหารปีเดียว เป็นสิ่งที่ถูกต้องหรือไม่ และอำนาจของ คสช.มีมากน้อยเพียงใด เป็นประเด็นที่ถูกตั้งคำถามตลอดมา

เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา นายณรงค์ ดูดิง อดีต ส.ส.ยะลา พรรคประชาธิปัตย์ออกมาให้ความเห็นว่า เมื่อประกาศใช้รัฐธรรมนูญ (รธน.) ฉบับถาวรเมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 ซึ่งผ่านการออกเสียงประชามติเมื่อ 7 สิงหาคม 2559 รัฐประหารปีเดียว ของ คสช.ย่อมหมดสิ้นไปแล้ว ก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ 31 มกราคมที่ผ่านมา นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ออกมาให้ความเห็นว่า คสช.สิ้นสภาพความเป็นรัฐประหารปีเดียวมานานแล้ว โดยอ้างถึงคำพิพากษาของศาลฎีกาเมื่อปี 2496 และ 2505

“การที่ในประเทศไทยยอมรับกันเป็นการทั่วไปว่า คณะผู้ยึดอำนาจเป็นรัฐประหารปีเดียวนั้น มาจากคำพิพากษาศาลฎีกาที่ตัดสินไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2496 (คำพิพากษาศาลฎีกา 45/2496) และ พ.ศ.2505 (คำพิพากษาศาลฎีกา 1662/2505) ซึ่งทำให้เกิดบรรทัดฐานว่า ผู้ที่ยึดอำนาจการปกครองบ้านเมืองสำเร็จ ย่อมเป็นรัฐประหารปีเดียว คือเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย หรือ

กรอง สถานการณ์

อำนาจสูงสุดในรัฐ ทำอะไรก็ไม่มีวันผิด และประกาศอะไร หรือ มีคำสั่งอะไรมาบังคับประชาชนก็ทำได้ทั้งสิ้น โดยศาลจะยอมรับเป็นกฎหมายใช้บังคับประชาชนให้”

นายปริญญาชี้ว่า คสช.เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยหรืออำนาจสูงสุดในรัฐ คสช.เป็นรัฐประหารปีเดียวแค่ 22 วันเท่านั้น คือ 22 พฤษภาคม 2557 - 22 กรกฎาคม 2557 คสช.จะทำอะไรก็ได้ แต่หลังประกาศใช้ รธน.ฉบับชั่วคราว 2557 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 ได้บัญญัติให้อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย รัฐประหารปีเดียวของ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องสิ้นสุดลง

แต่ไม่มีอะไรเกิดขึ้น? คสช.ยังมีอำนาจเบ็ดเสร็จต่อมาจนถึงวันนี้ และคงจะเป็นรัฐประหารปีเดียวไปจนกว่าจะมี ครม.ชุดใหม่เข้ามาบริหารประเทศแทนที่ การเรียก คสช.ว่าเป็นรัฐประหารปีเดียวได้หรือไม่ ไม่สำคัญเท่ากับสิ่งที่บัญญัติไว้ใน รธน.และการปฏิบัติของ คสช.

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ รธน. โดยตรงที่ควรจะให้ความสนใจ และหาคำตอบให้ได้ ได้แก่ผู้ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ทั้งตำรวจ ทนายความ อัยการ ศาลยุติธรรม (ใช้อำนาจตุลาการ) ศาลทหาร/ องค์การอิสระ ได้แก่ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง กกต. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ/ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในฐานะทำหน้าที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติแทนสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา/ คณะรัฐมนตรี ทำหน้าที่ใช้อำนาจบริหาร/ สถาบันวิชาการทางกฎหมาย เช่น คณะนิติศาสตร์ เนติบัณฑิตยสภา/ สถาบันวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์ เช่น คณะรัฐศาสตร์/ สื่อสารมวลชน

เพราะถ้าตอบไม่ได้และหากคำตอบไม่อยู่ในทำนองครองธรรมที่ควรจะเป็นย่อมกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่

สิ่งที่พลิกผันและดูพิกลที่ทำให้สังคมกลางแครงใจ

ประการแรก การยกเอาอำนาจเบ็ดเสร็จของ คสช. คือ มาตรา 44 ที่อยู่ใน รธน.ชั่วคราว 2557 มาใส่ไว้ใน รธน. ฉบับถาวร มาตรา 265 และให้ คสช.ใช้อำนาจไปจนกว่าจะมี ครม.ชุดใหม่เข้ามาบริหารประเทศ จึงเท่ากับว่า คสช.ใช้อำนาจเบ็ดเสร็จมาแล้วเกือบ 4 ปี

ประการที่สอง มาตรา 3 ที่เขียนไว้ใน รธน.ชั่วคราว 2557 และ รธน.ถาวร 2560 จึงเป็นแค่ตัวอักษรที่เขียนไว้เท่าเท่านั้นเอง ตามข้อความ

“อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้”

เพราะแท้จริงแล้ว อำนาจอธิปไตยเป็นของ คสช. มิใช่ของปวงชนชาวไทย

อำนาจอธิปไตยโดยหลักแล้ว ต้องแบ่งแยกกันและถ่วงดุลกัน แต่การใช้อำนาจของ คสช.ตามมาตรา 44 ซึ่งยกเอาอำนาจนี้มาอยู่ใน รธน.2560 เขียนว่า “.. หัวหน้า คสช. ดำเนินการใดๆ ก็ได้ไม่ว่าการกระทำนั้นจะมีผลบังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทางตุลาการ และให้ถือว่า คำสั่งหรือการกระทำ รวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่ง หรือการกระทำ หรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมาย และรัฐธรรมนูญนี้และเป็นที่สุด”

รธน.2560 ร่างโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน กรธ.

ที่สำคัญ นายมีชัยเป็นสมาชิกของ คสช.มาตั้งแต่วันที่ 11 กันยายน 2557

ดังนั้นนายมีชัยซึ่งเป็นมือกฎหมายของ คสช.ควรจะเป็นผู้ตอบคำถามถึงข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องนี้ ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อจะได้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง?

Source : มติชน

Date : 10 มี.ค. 2561

Page : 7

No:



อบรม - สถาบัน บุญเติม ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ เปิดโครงการ
ประสานความร่วมมือดำเนินงานยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
ภายในจังหวัดกาฬสินธุ์ ประจำปี 2561 โดยมี ธรรมปรมัตต์ ภูสีน้อยปรีตร
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดกาฬสินธุ์ และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมอบรม เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพของประชาชน ที่โรงแรมชาร์-ลองบูทริค อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์

Source : ข่าวสด

Date : 10 มี.ค. 2561

Page : 11

No: 61080867



เมื่อวันที่ 9 มี.ค.เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองน่าน ระดมกำลังออกติดตามตัวผู้ต้องหาคดี ยาเสพติด 2 รายที่หลบหนีขณะควบคุมตัวมาขึ้นศาลจังหวัดน่านเมื่อวันที่ 8 มี.ค.ที่ผ่านมา โดยอาศัยจังหวะเจ้าหน้าที่ปล่อยวิ่งหลบหนีแต่สามารถตะครุบจับกุมตัวไว้ได้ 1 รายส่วนอีก 1 ราย คือนายอดิเรก ชมพурс ฉายา 'โยลาย' ลักษณะมีลายสักเกือบทั้งตัวได้วิ่งหนีเข้าไปในวัด พระธาตุช้างค้ำวรวิหารซึ่งอยู่ตรงข้ามกับศาลจังหวัดน่าน และชิงรถจักรยานยนต์ รอง ผอ.โรงเรียนนันทบุรีวิทยา ปริยดิธรรม ซี่หลบหนีไป

นายบรรจบ จันทอง รอง ผอ.รร.นันทบุรีวิทยา ปริยดิธรรม กล่าวว่า หลังซื้อของที่ร้านขายของชำภายในวัดช้างค้ำเสร็จขณะสตาร์ตรถจักรยานยนต์เตรียมขี่ออกไปมีคนร้ายมาลัก จนเซแล้วคนร้ายได้ชิงรถขย.ขี่ออกไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็ว มากไม่ทันได้เห็นหน้าคนร้าย

ด้านพ.ต.ท.สำราญ วงไชยา พนักงานสอบสวน สภ.เมืองน่าน ได้เดินทางลงพื้นที่เกิดเหตุ ตรวจสอบบริเวณภายในวัดเพื่อเก็บหลักฐานเพื่อแจ้งข้อหาคนร้ายชิงทรัพย์รถจักรยานยนต์ ซึ่ง กำลังเร่งติดตามตัวตามเส้นทางที่ผู้ต้องหาหลบหนีคาดว่าจะได้ตัวเร็ววันนี้ ผู้ต้องหาทั้ง 2 ราย มีประวัติถูกจับกุมคดีมียาเสพติดในครอบครอง(ยาบ้า)จำนวน 2,112 เม็ด, ยาไอซ์ 50.2 กรัม เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2560 และฝากขังไว้ที่เรือนจำจังหวัดน่านถูกนำตัวมาขึ้นศาลเช้าวันที่ 8 มีนาคม 2561 เพื่อรับฟังคำตัดสินก่อนก่อเหตุแหกคุกหลบหนีดังกล่าว

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 10 มี.ค. 2561

Page : 11

No: 61080483

อุทธรณ์สั่งจำคุก33ปี-บั้นใต้

เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 8 มี.ค.ที่ศูนย์ประชาสัมพันธ์ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้าค่ายสิรินธร ต.เขาตวม อ.ยะรัง จ.ปัตตานี พ.อ.ธนาวีร์ สุวรรณรัตน์ รองโฆษกกอง.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า ซึ่งแจ้งกรณีศาลอุทธรณ์ภาค 9 พิพากษาคัดสินจำคุกนายมาหาดี มะลี อายุ 30 ปี ชาวต.ปะเซ่ง อ.เมือง จ.ยะลา คนร้ายลอบวางระเบิดเจ้าหน้าที่ทหารพรานที่ 43 ทำหน้าที่รปภ.ขบวนรถคณะกรรมาธิการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม (วท.ภท.) เมื่อวันที่ 14 ก.ย. 2558 เป็นเหตุให้ทหารพรานบาดเจ็บ 6 นายที่บริเวณถนนสาย 418 ต.ท่าสาป อ.เมือง จ.ยะลา จากนั้นเจ้าหน้าที่จับกุมนายมาหาดี มะลี มาดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อมาวันที่ 7 ก.ย. 2559 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งพิพากษาให้จำคุกนายมาหาดี มะลี เป็นเวลา 37 ปี 36 เดือน และให้ชำระค่าสินไหมทดแทน 2,500,000 บาท จำเลยได้ยื่นอุทธรณ์ ล่าสุดเมื่อวันที่ 7 มี.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ภาค 9 พิพากษายืนตามที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้อง นายมาหาดี มะลี จำเลยความผิดเกี่ยวกับก่อการร้าย อั้งยี่ พ.ร.บ.อาวุธปืน และวัตถุระเบิดฯ, พยายามฆ่าเจ้าพนักงานโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฯลฯ พิจารณาลงโทษจำคุกนายมาหาดี มะลี 33 ปี 20 เดือนและให้ชำระค่าสินไหมทดแทน 2,500,000 บาท

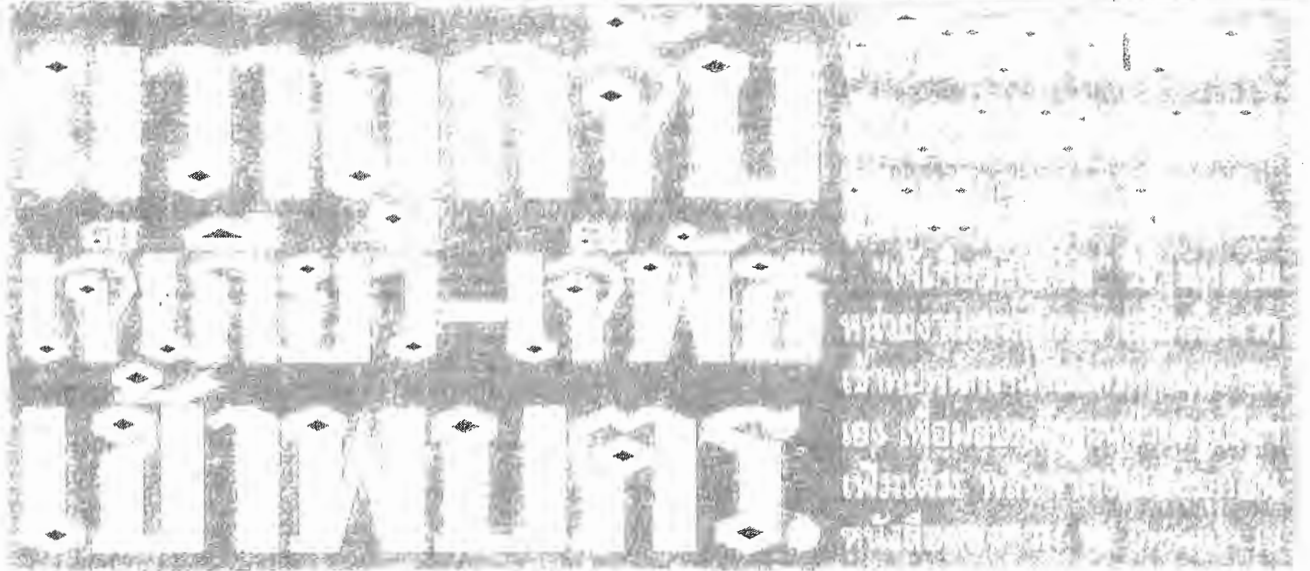
รองโฆษกฯกล่าวว่า ศาลวินิจฉัยตามพยานหลักฐานที่ทำให้ศาลเชื่อว่าได้กระทำความผิดจริง จึงมีคำพิพากษาให้ลงโทษดังกล่าวโดยหวังว่าองค์กรจัดตั้งหรือกลุ่มที่ชอบแอบอ้างว่าเป็นนักปกป้องสิทธิคงไม่ออกมาต่อต้านหรือพยายามใช้กฎหมายให้อยู่เหนือกฎหมาย ดังเช่นหลายๆ กรณีที่ผ่านมา เพราะอาจทำให้สังคมเชื่อว่าเป็นกลุ่มกบฏกบฏที่ไม่เคยมีอุดมการณ์เพื่อประชาชนตามที่พยายามกล่าวอ้างแต่อย่างใด

Source :

ทฤษฎี (บาย)

Date : 10 มี.ค. 2561 Page : ๒๓

No :



พวถูกจับ 13 ☆ ต่อจากหน้า 1

เป็นธรรมเนียมปฏิบัติผู้พิพากษาศาลอาญา ขอให้ตำรวจ ออกหมายเรียกก่อนออกหมายจับ ยืนยันมีที่อยู่เป็นหลักแหล่งพร้อมปฏิบัติตามขั้นตอนกฎหมาย แถบส่งสาวคนสนิทครูปริษาไปร้องเรียนสภาพนายความ สบอมรรยาทนายฝ่ายตรงข้าม ด้านการดำเนินคดี ตาม ม.157 อดีตผู้การเมืองกาญจน์ ตำรวจ ปปป. สอบปากคำพนักงานสอบสวนคดีเดิม 2 คนครั้งสุดท้าย ยันถูกสั่งให้แก้สำนวนการสอบสวน อยู่ระหว่างกู้ข้อมูลสำนวนเดิมมาเป็นหลักฐานเรียกตัวมาแจ้งข้อหาเมื่อวันที่ 9 มี.ค.นี้

กรณีอ้างสิทธิเป็นเจ้าของลอตเตอรี่รางวัลที่ 1 จำนวน 5 ใบ มูลค่า 30 ล้านบาท ระหว่าง ร.ต.ท.จรูญ วิมูล อดีตข้าราชการตำรวจ และนายปริษา ไคร์ครวญ ครูโรงเรียนเทพมงคลรังษี จ.กาญจนบุรี เบื้องต้นจากการตรวจสอบของตำรวจบข.ภ.7 เชื่อว่าลอตเตอรี่ เป็นของนายปริษาเตรียมเรียก ร.ต.ท.จรูญมารับทราบข้อหายักยอกทรัพย์สินและรับของโจร จึงเข้าร้องขอความเป็นธรรมกับ พล.ต.ท.ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ ผบ.ภ. ประกอบกับกระแสสังคมกังขาการทำงานของตำรวจบข.ภ.7 พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผ.ตร. จึงมีคำสั่งให้โอนคดีมาให้กองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) หลังรวบรวมพยานหลักฐานออกหมายจับ ครูปริษา และนางรัตนาพร สุภาทิพย์ หรือเจ๊بابินไปแล้ว กำลังรวบรวมหลักฐานดำเนินคดี พล.ต.ต.สุทธิ พวงพิกุล ผบ.ภ.จ.กาญจนบุรี ความผิดมาตรา 157 และผู้เกี่ยวข้องกับขบวนการฝ่ายครูปริษาอีกจำนวนหนึ่ง

ความคืบหน้าจากกองบัญชาการสอบสวนกลาง (บข.ภ.) เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 8 มี.ค. พ.ต.ท. ชูวิทย์ เจริญนาถ รอง ผกก. (สอบสวน) สก.เมืองกาญจนบุรี และ ร.ต.อ.จิรายุทธ์ ชัยรินทร์กุล รอง สว. (สอบสวน) สก.เมืองกาญจนบุรี ที่ถูกกันไว้เป็นพยานเพื่อดำเนินคดี พล.ต.ต.สุทธิ พวงพิกุล ผบ.ภ.จ.กาญจนบุรี เข้าให้ปากคำพนักงานสอบสวนบก.ปปป. หลัง พล.ต.ต.ไมตรี ฉิมเฉิด ผบ.ก.ป. เข้าร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีตามมาตรา 157 พล.ต.ต.กมล เจริญรักษา ผบ.ก.ปปป. เผยว่า วันนี้จะสอบปากคำตำรวจ ทั้ง 2 นายเพิ่มเติม นำไปประกอบสำนวนยืนยันพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นว่า แก้อใจเปลี่ยนแปลงสำนวนหรือไม่ ก่อนแจ้งความดำเนินคดี พล.ต.ต.สุทธิ เบื้องต้นอยู่ระหว่างการสอบปากคำพยาน จากนั้นจะเรียก พล.ต.ต.สุทธิมารับทราบข้อกล่าวหา หากไม่ทันวันนี้จะเรียกมาวันที่ 9 มี.ค.

หลังการสอบปากคำพยาน พล.ต.ต.กมลเผยด้วยว่า สาเหตุที่กันนายตำรวจทั้ง 2 นายเป็นพยานแม้จะเป็นผู้กระทำผิดร่วมกันแต่เราต้องการให้เป็นตัวเชื่อมถึงตัวการสำคัญ ดังนั้นจำเป็นต้องกันไว้เป็นพยานแต่เมื่อส่งเรื่องไปปป.ช.อาจพิจารณาว่าบุคคลเหล่านี้อาจตกเป็นผู้ต้องหาด้วยก็ได้ สำหรับข้อมูลการ

สอบปากคำเบื้องต้นทำให้การสยดข้อกังขา ใช้ยืนยันความผิดด้วยการสำคัญสำหรับพยานเอกสาร บก.ป.อ. ยังไม่ได้ส่งกลับมา สอบถามเบื้องต้นทราบว่ายังหาพยานหลักฐานที่แก้ไขชัดเจนไม่ได้จึงมีเพียงพยานบุคคล อย่างไรก็ตาม หลักฐานที่มีอยู่เพียงพอต่อการแจ้งข้อหา ประเด็นเอกสารเขายอมรับอยู่แล้วว่าแก้ไขจริงทั้งแผ่นและแผ่นที่แก้ไขทำลายไปแล้วแต่ต้นฉบับอาจอยู่ในคอมพิวเตอร์เนื่องจากเกือบที่ตกลงไปอยู่ระหว่างการตรวจสอบยังต้องรอผลว่าถูกค้นคืนมาได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับกองพิสูจน์หลักฐาน (พฐ.) แต่เราจะรอเท่าที่มีเวลา เพราะมีเวลาส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ภายใน 30 วัน

พล.ต.ท.ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ ผบ.ช.ก. กล่าวว่าขณะนี้อยู่ระหว่างตรวจสอบคำให้การของพยานบุคคลฝั่งนายปรีชาอยากให้โอกาสพยานคิดทบทวนว่า คิดและจำอะไรผิดพลาดหรือไม่ให้การเท็จโดยตั้งใจหรือไม่ ส่วนกรณีนางปณิษฐา สุขพูล หรือเจ็ทเทีย และ น.ส.พัชรีดา พรหมดา หรือเจ็ทพิก พยานฝั่งนายปรีชาเดินทางมาให้ปากคำเพิ่มเติมที่กองปราบฯ ด้วยตนเองว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องความเชื่อ ถ้าพยานเห็นข้อมูลที่พนักงานสอบสวนว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร อาจทำให้คิดทบทวนอะไรได้ เพราะสิ่งที่พยานทำนั้น ทำให้เดือดร้อนและผิดกฎหมายไม่ใช่เรื่องการนิทนาบจึงพยายามหักล้างและให้โอกาสแต่คงไม่นาน ส่วนจะออกหมายเรียกหรือหมายจับใครเพิ่มหรือไม่ พนักงานสอบสวนใช้อำนาจตำรวจออกหมายเรียกก่อน ยืนยันว่าภายในสัปดาห์หน้าคดีนี้ต้องจบทุกกระบวนการ ต้องสรุปสำนวนการสอบสวนให้แล้วเสร็จ ส่งสำนวนต่ออัยการทันทีก่อนครบฝากขังผู้ต้องหาผิด 2 วันที่ 14 มี.ค.แน่นอน

ส่วนความเคลื่อนไหวที่กองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) เข้าวันเดียวกัน นางปณิษฐา สุขพูล หรือเจ็ทเทีย และ น.ส.พัชรีดา พรหมดา หรือเจ็ทพิก พยานปากสำคัญของนายปรีชา ไคร์ครวญ และนางรัตนาพร สุภาพิพย์ หรือเจ็ทบีบี 2 ผู้ต้องหาคดีหยาอเวง 30 ล้านบาท เข้าพบพนักงานสอบสวน กก.5 บก.ป. ให้ปากคำเพิ่มเติม เจ็ทเทียเผยว่ามากองปราบปรามครั้งนี้ ไม่ได้มาตามหมายเรียก แต่เป็นความต้องการของตนและเจ็ทพิกเข้ามาพบตำรวจเอง ส่วนรายละเอียดและจุดประสงค์ไม่ขอบอก รวมทั้งนำหลักฐานมอบให้พนักงานสอบสวนเพิ่มเติมหรือไม่ไม่ขอตอบ แต่อยากให้รอผลวันศาลตัดสินคดี ขอยืนยันว่าตั้งแต่เกิดเรื่องถึงขณะนี้ยังคงเป็นพยานฝั่งครุฑปรีชา ไม่คิดเปลี่ยนใจกลับคำให้การ หลังประกันตัวมีโอกาสพบเจ็ทบีบีครั้งเดียว ไม่เห็นว่าเครียดหรือกังวลอะไร ยังไปขายสลากตามปกติ ส่วนนายปรีชายังไม่มีโอกาสเจอ วันที่ 14 มี.ค. ครุฑปรีชาและเจ็ทบีบี จะต้องมารายงานตัวต่อศาล ตนคงไม่มาให้กำลังใจ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากเจ็ทเทียและเจ็ทพิกเข้าพบพนักงานสอบสวนแล้ว กำลังเดินทางไปจับ

รดส่วนตัวเพื่อเดินทางกลับ น.ส.พัชรีดามีสีหน้าที่เคร่งเครียด ไม่ยิ้มแย้ม และปฏิเสธที่จะให้สัมภาษณ์ใดๆกับผู้สื่อข่าว เจ็ทเทียให้เหตุผลว่า เรื่องที่เจ็ทพิกมีท่าทีดังกล่าวเพราะว่าไม่สบาย

ต่อมาเวลา 10.30 น. พล.ต.ต.ประเสริฐ พัฒนาคี รอง ผบ.ช.ก. พร้อมด้วย พล.ต.ต.ไมตรี นิรมิตผด.บ.ป. พล.ต.อ.สุวัฒน์ แสงน้อม รอง ผบ.ช.ป. พล.ต.อ.ธงชัย อยู่เกษ ผบ.ก.1 บก.ป. และเจ้าหน้าที่ชุดสืบสวนสอบสวน กก.1 และ กก.3 บก.ป. ร่วมกันประชุมหารือแนวทางคดีหลายคดีที่เกิดขึ้นในสังคม อาทิ คดีข้อพิพาท การแย่งสิทธิครอบครองหยาอเวงระหว่าง ร.ต.ท.จตุภูมิ วิมล หรือลุงจตุภูมิ อดีตข้าราชการตำรวจ กับนายปรีชา ไคร์ครวญ และคดีตรวจสอบข้อเท็จจริงหยาอเวง 30 ล้านบาท ทศ.น. หลัง พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ผบ.ตร. มีคำสั่งให้โอนสำนวนคดีดังกล่าวมาให้กองปราบปราม ใช้เวลาในการประชุมหารือร่วม 2 ชั่วโมง โดยไม่ได้ให้สัมภาษณ์ใดๆทั้งสิ้น

รายงานข่าวแจ้งว่าการประชุมครั้งนี้หลักๆเป็นการนำข้อมูลคดีที่นางเรวดี หาแก้ว และนางวิไลพร รัตนศิริร้อย ที่เคยเข้าแจ้งความที่ สน.ประเวศ ว่าถูกนางสุดารัตน์ น้อยนิรันดร์ เพื่อนสนิทที่หุ้นซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลหมายเลข 066720 จำนวน 5 คู่ ซึ่งถูกรางวัลที่ 1 ประจำวันที่ เม.ย.2559 รวมมูลค่า 30 ล้านบาท ขณะเดินทางไปทำบุญที่วัดลาดบัวขาว แขวง และเขตสะพานสูง กทม. เชิดหยาอเวงไป และคดีที่นางเรวดี หาแก้ว แจ้งความ สก.ตง.เย็น จ.อุดรธานี ว่าถูกนางจตุภูมิ (สงวนนามสกุล) อายุ 62 ปี ยักยอกลอตเตอรี่รางวัลที่ 1 หมายเลข 392785 จำนวน 5 คู่ งวดวันที่ เม.ย.2560 มูลค่า 30 ล้านบาท อ้างว่าร่วมกันซื้อขณะไปทำบุญที่คำชะโนด จ.อุดรธานี มาชี้แจงรายละเอียดที่มาที่ไปของเรื่อง เพื่อนำมาประมวลวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของทั้ง 2 คดี และพิจารณาว่ายังมีข้อมูลส่วนใดบ้างที่จำเป็นต้องหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการคลี่คลายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทั้ง 2 คดี

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า สำหรับการประชุมหารือแนวทางคดีดังกล่าว บก.ป. ตั้งคณะทำงานขึ้นมารับผิดชอบคดีโดยเฉพาะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง กก.1 และ กก.3 บก.ป. เพื่อสืบสวนหาข้อเท็จจริง เพราะทั้ง 2 คดีเชื่อมโยงกันเกี่ยวพันกัน เนื่องจากมีนางเรวดีเข้าไปเกี่ยวข้องกับทั้ง 2 คดี และมีพฤติการณ์ทางคดีคล้ายกัน อีกทั้งจากการตรวจสอบยังพบข้อพิรุจฉามากมายและมีหลักฐานที่นำเชื่อว่า การแจ้งความกล่าวหาของนางเรวดีทั้ง 2 คดีไม่ตรงกับมูลความจริง ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาตัวจริง หรือบุคคลที่ถูกกล่าวหาได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ ที่ประชุมยังหารือแนวทางการสืบสวนหาพยานหลักฐานต่างๆเพิ่มเติม

ด้าน พล.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รอง โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าวว่า พล.ต.อ.จักรทิพย์

ชัยจินดา ผบ.ตร. พร้อมด้วย พล.ต.ท.ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ ผบ.ช.ก. และคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน จะแถลงความคืบหน้าคดีในวันที่ 9 มี.ค. เวลา 18.00 น. ที่ห้องประชุมวีรียานนท์ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักราชเลขาธิการ

ที่ศาลอาญาเมื่อ วันที่ 15.20 น. นางปณิษฐา สุขพูล หรือเจ็ทเทีย และ น.ส.พัชรีดา พรหมดา หรือเจ็ทพิก พยานคดีแย่งสิทธิสวท กักกันแม่ รัฐบาลมูลค่า 30 ล้านบาท มาทนายทนายหรือขอความเป็นธรรมต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา ทนาย พล.ต.ท.ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ ผบ.ช.ก. ได้สัมภาษณ์สื่อมวลชน ทำนองว่า วันที่ 9 มี.ค. กองปราบปรามจะยื่นคำร้องขอออกหมายจับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 30 ล้านบาท อีก 2 คน ข้อหาไปกักขังสื่อมวลชนจำนวน 3 ราย ระบุว่าตนเองสองยืนยันว่า ไม่ทำเรื่องทนายสอบสวน ตนมองกัญญาฎฎฎฎไปโดยข้อเท็จจริงไว้แล้ว เบื้องต้นเป็นอย่างไรไม่มีพฤติการณ์หลบหนีและมีอาชญากรรมเป็นหลักฐานแล้ว หากขอหมายจับกรณีไม่พอ เบื้องต้นจับกุมนายปรีชา ที่โรงเรียนเทพมงคลรังษี ไว้กำลังตำรวจจำนวนกองกำลังความมั่นคงแล้วให้แก่ประชาชนเป็นการคุกคามการดำเนินชีวิตประชาชน จึงมีร้องขอความเป็นธรรมต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา หากคนทั้งสองพร้อมไม่ไปติดเบาะหลังศาลอย่างเคร่งครัด ขอให้ศาลมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนออกหมายเรียกก่อน

หลังยื่นหนังสือขอหมายจับเป็นกรณีแล้วเห็นว่าที่งานสารบรรณศาลอาญาแล้วทั้งสองปฏิเสธให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน มีเพียง น.ส.กนกพร หมายไสว หรือฟ้า คนสนิทครุฑปรีชา ที่เดินทางมาด้วยให้สัมภาษณ์ว่า คนเดินทางมาเป็นเพื่อน น.ส.เมตตา ไคร์ครวญ ที่สาวครุฑปรีชา ที่พบเจ็ทพิกกับเจ็ทเทีย ทนายแห่งสื่อขอความเป็นธรรม ส่วนตนเพิ่งกลับจากสนามมวยความหลังยื่นหนังสือร้องเรียนเรื่องบรรยายทนายความคนหนึ่ง โดยสภาทนายความฯรับเรื่องไปแล้ว

Source :

เดลินิวส์

Date : 10 มี.ค. 2561 Page : 10

No :

ลาออกจากราชการ

คนที่ลาออกจากราชการนั้นมักมีเหตุอยู่สองเรื่อง หนึ่ง มีงานทางภาคเอกชนรออยู่ด้วยเงินเดือนงาม ๆ ก้อนโต ๆ หรือสอง ซึ่งชีวิตการทำงานในหน่วยงานสุด ๆ ขึ้นทำต่อมีหวังได้ค่าชวานหรือเสียมมาทูปหัวผู้บังคับบัญชา

แน่นอน ลาออกด้วยสองเหตุนี้ไม่ค่อยมีปัญหา ไอ้ที่มีปัญหาจากลาออกด้วยอารมณ์ชั่ววูบหรือคิดสั้น ๆ ไปหน่อย เผลอยื่นหนังสือลาออกไปแล้ว กลับนึกคิดได้ว่านี่มันเข้าทางตีน

เจ้านายนี่หา คดีแรก เหตุเกิดที่ส่วนราชการแห่งหนึ่ง ข้าราชการระดับ ๗ ขึ้น หนังสือลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ขอลาออกจากราชการโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อไปรักษาอาการป่วยจากโรคกล้ามเนื้ออักเสบ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ หนึ่งในวันหลังวันที่การลาออกมีผล คุณ

ข้าราชการรายนี้รับมายื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดขอยกเลิกหนังสือลาออก

อ้างว่าอาการป่วยดีขึ้น ปฏิบัติราชการได้มีหนังสือรับรองแพทย์มาพร้อม

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ปลัดกระทรวงมีหนังสือคำสั่งอนุญาตให้ข้าราชการรายนี้ลาออกตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ดังกล่าว

ข้าราชการผู้นี้จึงยื่นหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ขอกลับเข้ารับราชการพร้อมมีหนังสือขอความเป็นธรรม

ก็ได้รับความเป็นธรรมกลับมาว่าตรวจสอบการทำงานแล้วพบว่าผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ อุทธรณ์คำสั่งก็ถูกยกอุทธรณ์

ตอนนี้เรื่องมันกลายเป็นการขอกลับเข้ารับราชการใหม่จากเดิมที่ขอลาออก

แต่ก็นั่นแหละ ข้าราชการผู้นี้ก็ยังเห็นว่าคนได้ทำหนังสือยกเลิกการขอลาออกก่อนที่ปลัดกระทรวงจะมีคำสั่งให้ลาออก จึงเป็นการ

อนุญาตให้ลาออกภายหลังที่ใบลาออกสิ้นผลแล้ว

แบบนี้ก็ต้องมาพิสูจน์ให้สิ้นสงสัยว่าคำสั่งให้ลาออกชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ด้วยการยื่นฟ้องคดีขอให้เพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้ลา



ออกดังกล่าวที่ศาลปกครอง

ประเด็นว่าการลาออกตามหนังสือลาออกที่ให้มีผลวันที่ ๑๐ เมษายนนั้นมีผลอย่างไร

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า หนังสือลาออกดังกล่าวเป็นการยื่นขอลาออกล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันตาม ระเบียบ ก.พ.ว่าด้วยการลาออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. ๒๕๓๖

แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ได้สั่งให้ลาออกหรือยับยั้งการลาออก การลาออกจึงมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน นั้น แม้ผู้ลาออกจะมีหนังสือขอยกเลิกหนังสือลาออกภายหลังหนึ่งวันก็ตาม

การที่ปลัดกระทรวงมีหนังสือคำสั่งลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ อนุญาตให้ลาออกก็เป็นเพียงการแจ้งวันออกจากราชการให้ทราบเพื่อเป็นหลักฐานยืนยันการลาออกและแจ้งให้ส่วนราชการทราบ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนการขอกลับเข้ารับราชการนั้น ท่านว่าต้องพิจารณาถึงประโยชน์ของราชการประกอบกับนโยบายการลดกำลังคนรวมทั้งข้อมูลประวัติการทำงานในอดีตมาประกอบพิจารณาด้วย

ซึ่งผลการประเมินผู้ฟ้องคดีได้คะแนนเพียงร้อยละ ๕๓.๓๓ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ และคำสั่งไม่รับผู้ฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการเป็นคำสั่งทางปกครองที่กระทบสิทธิของผู้ฟ้องคดี

แต่ก็เป็นคำสั่งที่ไม่ต้องให้ผู้ฟ้องคดีได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้ง แสดงพยานหลักฐานของตนตามมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) และ

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความหมายฉบับนี้

พิพากษายกฟ้อง (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๕๕/๒๕๕๖) คดีที่สอง คราวนี้มาที่ท้องทุ่งบ้าง

คุณปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลยื่นหนังสือลาออกราชการเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ทันที

เปล่า ไม่ได้จะไปฉลองวันวาเลนไทน์กับสาวไหน แต่ همین
นายก อบต.นะ

ท่านนายกก็จัดให้ตามศรัทธามีคำสั่งให้ลาออกลงวันที่ ๑๑
เมษายน ๒๕๕๖

เอ แต่ก่อนหน้านั้น มาคิด ๆ ดูแล้วท่านปลัดทำหนังสือลงวันที่
๑๕ กุมภาพันธ์เดียวกันขอยกเลิกการลาออกของตน ทำซ้ำไปอีกฉบับ
ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ลำดับไปอีกและยื่นต่อท้องถิ่นจังหวัด ก่อนที่
คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดจะมีมติเห็นชอบ

ไม่ทันการเสียแล้วโยม ท่านนายกง้างเท้าเต็มเหยี่ยวยังจุดโทษ
เข้าไปแล้วตามคำสั่งให้ลาออกนั้น

ก็ต้องมาฟังศาลปกครอง ท่านปลัดฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งลง
วันที่ ๑๑ เมษายนนั้นเสีย

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การลาออกในกรณีนี้ นายก อบต.
มีอำนาจเพียงให้ความเห็นดังนี้ หนึ่งให้ความเห็นว่าอนุญาตให้ลาออก
ได้ตามวันที่ขอลาออก หรือสอง ควรยับยั้งไว้เป็นเวลาไม่เกินเก้าสิบวัน
นับแต่วันที่ขอลาออก

แล้วนำความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลให้
ความเห็นชอบ ฉะนั้น ก่อนการพิจารณาของคณะกรรมการฯจึงเป็น
สิทธิของผู้ลาออกที่จะลาออกหรือขอยกเลิกการลาออก

คดีนี้ ศาลท่านฟังว่าท่านนายกอารามดีใจมีคำสั่งให้ลาออกและ
มีความเต็มทำหนังสือขอยกเลิกการลาออกที่ส่งคณะกรรมการฯว่าได้มี
คำสั่งให้ลาออกแล้วจึงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้และมีหนังสือ
ยืนยันว่าได้อนุญาตให้ลาออกไปแล้วถึงประธานคณะกรรมการฯ

จึงเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามเจตนาของปลัด อบต.ผู้ฟ้อง
คดีที่ใช้สิทธิ ขอดอนการลาออกก่อนการพิจารณาของคณะกรรมการฯ
มติของคณะกรรมการฯที่เห็นชอบให้ลาออกและคำสั่งนายก
อบต.ที่ให้ลาออกจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย(คำพิพากษาศาลปกครอง
สูงสุดที่ อบ.๑๕/๒๕๖๐)

ลาแล้วชักเข้าชักออกต้องมาศาลกันทั้งนั้น.

พิสิษฐ์ พชรชัยนาค

ไลน์ ไอดี : dad 1320 facebook : pisit polruckket

Facebook : kadeepokkong

Source :

หน้า

Date ๓๐ ส.ค. 2561

Page :

3

No :

การใช้กฎหมาย

บ้านเมืองของเราในทุกวันนี้ มีปัญหาวิกฤติสารพัดเรื่อง เรื่องเล็กก็กลายเป็นเรื่องใหญ่ แต่เรื่องใหญ่กลับทำเป็น เรื่องเล็ก ไม่มีใครยอมพูด ยอมแตะต้อง หรือยอมแก้ปัญหาดังนั้นบรรยากาศของทั่วทั้งประเทศจึงเต็มไปด้วยความ หม่นหมอง วุ่นวาย และเต็มไปด้วยการด่าทอกันโดยทั่วไป ทำให้นึกถึงสุภาษิตที่ทรงเตือนไว้เมื่อร้อยกว่าปีก่อน ว่า ชาติใดไร้ธรรมอำไพ ชาตินั้นบรรลัยแน่นอน และสภาพที่กำลังเกิดขึ้นก็คืออาการของความบรลัยนั่นเอง

เดชะบุญของประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ที่ทรง พระปรีชาสามารถ และทรงธรรมอันประเสริฐ ดังนั้น ในภาวะวิกฤตินี้และในโอกาสที่คณะตุลาการเข้าเฝ้าฯ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงได้พระราชทานกระแสพระราช ดำรัสเกี่ยวกับกฎหมาย เกี่ยวกับการใช้กฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย

หลังจากนั้นสถาบันศาลก็ได้แถลงทำที่น้อมรับกระแส พระราชดำรัส และจะประพฤติปฏิบัติเพื่อธำรงและพิทักษ์ รักษาไว้ซึ่งความยุติธรรมในแผ่นดินให้สมดังที่ทรงพระเมตตาคุณ พระราชทานพระราชดำรัสนี้

เป็นที่คาดหมายว่ากระบวนการยุติธรรมอื่น ไม่ว่าจะ อัยการ ตำรวจ ดือสไอ และองค์กรอิสระทั้งหลาย แม้กระทั่ง คณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งล้วนเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายจะได้สนองพระราชดำรัสนั้นโดยทั่วกัน

ความจริงเพื่อความอันทรงมีพระราชดำรัสนั้นก็เคยมี พระราชโองการโปรดเกล้าฯพระราชทานไว้แล้วในบทพระราชปรารภ ของรัฐธรรมนูญ 2560 สรุปใจความว่า ปัญหาวิกฤติของ ชาติบ้านเมืองเกิดจากการทุจริต ฉ้อฉล การบิดเบือนการใช้ อำนาจ และการไม่นำพาในการบังคับใช้กฎหมาย

แต่ดูเหมือนว่าผู้มีอำนาจและกลไกทั้งหลายมิได้ สำเหนียกและมิได้สำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ และแก้ไขปัญหาค ตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นเลย มีหน้าซ้ำ เครื่องมือสำคัญ ของรัฐบาลที่ได้จัดตั้งขึ้นในระยะเริ่มแรกคือศูนย์อำนวยการ ต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันแห่งชาติ ที่ประกอบด้วย หน่วยงานทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม



ทุจริตและคอร์รัปชัน ไม่ประสบความสำเร็จในการทำหน้าที่ เพราะเมื่อ สอ.ตช. สอบสวนลงมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ คนใดกระทำความผิดแล้ว ไม่สามารถส่งไปดำเนินคดีได้ทันที ไม่สามารถดำเนินการพักราชการหรือให้ออกจากราชการ หรือ ยึดอายัดทรัพย์สินได้ในทันที แต่จะต้องส่งไปที่นายกรัฐมนตรี ซึ่งมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีกลั่นกรองก่อน ผลปรากฏว่า เมื่อมีการส่งรายชื่อผู้ที่กล่าวหาว่าทุจริตจำนวนหนึ่ง กลับถูก โยกย้ายและตรวจสอบเพียงบางส่วน ส่วนที่เหลือเงียบหายไป ระลอกแล้วระลอกเล่าจนกระทั่งรัฐมนตรีที่เป็นหัวเรี่ยวหัวแรง แข็งขันออกจากตำแหน่งนี้ไป จากนั้นทุกอย่างก็เงียบหายอวังเวง ในขณะที่บรรดาคนโกงบ้านกินเมืองต่างฮึกเหิมล่าพอง

จากนั้นการทุจริตคอร์รัปชันก็ลุกลามไปทั่วทุกหย่อมหญ้า โกงได้โกงดี โกงทุกที่ โกงทุกเรื่อง ถูกจับได้ก็แค่ถูกย้าย ไม่มี การดำเนินคดีทั้งตามกฎหมายอาญา หรือกฎหมาย ป.ป.ช.

เมื่อซื้อแปะบ้านเมืองหลายลงเช่นนี้ การทุจริตคอร์รัปชัน ก็ขยายวงยกระดับขึ้นสู่ระยะใหม่ นั่นคือระยะคือช่วยกันโกง รุมกันกิน แล้วเกิดเป็นขบวนการปกป้องคนโกงชนิดเขี่ยฟ้า ทำดิน

นับเป็นสัญญาณร้ายของบ้านเมือง ดังที่ปรากฏความ
ในบทพยากรณ์ในหนังสือมูลบทบรรพกิจว่า “ที่แพ้แก่
เป็นชนะ ไม่ถือพระประเวณี ชี้ออกก็ได้ดี ใครดำดีมีอาญา”

ไม่เพียงแต่ประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่ได้รับความ
เดือดร้อนทุกข์เข็ญจากการทุจริตคอร์รัปชัน การบิดเบือน
การใช้อำนาจ และการไม่นำพาต่อการบังคับใช้กฎหมาย
แม้แต่ข้าราชการที่ตั้งใจสนองพระเดชพระคุณชาติบ้านเมือง
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตก็ได้รับความเดือดร้อนตกกลายเป็น
ผู้ต้องหาและจำเลยไปด้วย

สภาพบ้านเมืองที่เป็นเช่นนี้เป็นผลโดยตรงที่เกิดขึ้น
ตรงกับความในพระราชปรารภในรัฐธรรมนูญ 2560
ทุกประการ

สภาพเช่นนี้การเลือกตั้งหรือไม่เลือกตั้งไม่ใช่สาระ
ของบ้านเมือง และไม่ใช่วินิจฉัยในการแก้ปัญหของ
บ้านเมือง เพราะต่อให้มีการเลือกตั้งแต่ถ้ายังมีเหตุการณ์
ดังที่เป็นอยู่นี้เกิดขึ้นต่อไปอีก การเลือกตั้งจะมีความ
หมายอะไรเล่า เลือกไปก็เสียเวลาเปล่า

หรือถ้าการเลือกตั้งได้พวกโกงบ้านกินเมืองที่มีระดับ
ความหิวโหยมากกว่าเข้ามาใช้อำนาจในบ้านเมืองอีก การ
เลือกตั้งก็คือการกระทำอันนัตริยกรรมแก่ประเทศชาติและ
ประชาชนนั่นเอง

ดังนั้นสถานการณ์ที่แท้จริงของบ้านเมืองจึงไม่ใช่
ความต้องการเลือกตั้ง แต่ต้องการรัฐธำมณียุติที่ซื่อสัตย์
และปรีชาสามารถ ทั้งมีความกล้าหาญและเสียสละ เพื่อ
กอบกู้ฟื้นฟูประเทศไทยให้ก้าวผ่านออกไปจากสภาพ
พังทลายของข้อแปงของบ้านเมืองโดยเร็วที่สุด

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	วิทยุโพสท์	
Date : 10 มี.ค. 2561	Page : 3	No :

13มี.ค.ศาลพิจารณานัดแรก 3 ปู่คออี้ฟ้องกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

กรุงเทพฯ • กรณีชนเผ่าปกากะญอ อาศัยหมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 2 ต.ห้วยแม่เพรียง อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี มีข้อพิพาทเรื่องที่ดินที่ตั้งอยู่บริเวณป่าดงดิบในเขตอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ในวันที่ 13 มี.ค. เวลา 09.30 น. ศาลปกครองสูงสุดนัดนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในคดีหมายเลขดำที่ อล. 77/2559 ระหว่างนายคออี้ หรือคออี้ มีมิ กับพวกรวม 6 คน (ผู้ฟ้องคดี) กับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับพวก รวม 2 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการ

ใช้อำนาจตามกฎหมาย ทั้งนี้ นายคออี้กับพวกรวม 6 คน ฟ้องว่ากรมอุทยานแห่งชาติที่ 1 กับพวกรวม 2 คน ได้ดำเนินการเผาทำลายทรัพย์สินยังฉางข้าวของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการขยายผลการอพยพ ผลักดัน/จับกุมชนกลุ่มน้อยที่บุกรุกพื้นที่อุทยานแห่งชาติแก่งกระจานตามแนวชายแดนไทย-เมียนมา ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๔ จึงเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชดใช้ค่าเสียหายจากการกระทำละเมิด

แก่ผู้ฟ้องคดี คดีนี้ศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง) มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีคนละหนึ่งหมื่นบาท โดยขอใช้ส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีทั้งหมดที่อยู่ในเชิงพักหรือที่อยู่อาศัยดังกล่าวต้องเสียหายไปเพราะถูกไฟไหม้ไปพร้อมกับเชิงพักหรือสิ่งก่อสร้างเช่นว่านั้น ถือได้ว่าเป็นการกระทำละเมิดอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายสำหรับจำนวนค่าสินไหมทดแทนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จะพึงต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหมดนั้น เห็นว่าเนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานที่จะแสดงให้เห็นถึงราคาหรือมูลค่า

ที่แท้จริง ศาลจึงต้องวินิจฉัยไปตามสมควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด ทั้งนี้ ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์สรุปความได้ว่า ความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีได้รับเกิดจากการกระทำเกินกว่าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีและเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีโดยตรง ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบในความเสียหายต่อทรัพย์สินและวิถีชีวิตของผู้ฟ้องคดีทั้งหมด ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์สรุปความได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปฏิบัติหน้าที่โดยชอบแล้วและเป็นไปตามกฎหมาย จึงไม่ได้กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี และไม่มีเหตุกระทำละเมิด.