

Source : มติชน

Date : 16 มี.ค. 2561

Page : 9

No: 61087720

ร.10พระราชทานพระราโชวาท

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระราชวโรกาสให้ นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา นำผู้สำเร็จการอบรมหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่น 21 เจ้าฟ้าทุลละองธสิรีพระบาท รับพระราชทาน วุฒิบัตร เข็มวิทยฐานะ และพระราโชวาทความตอนหนึ่งว่า “กระบวนการยุติธรรมเป็นกระบวนการ สำคัญ ที่อำนวยประโยชน์ในการจรรโลงรักษาความสงบมั่นคงของประชาชนและประเทศชาติ แต่ประโยชน์ดังกล่าวนั้นจะเกิดขึ้นได้แท้จริงหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ประกอบพร้อมกัน หลายส่วน ทั้งตัวบุคคล กฎหมาย ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และสำคัญที่สุดคือ ความรู้ความสามารถ และความยุติธรรมเที่ยงตรงของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม การที่ ทางราชการได้จัดให้ท่านทั้งหลายที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ยุติธรรมได้เข้ารับการอบรมเป็นพิเศษเช่นนี้ จึงมีความจำเป็นและมีประโยชน์มาก”

Source : มติชน

Date : 16 มี.ค. 2561

Page : 1,3

No: 61087745

ศาลฎีกาสั่งรพ.ดังชดใช้ 1 ล้าน ลูกพิการ-พ่อเปิดใจคดีตัวอย่าง

เชฟดังชามาเลย์ดีใจศาลฎีกาสั่ง รพ.ดังจ่าย 1 ล้าน ฟ้องร้องฝาก
ครุฑแต่ลูกพิการ ซึ่งเป็นคดีตัวอย่างสังคม (อ่านต่อหน้า 3)

ต่อจากหน้า 1

รพ.ดังชดใช้

เมื่อวันที่ 15 มีนาคม นายวอเตอร์ ลี เชฟชาวมาเลเซียชื่อดัง เปิดเผยกรรไกรเป็นโจทก์ ฟ้อง บริษัท รพ.บำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน) นพ.เดชะพงษ์ ภูเจริญ แพทย์สูตินารีเวช และ พญ.อรชชาติอุดมพาณิชย์ แพทย์รังสีวิทยา เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดเนื่องจากกระทำการประมาทกรณีภรรยาได้ฝากครรภ์กับทางโรงพยาบาลแต่ผลปรากฏว่าตอนคลอดบุตรชายพิการขาและแขนหลังคลอด โดยเรียกเรื่องค่าเสียหาย 390,966,293 บาท และศาลฎีกาพิพากษาให้จำเลยทั้งสามชดใช้เงิน 1 ล้านบาท

พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 นับตั้งแต่วันที่ฟ้องตามชั้นศาลอุทธรณ์ว่า คดีได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 14 มีนาคมที่ผ่านมา โดยตนรู้สึกพอใจกับการตัดสินคดีที่ไม่ได้วัดค่าเป็นตัวเงิน แต่เป็นอุทาหรณ์และเป็นคดีตัวอย่างทั้งในประเทศไทยและพ่อแม่ให้ตระหนักถึงการรักษาโดยเฉพาะในด้านของสูตินารีแพทย์ และแสดงให้เห็นว่าการรักษานั้นแพทย์ไม่ใช่เพียงคำนึงถึงร่างกายเท่านั้นรวมถึงจิตใจของผู้ที่เข้าไปรักษา และสะท้อนให้เห็นว่าไม่มีวงการโดยอุทธรณ์หมาย ถือเป็นชัยชนะของสังคมไทยในแง่การพัฒนาวงการแพทย์การรักษาให้ก้าวหน้าเพิ่มขึ้น พ่อแม่เกิดความตื่นตัวระมัดระวังมากขึ้น

“เด็กพิการไม่ได้มีความสามารถพิเศษ แต่เพียงคนที่ครบ 32 ประการมีทางเลือก



วอเตอร์ ลี

ที่จะเรียนรู้ได้มากกว่า ทำให้ไม่ถนัดหรือ ขำนาญด้านใด หากพ่อแม่ของผู้พิการยอมรับ และเข้าใจเด็กพิการ เปิดโอกาสให้เด็กพิการ ช่วยเหลือตัวเองได้อยู่ในสังคมได้” นาย วอเดอร์ ลีกล่าว และว่า สำหรับด้านมูลนิธิ ชาย มูลนิธิ ที่ตนก่อตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือ เด็กพิการรวมไปถึงครอบครัวเด็กพิการ ที่เป็น กระบอกลูกให้สังคมตระหนักและเกิดความ เข้าใจกับคนพิการในทางที่ดีขึ้น และกลับคืน ผู้สังคมอย่างมีคุณภาพและช่วยเหลือตัวเอง ได้ และฟื้นฟูจิตใจของผู้พิการได้สนับสนุน ทางการแพทย์จากเยอรมนีและได้รับพระ มหาครุณานธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราช สุตดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงประสาน ให้แพทย์และนักกายภาพบำบัดศูนย์สิรินธร เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ไทยให้ดี ยิ่งขึ้น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับคดีนี้ ศาล จังหวัดพระโขนง ถนนสรรพาวุธ ศาลอ่าน คำพิพากษาศาลฎีกา คดีที่นางประภาพร แซ่ จิง อายุ 45 ปี และ ด.ช.ชาย เค่อ ลี หรือน้องชาย อายุ 12 ปี ซึ่งพิการแขน-ขาหลัง คลอด โดยทั้งสองเป็นภรรยาและบุตรชาย ของนายวอเดอร์ ลี สัญชาติมาเลเซีย เซฟชื่อ ดั่งและอดีตผู้ดำเนินรายการอาหารชื่อ “@5 เดลี” ออกอากาศสถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท โรงพยาบาล บำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน), นพ.เดชะพงษ์ ภูเจริญ แพทย์สูตินารีเวช และ พญ.อรชชาติ อุดมพาณิชย์ แพทย์รังสีวิทยา เป็นจำเลยที่

1 -3 เรื่องละเมิดจากการวินิจฉัยอาการทารก ในครรภ์ก่อนคลอดไม่ครบถ้วน โดยนางประภา พร ภรรยาของนายวอเดอร์ ลี ได้ฝากครรภ์ที่ รพ.บำรุงราษฎร์ แต่ปรากฏว่าบุตรชายออกมา มีความพิการแขนขา และขาทั้งสองข้างขาด ทั้งที่การฝากครรภ์แพทย์ระบุผลอัลตราซาวด์ ว่า บุตรในครรภ์ของนางประภาพรสมบูรณ์และ แข็งแรงดี โดยให้ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 1 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 นับแต่วัน ฟ้องคือ วันที่ 20 กันยายน 2550 นั้น

โดยมีประเด็นวินิจฉัยที่จำเลยทั้งสามต้อง รับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่นางประภา พร โจทก์ที่ 1 ซึ่งข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าการ ที่ พญ.อรชชาติ จำเลยที่ 3 ตรวจครรภ์โจทก์ ที่ 1 ไม่พบความพิการของทารกในครรภ์ ย่อม ทำให้โจทก์ที่ 1 คาดหวังว่าโจทก์ที่ 2 จะมีสภาพ ร่างกายสมบูรณ์เช่นคนปกติทั่วไป ทำให้ไม่มี โอกาสเตรียมใจยอมรับกับเหตุการณ์ที่จะเกิด ขึ้นก่อนการคลอดโจทก์ที่ 2 อีกทั้งโจทก์ที่ 1 ย่อมรู้สึกว่ามีโอกาสแม้แต่จะคิดหาหนทาง เยียวยาแก้ไขหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่าง ใดเกี่ยวกับโจทก์ที่ 2 ขณะเป็นทารกอยู่ในครรภ์ ดังนั้นจึงย่อมจะเกิดผลกระทบกระเทือนต่อ สภาพจิตใจของนางประภาพร โจทก์ที่ 1 ผู้เป็น มารดาอย่างรุนแรง จึงถือว่าโจทก์ที่ 1 ได้รับความเสียหายแก่นามัน โดยเมื่อพิจารณาถึง พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งการละเมิด แล้ว ที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษา กำหนดค่าสินไหมทดแทนในส่วนนี้เป็นเงิน 1 ล้านบาท นับว่าเหมาะสมแล้ว