

		Subject Heading :	
Source : มติชน (ตจว.)			
Date : 18 มี.ค. 2561	Page : 9	No: 61089574	

จำคุก10ปี‘ปาเกียว เมืองไทย-พวก’ ปลอมตัวแลกเงินต้นสกสค.2.1พันล.

เมื่อวันที่ 16 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานจากศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ว่า เมื่อวันที่ 15 มีนาคมที่ผ่านมา ศาลได้อ่านคำพิพากษาคดีปลอมตัวเงิน หมายเลขดำ อ.134/2559 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสัมฤทธิ์ บัณฑิตกฤษดา อายุ 43 ปี หรือเดอะบิก อดีตประธานสโมสรทีมฟุตบอลเพื่อนตำรวจ ในศึกไทยลีก และนายสิทธิพันธ์ หลอมทอง อายุ 36 ปี กรรมการผู้มีอำนาจบริษัท บิลเลียน อินโนเวทีด กรุ๊ป จำกัด ร่วมกันเป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันปลอมและใช้ตัวเงินปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 264, 266 (4), 268

ตามฟ้องของอัยการโจทก์ระบุพฤติการณ์ความผิดของจำเลยสรุปว่า ระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2556-21 กรกฎาคม 2557 จำเลยกับบริษัท บิลเลียน อินโนเวทีด กรุ๊ป จำกัด โดยนายสิทธิพันธ์ ร่วมกันปลอมเอกสารตัวแลกเงินหรือตราฟัท ของธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด มูลค่า 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 3,200 ล้านบาท ไปแสดงต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เสียหาย จนหลงเชื่อว่าเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันตัวสัญญาใช้เงินของบริษัทบิลเลียนฯ 2,100 ล้านบาท ที่จำเลย

กับพวกร่วมกันนำมาหลอกขายให้ สกสค. ทำให้สกสค.เชื่อว่า การที่จำเลยกับพวกนำตัวสัญญาใช้เงินปลอมมาหลอกขายให้กับ สกสค.ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าเป็นของปลอม จึงเป็นความผิด โจทก์จึงขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสอง

จำเลยให้การปฏิเสธต่อสู้คดีโดยไม่ได้รับการประกันตัวตั้งแต่ชั้นจับกุม -ฝากขัง และถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพเรื่อยมา ศาลพิเคราะห์คำเบิกความ และพยานหลักฐานที่โจทก์-จำเลย นำสืบหักล้างกันแล้วเห็นว่าการกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 266 (4), 268 วรรคแรก ประกอบมาตรา 83 ที่จำเลยทั้งสองเป็นผู้ร่วมกันปลอมและใช้ตัวเงินปลอมพิพากษาลงโทษฐานร่วมกันใช้ตัวเงินปลอมเพียงกระทงเดียว ตามมาตรา 268 วรรคสอง ให้จำคุกจำเลยทั้งสองไว้คนละ 10 ปี ริบของกลาง

ภายหลังศาลมีคำพิพากษาแล้ว ปรากฏว่า นายสัมฤทธิ์ หรือเดอะบิก อดีตประธานสโมสรฟุตบอลทีมเพื่อนตำรวจและนายสิทธิพันธ์ถูกเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์นำตัวไปควบคุมไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

สำหรับนายสัมฤทธิ์ได้รับฉายาว่า “ปาเกียวเมืองไทย” เนื่องจากมีรูปร่างหน้าตาคล้ายกับ “เดอะ แพ็คแมน” แมนนี่ ปาเกียว นักชกชื่อดังแชมป์โลกขวัญใจชาวฟิลิปปินส์

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

18 ส.ค. 2561

Page :

1,4

No :

ดร.บุกบ้านเจ้าของทัวร์ศูนย์เหรียญ รวบ 'นิสา โรจน์รุ่งรังสี'

ฟัน 'โอเอ' โกงภาษีหมื่นล้าน

กระบวนการเลี่ยงภาษีเครื่อง 'โอเอ'



กรุงเทพธุรกิจ ● สรรพากรพบทัวร์ศูนย์เหรียญ
"โอเอ" ปกปิดธุรกรรมการเงินหลีกเลี่ยงภาษี
กว่าหมื่นล้าน ศาลอนุมัติหมายจับ 3 คน ตำรวจ
สนธิกำลังบุกรวบได้ 1 อีก 2 ตามจับกุม ระบุ
48 ฐานความผิด ลุยต่อศูนย์เหรียญเมืองภูเก็ต
ตามนโยบายรัฐบาลสั่งกวาดล้างเพราะทำ
ท่องเที่ยวไทยเสียหาย

วานนี้ (17 มิ.ค.) พล.ต.ต.สุรเชษฐ์ ทักพาล

รองผบช.ทท. พร้อม พ.ต.อ.อาชยน ไกรทอง
รอง ผบก.ทท.1 พ.ต.อ.พนัญชัย ชื่นใจธรรม
รอง ผบก.ทท.2 สนธิกำลังชุดอรินทราช
ตำรวจท่องเที่ยวนำหมายค้นและหมายจับ เข้า
ตรวจค้นบ้านเลขที่ 64/129 ในหมู่บ้านภาณุแลนด์
แขวงบางระมาด เขตลี้ซัน กทม. ซึ่งเป็นบ้าน
ของนายธงชัย โรจน์รุ่งรังสี อายุ 61 ปี เจ้าของ
อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

ฟันโอเอ

บริษัททัวร์ศูนย์เหรียญ หลังตรวจพบว่ามี นางนิสา โรจน์รุ่งรังสี อายุ 62 ปี ประธานบริษัทในเครือ โอเอ ทรานสปอร์ต จำกัด ซึ่งเป็นภรรยาของ นายธงชัย มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องหลีกเลี่ยงภาษีมีมูลค่าสูงกว่าหมื่นล้านบาท มีมูลค่าสูงกว่าหมื่นล้านบาท จากการเข้าตรวจค้นบ้านพบว่านายธงชัย ไม่อยู่บ้านและขณะเข้าตรวจค้นยังไม่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณบ้านแต่อย่างใด ก่อนเจ้าหน้าที่จะนำตัว นางนิสาผู้ต้องหาที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) เกี่ยวกับบริษัทในเครือโอเอฯ ที่มีหลีกเลี่ยงภาษีธุรกิจท้องถิ่นกว่า 1 หมื่นล้านไปที่ บก.ปอศ.

วันเดียวกัน พล.ต.ต. สุรเชษฐ์เปิดเผยว่า ตามนโยบายของรัฐบาลให้หน่วยงานราชการร่วมกัน การปราบปรามกลุ่มบริษัทนำเที่ยวผิดกฎหมายหรือกลุ่มบริษัทนำเที่ยว ที่ประกอบการในลักษณะเป็นนอมินีสถานที่ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีพฤติกรรมในการเอารัดเอาเปรียบนักท่องเที่ยว ทำให้ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวไทยเสียหาย

รวมถึงผู้ประกอบการมีพฤติกรรมในการเลี่ยงการเสียภาษีอากรต่อมาทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ได้ มีคำสั่ง ที่ 567/2560 แต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน ให้มีอำนาจหน้าที่สืบสวน

สอบสวนในคดีนี้ ได้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับนายธงชัยและผู้เกี่ยวข้อง

พล.ต.ต. สุรเชษฐ์กล่าวอีกว่ากองตรวจสอบสวนภาษีกลางกรมสรรพากรได้ตรวจสอบจนพบว่า นายธงชัยเป็นผู้ประกอบการที่มีรายได้จากการขายสินค้าในระหว่างปี 2554-2559 กว่า 3 หมื่นล้านบาท และจากการตรวจสอบพบว่านายธงชัยได้ปกปิดธุรกรรมการเงินเพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษีกว่าหมื่นล้านบาท อันเป็นการฉ้อโกงหรืออุบายหรือวิธีการใด โดยการหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากรตามมาตรา 37 (2) แห่งประมวลรัษฎากร จึงได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน บก.ปอศ

อนุมัติหมายจับ 3 คน

กระทั่งในวันที่ 16 มี.ค.2561 ได้ยื่นคำร้องขอหมายจับต่อศาลอาญา จากนั้นศาลได้อนุมัติหมายจับ 3 คน ประกอบด้วย นายธงชัย โรจน์รุ่งรังสี ตามหมายจับศาลอาญาที่ 473/2561 ลง 16 มี.ค.2561, นางนิสา โรจน์รุ่งรังสี ตามหมายจับศาลอาญาที่ 474/2561 ลง 16 มี.ค.2561 และนางสาวสายทิพย์ โรจน์รุ่งรังสี ตามหมายจับศาลอาญาที่ 475/2561 ลง 16 มี.ค.2561

ในความผิดร่วมกันกระทำการโดยความเท็จ โดยฉ้อโกงหรืออุบาย หรือโดยวิธีการอื่นใดทำนองเดียวกัน หลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร และร่วมกันฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติที่ระบุไว้ว่าผู้ประกอบการจดทะเบียนโดยเจตนาหลีกเลี่ยงหรือพยายาม

หลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม กระทำการโดยฉ้อโกงหรืออุบาย หรือโดยวิธีการอื่นใดในทำนองเดียวกัน

สรรพากรพบ 48 ฐานความผิด

"หลังจากกรมสรรพากร ได้ตรวจสอบแล้วและพบว่า ทั้งหมดที่จับกุม มีการเลี่ยงภาษี และมีการร้องทุกข์กับทางพนักงานสอบสวน กระทั่งมีการออกหมายจับและฐานความผิดมี 48 ฐานความผิด และตำรวจจะให้ประกันตัวเป็นหลักทรัพย์ที่สูง ส่วนอีก 2 คน มีข่าวว่าจะเข้ามอบตัว แต่ตำรวจไม่รอให้มามอบตัวจะติดตามไปจับกุมตัว อย่างไรก็ตามทัวร์ศูนย์เหรียญ ต้องหมดไปซึ่งมีการตรวจพบว่าใน จ.ภูเก็ต ยังมีอีกถ้าไม่หมดตำรวจจะไปจับกุมให้หมด"

พล.ต.ต. สุรเชษฐ์ กล่าว

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 ก.พ. 2561 ศาลแพ่ง ยกฟ้องยึดทรัพย์ 4,000 ล้านบาทบริษัท โอเอ โดยศาลแพ่งได้มีคำพิพากษาคดีฟ้องเงินที่พนักงานอัยการยื่นคำร้อง ขอให้ทรัพย์สิน นายธงชัย โรจน์รุ่งรังสี ผู้คัดค้านที่ 1 นางนิสา โรจน์รุ่งรังสี ผู้คัดค้านที่ 2 นายวสุรัตน์ โรจน์รุ่งรังสี ผู้คัดค้านที่ 3 บริษัท โอเอ ทรานสปอร์ต จำกัด ผู้คัดค้านที่ 4 บริษัท รอยัล เจมส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ผู้คัดค้านที่ 5 บริษัท รอยัลไทย เอีริบ จำกัด ผู้คัดค้านที่ 6 บริษัท บางกอก แชนดิคราฟท์ เซ็นเตอร์ จำกัด ผู้คัดค้านที่ 7 บริษัท รอยัล พาราไดซ์ จำกัด ผู้คัดค้านที่ 8 นางสาวสายทิพย์ โรจน์รุ่งรังสี จำเลยที่ 9 นายไอฟาร์ โรจน์รุ่งรังสี ผู้คัดค้านที่ 10 และนายชาติชัย โรจน์รุ่งรังสี ผู้คัดค้านที่ 11 ที่เกี่ยวข้องกับประกอบการบิการทัวร์ ศูนย์เหรียญ



เสียงภาษี : เจ้าหน้าที่ตำรวจนำนางนิสา วจนรุ่งรังสี ประธานบริษัทในเครือโอเอ ทรานสปอร์ต จำกัด มาที่บก.ปอศ. หลังถูกจับกุมที่บ้านพักตามหมายจับในข้อหาหลีกเลี่ยงภาษีธุรกิจท้องถิ่นกว่า 1 หมื่นล้านบาท วานนี้ (17 มี.ค.)

ประกอบด้วยเงินฝากในบัญชีธนาคารรวม 76 รายการ ราคาประเมินทั้งสิ้น 3,654,697,354.46 บาท เงินวางประกันซื้อขายทองคำแท่ง เงินฝากในบัญชีและหุ้นกับเงินคงเหลือในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทหลักทรัพย์ 7 รายการ ราคาประเมิน 203,031,134.87 บาท พร้อมดอกผลให้ตกเป็นของแผ่นดิน ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เนื่องจากปปง.ตรวจสอบธุรกรรมและทรัพย์สินของบริษัท ฟู้อัน ทราเวล จำกัด กับพวก พบว่ามีพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานอั้งยี่ เป็นความผิดมูลฐานตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา 3 (10) จึงได้มีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของ บริษัท ฟู้อัน ทราเวล จำกัดและผู้คัดค้านทั้ง 11 คน ไว้ชั่วคราว

ศาลมีคำสั่งให้ยกคำร้องของอัยการและให้คืนทรัพย์สินทั้งหมดแก่เจ้าของ พร้อมทั้งยกเลิกวิธีการชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาที่เคยสั่งไว้ทั้งหมดด้วย สำหรับตระกูลโรจน์รุ่งรังสี เริ่มต้นธุรกิจเมื่อกว่า 30 ปีก่อน ด้วยการขายของที่ระลึกเล็กๆ ที่ตลาดน้ำแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ ก่อนขยายเปิดร้านขายเครื่องหนัง ร้านจิวเวลรี ในย่าน รพ.พญาไท 1 ในช่วงปี 2538 ได้รวมร้านค้ามาอยู่ในพื้นที่ถนนลาดกระบัง โดยเมื่อปี 2536 ได้เริ่มธุรกิจรถทัวร์ จากรถบัส 50 คัน ขยายตัวมาเรื่อยๆ จนมีกว่า 2 พันคัน ซึ่งมีทัวร์มาเช่ารถกว่า 300 บริษัทเริ่มแรกลูกค้าเป็นทัวร์ญี่ปุ่น จากนั้นกว่า 60-70% เป็นตลาดจีน ที่เหลือเป็นตลาดอื่นๆ

Source :

นิสิตทูตไทย

Date : 18 ส.ค. 2561 Page :

412

No :

ก่อกำรดี



✓ สัก นอแสดงเรื่อง

A12

ทวงหนี้ส่วนกลาง ครั้งแรกในประเทศไทย (1)

นิติบุคคลทวงหนี้ เจ้าของบ้านที่ค้างชำระค่าส่วนกลางเดือนละ 200-300 บาท โดยเอาสีแดง ฟันประจาน ที่ถนนหน้าบ้าน "บ้านนี้ไม่ชำระเงินค่าส่วนกลาง"

เหตุเกิดที่ อีสเทอร์นแลนด์เฮาส์ 3 อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2560

ข่าวจาก ผู้จัดการรายวัน

รายละเอียดตามข่าว ประธานนิติบุคคล แจ้งว่า ได้จัดการเรียกประชุม ลูกบ้าน บางส่วนมาประชุม บางส่วนไม่มาประชุม ผู้แทนนิติบุคคล แจ้งเรื่อง จะทวงถามหนี้ส่วนกลาง ค่ารักษาความปลอดภัย ค่าน้ำ ค่าไฟ ฯลฯ ต่อจากนั้นก็ จัดคน 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งส่งจดหมายทวงหนี้ อีกกลุ่มหนึ่งทำหน้าที่ไปฟันสีตามหน้าบ้าน คือ ทำไปพร้อมๆ กัน

จากเหตุการณ์ข้างต้นมีข้อพิจารณาด้าน ข้อกฎหมาย ตาม ข้อเท็จจริง ดังนี้

1.ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ลักษณะ 5 ละเมิด

หมวด 1 ความรับผิดเพื่อละเมิด

มาตรา 420 ผู้ใดจงใจ หรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่น โดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหาย ถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่า ผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน เพื่อการนั้น

มาตรา 421 การใช้สิทธิ ซึ่งมีแต่จะให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น นั้น ท่านว่าเป็นการอันมิชอบด้วยกฎหมาย

มาตรา 422 ถ้าความเสียหาย เกิดแต่การฝ่าฝืนบทบังคับแห่งกฎหมายใด อันเป็นที่ประสงค์ เพื่อจะปกป้องบุคคลอื่น ๆ ผู้ใดทำการฝ่าฝืนเช่นนั้น ท่านให้ สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้นั้น เป็นผู้ผิด

มาตรา 423 ผู้ใดกล่าว หรือไซ้ข่าวแพร่หลายซึ่งข้อความอันฝ่าฝืนต่อความจริง เป็นที่เสียหายแก่ชื่อเสียง หรือเกียรติคุณ ของบุคคลอื่นก็ดี หรือเป็นที่เสียหายแก่ทางทำมาหาได้ หรือทางเจริญของเขา โดยประการอื่นก็ดี

ท่านว่าผู้นั้นจะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เขา เพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ อันเกิดแต่การนั้น แม้ทั้งเมื่อตนมิได้รู้ว่า ข้อความนั้นไม่จริง แต่หากควรจะได้

ฯลฯ

สรุปได้ว่า การทวงหนี้ตามข่าวอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำ เข้าข่ายละเมิด และอาจต้องรับผิด ชดใช้ ค่าเสียหาย แก่ผู้ถูกละเมิด

2.พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558

มาตรา 3 นิยาม

“ผู้ทวงถามหนี้” หมายความว่าเจ้าหนี้ ซึ่งเป็นผู้ให้สินเชื่อ ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้จัดให้มีการเล่นการพนันและเจ้าหนี้อื่น ซึ่งมีสิทธิรับชำระหนี้

อ่านต่อสัปดาห์หน้า

Source :

ขงไฟสต

18 ธ.ค. 2561

Date :

Page :

7

No :

กฎหมายว่าไรตี้

โดย ช.ช่างหัวหน้า

5 'การหมั้น'

ประเพณีของไทยก่อนแต่งงานจะมีการทาบทามทำพิธีหมั้นกันก่อน โดยฝ่ายชายเป็นฝ่ายให้ของหมั้นและสินสอดแก่ฝ่ายหญิง อันเป็นสัญญาว่าฝ่ายชายจะสมรสกับหญิงนั้น และเมื่อฝ่ายหญิงรับหมั้นก็เกิดพันธกรณีที่ทั้งชายหญิงจะต้องสมรสกันในอนาคต แต่การสมรสไม่จำเป็นต้องมีการหมั้นกันก่อนเสมอไป จะสมรสโดยไม่มีการหมั้นก็ได้

เงื่อนไขการหมั้น มีดังต่อไปนี้

1. การหมั้นจะทำได้ต่อเมื่อชายและหญิงมีอายุ 17 ปีบริบูรณ์แล้ว

2. ผู้เยาว์จะทำการหมั้นได้ต้องได้รับความยินยอมของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

3. การหมั้นจะสมบูรณ์เมื่อฝ่ายชายได้ส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินอันเป็นของหมั้นให้แก่หญิงเพื่อเป็นหลักฐานว่าจะสมรสกับหญิงนั้น

หากมีการผิดเงื่อนไขข้างต้นในเงื่อนไขข้อที่ 1 ผลทางกฎหมายถือเป็นโมฆะเสียเปล่าไม่อาจเรียกร้องต่อกันได้ เงื่อนไขข้อที่ 2 ผลทางกฎหมายถือเป็นโมฆียะ กล่าวคือ สัญญาจะสมบูรณ์ไปจนกว่าจะมีการบอกล้าง หากมีการบอกล้างแล้วสัญญาจึงจะเป็นโมฆะในที่สุด แต่ขณะยังไม่บอกล้างก็สามารถที่จะบังคับตามสัญญาได้ และเงื่อนไขข้อที่ 3 ผลทางกฎหมายถือว่าสัญญายังไม่เกิดไม่อาจฟ้องเรียกร้องกันได้

เมื่อมีการหมั้นกันแล้ว คู่หมั้นย่อมมีสิทธิและหน้าที่ต่อกันที่จะต้องไม่ประพฤติในทางเสื่อมเสีย เช่น ไปมีความสัมพันธ์ชู้สาวกับบุคคลอื่นหรือประพฤติเหตุไม่สมควรที่จะสมรสในอนาคต นอกจากนี้ยังมีสิทธิที่จะไม่ให้บุคคลอื่นมาล่วงละเมิดทางเพศในคู่หมั้นของตน ซึ่งหากเกิดเหตุดังกล่าว คู่หมั้นมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายได้

การหมั้นเป็นสัญญาจะสมรส ดังนั้นหากคู่หมั้นฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดผิดสัญญา เช่น ไม่ยอมสมรสในภายหลังหรือประพฤติเหตุสำคัญจนมีการเลิกสัญญาหมั้น คู่หมั้นอีกฝ่ายย่อมมีสิทธิเรียกร้องค่าทดแทนได้ แต่จะฟ้องให้ศาลบังคับให้สมรสไม่ได้ และถ้าได้มีข้อตกลงกันไว้ว่าจะให้เบี้ยปรับในเมื่อผิดสัญญาหมั้น ข้อตกลงนั้นก็ให้ถือเป็นโมฆะ ดังนั้นค่าทดแทนที่จะเรียกร้องกันได้



ในกรณีผิดสัญญาหมั้นจึงมีอยู่ 3 ประเภท คือ

(1) ทดแทนความเสียหายต่อกายหรือชื่อเสียงแห่งชายหรือหญิงนั้น

(2) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นบิดามารดา หรือบุคคลผู้กระทำการในฐานะเช่นบิดามารดาได้ใช้จ่ายหรือต้องตกเป็นลูกหนี้เนื่องในการเตรียมการสมรสโดยสุจริตและตามสมควร

(3) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นได้จัดการทรัพย์สินหรือการอื่นอันเกี่ยวแก่อาชีพหรือทางทำมาหาได้ของตนไปโดยสมควรด้วยการคาดหมายว่าจะได้มีการสมรส

ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับสัญญาหมั้นมีดังนี้

ของหมั้น ได้แก่ ทรัพย์สินที่ฝ่ายชายส่งมอบหรือโอนให้แก่หญิงเพื่อเป็นหลักฐานว่าจะสมรสกับหญิงนั้นเมื่อหมั้นแล้วให้ของหมั้นตกเป็นสิทธิแก่หญิง แต่ในกรณีที่ฝ่ายหญิงเป็นฝ่ายผิดสัญญาหมั้นให้คืนของหมั้นแก่ฝ่ายชาย

สินสอด ได้แก่ ทรัพย์สินซึ่งฝ่ายชายให้แก่บิดามารดา ผู้รับบุตรบุญธรรมหรือผู้ปกครองฝ่ายหญิง แล้วแต่กรณี เพื่อตอบแทนการที่หญิงยอมสมรส ถ้าไม่มีการสมรสโดยมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่หญิงหรือโดยมีพฤติการณ์ซึ่งฝ่ายหญิงต้องรับผิดชอบ ทำให้ชายไม่สมควรหรือไม่อาจสมรสกับหญิงนั้น ฝ่ายชายเรียกสินสอดคืนได้

แม้กฎหมายไม่บังคับว่าจะต้องมีการหมั้นก่อนสมรส แต่การหมั้นก็ยังเป็นประโยชน์ในการครองชีวิตคู่ในอนาคต เพราะเป็นการประกาศให้คนทั่วไปเห็นถึงหญิงชายมีความจริงจังกกับการคบหากันก่อนสมรส และในระหว่างดูใจกันก่อนสมรสนี่จะเป็นช่วงเวลาที่ตั้งใจได้ปรับทัศนะและปรับตัวว่าจะอยู่กันได้อย่างราบรื่นหรือไม่ ซึ่งมีงานวิจัยต่างประเทศยืนยันว่าการหมั้นที่เป็นการคบหาดูใจกันก่อนสมรสนั้นจะช่วยให้เกิดการหย่าร้างในภายหลังได้ซึ่งก็เป็นเหตุผลน่ารับฟังประกอบพิจารณาไว้เช่นกัน.

กฎหมายขยะอิเล็กทรอนิกส์

โลกใหม่บังคับผู้ผลิตซื้อคืนซากผลิตภัณฑ์



ารดูแลปัญหาซากขยะอิเล็กทรอนิกส์กำลังจะกลายเป็นที่จับตา และเฝ้าระวัง

มากขึ้น เมื่อปริมาณเครื่องใช้ไฟฟ้าและเครื่องมือสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นทีวี พัดลม คอมพิวเตอร์ มือถือตกรุ่น หมดยุคการใช้งาน ทำให้ปริมาณซาก ขยะเพิ่มสูงขึ้นต่อเนื่อง หากไม่มีความชัดเจนในการกำจัดซากขยะที่ถูกทิ้ง จะกลายเป็นภัยใกล้ตัวได้ ทำให้ก่อนหน้านี้นักควบคุมมลพิษเห็นความสำคัญและต้องการผลักดันการกำจัดซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกฎหมายรองรับจัดการกับปัญหาดังกล่าวให้ถูกต้อง

“สุณี ปิยะพันธุ์พงศ์”

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้สัมภาษณ์ “ฐานเศรษฐกิจ” ถึงความคืบหน้านี้ หลังจากที่คุณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการต่อร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์และซากผลิตภัณฑ์อื่น พ.ศ. ... ที่ล่าสุดร่างพ.ร.บ.นี้กำลังเข้าสู่ขั้นตอนการนำเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เข้าไปสู่คณะกรรมการ

สัมภาษณ์

INTERVIEW

ร

■ งามตา สืบเชื่องวงศ์

ธิการวิสามัญการสถาปนาติบัญญัติแห่งชาติ (วิป สนช.) แล้ว ซึ่งนำจะอยู่ในขั้นตอนวิเคราะห์ประมวลเรียบเรียง โดยที่ผ่านมามีวิปก็เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปให้ข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจกับตัวร่างพ.ร.บ.ดังกล่าวก่อนนำเข้าสนช.

“ถามว่าจะอีกนานมั๊ยที่พ.ร.บ.นี้จะผ่านหรือไม่ผ่านก็ตอบไม่ได้ เนื่องจากกฎหมายตัวนี้ไม่ได้อยู่ในเงื่อนไขเวลาว่าจะต้องเสร็จภายในระยะเวลาที่วันตามรัฐธรรมนูญ แต่ก็อยู่ในกลุ่มกฎหมายที่เรามีความพร้อม และอยู่ในไทม์ไลน์ที่สนช.จะต้องพิจารณาต่อ แต่ต้องการผลักดันให้กฎหมายออกมาภายใน 1-2 ปีนี้ โดยเอาแนวคิดในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ เข้ามา”

จำกัดวงจากผู้ผลิต

ส่วนคนที่ยังมีข้อคิดเห็นที่ห่วงใยกับพ.ร.บ.นี้ จะมาจากกลุ่มผู้ประกอบการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า ที่มีข้อห่วงใย 2 ส่วนคือ 1. เรื่องของเงินเวลา เพราะถ้ากฎหมายออกมาผู้ผลิตมีเวลา

เพียง 360 วัน ในการจัดการให้เกิดระบบขึ้นมา ซึ่งผู้ประกอบการมองว่าระยะเวลาสั้นไป เพราะจะต้องไปเตรียมตัววางระบบทำแผน คล้ายๆ กับทำแผนธุรกิจและในทางกลับกันสิ่งที่เขาผลิตออกมาและขายไปแล้วมันกลายเป็นขยะ เป็นซากไปแล้ว จะมีแผนอย่างไรที่จะไปเก็บรวบรวมจากที่เคยกระจายออกไปจะเก็บกลับเข้ามาอย่างไร 2. จะต้องมีจุด หรือศูนย์รวบรวมซากอิเล็กทรอนิกส์สำหรับรับคืนซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายที่กำหนด จะรับคืนอย่างไร ไปส่งที่ไหนจะกำจัดอย่างไร

ทั้งนี้ในกฎหมายจะเขียนโดยหลักการว่า ถ้าผู้ผลิต หรือผู้จำหน่ายขายสินค้าออกไปแล้วเมื่อกลายเป็นซากก็มีหน้าที่รวบรวมซากผลิตภัณฑ์ของตัวเอง กลับเข้าสู่ระบบจะด้วยวิธีการใด หรือไปตั้งจุดรับตรงไหน ต้องมีการนำซากกลับมากำจัดให้ถูกต้อง โดยจุดรับคืนนี้จะต้องรับคืนได้ทุกยี่ห้อ ไม่ใช่รับคืนเฉพาะยี่ห้อของ



ถ้าไม่มีพ.ร.บ.นี้ก็ต้อง
ไปดูว่าจะทำอย่างไรถึงจะ
รวบรวมซากขยะเหล่านี้มา
จัดการได้ซึ่งปริมาณขยะ
ชุมชนปีนี้คาดการณ์ว่า
อยู่ที่ 27 ล้านตัน
ต่อปี

△ สุณี ปิยะพันธุ์พงศ์

ตัวเองเท่านั้น เพราะศูนย์ที่ตั้งขึ้น
มานั้นจะต้องเล็งเห็นถึงความ
สะดวกของผู้บริโภคเป็นหลัก

รวมได้มากยิ่งคุ้ม

ในแง่กรมควบคุมมลพิษ
มองว่า ถ้ารับซากอิเล็กทรอนิกส์
มาได้มากเท่าไร ไม่ว่าจะเป็
นยี่ห้ออะไรยิ่งดี เพราะจะเกิดผล
ดีในแง่ความปลอดภัย และถ้า
มองอีกด้านจะเห็นว่าการรับกลับ
มาแล้วนำไปถอดชิ้นส่วนหรือนำ
ไปรีไซเคิล หรือกำจัด ยี่ห้อไหน
ก็ใช้วิธีการแบบเดียวกัน ฉะนั้น
ถ้าเขาสามารถนำซากกลับมาได้
มากเท่าไร จะยังมีปริมาณที่คุ้ม
ต่อการลงทุน เพราะซากเหล่านี้

มีมูลค่า สามารถรีไซเคิลได้ ก็
มองว่าเป็นการลงทุนที่ยังได้อะไร
กลับเข้ามา

สำหรับประเทศไทยยัง
ไม่มีกฎหมายและกลไกที่จะมา
จัดการกับปัญหาซากผลิตภัณฑ์
เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
รวมถึงของเสียอันตรายจากชม
ชนอื่นๆ ที่มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น
เกือบ 4 แสนตันต่อปีอย่างถูก
ต้องและปลอดภัย

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ



เพราะตามกฎหมายระบุว่า ร้าน
รับซื้อของเก่า หรือซาเล้งรับซื้อ
มาได้ แต่ถ้ามาถอดชิ้นส่วนแยก
ทำไม่ได้แล้ว ถ้าจะทำก็ต้องมา
ขึ้นทะเบียนตั้งศูนย์ก็ต้องมาขึ้น
ทะเบียน และผู้ผลิตเครื่องใช้
ไฟฟ้าก็ต้องรับรู้ด้วย โดยทั้งหมด
นี้จะต้องมาขึ้นทะเบียนตามพ.ร.บ.
ดังกล่าวให้เป็นเครือข่ายของผู้ผลิต

อย่างไรก็ตามร่างพระราช
บัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์
เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
และซากผลิตภัณฑ์อื่น พ.ศ. ...
ออกมาไม่ได้ช่วยทำให้ปริมาณ
การบริโภคที่ใช้เครื่องใช้ไฟฟ้า
หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ลดลง
แต่จะช่วยลดซากอิเล็กทรอนิกส์
ที่ถูกนำไปทิ้งหรือในที่กำจัดแบบ
ไม่ถูกวิธีได้มากขึ้น โดยซากที่เคย
ทิ้งก็เข้าระบบมากขึ้น และช่วย
ทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำ
ชิ้นส่วนกลับมาใช้ใหม่ได้

สุดท้ายอธิบดีกรมควบคุม
มลพิษ ฝากไว้ก่อนเกษียณอายุ
ราชการในเดือนกันยายนนี้ว่าสิ่ง
ที่ยอยากให้สานต่อคือเรื่องของ
แผนจัดการมลพิษ เพราะเป็น
ช่วงที่กฎหมายใหม่ก็ออกมาเยอะ
และมีเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ดั่ง
นั้นสิ่งที่ยอยากจะเร่งให้ดำเนินการ
เสร็จโดยเร็วคือเรื่องแผนการ
จัดการมลพิษทุกด้าน เป็นหน่วย
งานที่กำกับติดตาม ฉะนั้นการที่
จะกำกับติดตาม เราก็ต้องมีการ
ออกมาตราฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ขณะเดียวกันเราก็จะเป็นหน่วย
ติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้วย
เพื่อเป็นการเฝ้าระวังแล้วรายงาน
ต่อสาธารณชน รวมถึงให้คำ
แนะนำได้เมื่อเกิดปัญหา ■

สะท้อนภาพให้เห็นว่า เวลานี้มี
บางคนบอกว่าพ.ร.บ.นี้ จะไป
กระทบต่อซาเล้ง หรือร้านรับซื้อ
ของเก่า ซึ่งจริงๆแล้วเมื่อกฎหมาย
นี้ออกมาไม่ได้แปลว่า กิจการ
เหล่านี้จะไปต่อไม่ได้ แต่ยังสามารถ
ประกอบอาชีพได้เหมือนเดิม
เพียงแต่เราพยายามยกระดับขึ้น
มาให้เขาทำให้ถูกต้องมากขึ้น ซึ่ง
เขาอาจจะมาร่วมมือด้วยรวมเป็น
จุดหนึ่งในการเป็นศูนย์รวบรวม
ซากขยะอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้