

ตาชั่ง
พินดา

●...คำสั่ง 1212/2537 ออกฤทธิ์ตลอดสัปดาห์ หวดสึกากินอกรีดออกนอกอู่ รายแรกชื่อทวงการสึกากี้ ตำรวจ สภ.คำชะอี มุกดาหาร รวบแก๊งยาบ้าตัวเอี้ย ยึดเฉียด 6 หมื่นเม็ด มีชื่อ พ.ต.ท. **คุณธนู หมั่นพรม** อายุ 39 ปี ชาว จ.ขอนแก่น สว.สส.สภ. กุฉินารายณ์ กาฬสินธุ์ ตกเป็น 1 ใน 4 ผู้ต้องหา บก.ภ.จว. กาฬสินธุ์ พันพันที่ ให้ออกราชการ ตั้ง กก.สอบวินัยร้ายแรง...●รายที่สอง ป.ป.ท. ปปป. ซ้อนแผนจับ **ส.ต.ต.เฉลิมชัย ยอดแก้ว** ผบ.หมู่ จ.งานศูนย์ควบคุมจราจร วิศวกรรังสิต กก.2 บก.จร. เรียกเงิน 10,000 บาท จากใจ 17 แลกกับการไม่ดำเนินคดี หลังยึด จยย. พร้อมอุปกรณ์เสพยา ฟันอาญาฐานเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเอง หรือผู้อื่น โดยมีชอบฯ "บ๊ิกหมยม" พ.ต.ท. **ชาญเทพ เสสะเวช** ผบชน. สั่งให้ออกราชการ ตั้ง กก.สอบวินัยร้ายแรง ลั่น "เจ้าหน้าที่ตำรวจคนดังกล่าวมีวุฒิภาวะต่ำ ได้รับการฝึกฝนอบรมมาค่อนข้างน้อย เหมือนกับไม่ได้เป็นตำรวจเต็มขั้น เป็นพวกสึกากี้ กลายที่ไม่ใช่ตำรวจหรือเหมือนไม่ได้เป็นตำรวจ เมื่อมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นต้องจับให้หมด ทำให้ประชาชนได้รับความเสียหาย และทำให้ภาพลักษณ์องค์กรตำรวจเสียหาย"...●อีกรายคลิบชักปืนเป็นเหตุ บก.ภ.จว.ขอนแก่น สั่ง พ.ต.ท. **ยุทธนา วิชา** รอง ผกก.ป.สภ.กระนวน ปฏิบัติหน้าที่ ศปก.ภ.จว.ขอนแก่น พร้อมตั้ง กก.สอบ ด้าน พ.ต.อ. **กฤษณะ พัฒนเจริญ** รองโฆษก ตร. แจง ตร.ต้องแสดงออกถึงการเป็นผู้มีระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด การเป็นตำรวจจะต้องเป็นตลอด 24 ชั่วโมง ต้องปฏิบัติตามกรอบกฎหมาย ระเบียบวินัย และ พ.ร.บ.ตำรวจอย่างเคร่งครัด...●จำคุก 5 วัน ปรับ 2 พัน ร็อกเกอร์สตาร์ชื่อดัง **เสก โลโซ** ยิงปืนขึ้นฟ้าที่เมืองคอน นำสนใจตรงท่อนพิเคราะห์พยานหลักฐาน "จำเลยเป็นบุคคลสาธารณะ มีชื่อเสียงสมควรเป็นแบบอย่างที่ดีและต้องมีความ



พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช



รื่นวดี สุวรรณมงคล



สุรียพันธ์ หงส์วิไล

รับผิดชอบต่องสังคมมากกว่าบุคคลทั่วไป... โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดหากถูกเผยแพร่ อาจเป็นบรรทัดฐานให้บุคคลอื่นอ้างรู้เท่าไม่ถึงการณ์หลงผิดก่อเหตุในทำนองเดียวกัน สำหรับคุณงามความดีในอดีต การช่วยเหลือสังคม แม้ควรส่งเสริม แต่ไม่สามารถลบล้างความผิดได้ กฎหมายพึงใช้บังคับอย่างเสมอภาคเท่าเทียม"...● **รื่นวดี สุวรรณมงคล** อธิบดีกรมบังคับคดี เดินหน้ากำหนดแนวทางบังคับคดีสินทรัพย์ดิจิทัล เล็งนำเข้าหารือในการประชุมนานาชาติคองเกรส เจ้าหน้าที่บังคับคดีนานาชาติ ครั้งที่ 23 ระหว่างวันที่ 1-4 พ.ค. ปีนี้ไทยเป็นเจ้าภาพ หลัง ครม.เห็นชอบหลักการร่าง พ.ร.ก.การประกอบธุรกิจทรัพย์สินดิจิทัล และร่างแก้ไขประมวลรัษฎากร เพื่อจัดเก็บภาษีรายได้ และเงินปันผลที่เกิดจากการลงทุนเงินสกุลดังกล่าว รวมถึงจัดทำโครงการวิจัยถือการบังคับคดีกับสินทรัพย์ดิจิทัล วางแนวทางร่วมกับกระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย ก.ล.ต. คาดไม่เกิน 6 เดือนชัดเจน...● **ชง แก้ว ปวี** แห่ง **สุรียพันธ์ หงส์วิไล** โฆษกศาลยุติธรรม เผยที่ประชุม ก.บ.ศ.มีมติเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่...) พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ ครม. สนช. สาระเพิ่มมาตรา 20 ตรี เป็นทางเลือกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทยื่นคำร้องขอให้แต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งยุติลงได้ด้วยดี ไม่ต้องฟ้องร้องให้เสียเวลา รวมทั้งสามารถร้องขอต่อศาลให้มีคำพิพากษาบังคับตามสัญญาประนีประนอมยอมความได้ หากคู่สัญญาอีกฝ่ายแถลงรับตามคำร้องโดยอนุโลม ตามมาตรา 138 เป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องค่าขึ้นศาลแก่ประชาชน ตามนโยบาย **ชีพ จุลมนต์** ประธานศาลฎีกา...●ศาลใหม่ ก.บ.ศ.เห็นชอบเปิดทำการศาลแขวงระยอง มีเขตอำนาจครอบคลุมทั้งจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม เป็นต้นไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน...●



สิวิวิทระศักดิ์

โอกาส เพ็งเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

สัญญาบกพร่อง



คุณจำนุญกู้ยืมเงินจากบริษัทจำนวน 65 ล้านบาท คุณจำนุญและคุณจำนองจดทะเบียนจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของทั้งคู่ไว้แก่บริษัทเพื่อเป็นประกันหนี้นั้น โดยให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินด้วย

ถึงกำหนดชำระทั้งสองคุณจำนุญและจำนองไม่ชำระเงินกู้ยืมและดอกเบี้ย

บริษัทจึงมาฟ้อง ขอให้ศาลบังคับให้ทั้งสองชำระหนี้ 94,477,038 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงิน 65,000,000 บาท หากไม่ชำระให้ยึดทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้บริษัท

ถ้าไม่พอ ให้บังคับเอาทรัพย์สินอื่นของทั้งสองจนกว่าบริษัทจะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน

ทั้งสองคุณต่อสู้คดีขอให้ยกฟ้อง

ศาลชั้นต้นพิพากษาให้ทั้งสองร่วมกันชำระ

เงิน 94,477,083 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงิน 65 ล้านบาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ หากไม่ชำระให้ยึดที่ดินทั้งสามแปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ หากไม่พอชำระหนี้ ให้ยึดทรัพย์สินอื่นของทั้งสองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่บริษัทจนครบถ้วน

ทั้งสองอุทธรณ์คดี

ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษาว่า แก่เป็นว่าหากยึดทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แล้ว ทั้งสองไม่ต้องรับผิดชอบในหนี้ที่ขาดอีก นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ทั้งสองฝ่ายฎีกาคดี

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ฟ้องนี้เป็นฟ้องบังคับจำนอง เมื่อในสัญญาจำนองไม่มีข้อความว่า หากบังคับชำระหนี้เอาทรัพย์สินจำนองออก

ขายทอดตลาดได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้บังคับเอาจากทรัพย์สินอื่นของลูกหนี้ หรือลูกหนี้จะต้องรับผิดชอบในส่วนที่ขาด กรณีดังกล่าวจึงอยู่ในบังคับ มาตรา 733 คือ ต้องห้ามมิให้ลูกหนี้ต้องรับผิดชอบในส่วนที่ขาดจำนวน

ดังนั้น เมื่อบริษัทยึดทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว หากได้เงินไม่พอชำระหนี้ บริษัทไม่อาจขอให้ยึดทรัพย์สินอื่นของทั้งสองมาชำระหนี้จนครบถ้วนได้

ศาลฎีกาพิพากษายืน

สองคุณอย่างมากที่สุดก็เสียเฉพาะที่ดินที่ติดจำนองเท่านั้น

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6612/2559)

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 733 ถ้าเอาทรัพย์สินจำนองหลุดและราคาทรัพย์สินนั้นมีประมาณต่ำกว่าจำนวนเงินที่ค้างชำระกันอยู่ก็ดี หรือถ้าเอาทรัพย์สินซึ่งจำนองออกขายทอดตลาดใช้หนี้ ได้เงินจำนวนสุทธิน้อยกว่าจำนวนเงินที่ค้างชำระกันอยู่นั้นก็ดี เงินยังขาดจำนวนอยู่เท่าใดลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบในเงินนั้น

อายผีสังเทวดา ³อายเจ้าป่าเจ้าเขา



มีโอกาสไปสังเกตการณ์ที่ตั้งโครงการก่อสร้างอาคารศาลอุทธรณ์ ภาค 5 และที่พักของข้าราชการศาลยุติธรรม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งกำลังถูกกล่าวขานในทางเสียๆ หายๆ อยู่ในปัจจุบัน ทำนองว่า ไปก่อสร้างเบียดบังพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพ และประชาชนบางส่วน เรียกร้องให้คืนพื้นที่กลับไปเป็นป่าดั้งเดิม

1. ครั้งนี้ แม้ผมไม่มีโอกาสเข้าไปข้างในจุดที่กำลังก่อสร้างอยู่ แต่ได้ไปยืนพินิจพิจารณาจากบริเวณถนนด้านหน้าอาคารศาลอุทธรณ์ ภาค 5 ซึ่งอยู่ติดถนนใหญ่ มองทะลุไปด้านหลัง ก็เห็นโครงการที่กำลังก่อสร้าง ได้ระดับเชิงเขาดอยสุเทพขึ้นไป ปรากฏเหมือนรอยแผล หรือป่าแห้วงชัดเจน

เมื่อกลับมารวบรวมข้อมูลและภาพถ่ายปัจจุบัน ทั้งภาพถ่ายทางอากาศ และภาพโครงการที่เพจปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้านนำเสนอ ก็ทำให้ผมมั่นใจที่จะกล่าวได้ว่า โครงการนี้ คือ ความผิดพลาดร้ายแรง





ใกล้ๆ กัน มีสถานที่ราชการและเอกชนจำนวนมาก เช่น วิทยาลัย ค่ายทหาร ฟาร์มม้า ฯลฯ แต่ก็ไม่มีอาคารขนาดใหญ่ที่เพิ่งสร้างล้ำเข้าไปในพื้นที่สีเขียวเชิงดอย

ตัวอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ ภาค 5 เอง ที่ตั้งอยู่ติดถนนใหญ่ด้านหน้านั้น ไม่มีอะไรคางใจ

แต่บ้านพักข้าราชการศาล ส่วนที่ไปก่อสร้างด้านหลัง แหกเข้าไปในพื้นที่สีเขียวเชิงดอยสุเทพนั้นต่างหาก ที่มองด้วยสายตาวิญญูชนแล้ว จะเห็นเป็นที่ประจักษ์ว่า ไม่มีความเหมาะสมด้วยประการทั้งปวง

น่าสงสัยว่า ผู้ที่คิด ตัดสินใจ เริ่มทำโครงการเช่นนี้ ท่านมีรูปการจิตสำนึกเช่นไร?



2. เพจ ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้าน ได้นำเสนอภาพและรายละเอียดของโครงการนี้ไว้อย่างน่าสนใจ สรุปความได้ว่า

โครงการแรก คือ โครงการสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการ มีทั้งบ้านพักและแฟลต วงเงินงบประมาณ 343,461,000 บาท ทำการประกาศประกวดราคาเดือนกุมภาพันธ์ 2556 ทำสัญญาก่อสร้างเดือนกรกฎาคม 2556

โครงการที่สอง คือ โครงการสร้างบ้านพักผู้พิพากษาและแฟลต งบประมาณ 321,950,000 บาท มีบ้านพักผู้พิพากษา 38 หลัง บ้านพักผู้อำนวยการ 1 หลัง อาคารชุดข้าราชการ

ตุลาการ 16 ยูนิต และอาคารชุดข้าราชการศาลยุติธรรม 36 ยูนิต ประกาศประกวดราคาเดือนกันยายน 2556 ก่อนทำสัญญาวงเงิน 321,670,000 บาท

โครงการที่สาม สร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 งบประมาณ 290,980,000 บาท ประกาศประกวดราคาเดือนมกราคม 2557 ทำสัญญาวงเงิน 290,885,000 บาท

และโครงการที่สี่ ช่วงปี 2559 สร้างอาคารที่ทำการสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค 5 วงเงินสัญญา 61,900,000 บาท



3. ล่าสุด ท่านประธานศาลอุทธรณ์ภาค 5 นายสวัสดิ์ ดั่งนั้น พื้นที่นี้จึงอยู่นอกเขตป่าไม้และนอกเขตอุทยาน แต่อยู่
สุวรรณานันท์ ซึ่งแจ้งว่า โครงการนี้ดำเนินการใช้พื้นที่อย่างถูกต้อง ในครอบครองของกระทรวงกลาโหม
โดยได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลัง ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด ปัญหาจึงเกิดมากมาย อาทิ เส้นเขตป่าไม้ เส้นเขตอุทยาน
เชียงใหม่ ตั้งแต่ปี 2549 ตามมาตรา 5 พ.ร.บ. ที่ราชพัสดุ ปี เส้นเขตที่ดินทหาร ไม่ตรงกัน และไม่ตรงกับความจริงที่ราษฎรอยู่
2518 เนื่องจากเป็นที่ราชพัสดุในความครอบครองใช้ประโยชน์ มาก่อนประกาศทั้งสามเขต เช่น บางหมู่บ้านที่มีอายุหลายร้อยปี
ของกองทัพบก ก่อนจะมีประกาศ พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ ปี หรือหมู่บ้านชาวเขาเก่าแก่นบดอย
2507 อีกทั้งในการก่อสร้างได้เน้นย้ำกับผู้รับเหมาว่าให้เลือกตัด เส้นเขตป่าไม้และอุทยาน ตามแผนที่มาตราส่วน 1 ต่อ
ต้นไม้เท่าที่จำเป็น พร้อมเว้นพื้นที่ 58 ไร่ ให้คงสภาพพื้นที่ที่มี 50,000 ขนาดความหนาเส้นดินสอ มีความกว้างประมาณสี่ร้อย
ต้นไม่อยู่เดิม และเมื่อโครงการแล้วเสร็จ จะทำการปรับภูมิทัศน์ เมตร และส่วนใหญ่ไม่ได้ไปตามเส้นเขาหรือคลองหรือถนน ทำให้
เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวต่อไป เมตกแก่การพิสูจน์ว่าอยู่ในหรือนอกเขต มีหน้าซ้ำ หลักรวมแสดง
เขตก็ปักโดยไม่ได้รับความแม่นยำ และบางครั้งถูกชาวบ้านแอบย้าย

นอกจากนี้ เหตุผลที่ใช้พื้นที่นี้ก่อสร้างโครงการที่หัก
ข้าราชการ เพราะเป็นพื้นที่ของทางราชการ ทำให้ไม่ต้องเสีย
ประมาณแผ่นดินในการจัดซื้อที่ดิน ซึ่งปัจจุบันมีราคาสูง

4. เพจ ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้าน ได้มีการนำเสนอข้อมูล
“เปิดประวัติที่ราชพัสดุฯ” เป็นบทความของ อ.วิชัย กอสงวนมิตร
อดีตอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระบุถึงความ
เป็นมาพื้นที่บริเวณดังกล่าวว่า สรุปว่า

เมื่อ พ.ศ. 2500 กรมที่ดินออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง
พื้นที่ 23,787 ไร่ ให้แก่กระทรวงกลาโหม เพื่อใช้เป็นที่ผสมม้า
รวมเอาพื้นที่บริเวณนี้ และหมู่บ้านราษฎรบางหมู่บ้านเข้าไปด้วย
และรวมเอาพื้นที่ป่าหวงห้ามไปด้วยจำนวนมาก

พ.ศ.2507 ประกาศเขตป่าสงวน ไม่ครอบคลุมพื้นที่
บริเวณนี้ รวมทั้งไม่ครอบคลุมน้ำตกแม่สา และป่าไม้อีกจำนวน
มากอยู่นอกประกาศ

พ.ศ.2524 ประกาศเขตอุทยานดอยสุเทพ-ปุย ไม่
ครอบคลุมพื้นที่บริเวณนี้ และป่าอีกจำนวนหนึ่ง แต่ครอบคลุม
น้ำตกแม่สา และทับที่ราษฎรบางหมู่บ้านในที่ราบที่ไม่ได้เป็นป่า

“หากไม่รีบแก้ไขให้ดี อนาคตป่าไม้จะถูกรุกได้อีกมาก
และจะมีความขัดแย้งเพิ่มขึ้นอีกระหว่างทางการกับราษฎร ทั้งที่
ต้นเหตุน่าจะเกิดจากการทำงานขาดความรอบคอบในอดีต จน
ทำให้สามารถสร้างบ้านพักได้ในพื้นที่ที่เห็นชัดว่ายังเป็นป่าสมบูรณ์
ปัญหาอาจไม่ใช่เกิดจากศาล (ผู้ขอใช้พื้นที่) กับกองทัพ (ผู้อนุญาต
ให้ใช้พื้นที่) แต่ปัญหามาจากใคร ลองพิจารณากันเอง แต่ละคน
อาจคิดไม่เหมือนกัน” - วิชัย กอสงวนมิตร

5. ทราบว่า ปัจจุบัน โครงการก่อสร้างคืบหน้าไปมาก
จวนแล้วเสร็จ
คาดว่า จะเปิดใช้ได้ไปอีกไม่กี่เดือนข้างหน้า
ผมเชื่อว่า ถึงวันที่เริ่มต้นใช้งาน เริ่มให้ข้าราชการ
ตุลาการ ผู้พิพากษา เข้าไปอยู่อาศัยตามระเบียบราชการปกติ
จะเกิดประเด็นวิวาทะกระพือขึ้นมาในสังคมอีกรอบ

อย่างแรกที่ควรทำ คือ นอกจากชี้แจงข้อเท็จจริง (ซึ่งศาล
ท่านชี้แจงไปหลายรอบแล้ว) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการ
กำหนดเขตพื้นที่คาบเกี่ยวกับป่าเชิงดอยสุเทพ ควรจะต้องทำให้
เกิดความชัดเจนได้แล้ว ว่าปัจจุบัน เส้นเขตแดนของเขตอุทยานอยู่
ตรงไหน ที่ราชพัสดุเชิงดอยอยู่ตรงไหน ที่ทหารอยู่ตรงไหน เพราะ
เทคโนโลยีแผนที่ดาวเทียมทุกวันนี้ก้าวหน้าไปมาก และปัจจุบัน
ทางการก็กำลังดำเนินการจัดระบบที่ดินทั้งประเทศอยู่ ความ
ชัดเจนในเรื่องนี้ จะนำมาซึ่งความกระจ่างชัดเจนว่า ตรงไหนรุกกล้า หรือ
ไม่รุกกล้า จะเป็นประโยชน์กับการจัดการพื้นที่โดยรอบๆ ต่อไปด้วย

ประการต่อมา สมควรจะกำหนดไว้ตายตัวไปเลยว่า ที่ดิน
ราชพัสดุบริเวณรอบเชิงคอกยสุเทพ (แม้จะไม่ใช่อุทยาน) ก็ต้อง
ห้ามเข้าไปหักล้างทางป่า คัดโค่นทำลาย สร้างสิ่งปลูกสร้าง ควร
ทำเป็นแนวอนุรักษ์ หรือแนวกันชน หน่วยงานราชการ เช่น ทหาร
ที่ดูแลอยู่ จะใช้ประโยชน์ได้ ก็ต้องห้ามมิให้มีการตัดไม้ทำลายป่า
ควรส่งเสริมให้ปลูกป่าเพิ่มออกซิเจนแก่เชียงใหม่ เมืองที่มีปัญหา
หมอกควันฝุ่นละอองด้วยซ้ำ

ประการต่อมา หากที่ตั้งโครงการนี้ไม่รुक้าป่าอุทยาน ก็
ยังสมควรจะต้องตรวจสอบย้อนกลับไปถึงกระบวนการพิจารณา
อนุญาต อนุมัติ จัดสรรงบประมาณ ว่าดำเนินการอย่างไร เหตุใด
จึงปล่อยให้เกิดการก่อสร้างในพื้นที่เช่นนี้ (ไหนที่อยู่อาศัยจะต้อง
เสี่ยงต่อไฟป่าลุกลาม ฝุ่นควันคละคลุ้ง อย่าคิดว่าเป็นไปไม่ได้)

แม้จะเอาผิดทางกฎหมายไม่ได้ สังคมก็ควรจะได้รู้
ความจริง และคนเกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบต่อสังคม

สุดท้าย จะต้องรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ทำมาจนจะเสร็จแล้ว
หรือไม่? ก็ขึ้นอยู่กับว่ามีการกระทำผิดกฎหมายหรือไม่? (อย่าง
โครงการคลองด่าน ชัดเจนว่าออกโฉนดที่ดินที่ตั้งโครงการโดยมิชอบ)
และนำเสียดायงบประมาณแผ่นดินที่เสียไปแล้วเกือบๆ 400 ล้าน
บาท (เฉพาะโครงการที่ขิ้นเข้าไปในพื้นที่สีเขียว) จะเอาอย่างไร?

หากรื้อถอน คั้นพื้นที่เป็นป่าเชิงคอก ก็จะต้องมีค่าใช้จ่าย
ของแผ่นดินอีก? จะไปเช้คบิลเอากับใคร? คนที่อนุมัติโครงการ
ในยุคไหน ได้หรือไม่?

หลังจากนี้ไป ผมเห็นใจตัวผู้พิพากษาและข้าราชการที่จะ
เข้าไปอยู่อาศัย เพราะจะต้องตกเป็นเป้าของการวิพากษ์วิจารณ์
ทั้งๆ ที่ ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการอนุมัติให้ก่อสร้าง หรือ
แม้แต่อนุมัติงบประมาณให้สร้างอาคารบ้านพัก ณ ทำเลตรงนี้

ความรู้สึกของผม เหมือนอาคารบ้านพักชุดนี้ เป็น
บ้านผีสิง หรือเปรียบเปรยว่าเกิดเรื่องไม่ดีไม่งามเกิดขึ้นแล้ว
เช่น มีคนผูกคอตาย หรือฆ่าตัวตายยกคร้ว ฯลฯ แม้จะไม่ผิด
กฎหมาย และคนที่เข้าไปอยู่ใหม่อาจไม่รู้อิโหน่อิเหนอะไรด้วย
แต่กลับต้องรับเอาสิ่งอัปมงคลนั้นไปด้วย

อายุสี่สางเทวดา อายุเจ้าป่าเจ้าเขา

สันติสุข มะโรงศรี

Source :

ข่าวหน้า

Date :

19 มี.ค. 2561

Page :

5

No :



รื้อวันเช็คบิลกวนโกงเงินครู

เมื่อวันที่ 15 มี.ค. ที่ผ่านมา ศาลอาญาร่านคำพิพากษา คดีปลอมตัวเงิน หมายเลขดำอ.134/2559

พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสัมฤทธิ์ บัณฑิตกฤษดา หรือ เดอะบิ๊ก อดีตประธานสโมสรทีมฟุตบอลเพื่อนตำรวจ และนายสิทธิพันธ์ หลอมทอง กรรมการผู้มีอำนาจบริษัท บิลเลียน อินโนเวทีด กรุ๊ป จำกัด ร่วมกัน เป็นจำเลย ในความผิดฐานร่วมกันปลอมและใช้ตัวเงินปลอม

พิพากษาคุก คนละ 10 ปี ไม่รอลงโทษ

1. การกระทำความผิดในคดีนี้ เป็นเสมือน “ฉากหนึ่ง” ในขบวนการทุจริตเงิน สกสค.

นั่นคือ การปลอมเอกสารตัวแลกเงิน หรือตราฟท์ (Draft ของธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงก์กิง คอร์ปอเรชั่น จำกัด อ่างมูลค่า 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 3,200 ล้านบาท ไปแสดงต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อค้ำประกันตัวสัญญาใช้เงินของ บริษัท บิลเลียนฯ จำนวน 2,100 ล้านบาท ที่ร่วมกันนำมาขายให้ สกสค.

ศาลอาญาพิพากษา เฉพาะในส่วนที่ “เดอะบิ๊ก” กับพวก ร่วมกันปลอมและใช้ตัวเงินปลอม

แต่กระทงเดียว จำคุกคนละ 10 ปี และริบของกลาง

ขณะนี้ เข้าไปติดคุก รอต่อสู้ในชั้นอุทธรณ์ต่อไป

2. ที่ว่าเป็นแค่ “ฉากหนึ่ง” ก็เพราะในขบวนการทุจริตเงิน สกสค.นั้น ยังมีคดีที่ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดไปแล้ว

มีทั้งข้าราชการ ผู้บริหาร สกสค. ถูกชี้มูลความผิด

ส่วน “เดอะบิ๊ก” และพวกที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ ฝ่ายที่นำตัวสัญญาใช้เงินไปขายให้ สกสค. ก็ยังถูกชี้มูลฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่มิชอบอีกด้วย

และวิธีการเอาหลักทรัพย์โบว์เบ้ไปอ้างต่อ สกสค. ก็ไม่ได้มีเฉพาะตราฟท์ (Draft ของธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงก์กิง คอร์ปอเรชั่น จำกัด แต่ยังมีทั้งโฉนดที่ดิน, เช็กของธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน), ใบหุ้นของสโมสรฟุตบอลเรดดิ้ง 50 ล้านหุ้น หุ้นละ 1 ปอนด์, เงินสกุลโครเอเชีย 950,000,000 HRK ฯลฯ

สุดท้าย โบว์เบ้ ไม่สามารถใช้เป็นหลักประกันได้

ประเด็นสำคัญ คือ ผู้บริหาร สกสค.ในขณะนั้น ไร่ หลงเชื่อ “เดอะบิ๊ก” กับพวก หรือเป็นการทุจริต ?

ป.ป.ช. ชี้มูลว่า เป็นการทุจริต

ยังรอการต่อสู้คดีในชั้นศาล สำหรับคดีที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดไปแล้ว

3.กลางปีที่แล้ว เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด

อาจารย์ร้ายแรง คณะกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการการเงินกู้ กองทุนการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ช.พ.ค.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) จำนวน 20 คน กรณีอนุมัติเงินจากกองทุน ช.พ.ค. จำนวน 2,500 ล้านบาท ไปซื้อตัวสัญญาใช้เงินของบริษัท บิลเลียน อินโนเวเท็ด กรุ๊ป จำกัด โดยมีขอบ

ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่รัฐ อาทิ นายเกษม กลั่นยิ่ง นายสมศักดิ์



ดาไชย และพวก รวมถึงฝ่ายเอกชน อาทิ บริษัท บิลเลียน อินโนเวเท็ด กรุ๊ป จำกัด นายสัมฤทธิ์ บัณฑิตกฤษดา เป็นต้น

อันที่จริงแล้ว กองทุน ช.พ.ค. นำเงินไปลงทุนกับบริษัทบิลเลียนฯ 3 ครั้ง คิดเป็นวงเงินลงทุนรวม 3,000 ล้านบาท อ้างว่าลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

ครั้งที่ 1 วันที่ 30 มิถุนายน 2556 นำเงิน 500 ล้านบาท ไปซื้อตัวสัญญาใช้เงินของบริษัทบิลเลียนฯ ตลอดนี้ ช.พ.ค.ได้รับเงินคืนเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2557

ครั้งที่ 2 วันที่ 27 ธันวาคม 2556 นำเงิน 2,100 ล้านบาท ซื้อตัวสัญญาใช้เงินของบริษัทบิลเลียนฯ

ครั้งที่ 3 วันที่ 1 สิงหาคม 2557 ซื้อตัวสัญญาใช้เงินเพิ่มอีก 400 ล้านบาท

ครั้งที่ 2 และ 3 นั้น กองทุน ช.พ.ค. ยังไม่ได้เงินคืน

คณะกรรมการไต่สวนเรื่องนี้ มีศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ เป็นประธานอนุกรรมการ มี นายปรีชา เลิศกมลมาศ กรรมการ ป.ป.ช. และนางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นอนุกรรมการ ทำหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม สอบละเอียด หมดจด

ระบุถึงขนาดว่า

วันที่ 23 ธันวาคม 2556 สกสค.ได้รับหนังสือเชิญชวนบริษัทบิลเลียนฯ ซึ่งมี นายสัมฤทธิ์ บัณฑิตกฤษดา นายสิทธิพันธ์ หลอมทอง และนายมงคล เขียงสุภาพานนท์

เป็นกรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 ธันวาคม 2556 เวลา 18.00 น. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการการเงินกู้ ช.พ.ค. อนุมัติให้นำเงินของกองทุน ไปซื้อตั๋วสัญญาใช้เงินจากบริษัทบิลเลียนฯ 2,100 ล้านบาท โดยพิจารณาจากเอกสารของบริษัทบิลเลียนฯ ที่เชิญชวนเพียงฉบับเดียว

แม้ในหนังสือเชิญชวนกำหนดเงื่อนไขว่า จะมีธนาคารเป็นผู้อวัลเต็มจำนวน ดอกเบี้ยร้อยละ 7 กำหนดเวลา 1 ปี ทางคณะกรรมการ ก็ไม่มีการพิจารณาในรายละเอียดหรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของบริษัท ไม่ว่าจะเป็นสถานะของบริษัททุนจดทะเบียนและผลประกอบการ ที่สำคัญ ไม่ทำการตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการอวัลของธนาคารอื่นเป็นเงื่อนไขสำคัญ ทั้งๆ ที่ ไม่มีความจำเป็นต้องรีบเร่งอนุมัติเช่นนั้น

สองวันหลังอนุมัติ ก็เร่งรีบโอนเงินจำนวน 2,100 ล้านบาท ให้กับบริษัท

ภายหลัง บริษัทบิลเลียนฯ นำหลักทรัพย์เป็นโฉนดที่ดิน เชื้อของธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) และกราฟท์ของธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้คอร์ปอเรชั่น จำกัด อ่างมูลค่า 100 ล้านเหรียญสหรัฐ มาให้ สกสค. ยึดถือไว้เพื่อเป็นประกัน แต่ข้อเท็จจริงพบว่า ราคาประเมินที่ดินแค่ 37 ล้านบาทเท่านั้น

เชื่อกว่าต้น ไม่สามารถขึ้นเงินได้จริง

ส่วนกราฟท์ข้างต้น ก็ตรวจสอบพบว่าเป็นของปลอม (อันนี้เอง ที่เป็นคดีอาญาแยกออกมาอีกต่างหาก ซึ่งศาลอาญาพิพากษาลงโทษจำคุกเดอะบีก 10 ปี นั่นเอง)

หลังจากนั้น เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 (ขณะที่ตั๋วสัญญาใช้เงินงวดแรก ยังไม่มีธนาคารมาอวัลตั๋วสัญญาใช้เงิน) คณะกรรมการบริหารกองทุน ก็อนุมัติให้ไปซื้อตั๋วสัญญาใช้เงินจากบริษัท บิลเลียนฯ เพิ่มอีก 400 ล้านบาท

โดยที่ตั๋วสัญญาใช้เงินจำนวน 400 ล้านบาทนี้ ก็ไม่มีการอวัล

ต่อมา บริษัทบิลเลียนฯ อ้างทำใบหุ้นของสโมสรฟุตบอลเรดดิ้ง 50 ล้านหุ้น หุ้นละ 1 ปอนด์ มาวางเป็นประกัน แต่ตรวจสอบพบว่า เป็นใบหุ้นปลอม

จากนั้น บริษัทบิลเลียนฯ นำเงินสกุลโครเอเชีย 950,000,000 HRK อ้างว่านำมาวางเพื่อขอขยายระยะเวลา แต่ตรวจสอบพบว่า เป็นเงินสกุลโครเอเชียที่เลิกใช้ไปแล้ว

สุดท้าย กองทุนของครูก็ยังไม่ได้เงินคืน 2,100 ล้านบาท

ป.ป.ช. ชี้ว่า พฤติการณ์ของคณะกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการการเงินกู้ ช.พ.ค. ที่อนุมัติเงินของกองทุน 2,100 ล้านบาท และ 400 ล้านบาท เป็นการเอื้อประโยชน์ให้บริษัทบิลเลียน อินโนเวทีด กรุ๊ป จำกัด ได้รับเงินทั้งจำนวน 2,100 ล้านบาท และ 400 ล้านบาท ดังกล่าวไปโดยมิชอบและโดยทุจริต เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อกองทุน และสำนักงานคณะกรรมการ สกสค.

การกระทำของคณะกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการการเงินกู้ ช.พ.ค. มีมูลความผิดตามกฎหมายอาญา และความผิดวินัย ส่วนเดอะบีกก็ถูกขู่ผิดฐานสนับสนุน

รอดูตอนจบ ว่าทั้งขบวนการโกงเงินครู จะเผชิญชะตากรรมอย่างไร?

สารลับ