

Source :

สยามรัฐ

Date :

20 ส.ค. 2561

Page :

4

No :



สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานพระราชวโรกาสให้ ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา พร้อมคณะผู้บริหารและข้าราชการศาลยุติธรรม นำผู้สำเร็จการอบรมหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 21 เข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานอนุฉิมบัตร เข็มวิทย์ฐานะ และรับพระราชทานพระราโชวาท ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

Source : มติชน

Date : 20 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61091980

ศาลฎีกาปรับแก้วิธีโหวตเลือก กกต.

เมื่อวันที่ 19 มีนาคม ที่รัฐสภา นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ให้สัมภาษณ์ภายหลังการประชุมคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ชุดใหม่ นัดแรก ว่า ตกงกันว่าให้ลดเวลาทำงานเหลือ 70 วัน นับตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ ดังนั้น ในเดือน พฤษภาคมจะส่งให้ สนช.พิจารณา แต่หากเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาก็กลับมาอยู่ในกรอบ 90 วัน โดยจะประกาศวันรับสมัครผู้ที่จะเป็น กกต. ในวันที่ 26 มีนาคม-9 เมษายนนี้

นายพรเพชรกล่าวต่อว่า การสรรหาครั้งนี้มีเฉพาะคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ที่ไม่ส่งตัวแทนมาร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหา โดยแจ้งว่าบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหาไม่ได้ ส่วนองค์กรอิสระอื่นส่งครบ ทั้งนี้ ยืนยันว่าการสรรหา กกต.ชุดใหม่ ไม่มีการทาบถามให้ใครมาเป็น แต่จะเป็นการเชิญชวนให้บุคคลสมัคร

เมื่อถามว่าคณะกรรมการสรรหาจะรู้ใจ สนช. ได้อย่างไร เลือกมาแล้วอาจไม่ถูกใจเหมือนครั้งที่ผ่านมาได้ ประธาน สนช.กล่าวว่า คณะกรรมการสรรหาเลือกตามคุณสมบัติ ไม่ได้เลือกเพราะต้องไปถาม สนช.ว่าจะเลือกใคร เนื่องจาก สนช.มีหน้าที่ตรวจสอบเฉพาะความประพฤติ จริยธรรม พฤติกรรม ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาจะพยายามตรวจสอบคุณสมบัติให้เร็วที่สุด แม้จะลดเวลาลงแต่ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการสรรหาจะใช้กติกาเดิม เชิญผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนมาสัมภาษณ์แสดงวิสัยทัศน์แล้วกรรมการลงคะแนนเลือก เมื่อได้ครบ 5 คน ก็จะส่งรายชื่อไปยัง สนช.

ขณะที่ นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกาได้ลงนามในประกาศศาลฎีกา เรื่องคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น กกต. โดยกำหนดนัดประชุมใหญ่ศาล

ฎีกาในวันที่ 26 เมษายน เพื่อลงมติเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น กกต. 2 คน เพื่อเสนอ สนช.ให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกานั้น มีสิทธิเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น กกต.คนละไม่เกิน 2 รายชื่อ ซึ่งผู้ประสงค์จะสมัครเข้ารับคัดเลือก ให้ยื่นใบสมัครตามแบบที่กำหนดด้วยตนเองต่อเลขาธิการศาลฎีกา ภายในวันที่ 21 มีนาคม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น กกต.ในส่วนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกานี้ ได้มีการออกระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น กกต. เพิ่มเติมเป็นฉบับที่ 3 เมื่อวันที่ 12 มีนาคมที่ผ่านมาโดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมการลงมติคัดเลือก กกต. จากระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.2560 เดิม ในข้อ 10 “การลงมติเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็น กกต.ตามข้อ 11 ให้กระทำโดยเปิดเผย ด้วยการทำเครื่องหมายกากบาท (X) อย่างชัดเจน ลงหน้าชื่อตัว และชื่อสกุลผู้ซึ่งตนเลือก จำนวนไม่เกิน 2 คน หรือจำนวนเท่าที่ยังขาดอยู่ในบัตรเลือกตั้งที่จัดไว้ ซึ่งระบุชื่อตัว และชื่อสกุล ลำดับหมายเลขตามบัญชีอาวุโสในศาลฎีกา แล้วนำบัตรเลือกไปมอบให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติและนับคะแนนเพื่อดำเนินการนับคะแนนต่อไป” โดยระเบียบศาลฎีกาดังกล่าว ยังระบุว่าให้เลขาธิการศาลฎีกาเป็นผู้เก็บรักษาบัตรเลือกไว้ไม่น้อยกว่า 1 ปี และหากไม่มีการโต้แย้งการคัดเลือกเป็น กกต. ก็ให้ดำเนินการทำลายบัตรเลือกตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ พ.ศ.2526 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2558

Source : มติชน

Date : 20 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61091982

‘สุเทพ’นำทีม23กปปส.ขึ้นศาล ขอแยกแยะคดี-อย่าเหมารวม

เมื่อวันที่ 19 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ประธานมูลนิธิมวลมหาประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย (มปท), นายถาวร เสนเนียม อดีตแกนนำ กปปส. อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และอดีต ส.ส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์, นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย อดีตแกนนำ กปปส. อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย อดีต ส.ส.ตรัง พรรคประชาธิปัตย์, นางอัญชลี ไพรีรัก อดีตพิธีกรเวทีชุมนุม กปปส. และแนวร่วม กปปส.จำนวนหนึ่ง ซึ่งตกเป็นจำเลยคดีร่วมกันกบฏ, สนับสนุนกบฏ, ชัดขวางการเลือกตั้ง และข้อหาอื่นรวม 8-9 ข้อหา พร้อมด้วยทนายความ เดินทางมาเพื่อตรวจหลักฐาน คดีที่ย้ายการยื่นฟ้องไว้ 2สำนวน คือ หมายเลขดำ อ.247/2561 ที่อัยการสำนักงานคดีพิเศษ 4 ยื่นฟ้องนายสุเทพอดีตเลขาธิการ กปปส. และแกนนำ กปปส. รวม 9 คน และคดีหมายเลขดำ อ.832/2561 ที่อัยการยื่นฟ้อง นางอัญชลีไพรีรัก, พระพุทธธะอิสระ และแนวร่วม กปปส. รวม 14 คน

ก่อนขึ้นห้องพิจารณาคดี เพื่อร่วมตรวจพยานหลักฐาน นายสุเทพกล่าวว่า กลุ่มจำเลยทั้ง 2 รุ่น รุ่นแรก คือแกนนำ 9 คนที่ถูกยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 24 มกราคม ศาลก็นัดให้นำพยานหลักฐานมายื่นต่อศาลในวันนี้ ส่วนรุ่นที่ 2 รวม 14 คน อัยการเพิ่งยื่นฟ้องวันที่ 14 มีนาคมที่ผ่านมา ศาลก็นัดให้มาตรวจหลักฐานวันเดียวกันนี้ รวมทั้งหมดจึงมีจำเลย 23 คน ที่ถูกฟ้องคดีอาญาว่าเป็นผู้ก่อการร้าย, กบฏต่อแผ่นดิน, เป็นอั้งยี่, ช่องโจร, บุกรุกสถานที่ราชการ, ชัดขวางการเลือกตั้ง แต่ข้อเท็จจริงผู้ถูกฟ้องแล้วผู้ที่ฟ้องไม่ได้มีพฤติกรรมตามที่ถูกกล่าวหาทุกคน บางคนเพียงแค่ขึ้นเวทีปราศรัย

ให้ความรู้กับประชาชน บางคนก็เพียงแค่ออกชุมนุมเป็นครั้งคราว ดังนั้นจะยื่นคำร้องขอต่อศาลว่าอย่าได้นำคดีทั้ง 2 สำนวน หรือเอาจำเลยทั้ง 23 คน มารวมพิจารณาเป็นคดีเดียวกัน เพราะจะไม่ใช่เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม จะไม่เป็นประโยชน์ในการพิจารณาคดี จึงจะร้องขอต่อศาลให้แยกพิจารณาเป็นคดี คดีไป

“แน่นอนว่าผมและแกนนำ กปปส. รวม 9 คน เราต้องรับผิดชอบข้อหาอยู่แล้ว เราก็ยินดีที่จะเข้ารับการพิจารณาเป็นชุดแรก แต่บรรดา 14 คนที่มาชุดหลัง ก็อยากให้ศาลได้พิจารณาว่าเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะให้อัยการถอนฟ้องไปก่อน ไปทำการสอบสวนใหม่ให้ชัดเจนว่า พฤติกรรมแต่ละท่านที่เกี่ยวข้องในการชุมนุม ที่แท้จริงแล้วมีอะไรบ้างก็ฟ้องไปตามนั้น” นายสุเทพกล่าว

เมื่อถามว่า การกล่าวเช่นนี้เท่ากับต้องการจะกันแนวร่วม กปปส. ทั้ง 14 คน ออกจากข้อหา ร่วมกบฏใช้หรือไม่ นายสุเทพกล่าวว่า ไม่ได้พูดเช่นนั้น และไม่ใช่ว่าเฉพาะ 14 คนนี้ แต่เป็นล้านคนที่ออกมาต่อสู้เพื่อชาติเพื่อแผ่นดิน ก็พร้อมเผชิญหน้ากับความเป็นจริง แต่ขอความเป็นธรรมว่า อย่าเอาข้อหาครอบจักรวาลมาใส่ แต่ขอให้ทำตามความผิดของแต่ละคน

ต่อมานายสวัสดิ์ เจริญผล ทนายความของนายสุเทพ กล่าวว่า อัยการโจทก์ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนนัดตรวจหลักฐาน ซึ่งศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าคดีมีพยานหลักฐานเป็นจำนวนมากและเป็นพยานหลักฐานสำคัญ จึงอนุญาตให้เลื่อนนัดตรวจพยานหลักฐานออกไปก่อน โดยศาลให้นัดพร้อมและตรวจพยานหลักฐานอีกครั้งในวันที่ 25 มิถุนายนนี้ เวลา 09.00 น.

ขึ้นศาล

นายสุเทพ เทือก
สุบรรณ ประธานมูลนิธิ
มวลมหาประชาชนเพื่อ
การปฏิรูปประเทศไทย
(มปท.) พร้อมแกนนำ
กปปส. เข้ารับฟังการ
นัดตรวจพยานหลัก
ฐานคดีที่อัยการยื่น
ฟ้องข้อหาร่วมกันเป็น
กบฏ และข้อหาอื่นๆ ใน
การชุมนุมเมื่อปี 2556-
2557 ที่ศาลอาญา เมื่อ
วันที่ 19 มีนาคม



Source : มติชน

Date : 20 มี.ค. 2561

Page : 6

No: 61091960

เจ้าหนี้บริษัทวินด์โพล์ฟ้อง‘ณรงค์เดช’

● ‘ณพ-กฤษณ์-เกษม-พอฤทัย’โดนอาญา

● ฐานความผิดร่วมโกง 2 หมื่นล้านบาท

คดีบริษัทวินด์ไม่จบ 3 เจ้าหนี้โพล์ฟ้องศาลอาญากราวรูด 13 ราย ‘ณรงค์เดช’ โดน 3 ณพ-กฤษณ์-เกษม ‘พอฤทัย บุณยะจินดา’ ด้วย ฐานความผิดร่วมกันโกงมูลค่ากว่า 2 หมื่นล้านบาท ศาลนัดไกล่เกลี่ย 20 เม.ย.นี้

รายงานข่าวจากบริษัทสำนักกฎหมายธีรคุปต์ จำกัด แจ้งว่า บริษัทเน็กซ์โกลบอล อินเวสเมนต์ บริษัท ไดนามิค ลิ่งค์ เวนเจอร์ และบริษัทซิมโพนี่ พาร์เนอร์ ในฐานะผู้ถือหุ้นเดิมของบริษัทรีนิวเอเบิล เอนเนอร์ยี หรืออาร์อีซี ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท เคพีเอ็น เอนเนอร์ยี ประเทศไทย ได้ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายณพ ณรงค์เดช รองประธานคณะกรรมการ บริษัท วินด์ เอนเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 นางพอฤทัย ณรงค์เดช (บุณยะจินดา) จำเลยที่ 3 นายกฤษณ์ ณรงค์เดช จำเลยที่ 4 นายเกษม ณรงค์เดช ซึ่งเป็นบิดา และพวกรวม 13 ราย

ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2561 ที่ศาลแขวงพระนครใต้ ในความผิดฐานร่วมกันโกงเจ้าหนี้ มูลค่ามากกว่า 20,000 ล้านบาท โดยศาลได้นัดไกล่เกลี่ยวันที่ 20 เมษายนนี้ และนัดไต่สวนมูลฟ้องวันที่ 8 พฤษภาคมนี้

ข่าวแจ้งว่า สำนักกฎหมายธีรคุปต์ได้เปิดเผยคำฟ้องสรุปได้ว่า บริษัททั้งสามในฐานะเจ้าหนี้ ได้ยื่นฟ้องคดีอาญาจากกรณีที่นายณพและพวกร่วมกันโอนหุ้นและปกปิดซ่อนเร้นข้อเท็จจริงในการโอนหุ้นบริษัท วินด์ เอนเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังลมรายใหญ่ ในส่วนที่บริษัทอาร์อีซีถือหุ้นอยู่ประมาณ 59.4% ให้แก่

นายเกษม ณรงค์เดช โดยมีเจตนาเพื่อมิให้บริษัททั้งสามได้รับชำระหนี้ ซึ่งหุ้นในส่วนของอาร์อีซีถืออยู่นั้น ได้ถูกคำสั่งห้ามจำหน่ายจ่ายโอน เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อพิพาทของผู้ถือหุ้นในคดีอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ รวมถึงห้ามทำธุรกรรมการเงินเกี่ยวกับหุ้นดังกล่าว

ข่าวแจ้งว่า สำหรับความเป็นมาของคดีนี้โดยสรุปเกิดขึ้นเมื่อช่วงไตรมาสสอง ปี 2558 นายณพได้เจรจาซื้อหุ้นบริษัท วินด์ เอ็นเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด (WEH) จากเคพีเอ็นที่บริษัททั้งสามถือหุ้นอยู่คิดเป็น 98.94% คิดเป็นมูลค่า 23,744,000,000 บาท โดยกำหนดให้โอนหุ้นไปยังบริษัท ฟูลเลอร์ตัน เบย์ อินเวสต์เมนต์ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายของหมู่เกาะบริติช เวอร์จิน ที่นายณพถือหุ้นอยู่ และทำสัญญาซื้อขายเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2558 แต่ขอแก้ไขสัญญาให้เคพีเอ็นฯ โฮลดิ้ง เป็นผู้ค้าประกัน แต่เมื่อถึงกำหนดชำระเงินงวดแรกทั้งนายณพ บริษัท ฟูลเลอร์ตัน และเคพีเอ็นฯ โฮลดิ้ง กลับเพิกเฉย จนต้องทวงถามซึ่งได้รับมาไม่เต็มจำนวน และต้องทวงถามซ้ำหลายครั้งแต่ไม่เป็นผล กระทั่งต้องระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการอนุญาโตตุลาการ โดยคณะอนุญาโตตุลาการมีคำ

ตัดสินชี้ขาดให้บริษัท ฟูลเลอร์ และเคพีเอ็นฯ โฮลดิ้งชำระเงินแก่บริษัททั้งสาม แต่นายณพและพวกยังเพิกเฉยต่อภาคคณะอนุญาโตตุลาการมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ฟูลเลอร์ตัน และเคพีเอ็นฯ โฮลดิ้ง รายงานสถานะหุ้นของเคพีเอ็น และหุ้นของบริษัท วินด์ฯ ซึ่งได้รับคำสั่งแจ้งว่าเคพีเอ็นได้โอนหุ้นของบริษัท วินด์ฯ มูลค่ากว่า 700 ล้านเหรียญสหรัฐให้บุคคลภายนอกแล้ว บริษัททั้งสามจึงให้ทนายความตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นบริษัท วินด์ฯ กลับไม่พบว่ามีเปลี่ยนแปลงบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น ยังมีชื่อเคพีเอ็นเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ต่อมาพบการโอนหุ้นให้นายเกษมซึ่งเป็นบิดาของนายณพ และนายกฤษณ์ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 4 แสดงเจตนาชัดว่านายณพและพวกทั้ง 13 ราย ร่วมกันปกปิดซ่อนเร้นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจำหน่ายจ่ายโอนหุ้นดังกล่าวมิให้บริษัททั้งสามทราบ ด้วยการใช้อำนาจกรรมการและผู้ถือหุ้นทั้งในทางตรงและทางอ้อมของบริษัท วินด์ และเคพีเอ็น ดำเนินการมิให้บริษัท วินด์ฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัท ต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท เพื่อมิให้บริษัททั้งสามมีหลักฐานในการดำเนินคดีตามกฎหมาย

Source : มติชน

Date : 20 มี.ค. 2561

Page : 6

No: 61091965

หุ้นจีแอลแดง22.67%รับข่าวดี ศาลล้มละลายกลางยกฟ้อง

นายทัตชัยะ โคนิชิตะ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท กรู๊ป ลีส จำกัด (มหาชน) หรือจีแอล เปิดเผยในงานแถลงผลประกอบการปี 2560 และทิศทางการดำเนินธุรกิจปี 2561 ว่า ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งเมื่อวันที่ 19 มีนาคม ยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ จากกรณี บริษัท เจทรีสต์ เอเชีย ฟิทีอี จำกัด หรือเจทีเอ ของกลุ่มเจทรีสต์ ต้องการยกเลิกการลงทุนในหุ้นกู้แปลงสภาพของบริษัท จำนวน 180 ล้านเหรียญสหรัฐ พร้อมกับฟ้องศาลแพ่ง เนื่องจากจำนวนหนี้ที่เจทีเอฟ้อง เป็นจำนวนหนี้ที่ไม่แน่นอน อีกทั้งศาลได้สอบบริษัท และเจ้าหน้าที่รายอื่นพบว่าไม่ได้มีหนี้สินล้นพ้นตัวและไม่เคยผิดนัดชำระหนี้ ยังประกอบกิจการด้วยดี ขณะที่ธนาคารกสิกรไทยซึ่งเป็นเจ้าหนี้รายใหญ่ก็คัดค้านการฟื้นฟูกิจการ ทำให้เชื่อว่าบริษัทไม่ได้อยู่ในสถานะจะต้องฟื้นฟูกิจการ แต่มีผลประโยชน์ขัดกันระหว่างบริษัทและเจทีเอ “ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะฟ้องกลับหรือไม่” นายทัตชัยะ กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ยังคงขึ้นเครื่องหมายบริษัทจดทะเบียนมีข้อมูลที่ต้องรายงาน (เอ็นพี) จากที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษอดีตผู้บริหาร บริษัท กรู๊ป ลีส ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) อย่างไรก็ตาม ราคาปรับขึ้นถึง 22.67% ปิดที่ 9.20 บาท จากวันก่อนที่ 7.50 บาท

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 20 มี.ค. 2561

Page :

๒๔

No :

ไม่ปฏิบัติตาม พรบ.อาคารชุดผิดอาญา ผู้จัดการนิติบุคคล เจ้าของร่วมควรรู้ไว้

ช่ายคำกฎหมาย

สนธิ์ร่อน ทวนดำ

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
บริษัท อินคอร์ เรียลตี้เมเนจเม้นท์
จำกัด (IPM)
อดีตนายกสมาคมบริหารทรัพย์สิน
แห่งประเทศไทย

••

๒๔

รู้หรือไม่ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพย์สินอาคารชุดหรือโครงการบ้านจัดสรรต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของโครงการ คณะกรรมการ ผู้จัดการนิติบุคคล เจ้าของร่วมฯลฯ พ.ร.บ.อาคารชุด (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 ได้กำหนดบทลงโทษและความผิดทางอาญาของผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวไว้ด้วย ดังนั้น หากผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือถูกเอาเปรียบจากการดำเนินการด้านต่างๆ จากบุคคลดังกล่าว สามารถร้องเรียนกับภาครัฐที่กำกับดูแล ในกรณีผู้ประกอบการที่ดำเนินการโดยฝ่าฝืนมาตรา 6/1 วรรค 1 และ 6/2 วรรค 1 โดยไม่เก็บสำเนาข้อความและภาพที่ทำการโฆษณา หรือไม่ใช่สัญญามาตรฐานที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือหากฝ่าฝืนมาตรา 6/1 วรรค 2 เรื่องการใช้ข้อความโฆษณาไม่ตรงกับที่ยื่นขอจดทะเบียน ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 5 หมื่น-1 แสนบาท และหาก

ฝ่าฝืนมาตรา 17/1 เรื่องการแยกพื้นที่ทางเข้าออกอาคารกรณีที่ดินมีเนียม มีพื้นที่การดำรงอยู่ด้วย ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 5 หมื่นบาท และปรับอีกวันละ 5,000 บาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนจนกว่าจะมีการแก้ไขให้ถูกต้อง

สำหรับบทลงโทษของผู้จัดการนิติบุคคลนั้นหากไม่ปฏิบัติตามมาตรา 29 เรื่องการออกใบปลอดหนี้ให้กับเจ้าของร่วมภายใน 15 วัน และไม่ปฏิบัติตามมาตรา 36 (5) เรื่องการไม่ทำบัญชีรายรับรายจ่ายประจำเดือน หรือทำแล้วแต่ไม่ติดประกาศให้เจ้าของร่วมได้รับทราบต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5 หมื่นบาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาทตลอดระยะเวลาที่ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้แล้วหากผู้จัดการนิติบุคคลฝ่าฝืนมาตรา 32 วรรค 2 เรื่องไม่นำข้อบังคับที่แก้ไขโดยที่ประชุมใหญ่ไปจดทะเบียนภายใน 30 วัน และฝ่าฝืนมาตรา 35/2 มาตรา 37 วรรค 5 และมาตรา 42 วรรค 1 เรื่องการไม่จดทะเบียนผู้จัดการนิติบุคคลและไม่จดทะเบียน

กรรมการ รวมทั้งไม่จัดประชุมใหญ่ครั้งแรกภายใน 6 เดือน ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท

นอกจากผู้ประกอบการและผู้จัดการนิติบุคคลแล้ว กฎหมายยังได้กำหนดบทลงโทษประธานคณะกรรมการของอาคารชุดในกรณีไม่ปฏิบัติตามมาตรา 37/5 และมาตรา 38 (3) กรณีไม่เรียกประชุมคณะกรรมการหากมีกรรมการตั้งแต่ 2 คนร้องขอให้จัดประชุม หรือไม่ได้จัดประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท ส่วนบทลงโทษของนิติบุคคล ประธานคณะกรรมการ และผู้จัดการนิติบุคคลที่ฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามมาตรา 38/1, 38/2 และมาตรา 38 (3) กรณีไม่จัดทำงบดุล 1 ครั้งต่อปี ไม่จัดทำรายการผลการดำเนินงานประจำปี รวมทั้งไม่เก็บรักษางบดุล รายงานประจำปี และข้อบังคับไว้ที่สำนักงาน เพื่อเก็บไว้ให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าไปตรวจสอบ หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 1 หมื่นบาท และหากไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

ชัดช้อง หรือไม่อำนวยความสะดวกให้กับพนักงานภาครัฐในขณะที่ทำหน้าที่ตรวจสอบตามมาตรา 60/1 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 6,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทลงโทษเจ้าของร่วมหรือผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดนั้น หากฝ่าฝืนมาตรา 48 (3) กรณีก่อสร้าง ตกแต่ง ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และต่อห้องชุด ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 1 แสนบาท ทั้งนี้ IRM มีประสบการณ์ในการบริหารทรัพย์สินทั้งในอาคารชุดและบ้านจัดสรรมากกว่า 24 ปี ทั้งการจัดประชุมใหญ่และจดทะเบียนนิติบุคคลบ้านจัดสรรเมื่อทราบว่าคุณหมายอาคารชุดได้ระบุความรับผิดชอบและกำหนดโทษสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ปฏิบัติตามหรือผู้ที่ละเมิดกฎหมายนี้แล้วผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารทรัพย์สินของอาคารชุดและโครงการบ้านจัดสรรต่างๆ ก็พึงระมัดระวังอย่างเคร่งครัด เพื่อจะได้ไม่ผิดกฎหมายและได้รับการรับโทษทางอาญาจากการร้องเรียนของผู้ที่ได้รับความเสียหายนั่นเอง ■

LEGAL DISPUTE

Court dismisses contentious GL business rehabilitation plan

NUNTAWUN POLKUAMDEE

B2
A business rehabilitation plan for Group Lease Plc (GL) filed by J Trust Asia Pte Ltd (JTA) has been dismissed by the Central Bankruptcy Court on grounds that GL is not insolvent and has never defaulted on its debt repayment.

In a statement, GL said Kasikornbank, a major creditor of GL, had also objected to the business rehabilitation plan as the company does not need it, adding there is a conflict of interest between JTA and the company.

"The fact that JTA submitted a case to the Civil Court on Jan 9 and submitted a

petition for business rehabilitation to the Central Bankruptcy Court on Jan 10, only one day apart, without waiting for the Civil Court's decision, is considered to be an unreasonable rushing of the process," said the statement.

Earlier, JTA initiated legal proceedings against Group Lease Holdings Pte Ltd (GLH), GL's wholly-owned subsidiary registered in Singapore, and other companies, based on the allegation that GLH and other defendants had defrauded JTA to invest in GL

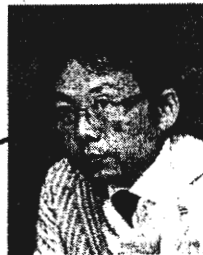
business opportunities.

He said that GL remains financially secure. As of the end of 2017, the company's total assets stood at 14.38 billion baht, with total share-to-equity at 5.72 million and total liabilities at 685 million.

GL has cash on hand of 3 billion baht.

"The company still has a strong financial status and has normal business operations. We don't understand why JTA wanted GL to be in a rehabilitation programme and we are considering suing JTA as a result of this damage," said Mr Konoshita.

GL last year set a full asset impairment of 2.5 billion baht to cover all transactions for the company's global businesses, including



Konoshita: Might sue JTA for damages

for US\$180 million (5.62 billion baht).

GL is considering whether to file a lawsuit against JTA, which was the company's strategic partner and creditor for international customer loans in Singapore and other countries, said former GL director and chief executive Tatsuya Konoshita.

Mr Konoshita said the news about JTA's legal proceedings against GL have been broadcast across numerous media outlets, resulting in damages to the company in terms of

Singapore and Cyprus, said Mr Konoshita.

This caused the company to record a net loss of 1.82 billion baht compared with net profit of 1 billion in 2016, he said.

GL's consolidated bad debts and doubtful accounts increased by 9.77 million baht or 3.1% year-on-year, mainly because of a 11.3% hike in portfolios.

GL's share price has fallen drastically amid the ongoing regulatory scandal. GL is a digital finance company specialising in hire purchase for Japanese motorcycle brands.

On Oct 16, the Securities and Exchange Commission filed a criminal complaint against former chief executive Mitsuji

Konoshita, alleging fraud, misappropriation of company assets and falsification of accounting records by executing concealed transactions through several associated companies abroad to exaggerate the company's operating results.

In February, GL appointed Skol Harnsuthivarin as the new chairman to replace Mitsuji Konoshita as the latter had resigned from his position.

The company expects to record a 10% revenue growth this year.

GL shares closed yesterday on the Stock Exchange of Thailand at 9.20 baht, an increase of 1.20 baht, in trade worth 320 million baht. —