

Source :

มติชน

Date : 21 มี.ค. 2561

Page : 11

No: 61093201

ผลเลือกตั้งก.ต.3ชั้นศาล12คน

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม ที่ชั้น 12 สำนักงานศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นายสรวัช เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ในฐานะประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการตุลาการ (ก.ต.) ดำเนินการตรวจนับคะแนนการเลือก ก.ต.ผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ เนื่องจาก ก.ต.ชุดเก่าที่จะหมดวาระในวันที่ 21 มีนาคมนี้จำนวน 12 คน ทั้งนี้ ก.ต.ประกอบด้วย ก.ต.ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากผู้พิพากษาศาลฎีกา 6 คน ศาลชั้นอุทธรณ์ 4 คน และศาลชั้นต้น 2 คน รวม 12 คน โดยผู้พิพากษาทั้ง 3 ชั้นศาลทั่วประเทศเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือก

ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับเลือก ก.ต.ระดับชั้นศาลฎีกา 6 คน ประกอบด้วย 1.นายชานาญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา 2.นายรังสรรค์ กุลาเลิศ ผู้พิพากษาศาลฎีกา 3.นายไสลเกษ วัฒนพันธุ์ รองประธานศาลฎีกา 4.นายธงชัย เสนามนตรี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา 5.นายกิจชัย จิตธารารักษ์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา 6.นางวาสนา หงส์เจริญ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

ระดับชั้นอุทธรณ์ 4 คน ประกอบด้วย

1.นางนุจรินทร์ จันทรพรายศรี ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 7 2.นายศิริชัย ศิริกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ 3.นายธนรัตน์ ทังทอง ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ และ 4.นายอนุรักษ์ สง่าอารีย์กุล ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ส่วนระดับศาลชั้นต้น 2 คน ประกอบด้วย 1.นายสุวิชา สุขเกษมหทัย ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา และ 2.นายกำพล รุ่งรัตน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก.ต.ชุดใหม่ 15 คน ประกอบด้วย นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธาน ก.ต.โดยตำแหน่ง เมื่อรวมกับ ก.ต.ศาลชั้นต้น ศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลฎีกา 12 คนที่ได้รับการเลือกตั้งในครั้งนี้จะเป็น 13 คน และเมื่อรวมกับ ก.ต.ผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกจากวุฒิสภาอีก 2 คน ซึ่งขณะนี้ยังมีวาระอยู่ในตำแหน่งถึงวันที่ 3 พฤศจิกายน ก็ จะครบเป็น 15 คน โดยมีนายสรวัช เบญจกุล เลขาธิการศาลยุติธรรม เป็นเลขานุการ ก.ต.โดยตำแหน่ง จะเริ่มเข้าปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ 22 มีนาคมนี้ มีกำหนดอยู่ในตำแหน่งวาระละ 2 ปี และติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ

Source : มติชน

Date : 21 มี.ค. 2561

Page : 8

No: 61093193

ผบ.ทบ.สั่งชะลอสร้างศาลอุทธรณ์ภาค5

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม ที่กองบัญชาการกองทัพบก (บก.ทบ.) พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ในฐานะเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวถึงกรณีที่ พล.ต.สาธิต ศรีสุวรรณ ผู้บัญชาการกองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย (กกล.รส.) จ.เชียงใหม่ นำกำลังเข้าตรวจสอบพื้นที่โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 และบ้านพักข้าราชการศาลยุติธรรม บริเวณเชิงดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ และสั่งให้ระงับการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดเป็นการชั่วคราวว่า ได้สั่งการระงับการก่อสร้างไว้ก่อนชั่วคราว แล้วค่อยมาคุยกัน ซึ่งโครงการนี้ได้รับการอนุมัติมานานแล้ว แต่ตอนนี้ชาวเชียงใหม่เห็นว่าไม่เหมาะสม อาจเป็นการทำลายพื้นที่อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ จึงใช้อำนาจของกองทัพภาคที่ 3 ในการชะลอโครงการไว้ก่อนเพื่อตรวจสอบรายละเอียดอีกครั้ง

ทำไมคนจึงไม่ทำตามกฎหมาย?



• กล้า สมุทวณิช •

บทส่งท้าย

ผู้

เขียนมีความเชื่อที่ว่าวิญญาณอันหมายถึงบุคคลผู้มีสำนึกรู้ผิดชอบชั่วดีทั้งหลายนั้นโดยปกติแล้วจะยินดีที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม

ไม่ว่าจะเพราะว่ากฎหมายส่วนใหญ่นั้นสะท้อนถึงสำนึกผิดชอบชั่วดีที่สอดคล้องต่อศีลธรรมภายใน และความรู้สึกถึงความเป็นธรรมที่อยู่เบื้องหลังกฎหมายนั้น เช่น หลักการสัญญาต้องเป็นสัญญา การใช้สิทธิระหว่างกันจะต้องกระทำโดยสุจริต ผู้สุจริตและเสียค่าตอบแทนแล้วย่อมมีสิทธิดีกว่า หรือผู้ประกอบการเลอต้องเป็นฝ่ายเสียเปรียบ หรือกฎหมายอาญาที่เป็นข้อห้ามของสังคมก็จะสอดคล้องต่อศีลธรรมและจริยธรรม เช่น การทำลายชีวิต ทำร้ายร่างกาย ล้วงลักแย่งชิงทรัพย์ของผู้อื่น หรือละเมิดต่อสิทธิของผู้อื่นนั้นเป็นการกระทำที่ต้องห้ามตามกฎหมาย ที่หากฝ่าฝืนจะต้องได้รับโทษ เหล่านี้เป็นเรื่องที่ผู้คนส่วนใหญ่นั้นรู้สึกได้ว่าเป็นสิ่งผิด และไม่พึงกระทำอยู่



แล้วด้วยสำนึกเล็กๆ ของตน

หรือแม้แต่เหตุผลที่ปฏิบัติตามกฎหมาย เพราะเกรงกลัวซึ่งการลงโทษหรือการเสียประโยชน์หากละเมิดต่อกฎหมาย ซึ่งเป็นคำสั่งและกติกากฎหมายร่วมกันในสังคมที่รัฐยอมรับ เพราะไม่ว่าจะอย่างไร กฎหมายนั้นก็ถูกสร้างขึ้นโดยเจตนาาร่วมกันเพื่อกำหนดวงข้อตกลงขึ้นระหว่างผู้คนในสังคมเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสันติ และเป็นวิธีการล่วงหน้าที่จะกำหนดว่าในข้อพิพาทหนึ่งหรือในความตกลงหนึ่งนั้น ฝ่ายใดมีสิทธิแค่ไหนเพียงไร ฝ่ายใดได้รับความคุ้มครอง และฝ่ายใดต้องรับผิดชอบ การยอมรับและปฏิบัติตามกฎหมาย เท่ากับเป็นการยอมรับว่าตนเองมีสิทธิและหน้าที่ในสังคม และยอมรับในสิทธิหน้าที่เช่นว่านั้นของผู้อื่นด้วยดุจกัน

แต่กฎหมายก็ไม่ได้มีหน้าที่ตรงไปตรงมาแต่เพียงเท่านั้น เพราะในอีกหน้าหนึ่งนั้น กฎหมายเป็นการสร้างกติกาขึ้นโดย “มนุษย์” เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปกครองมนุษย์ด้วยกัน ดังนั้น กฎหมายจึงมีอีกด้านซึ่งสอดคล้องกับเหตุผลแห่งการใช้อำนาจปกครองเช่นนั้นด้วย เช่นนี้ “มนุษย์” ผู้ใดที่ทรงอำนาจปกครองมนุษย์ผู้อื่น และมีอำนาจในการวางกฎเกณฑ์แห่งกฎหมาย จึงจะใช้กฎหมายนั้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการใช้อำนาจของตน

ยิ่งถ้าเป็นกฎหมายที่กำหนดตราขึ้นโดยผู้มีอำนาจที่มีจำนวนน้อยลงเท่าไร กฎหมายนั้นก็จะมีสะท้อนความต้องการ อุดมการณ์ หรือประโยชน์ ของคนส่วนน้อยลงไปเท่านั้น

ทีงนี้ แม้แต่กฎหมายที่ออกตราขึ้นโดยวิธีทางที่มีความชอบธรรมสูงสุด คือโดยความเห็นชอบของประชาชนส่วนรวมไม่ว่าจะโดยตรงหรือผ่านผู้แทน แต่กฎหมายนั้นก็ยังคงสะท้อนผลประโยชน์ของฝ่ายที่มีอำนาจในการกำหนดกฎหมาย อาจจะเป็นเสียงข้างมากหรือแนวคิดอุดมการณ์ที่มีอิทธิพลต่ออำนาจที่จะออกกฎหมายนั้นได้ เพียงแต่กฎหมายที่คนส่วนมากสามารถเข้าไปมีส่วนกำหนด แสดงความเห็น หรือให้ความเห็นชอบได้มากเท่าไร โอกาสที่กฎหมายนั้นจะยุติธรรมต่อคนส่วนมากก็จะมีมากกว่ากฎหมายที่ผู้มีอำนาจในการกำหนดมีจำนวนน้อย หรือไม่เชื่อมโยงกับคนส่วนใหญ่ผู้นั้นเอง

ในทางหนึ่ง กฎหมายอาจจะเป็นเครื่องมือในการสะท้อนศีลธรรมในสังคมนั้นออกมา โดยให้ศีลธรรมที่ว่านั้นมีค่าบังคับเป็นกฎหมาย ตัวอย่างที่ดีของเรื่องนี้คือกฎหมายอาญาที่สะท้อนข้อห้ามทางศีลธรรมพื้นฐานต่างๆ ของมนุษย์ดังได้กล่าวไปแล้ว

แต่ในอีกทางหนึ่ง กฎหมายก็อาจจะเป็นผู้สร้างศีลธรรมขึ้นใหม่ในสังคม หรือเปลี่ยนทิศทางของศีลธรรมของสังคมได้เช่นกัน ตัวอย่างเช่น การทำให้การมีผัวเดียวเมียเดียวนั้นเป็นเรื่องถูกต้องทางศีลธรรมแทนที่การมีหนึ่งผัวหลายเมียในสังคมไทยและอีกหลายสังคมนั้น เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงระบบกฎหมายครอบครัวที่ทำให้บุคคลมีคู่สมรสได้เพียงคนเดียว ในที่สุด การที่ชายมีภรรยาหลายคนซึ่งเคยเป็นเรื่องที่ไม่ผิดศีลธรรม (ในกรณีที่ถูกฝ่ายยินยอม ไม่มีการข่มขืนใจหรืออุดคร่าอนาจาร) ก็กลายเป็นเรื่อง “ผิดศีลธรรม” ไปด้วยผลของกฎหมาย

หรือจะเอาเรื่องที่ร่วมสมัยหน่อย เช่น การที่กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาสร้างสำนึกให้แก่การลักลอกผลงานอันเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นนั้นว่าเป็นเรื่องผิดศีลธรรม จากยุคสมัยที่การเอาทำนองเพลงสากลมาใส่เนื้อไทยหรือเอาพลอตินิยายฝรั่งมาแก้อัดใส่ฉากให้มันไทยๆ นั้นเคยเป็นเรื่องปกติธรรมดา ก็กลับเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ไป กฎหมายป้องกันการทารุณกรรมสัตว์ที่พยายามยกเอาศีลธรรมของมนุษย์ที่มีต่อการปฏิบัติกับสัตว์ให้สูงขึ้นอย่างมีอารยะ กฎหมายเกี่ยวกับการละเมิดทางเพศ ที่ทำให้พฤติกรรมไม่เหมาะสมบางอย่าง เช่น การเล่าเรื่องตลกที่มีนัยทางเพศในที่สาธารณะ ถือเป็นการกระทำความผิดต่อเพศในอีกรูปแบบหนึ่ง เพิ่มเติมจากการล่วงเกินแบบถึงเนื้อถึงตัวในรูปแบบเดิม

กฎหมายที่มีลักษณะเป็นการสร้างความรู้สึกรังเกียจศีลธรรม หรือแม้แต่เปลี่ยนรูปแบบความสัมพันธ์ของผู้คนในสังคม (เช่นกรณีกฎหมายครอบครัวที่สถาปนาระบบครอบครัวผัวเดียวเมียเดียว) นี้เอง ทำให้หนักกฎหมายฝ่ายบ้านเมืองหลายคน ถึงกับประกาศว่า “นักกฎหมายนั้นคือวิศวกรทางสังคม” โดยมีกฎหมายเป็นเครื่องมือ

นอกจากนี้ การบังคับใช้กฎหมายโดยรัฐ ก็เป็นปัจจัยสำคัญ ที่จะเลือกให้กฎหมายใดมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง สร้างใหม่หรือปรับเปลี่ยนศีลธรรม

หรือแม้แต่การสร้างความกลัวหรือข้อห้ามที่ทำให้ผู้คนต้องจำกัดตัวเอง เช่นการเลือกที่จะบังคับใช้กฎหมายบางเรื่อง ที่แม้ว่าโทษตามกฎหมายนั้นอาจจะไม่สูงก็ตาม แต่อำนาจรัฐนั้นบังคับใช้กฎหมายนั้นอย่างเข้มงวดเต็มที่ในทุกกรณี กฎหมายนั้นก็จะมีน้ำหนักยิ่งกว่ากฎหมายที่มีโทษร้ายแรงกว่า แต่ไม่ถูกบังคับใช้อย่างจริงจังมากมายนัก

ดังนั้น กฎหมายในทางความเป็นจริง นอกจากจะเกิดขึ้นจากเจตนาารมณ์ของผู้มีอำนาจในการออกกฎหมาย ซึ่งเหมือนกับการลงเส้นวาดภาพของกฎหมายนั้นแล้ว การบังคับใช้กฎหมายที่ขึ้นกับอุดมการณ์ของผู้มีอำนาจรัฐในการใช้และตีความกฎหมาย ก็เป็นเหมือนการลงเส้นหนักเบาแรงเอาให้แก่กฎหมายแต่ละเรื่องนั้นมีน้ำหนักที่แตกต่างกันในเชิงอำนาจบังคับ

ทำไม่ว่าคนถึงไม่ทำตามกฎหมาย ทั้งๆ ที่การยอมรับและปฏิบัติตามนั้นจะได้รับคุณประโยชน์ หรือการฝ่าฝืนนั้นจะได้รับโทษจากอำนาจรัฐ จึงเกิดขึ้นด้วยสาเหตุหลายๆ ประการดังได้กล่าวไปแล้วในสัปดาห์ก่อนหน้านี้ บางครั้งกฎหมายที่สร้างศีลธรรมใหม่ลงบนสังคมเดิมทำให้ผู้คนที่ยังปรับตัวไม่ทันต่อศีลธรรมใหม่ที่กฎหมายประสงค์สร้าง เช่น กรณีของกฎหมายป้องกันการทารุณกรรมสัตว์ที่ยกสถานะสัตว์จากทรัพย์สินขึ้นมาเกือบเป็นผู้ทรงสิทธิที่กฎหมายคุ้มครอง หรือกฎหมายที่วางข้อปฏิบัติในรายละเอียดที่ไม่สอดคล้องต่อความเข้าใจทั่วไปของวิญญูชน เช่นกรณีของการขายแผ่น CD หรือ DVD ที่ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์แต่ไม่ได้ขออนุญาตตามแบบพิธีของกฎหมาย ก็เป็นผลให้มีผู้กระทำความผิดกฎหมายโดยปราศจากเจตจำนง

กฎหมายที่กำหนดโทษหรือราคาของการละเมิดต่ำกว่าประโยชน์ที่คนจะได้รับในกรณีที่ไม่ฝ่าฝืนกฎหมายนั้น ก็ทำให้คนเลือกพิจารณาว่าไม่มีประโยชน์คุ้มค่า ที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย หรือแม้แต่กฎหมายที่มีราคาสูงเพียงพอที่จะป้องปรามการกระทำที่ไม่ชอบ แต่มีปัญหาในการใช้บังคับตามความเป็นจริง ก็ส่งผลไปในทางที่ไม่แตกต่างกัน

หรือแม้แต่การละเมิดกฎหมายเรื่องหนึ่ง แต่กลับเป็นการกระตุ้นให้ผู้อื่นหรือผู้มีอำนาจรัฐในการบังคับใช้

กฎหมายอีกเรื่องหนึ่ง ก็เช่นเดียวกัน เช่นตัวอย่างของคดี “เจ้าของบ้านทูปรด” ที่ต้องลงโทษกระทำผิดกฎหมายเพื่อเรียกร้องการบังคับใช้กฎหมาย

เงื้อมมือของกฎหมายที่ไม่อาจเอื้อมถึงบุคคลบางคนที่ มีต้นทุนหรืออำนาจทางสังคม ก็เป็นเหตุให้ผู้ที่มิพลังอำนาจ เช่นว่านั้น สามารถที่จะละเมิดกฎหมายได้อย่างไม่หวั่นไหว แม้จะรู้ว่ายังมีกฎหมายนั้นอยู่ แต่กฎหมายก็ไม่อาจเอื้อม บังคับถึงตนแน่นอน ดังเช่นเรื่องของนักธุรกิจใหญ่ที่เข้าไป ล่าสัตว์ในเขตสงวนและรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอย่างเอิกเกริก รวากับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองรักษาป่า สัตว์ป่า และ พันธุ์พืชนั้นบัญญัติข้อยกเว้นไว้ให้แก่ตน

และท้ายที่สุด การละเมิดกฎหมายด้วยเจตจำนงที่อาจ ถือว่าสมบูรณ์แบบ คือการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่ ตนเองเห็นว่าไม่ชอบธรรม หรือการฝ่าฝืนกฎหมายเพื่อ แสดงจุดยืนในการต่อสู้คัดค้านต่อการใช้อำนาจรัฐโดย ทั่วย โดยยอมรับผลร้ายแห่งการกระทำที่เลือกและตั้งใจ แล้วเช่นนั้นอย่างไม่กลัวเกรง ได้แก่การต่อสู้ด้วยวิธีที่เรียก ว่า “การดื้อแพ่งต่อกฎหมาย”

แม้ว่าการต่อสู้กับกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมนั้นจะมี ช่องทางที่กระทำได้โดยระบบกฎหมายนั่นเองอยู่ แต่ใน หลายครั้งก็มีบทเรียนในประวัติศาสตร์โลกว่า การกระทำ ที่มีพลังที่สุดซึ่งจะพลิกกลับค่านิยมหรืออุดมการณ์ ทางรัฐและสังคมนั้น อาจจะมาจากการดื้อแพ่งท้าทาย ต่อกฎหมายซึ่งเป็นรูปธรรมแห่งการใช้อำนาจรัฐ เช่น เรื่องของนางโรซา พาร์คส์ (Rosa Parks) สตรีผู้ ปลดแอกและเรียกร้องสิทธิความเท่าเทียมกันระหว่าง คนผิวต่างสี ด้วยการละเมิดกฎหมายที่บังคับให้คนผิว ดำต้องสละที่ให้คนผิวขาวบรรดประจำทาง

ดังที่กล่าวมาทั้งหมดนั้น การที่ผู้คนฝ่าฝืนหรือเลือก ที่จะไม่ทำตามกฎหมาย ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดนั้น ล้วนแต่เป็นการสะท้อนให้เห็นถึง “ความเป็นจริง” ของ กฎหมายของมนุษย์ ว่ากฎหมายนั้นไม่ใช่บทบัญญัติอัน คัดดีลึกลับในตัวมันเอง ทั้งไม่ใช่บทบัญญัติแห่งพระเจ้าเป็น เจ้าที่จารึกไว้บนกำแพงจักรวาลที่พระมุนีสารจารย์ไปจด เอาแจ้งแก่มนุษย์ให้ปฏิบัติตาม

แต่กฎหมายนั้นเป็นบทบัญญัติของมนุษย์ บังคับการ และวินิจฉัยตีความโดยมนุษย์ แต่เป็นมนุษย์ผู้ซึ่งได้รับ อำนาจมหาชนคืออำนาจรัฐไปไม่ว่าด้วยวิธีการใด และ กฎหมายมีพลวัตตามการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะจาก เจตจำนงร่วมกันของสังคม หรือเจตนาารมณ์ของผู้ทรง อำนาจ สิ่งที่เคยถูกต้องชอบธรรมในวันนี้ อาจจะเป็น อาชญากรรมในวันหน้า หรือในทางกลับกันสิ่งที่เราเชื่อมั่น ว่าเป็นคือบทบัญญัติในครั้งกาลที่ไม่มีวันจะเปลี่ยนแปลงได้ ในวันหน้าอาจจะเป็นเรื่องที่เส้าขานกันถึงยุคสมัยที่ความ ไร้อารยะนั้นถูกรับรองโดยกฎหมาย

การมีทาส การเลือกปฏิบัติระหว่างเพศ การเหยียด ผิว เคยเป็นเรื่องที่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนในอนาคตนั้น การล้อเลียนเหยียดหยามบุคคลด้วยความแตกต่างทาง กายภาพหรือเพศสภาพ หรือแม้แต่การแสดงออกในทาง ศาสนาอย่างล้นเกิน ก็อาจจะถือเป็นอาชญากรรมได้ หรือ แม้แต่การยุติชีวิตของผู้อื่นในบางเหตุ อาจจะเป็นเรื่องที่ อาจได้รับอนุญาตตามกฎหมายได้

กฎหมายจึงคล้ายเป็นต้นไม้ที่งอกขึ้นบนสนามรบ แห่งอำนาจ อุดมการณ์ และวัฒนธรรมความเชื่อ ที่ เติบโต ตาย งอกใหม่ กลายพันธุ์ได้เสมอ ทรายที่กาล เวลาและมนุษย์ยังดำรงอยู่ ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย จึงอาจจะไม่ใช่อะไรเลย นอกจากพลังแห่งสำนึกรวมหมู่ ของบุคคล ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเท่านั้นเอง

Source :

อปท.นิวส์

Date :

21 มี.ค. 2561

Page :

8

No :

ศาล MOU ร่วมกับกรมคุมประพฤติ หลังใช้กำไล EM คุมผู้ถูกปล่อยชั่วคราว

ศาลยุติธรรมดำเนินโครงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์การตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคล (Electronic Monitoring Center) หรือที่เรียกว่า อุปกรณ์ EM มาใช้ในการปล่อยชั่วคราวของศูนย์ควบคุมและติดตามการปล่อยตัวชั่วคราว แทนการวางเงินประกัน กรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว โดยเปิดระบบดังกล่าวไปแล้ว เมื่อ 1 มีนาคม ที่ผ่านมา เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว รวมถึงปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัวทำให้คนยากจนถูกควบคุมตัวเกือบทุกกรณี และเสียโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราว ทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายขึ้น ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของสังคม และลดปริมาณผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษในเรือนจำด้วย



โดยสำนักงานศาลยุติธรรมมีศูนย์ควบคุมและติดตามการปล่อยตัวชั่วคราวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่พร้อมตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทาง ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อใช้กับศาลนำร่อง จำนวน 23 ศาล ได้แก่ ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลตามภูมิภาคต่างๆ อาทิ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 (สระบุรี) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 (สุรินทร์) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 (ขอนแก่น) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 (เชียงใหม่) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 (พิษณุโลก) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 (นครศรีธรรมราช) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 (สงขลา) ศาลจังหวัดมีนบุรี ศาลจังหวัดจันทบุรี ศาลจังหวัดพัทธยา ศาลจังหวัดนครราชสีมา ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ศาลจังหวัดขอนแก่น ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ศาลจังหวัดพิษณุโลก ศาลจังหวัดนครปฐม ศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ศาลจังหวัดสงขลา

เมื่อเร็วๆ นี้ นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และ นายประสาร มหาดี
ตระกูล อธิบดีกรมคุมประพฤติ ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การเชื่อมโยง
ข้อมูลสารสนเทศโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมและกรมคุมประพฤติ เพื่อใช้ในการ
การสืบเสาะและพินิจจำเลย การสั่งให้ดำเนินการคุมความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
56 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยในขั้นแรกจะใช้วิธีการรับและส่งไฟล์เอกสารทางอีเมลภาครัฐ ส่วน
การส่งไฟล์คำสั่งและรับไฟล์ผลการสืบเสาะและพินิจจำเลยกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัด จะมีการ
แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างศาลยุติธรรม กับกรมคุมประพฤติสำหรับการเข้าและถอดรหัสไฟล์เอกสาร
เพื่อความปลอดภัยของข้อมูล เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ

โดยเริ่มดำเนินการรับและไฟล์เอกสารระหว่างศาลยุติธรรม 235 แห่ง เช่น ศาลอาญา ศาลอาญา
ธนบุรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลเยาวชนและครอบครัวสาขา ศาล
ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลจังหวัด ศาลแขวง และศาลเยาวชนและ
ครอบครัวทั่วประเทศ กับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อการบริหารจัดการคดีให้สามารถ
ดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น ง่ายขึ้น และเสียค่าใช้จ่ายน้อยลง

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 21 มี.ค. 2561

Page : 9

No: 61092974



รายแรก - ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือกำไลอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้กับผู้ต้องหาที่ได้รับอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราว เป็นรายแรกของศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อติดตามพฤติกรรม เมื่อวันที่ 19 มีนาคม



ชมคลิปวิดีโอ

ศาลกาฬสินธุ์ติดกำไลอิเล็กทรอนิกส์รายแรก

เมื่อวันที่ 19 มีนาคม ที่ห้องประชุมศูนย์ประเมินความเสี่ยงในการปล่อยตัวชั่วคราว ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ นายสถาบัน บุญเต็ม ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ พร้อมเจ้าหน้าที่ประจำศาลนำกำไลข้อเท้าอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring) หรืออีเอ็ม มาใช้กับผู้ต้องหาคดีอาญาที่ได้รับอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราว ซึ่งถือเป็นรายแรกของศาลจังหวัดกาฬสินธุ์

นายสถาบันกล่าวว่า การใช้กำไลอีเอ็มมาแทนการวางเงินประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในการขอปล่อยชั่วคราว เพื่อลดความแออัดในเรือนจำ และให้โอกาสผู้ต้องหาได้ประกอบสัมมาชีพเลี้ยงตนและครอบครัว ในช่วงที่รอคำตัดสินของผู้พิพากษานำร่องใช้ 23 ศาลทั่ว

ประเทศ ซึ่งศาลจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นหนึ่งในจำนวนนั้น โดยได้รับการกำไลข้อเท้า 200 ชิ้น โดยศาลจะพิจารณาใช้กับผู้ต้องหาคดีที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี โดยก่อนอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวและติดอุปกรณ์อีเอ็ม จะประเมินความเสี่ยงและความสมัครใจของผู้ต้องหา

“กำไลข้อเท้าดังกล่าวติดระบบจีพีเอสไว้มีน้ำหนักเบา จะสวมที่ข้อเท้าผู้ต้องหาตลอดเวลา เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวและหากมีการกระทำผิดเงื่อนไข เช่น ออกนอกพื้นที่ปล่อยตัวชั่วคราว เครื่องจะแสดงสัญญาณไปที่ศูนย์ควบคุมซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ ประจำที่ศูนย์ควบคุมปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง” นายสถาบันกล่าว