

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 23 ส.ค. 2561	Page : V4	No :

พัฒนากฎหมายให้ทันเทคโนโลยี

พินิจการเมือง

กัลยา เกียรติถาวรชัย
นักกฎหมายสำนักงานกฤษฎีกา

V4

ผู้เขียนได้มีโอกาสเข้าร่วมการประชุม Technology Law Conference ของสมาคมเนติบัณฑิตระหว่างประเทศ (IBA) ที่ประเทศบราซิล โดยหัวข้อหลักมุ่งเน้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีกับกฎหมาย บทความนี้จึงเสมือนเป็นการทำความเข้าใจเบื้องต้นว่าเทคโนโลยีที่ประเทศต่างๆ ใช้นั้น ก้าวหน้าไปในทิศทางใด กฎหมายควรไปในทิศทางใดเพื่อให้สามารถตอบโจทย์ความเปลี่ยนแปลงอันรวดเร็วดังกล่าว

1. ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติและสมองกลอัจฉริยะ (Robotic Autonomous Systems (RAS) and artificial intelligence (AI))

การใช้ชีวิตของมนุษย์ในปัจจุบันมีความเกี่ยวข้องกับระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ (RAS) และสมองกลอัจฉริยะ (AI) ไม่มากนักน้อย หุ่นยนต์เป็นเครื่องจักรกลที่มนุษย์สร้างขึ้นและสามารถเคลื่อนไหวได้เองหรือผ่านทางคำสั่งของมนุษย์ ส่วนสมองกลอัจฉริยะเป็น Software หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือชุดคำสั่งที่เขียนขึ้นด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ที่สามารถเรียนรู้ และสามารถพัฒนาตัวของมันเองได้ อย่างไรก็ตาม ด้วยคุณสมบัติที่ฉลาด

เกินมนุษย์ (Superintelligence) นี้เองทำให้เกิดความกังวลว่าหุ่นยนต์สมองกลดังกล่าวจะสามารถเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตัวมันเองได้อย่างรวดเร็วโดยมนุษย์ไม่สามารถควบคุมได้

2. ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติกับการใช้ชีวิตประจำวันของมนุษย์ (Robotic Autonomous Systems (RAS) and the Human Being)

เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าชีวิตประจำวันของมนุษย์ในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับ RAS และ AI ไม่มากนักน้อย ดังจะเห็นได้จากปริมาณการใช้ Smartphone ที่มีแนวโน้มว่าจะมีผู้ใช้มากขึ้นในทุกๆ ปี หรือการที่มีผู้ใช้ Internet เพิ่มมากขึ้นทุกๆ ปี เช่นเดียวกับการติดต่อสื่อสารแบบชุมชนออนไลน์ (Social Network)

จากการใช้ RAS และ AI ที่มากขึ้นนี้เองทำให้เกิดคำถามว่าเครื่องจักรกลเหล่านี้จะเข้ามาแทนที่แรงงานมนุษย์หรือไม่ The World Economic Forum ได้ทำนายเอาไว้ว่าสมองกลเหล่านี้จะทำงานบางประเภทหายไป บริษัทชั้นนำบางแห่งจะจ้างพนักงานที่เป็นหุ่นยนต์ทำหน้าที่ระดับหัวหน้างาน นอกจากนี้ หุ่นยนต์

ยังอาจเข้ามามีบทบาทด้านการแพทย์ โดยเฉพาะนำมาใช้ในการผ่าตัดและการรักษาคนไข้ เป็นต้น

3. ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติกับกฎหมาย Robotic Autonomous Systems (RAS) and the Law

เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่าในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคศตวรรษที่ 21 ของอุตสาหกรรม 4.0 ซึ่งเป็นรูปแบบ Cyber-Physical Systems โดยธุรกิจต่างๆ จะมีการนำหุ่นยนต์เข้ามาใช้แทนแรงงานมนุษย์มากยิ่งขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องมีการศึกษาถึงจริยธรรมและประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหุ่นยนต์ โดยสหภาพยุโรปได้ทำการศึกษาในเรื่องดังกล่าวและมี Guidelines for Regulating Robotics-September 2014 (Robolaw) เพื่อวิเคราะห์ประเด็นเกี่ยวกับจริยธรรมและกฎหมายด้านการใช้หุ่นยนต์และอาจนำไปตราเป็นกฎหมายของสหภาพยุโรปและกฎหมายภายในของประเทศสมาชิก

4. ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติและสมองกลอัจฉริยะในภาคอุตสาหกรรมยานยนต์และในภาคสาธารณสุข (Robotic Autonomous Systems

(RAS) and AI in the Automotive Industry and in the Health Sector)

ประเด็นที่น่าคิดต่อไปคือระบบสมองกลอัจฉริยะเหล่านี้จะอยู่ภายใต้การควบคุมของมนุษย์ได้ตลอดไปหรือไม่ ซึ่ง Stephen Hawking และ Elon Musk วิศวกรและนักประดิษฐ์ ได้กล่าวถึงระบบสมองกลอัจฉริยะว่าควรอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลมนุษย์ อย่างไรก็ตาม ข้อกังวลดังกล่าวก็ไม่อาจคาดเดาได้ว่าเมื่อ AI ถูกพัฒนาอย่างเต็มที่แล้วจะมีสิ่งใดที่สามารถควบคุมได้ และสิ่งสำคัญที่ทำนายมนุษย์ประการต่อมาคือการทำอย่างไรเพื่อให้เป็นไปตาม The 3 Laws of Robotics หรือที่รู้จักกันว่า “The Three Laws” หรือ “Asimov’s Laws” ซึ่งมีหลักการ ดังนี้

- 1) หุ่นยนต์จะต้องไม่ทำร้ายมนุษย์หรือนิ่งเฉยปล่อยให้มนุษย์ตกอยู่ในอันตรายได้
- 2) หุ่นยนต์ต้องเชื่อฟังคำสั่งที่ได้รับจากมนุษย์ เว้นแต่คำสั่งนั้นๆ ขัดแย้งกับกฎข้อแรก
- 3) หุ่นยนต์ต้องปกป้องสถานะความมีตัวตนของตนไว้ トラบเท่าที่การกระทำนั้นไม่ขัดแย้งกับกฎข้อแรก

หรือกฎข้อสอง

กล่าวโดยสรุป จากประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้กับชีวิตประจำวันโดยเฉพาะในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์และด้านสุขภาพแล้วจะเห็นได้ว่า ประเด็นเรื่องความปลอดภัยเป็นประเด็นสำคัญที่ยังคงถกเถียงและยังต้องหาคำตอบกันต่อไป และก่อให้เกิดประเด็นชวนคิดว่า กฎหมายจะเข้ามามีส่วนควบคุมได้อย่างไร ในแง่การกำหนดความรับผิดชอบทางแพ่ง ทางปกครอง และทางอาญาของยานยนต์ไร้คนขับและหุ่นยนต์สมองกลที่ช่วยในด้านการแพทย์ ใครจะเป็นผู้ต้องรับผิดชอบในกรณีที่หุ่นยนต์เกิดการชำรุดเสียหายแล้วเกิดอุบัติเหตุขึ้น กล่องดำ (Black box) ในยานยนต์จะสามารถเข้ามาช่วยพิสูจน์ความผิดในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุได้หรือไม่

ในแง่ของกฎหมายที่จะนำมาปรับใช้กับ RAS และ AI ได้มีความพยายามในการกำหนดความรับผิดชอบของเจ้าของยานยนต์ให้เป็นผู้รับผิดชอบกรณีเกิดอุบัติเหตุโดยไม่ต้องพิสูจน์ถึงความผิด อย่างไรก็ตาม หากเจ้าของยานยนต์นั้นสามารถพิสูจน์ได้ว่าอุบัติเหตุเกิดจากปัญหาการผลิต

ยานยนต์นั้นๆ เจ้าของยานยนต์ก็สามารถเรียกร้องเอาจากผู้ผลิตให้จ่ายค่าเสียหายให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายได้ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวมีแนวคิดของนักกฎหมายที่เห็นว่ากฎหมายควรพัฒนาโดยกำหนดความรับผิดชอบทางแพ่ง โดยให้มีการทำประกันกับยานยนต์ไร้คนขับเหล่านี้ นอกจากนี้ ในด้านความรับผิดชอบทางอาญา เจ้าของยานยนต์ไร้คนขับจะต้องรับผิดชอบหากมีเจตนาร้ายหรือประมาทไม่หมั่นตรวจสอบประสิทธิภาพของยานยนต์ และควรใช้หลักความรับผิดชอบดังกล่าวกับผู้ผลิตด้วย สำหรับความรับผิดชอบทางปกครองนั้น ควรกำหนดให้เจ้าของยานยนต์หรือผู้ขับขี่ยานยนต์นั้นๆ เสียค่าปรับกรณีฝ่าฝืนจราจรหากผู้ขับขี่ไม่ดูแลระบบของยานยนต์ให้ใช้ได้อยู่เสมอ ทั้งหมดนี้ก็ขึ้นอยู่กับระดับการควบคุมของ RAS และ AI ของมนุษย์เอง

สำหรับเทคโนโลยีกับด้านสุขภาพนั้น นอกเหนือจากเรื่องความปลอดภัยและความแม่นยำของอุปกรณ์ที่นำ AI มาใช้แล้ว การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่ยังคงต้องรอการพัฒนากฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกันต่อไป ■

แนวคำพิพากษาเปลี่ยน...เมื่อดอกเบี้ยเป็นโมฆะ ผู้ให้กู้ไม่มีสิทธิได้รับดอกเบี้ยก่อนผิดนัด ???



คล้ายทุกข
ชาวบ้าน

กับ : วิเชียร ชูโธสง
อดีตประธานสภาหอการค้า
ประธานสภาและอดีตรองนายก อบจ.สุพรรณบุรี

การที่เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นบุคคลทั่วไปให้ผู้อื่นยืมเงินเกิน ๒,๐๐๐ บาท ถ้าไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่ง ลงลายมือชื่อผู้ยืมไว้ เป็นสำคัญจะฟ้องร้องบังคับคดีไม่ได้ ปัจจุบันศาลได้วินิจฉัยเกี่ยวกับการเช่ากันทางไลน์ซึ่งมีข้อความลักษณะของการยอมรับว่าเป็นหนี้เงินยืมก็ถือว่าเป็นหลักฐานในการฟ้องร้องคดีกันได้

การกู้ยืมเงินปกติจะคิดดอกเบี้ยเป็นรายเดือนไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ซึ่งเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๕ “ท่านห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยเกินร้อยละสิบห้าต่อปี ถ้าในสัญญากำหนดดอกเบี้ยเกินกว่านั้น ก็ให้ลดลงมาเป็นร้อยละสิบห้าต่อปี” แต่ถ้าในสัญญาผู้ยืมไม่ได้กำหนดดอกเบี้ยเอาไว้สามารถคิดดอกเบี้ยได้เพียงร้อยละ ๑๕ ต่อปีเท่านั้น

การคิดดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ในสัญญาผู้ยืม ดอกเบี้ยทั้งหมดตกเป็นโมฆะ แต่สัญญาผู้ยืมในหนี้เงินยืมสมบูรณ์และผู้ให้กู้ย่อมมีความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ “บุคคลใดให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงินหรือกระทำการใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการอำพรางการให้กู้ยืมเงิน โดยมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) เรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้

(๒) กำหนดข้อความอันเป็นเท็จในเรื่องจำนวนเงินกู้หรือเรื่องอื่น ๆ ไว้ในหลักฐานการกู้ยืมหรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้เพื่อปิดบังการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด หรือ

(๓) กำหนดจะเอาหรือรับเอาซึ่งประโยชน์อย่างอื่นนอกจากดอกเบี้ยไม่ว่าจะเป็นเงิน หรือสิ่งของหรือโดยวิธีการใดๆ จนเห็นได้ชัดว่าประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากเกินส่วนอันสมควรตามเงื่อนไขแห่งการกู้ยืมเงิน”

แนวคำวินิจฉัยของศาลฎีกาเดิมถ้าผู้กู้ยินยอมในการชำระดอกเบี้ยเงินกู้เกินกว่าอัตราที่กำหนดเดิม ถือว่าผู้ชำระหนี้ด้วยความสมัครใจ โดยรู้ว่า

ตนไม่มีความผูกพันที่จะต้องชำระคืนจึงไม่สามารถเรียกคืนได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๐๗ “บุคคลใดได้กระทำการอันใดตามอำเภอใจเหมือนหนึ่งว่าเพื่อชำระหนี้โดยรู้ยู่ยว่าตนไม่มีความผูกพันที่จะต้องชำระ ท่านว่าบุคคลผู้นั้นไม่มีสิทธิจะได้รับคืนทรัพย์สิน”

แต่ปัจจุบันศาลฎีกาได้วินิจฉัยกลับแนวฎีกาเดิมโดยฟังว่า ดอกเบี้ยเป็นโมฆะ เท่ากับสัญญาผู้ยืมไม่ได้มีการตกลงเรื่องดอกเบี้ยเอาไว้ ผู้ให้กู้ไม่มีสิทธิคิดดอกเบี้ยก่อนผิดนัดได้ และไม่อาจนำเงินที่ผู้ชำระมาแล้วไปหักออกจากดอกเบี้ยได้ ต้องนำเงินที่ผู้ชำระมาแล้วไปหักคืนเงินทั้งหมด ทั้งนี้ เป็นไปตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๓๑/๒๕๖๐ “โจทก์คิดดอกเบี้ยจากจำเลยร้อยละ ๑๓ ต่อเดือน หรืออัตราร้อยละ ๑๕.๖ ต่อปี ซึ่งเป็นการคิดดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓ ประกอบประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๕ มีผลให้ดอกเบี้ยดังกล่าวตกเป็นโมฆะ

กรณีถือไม่ได้ว่าจำเลยชำระหนี้โดยจงใจฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมายหรือเป็นการกระทำอันใดตามอำเภอใจเหมือนหนึ่งว่าเพื่อชำระหนี้ โดยรู้ยู่ยว่าตนไม่มีความผูกพันตามกฎหมายที่ต้องชำระ อันจะเป็นเหตุให้จำเลยไม่มีสิทธิได้รับทรัพย์สินคืนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๐๗ เมื่อดอกเบี้ยของโจทก์เป็นโมฆะ เท่ากับสัญญาผู้ยืมไม่ได้มีการตกลงเรื่องดอกเบี้ยกันไว้ โจทก์ไม่มีสิทธิได้ดอกเบี้ยก่อนผิดนัด และไม่อาจนำเงินที่จำเลยชำระแก่โจทก์มาแล้วไปหักออกจากดอกเบี้ยที่โจทก์ไม่มีสิทธิคิดได้ จึงต้องนำเงินที่จำเลยชำระหนี้ไปชำระคืนเงินทั้งหมด”

UNODC จับมือ TIJ จัดประชุมนานาชาติ 15 ชูบทบาทหน่วยงานยุติธรรมสร้าง“พัฒนายั่งยืน”

“ส่งเสริมสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก” ได้ถูกบรรจุเป็น 1 ใน 17 วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ (Sustainable Development Goals; SDGs) ของสหประชาชาติ

และนี่เองคือ “กระบวนทัศน์ใหม่” ของโลกที่ชี้ให้เห็นว่า “หลักนิติธรรม” กับ “การพัฒนา” มีอาจแยกจากกันได้

เพราะสาระสำคัญของหลักนิติธรรม คือการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขโดยเคารพกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายอย่างทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนกำหนดกติกาที่เป็นธรรมให้เท่าทันกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด เพื่อป้องกันความเหลื่อมล้ำ ไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง อันจะส่งผลให้สังคมปราศจากความขัดแย้งและความรุนแรง

ด้วยเหตุนี้ หน่วยงานและผู้รับผิดชอบในระบบการยุติธรรมทางอาญาจึงต้องมีความท้าทายสูงในการสร้างสังคมที่ปลอดภัย บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม เพื่อให้เป็นรากฐานของการพัฒนายั่งยืน และสังคมสันติสุข

เมื่อเร็วๆ นี้ สำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ หรือ UNODC และสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย หรือ TIJ (Thailand Institute of Justice) องค์การมหาชนที่มีพันธกิจสำคัญในการส่งเสริมหลักนิติธรรมจึงได้ร่วมกันจัดการประชุมระดับสูงในหัวข้อ “การพัฒนาอย่างยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและสังคมที่สงบสุข” ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ กรุงเทพฯ

ผู้เข้าร่วมประชุมมีถึง 250 คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ระดับสูงและผู้มีส่วนสำคัญในการผลักดันวาระแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน 2030 ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้, รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงยุติธรรมประเทศญี่ปุ่น, ประธานสถาบันอาชีวศึกษาแห่งสาธารณรัฐเกาหลีใต้, คณะทูตานุทูตและผู้แทนระดับสูงจากประเทศในอาเซียน และประเทศหุ้นส่วนความร่วมมือ รวมถึงผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานสหประชาชาติในประเทศไทยและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นต้น

การประชุมเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนในครั้งนี้ นับเป็นครั้งแรกในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ มาประชุม



ร่วมกัน โดยเฉพาะผู้ที่มีบทบาทภารกิจด้านการป้องกันอาชญากรรม และการเสริมสร้างสังคมที่ปลอดภัย โดยเน้นกลุ่มบุคลากรที่อาจยังไม่เคยได้ตระหนักว่า บทบาทหรือภารกิจของตนนั้นเป็นปัจจัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนา

โอกาสนี้ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในฐานะทูตสันถวไมตรีด้านหลักนิติธรรมสำหรับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประธานพระคาร์ดินัลเปิดการประชุม โดยทรงสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้ตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทของหน่วยงานในระบบการยุติธรรมที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการผลักดันวาระการพัฒนายั่งยืน และต้องทำงานอย่างบูรณาการ ไม่ควรแยกส่วนหรือต่างคนต่างทำอย่างที่ผ่านมา

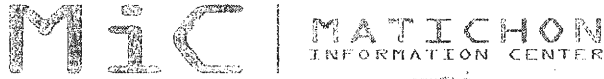
พระคาร์ดินัลทรงคุณค่านี้มีความตอนหนึ่งว่า “เป็นที่ทราบกันอยู่โดยทั่วไปว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกผู้มีความมั่นคง ผู้กำกับกติกากฎหมาย และผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนา มีแนวโน้มที่จะต่างฝ่ายต่างปฏิบัติหน้าที่ของตนไปในลักษณะที่แยกส่วนจากกัน ในขณะที่หน่วยงานในระบบการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ก็มักจะไม่ได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับวาระในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมการประชุมในครั้งนี้ จึงถือเป็นโอกาสอันดีที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างหลักนิติธรรมกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งแสดงให้เห็นว่า ยุคสมัยได้เปลี่ยนแปลงไปแล้วในทางที่ดีขึ้น”

ขณะเดียวกัน นายยูรี เฟโดทอฟ ผู้อำนวยการบริหารสำนักงานป้องกัน

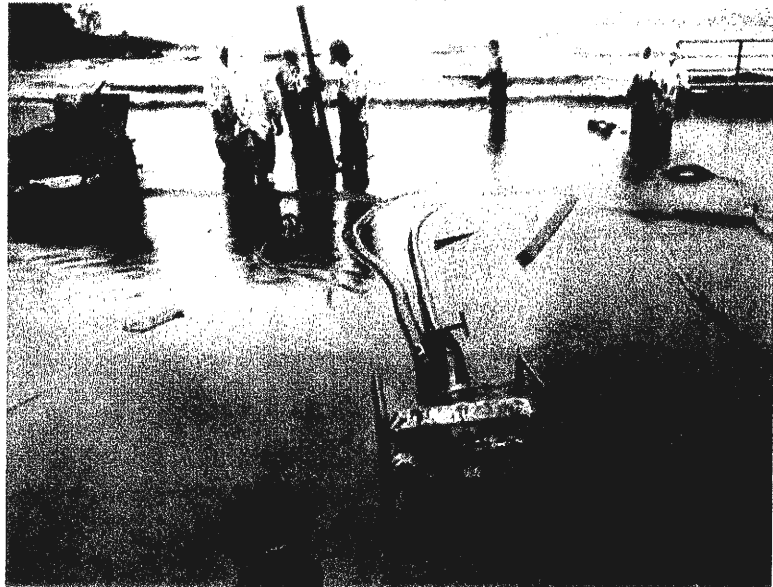
ยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ หรือ UNODC ได้มีถ้อยแถลงต่อที่ประชุม โดยตอนหนึ่งได้กล่าวชื่นชม พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ว่า นอกจากจะทรงเป็นนักกฎหมายและพนักงานอัยการแล้ว ยังมีความสนพระทัยและได้ทรงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมหลักนิติธรรม อีกทั้งยังได้ทรงทุ่มเทปฏิบัติพระภารกิจเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วย

สำหรับบรรยากาศในการประชุม ได้มีการหยิบยกประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับหลักนิติธรรม และการพัฒนาขึ้นมาหารือกัน โดยผลลัพธ์ของการประชุมที่สำคัญประการหนึ่งคือ การเห็นพ้องร่วมกันว่าประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเกี่ยวกับแนวปฏิบัติด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ขณะที่การวางนโยบายด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับหน่วยงานด้านการยุติธรรมและความมั่นคงสาธารณะด้วย

นายยูรี เฟโดทอฟ ผู้อำนวยการบริหาร UNODC สรุปภาพรวมและผลที่ได้รับจากการประชุมระดับสูงนี้ว่า คือการสร้างความตระหนักว่ากระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหน่วยงานฝ่ายความมั่นคงไม่อาจแยกขาดจากกระบวนการพัฒนา เพราะทั้งหมดนั้นมีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิด และจำเป็นต้องการพัฒนาอย่างยั่งยืน

		Subject Heading :
Source :	ผู้จัดการรายวัน	
Date :	Page :	No :
23 ต.ค. 2561	8	

'PTTGC' ยื่นอุทธรณ์ยื่นน้ำมันรั่วสุดวิสัย เม้นชดใช้ชาวบ้านตามศาลสั่ง!



SPECIAL SCOOP

คดีบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ PTTGC ทำน้ำมันดิบรั่วที่เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง สร้างความเสียหายให้กับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมหาศาล แม้วันนี้ศาลแพ่งพิพากษาว่า PTTGC ประมาทเลินเล่อ สั่งชดเชยให้ชาวบ้านกลับพบว่า PTTGC ไม่ดำเนินการ แต่ยื่นอุทธรณ์คดี เพราะมั่นใจเป็นเหตุสุดวิสัย พร้อมเดินหน้าฟ้องบริษัทกู้ภัยเยียร์เจ้าของท่อไม่ได้มาตรฐาน ด้านทนายความโจทก์ยื่นอุทธรณ์ เร่งชุดคุยข้อมูลหลักฐานสู้เพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมให้ชาวบ้านต่อไป

ย้อนไปดูเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วครั้งใหญ่เกิดขึ้นเมื่อช่วง 27 กรกฎาคม 2556 ที่บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ PTTGC ซึ่งเป็นบริษัทลูกของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับน้ำมัน ได้ทำให้เกิดน้ำมันดิบกว่า 50 ตัน หรือประมาณ 54,341 ลิตร รั่วไหลในทะเลและคราบน้ำมันดิบกระจายไปครอบคลุมพื้นที่หาดพร้าว เกาะเสม็ด อุทยานเขาแหลมหญ้า ส่งผลให้สัตว์น้ำตาย ปะการังเสียหาย มีสารปรอท แคดเมียม และสารอื่น ๆ ปนเปื้อนในทะเล กระทบต่อวิถีชุมชน ทั้งในเรื่องการท่องเที่ยว การค้าขาย รายได้ที่ส่วนใหญ่มาจากการทำประมงชายฝั่ง และสุขภาพของชุมชน

ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจึงนำไปสู่การฟ้องร้องของชาวชุมชนที่ได้รับผลกระทบกับบริษัท พีทีที โกลบอลฯ และในที่สุด ศาลแพ่ง (แผนกคดีสิ่งแวดล้อม) มีคำสั่งพิพากษาให้บริษัท พีทีที โกลบอลฯ มีความผิดประมาทเลินเล่อ มิใช่เป็นเพราะเหตุสุดวิสัย เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการตามคำแนะนำตรวจสอบบำรุงรักษาท่อขนถ่ายน้ำมันตามมาตรฐานสากล หรือไอซีไอเอ็มเอฟ (OCIMP) ที่ให้ตรวจทุก 6 เดือน เพื่อให้อยู่ในสถานะปลอดภัยในการใช้งาน แต่กลับพบว่าไม่ได้มีการตรวจนานกว่า 1 ปี 3 เดือน

จนแกนโลหะที่พื้นเส้นใยชั้นในสุดของท่อขาดความยืดหยุ่น และไม่สามารถทนต่อแรงกดได้ จึงเกิดคมโลหะไปบาดท่อจนรั่ว จนทำให้ น้ำมันดิบซึ่งเป็นวัตถุดิบถอยรั่วไหลออกสู่ทะเล

พร้อมทั้งพิพากษาให้ชดใช้เงินแก่ผู้เสียหายซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายแพ่งฐานละเมิดมาตรา 420,437 และ พ.ร.บ.ส่งเสริมรักษาสีสิ่งแวดล้อม มาตรา 96 รวม 222 คน เป็นจำนวนรายละระหว่าง 30,000-50,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันละเมิด และให้ทำการแก้ไขฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นสัตว์น้ำทะเลในบริเวณที่เกิดเหตุ รวมเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง ด้วยการจัดทำ 4 โครงการตามที่คณะผู้เชี่ยวชาญที่ศาลแต่งตั้งทำแผนฟื้นฟูในรูปแบบคณะทำงานร่วม กำหนดค่าดำเนินการเป็นเงิน 5,262,150 บาท รวมทั้งให้ตั้งคณะทำงานการตรวจสอบฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม สิทธิชุมชน ระบบนิเวศบริเวณที่เกิดเหตุ 1 ชุด เป็นเวลา 2 ปี โดยจะต้องรายงานศาลและกรมควบคุมมลพิษทุก 6 เดือน อีกทั้งจำเลยคือบริษัท พีทีที โกลบอล (จำเลยที่ 1) และนายบวร วงศ์สินอุดม จำเลยที่ 2 ต้องออกค่าใช้จ่ายค่าทนายความ ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์

อย่างไรก็ดีหลังศาลแพ่งมีคำพิพากษาเมื่อสิงหาคม 2559 จนถึงวันนี้กลับพบว่าทางบริษัท พีทีที โกลบอลฯ ไม่ได้มีการติดต่อที่จะชดใช้เงินให้แก่ผู้เสียหาย ตามรายชื่อที่ปรากฏในเอกสารคำพิพากษาจำนวน 222 คน แต่ได้ดำเนินการในเรื่องการจัดทำ 4 โครงการตามที่คณะผู้เชี่ยวชาญและชาวบ้านในพื้นที่เห็นชอบด้วยกันเท่านั้น ประกอบด้วย

1. **โครงการธนาคารปู** บริเวณอ่าวบ้านแพ กลุ่มดำหอย ด้วยงบประมาณ 1,213,920 บาท
2. **โครงการแปลงหอย** บริเวณอ่าวบ้านแพ กลุ่มดำหอย งบประมาณ 662,630 บาท
3. **โครงการซั้งกอ** กลุ่มประมงคอกแหลมเทียน งบประมาณ 2,744,720 บาท
4. **โครงการปายายเลน** งบประมาณ 640,880 บาท

ส่วนเหตุผลสำคัญที่บริษัท พีทีที โกลบอลฯ ยังไม่ได้ดำเนินการชดเชยให้กับชาวบ้านนั้น เป็นเพราะบริษัทเชื่อว่าไม่ได้ประมาทเลินเล่อ ซึ่งเรื่องนี้ นายขวัญชัย โชติพันธ์ ประธานอนุกรรมการฝ่ายฝึกอบรม และวิชาการ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะทนายความโจทก์ในคดีนี้ บอกว่า จำเลยทั้ง 2 คือ บริษัท พีทีที โกลบอลฯ (จำเลยที่ 1) และนายบวร วงศ์สินอุดม จำเลยที่ 2 ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค 1 ไปเรียบร้อยแล้วโดยมีสาระสำคัญคือ

ประการที่ 1 จำเลยทั้ง 2 มิได้กระทำโดยประมาทเลินเล่อแต่ประการใด และเหตุที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเหตุสุดวิสัย ขณะที่ข้อเท็จจริงที่ได้มีการพิจารณาในศาลชั้นต้นตามหลักฐานแล้ว พบว่าบริษัท PTTGC ซึ่งเป็นจำเลยที่ 1 ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบท่อขนถ่ายน้ำมันตามมาตรฐานสากลในทุก 6 เดือน แต่กลับปล่อยให้ล่วงเลยมาถึง 1 ปี 3 เดือน ทั้งที่เป็นผู้ประกอบการก็เกี่ยวกับน้ำมัน จึงถือว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อมิใช่เป็นเพราะเหตุสุดวิสัย ตามที่จำเลยให้การต่อสู้ไว้ จำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น

ประการที่ 2 บริษัท PTTGC เห็นว่าเป็นความผิดพลาดของท่อน้ำมัน ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐานคือ ท่อขนส่งน้ำมันของทางบริษัท กู๊ดเยียร์ จำกัด ซึ่งปัจจุบันบริษัท PTTGC ได้ดำเนินการยื่นฟ้องบริษัทกู๊ดเยียร์แล้วที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และคดีอยู่ในระหว่างพิจารณา

ประการที่ 3 บริษัท PTTGC เชื่อว่าปริมาณน้ำมันที่รั่วออกมาไม่มาก มีเพียงประมาณ 50,000 ลิตร และได้ใช้ปริมาณสารกำจัดคราบน้ำมันตามข้อกำหนดของทางราชการไปแล้ว

ประการที่ 4 จำเลยทั้ง 2 อ้างว่า ได้เยียวยาให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบแล้ว ซึ่งเรื่องนี้ ทนายขวัญชัย บอกว่าในข้อเท็จจริง จำเลยเคยเยียวยาเป็นเงินสด ผ่านทางหน่วยงานของรัฐและท้องถิ่นของจังหวัดระยองและเทศบาลตำบลเพ โดยอ้างว่า โจทก์ทั้งหมดได้รับเงินไปแล้ว คนละประมาณ 30,000 บาท เป็นการชดเชยรายได้ของประชาชนแค่ 1 เดือน แต่ที่โจทก์นำมาฟ้องและเรียกร้องค่าเสียหายครั้งนี้ โจทก์ประสงค์ให้จำเลยชำระเยียวยารายได้เฉลี่ยต่อปี และขอค่าเสียหาย 1 ปีเท่านั้น

ประการที่ 5 จำเลยที่ 2 ไม่ต้องร่วมรับผิดชอบโจทก์ เนื่องจากขณะเกิดเหตุอยู่ต่างประเทศ

ขณะเดียวกันในฝ่ายของประชาชนที่ได้รับผลกระทบก็ได้มอบหมายให้ นายขวัญชัย โชติพันธ์ ทนายความโจทก์ ดำเนินการยื่นอุทธรณ์ในเรื่องนี้เช่นกัน เพราะจากข้อมูลหลักฐานทางวิชาการที่ PTTGC อ้างว่าน้ำมันที่รั่วไหลมีเพียง 50,000 ลิตรเท่านั้น แต่ในข้อเท็จจริงแล้ว จำเลยที่ 1 ได้ใช้สารเคมีชื่อ "สลิกกอน เอ็นเอส" ซึ่งกรมควบคุมมลพิษได้กำหนดการใช้สารดังกล่าวในอัตรา 1 ส่วนต่อน้ำมัน 10 ส่วน เมื่อน้ำมันรั่ว 50,000 ลิตร จึงควรใช้สารเคมี 5,000 ลิตร แต่จำเลยกลับใช้สารเคมีดังกล่าวมากถึง 30,612 ลิตร

เกินกว่าที่กรมควบคุมมลพิษกำหนดไว้

นอกจากนี้ จำเลยที่ 1 ยังใช้สารเคมีชื่อ "Super Dispersent" อีกจำนวน 6,930 ลิตร เพื่อขจัดคราบน้ำมันในทะเลบริเวณเกาะเสม็ดนั้น ย่อมแสดงให้เห็นว่า มีการรั่วไหลของน้ำมันดิบถึงจำนวน 375,420 ลิตร หรือคิดเป็น 37.542 ตัน ซึ่งมีจำนวนมหาศาล จึงเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงต่อสาธารณชน อีกทั้งหลังเกิดเหตุทาง PTTGC ไม่สามารถแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉินได้เพราะขาดอุปกรณ์และกำลังพลที่พร้อม

"จำเลยที่ 1 ได้ฝ่าฝืนกฎระเบียบของกฎหมายในการใช้สารเคมีกำจัดคราบน้ำมันดิบในทะเล โดยใช้สารเคมีในปริมาณมากที่ระยะความลึกไม่เกินกว่ากฎหมายกำหนด ทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ความปลอดภัย โดยไม่คำนึงถึงว่าพื้นที่รอบเกาะเสม็ด ซึ่งเป็นเขตอ่อนไหวทางธรรมชาติ จะมีผลต่อปะการัง สัตว์ทะเลอื่น ๆ และระบบนิเวศใต้ทะเลอย่างรุนแรง ทั้งในระยะสั้น

และยาว การใช้สารเคมีเกินขนาดไม่อาจสลายไปได้หมด และตกค้างอยู่ในระบบนิเวศ"

ที่สำคัญแม้จะมีการแก้ไขและฟื้นฟูไปแล้วก็ตาม แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสัตว์ในทะเลไม่ว่าจะเป็นหอย ปู ปลา ต่างๆ ที่นับวันจะหายากและไกลออกไปอันเป็นผลมาจากระบบนิเวศมีผลกระทบต่อรายได้และสุขภาพของประชาชน เพราะนักท่องเที่ยวและประชาชนทั่วไปบางกลุ่มเกิดความหวาดกลัวไม่กล้าที่จะบริโภคอาหารทะเลที่มาจากบริเวณนี้ เพราะกลัวว่าสารเคมีที่ตกค้างอยู่นั้นจะก่อให้เกิดโรคมะเร็งตามมาได้

ดังนั้น ทางชุมชนที่ได้รับผลกระทบ จึงต้องดำเนินการต่อสู้ในชั้นศาลอุทธรณ์เช่นกัน ซึ่งขณะนี้ทางฝ่ายทนายโจทก์ก็ได้ประสานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บข้อมูลสภาพใต้ทะเลว่ายังมีสารเคมีตกค้างอย่างไร ประชาชนที่ได้รับผลกระทบและความเป็นอยู่ รายได้ต่างๆ รวมทั้งข้อมูลทั้งหมดเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีและประชาชนที่ได้รับผลกระทบให้ได้รับการเยียวยาอย่างเป็นธรรมที่สุด!

Source :

ไทยรัฐ

Date : 23 มี.ค. 2561 Page :

19

No :

ปล่อยชั่วคราว : ที่ศาลอาญา ป้ายวันที่ 22 มี.ค. ร.ต.อ.มีชัยพัฒน์ สุขสาร พนักงานสอบสวน บก.ปอท. ความคุม น.ส.กนกพรพรณ หรือฟ้า หมวกใส อายุ 36 ปี คนสนิทนายปรีชา ไคร์ครวญ หรือครูปรีชา ผู้ต้องหา ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะ อันลามก ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ กรณีมี คลิปเผยแพร่ในยูทูปผู้ต้องหาถือ โทรศัพท์มือถือมี ภาพโชว์หน้าอกของบุคคลไม่ทราบชื่อ ในชั้นสอบสวน ผู้ต้องหาให้การภาคเสธ มายื่นคำร้องฝากขังครั้งแรก เป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 22 มี.ค. ถึง 2 เม.ย. 61 เนื่องจากต้องสอบพยานอีก 5 ปาก รอผลพิสูจน์ต่างๆ และขอคัดค้านการประกันตัวเพราะเกรงว่าจะไป บุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน ศาลพิจารณาคำร้องและ สอบถามผู้ต้องหาแล้วไม่คัดค้านจึงอนุญาตให้ฝากขัง ต่อมาญาติยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวศาลพิเคราะห์แล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัว 5 ไร่ราคาประกัน 100,000 บาท และนัดให้ผู้ต้องหามารายงานตัวต่อศาลในวันที่ 9 พ.ค. เวลา 08.30 น. นี้.

ปกศาลคุ้มครองนํารถ คพ.ออกมาใช้

● กทม.ไกล่เกลี่ยนามยงยังไร้ผล-ฟ้องอีกทำราชการเสียหาย2พันล.

เมื่อวันที่ 22 มี.ค. พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าฯ กทม. เปิดเผยถึงความคืบหน้าการนำรถดับเพลิงของ กทม. 139 คัน ที่จอดไว้บริเวณท่าเรือ A5 ของบริษัท นามยง เทอมีนัล จำกัด (มหาชน) ออกมาซ่อมแซมและใช้งาน ว่า เมื่อวันที่ 21 มี.ค. ที่ผ่านมา ที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ มีการเจรจาไกล่เกลี่ยเรื่องการชำระค่าการฝาก จอดรถดับเพลิง ระหว่าง กทม.และตัวแทนบริษัทนามยงฯ แต่ยังไม่ได้ข้อสรุป โดย กทม.ฟ้องศาลขอคุ้มครองชั่วคราว ขอนำรถดับเพลิงทั้งหมดออกมาซ่อมแซม เพื่อใช้บรรเทาสาธารณภัย ดูแลพี่น้องประชาชนในกรุงเทพฯ ซึ่งศาลอยู่ระหว่างไต่สวนพิจารณาเรื่องนี้ โดยได้นัดไกล่เกลี่ยอีกครั้ง วันที่ 24 เม.ย.2561

พล.ต.อ.อัศวินกล่าวว่า บริษัทนามยงฯได้ฟ้องเรียกค่า จอดรถดับเพลิงจำนวน 139 คัน เป็นเงินกว่า 1,000 ล้านบาท ซึ่งบริษัทได้คิดคำนวณค่าจอดตั้งแต่ปี 2550 วันละ 270,000

บาท แต่กทม.คำนวณค่าจอดตั้งแต่วันที่อนุญาตตุลาการ ได้ตัดสินให้ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของ กทม. คือเมื่อเดือนพ.ย. 2558 นอกจากนี้ รถดับเพลิงทั้ง 139 คัน ได้ถูกจดทะเบียนเป็น ยุทธภัณฑ์แล้ว และ กทม.ได้ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากบริษัท นามยงฯ กว่า 2,000 ล้านบาท เนื่องจาก กทม.ไม่สามารถ นำทรัพย์สินหรือรถดับเพลิงออกมาใช้งานได้ สร้างความเสียหายต่อประชาชน ที่ กทม.ไม่สามารถช่วยเหลือได้ ทั้งนี้รถดับเพลิง 139 คันแยกเป็นรถดับเพลิงบรรทุกน้ำขนาด 2,000 ลิตร 67 คัน และรถบรรทุกน้ำขนาด 10,000 ลิตร จำนวน 72 คัน ซึ่งสถานีดับเพลิงหลักของ กทม.ทั้ง 35 แห่ง ยังขาดแคลนรถดับเพลิงขนาด 2,000 ลิตร หากกทม.สามารถ นำรถที่จอดบริเวณท่าเรือแหลมฉบังออกมาได้ จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ กรุงเทพฯ ได้ดีขึ้น.

Source : มติชนสุดสัปดาห์

Date : 23 มี.ค. 2561

Page : 7

No: 61095566

►คดี เสก โลโซ ยิงปืนขึ้นฟ้าที่นครศรีฯ**เจอจำคุก 5 วัน ปรับ 2000 บาท**

จากกรณีนายเสกสรรค์ สุขพิมาย หรือ "เสก โลโซ" นักร้องชื่อดัง ถูกตำรวจ สภ.พรหมคีรี จ.นครศรีธรรมราช จับกุมดำเนินคดี จากกรณีที่ยิงปืนขึ้นฟ้า 10 นัด เหตุเกิดเมื่อเวลา 01.00 น. วันที่ 29 ธันวาคม 2560 ภายในวัดเขาขุนพนม อ.พรหมคีรี จ.นครศรีธรรมราช ต่อมา เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 อัยการได้ส่งฟ้องนายเสกสรรค์ต่อศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช ฐานกระทำความผิดข้อหาพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะและยิงปืนในเมือง หมู่บ้าน หรือที่ชุมชน โดยใช้เหตุ ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 มีนาคม ศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ตัดสินในคดีนี้ว่า มีความผิดจริง แม้จำเลยจะให้การรับสารภาพ แต่จำเลยเป็นบุคคลสาธารณะ มีชื่อเสียงสมควรเป็นแบบอย่างที่ดีจึงและต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าบุคคลทั่วไป เนื่องจากสามารถเป็นที่จดจำได้ง่ายอันอาจเป็นแบบอย่างก่อให้เกิดผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดหากถูกเผยแพร่อาจเป็นบรรทัดฐานให้บุคคลอื่นอ้างรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หลงผิดก่อเหตุในทำนองเดียวกันได้ สำหรับคุณงามความดีในอดีต การช่วยเหลือสังคมต่างๆ ของจำเลยที่ผ่านมาแม้ควรส่งเสริม แต่ไม่สามารถลบล้างความผิดได้เนื่องจากเป็นคนละส่วนกัน จึงเห็นสมควรพิพากษาลงโทษข้อหายิงปืนในที่ชุมชนโดยใช้เหตุ จำคุก 10 วัน จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง จำคุกเหลือเพียง 5 วัน คงจำคุก 5 วัน โดยไม่รอลงอาญา ส่วนการพกพาอาวุธปรับ 2,000 บาท จากนั้นนายความส่วนตัวของนายเสกสรรค์ ได้ยื่นขอประกันตัว และเตรียมจะอุทธรณ์ต่อไป

Source : มติชนสุดสัปดาห์

Date : 23 มี.ค. 2561

Page : 23

No: 61095585

● **เจ้าหนี้ บ.วินด์ฯ
ฟ้อง 2 หมื่นล้าน**

รายงานข่าวจากบริษัทสำนักกฎหมายธีรคุปต์ จำกัด แจ้งว่า บริษัทเน็กซ์โกลบอล อินเวสเมนต์ บริษัท ไดนามิคลิงค์ เวบเจอร์ และบริษัทซิมโฟนี พาร์ทเนอร์ ในฐานะผู้ถือหุ้นเดิมของบริษัทรีนิวเอเบิล เอนเนอร์ยี หรืออาร์อีซี ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท เคพีเอ็น เอนเนอร์ยี ประเทศไทย ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายณพ ณรงค์เดช รองประธานคณะกรรมการ บริษัท วินด์ เอนเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 นางพอดุทัย ณรงค์เดช (บุณยะจินดา) จำเลยที่ 3 นายกฤษณ์ ณรงค์เดช จำเลยที่ 4 นายเกษม ณรงค์เดช ซึ่งเป็นบิดา และพวกรวม 13 ราย ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2561 ที่ศาลแขวงพระนครใต้ ในความผิดฐาน ร่วมกันโกงเจ้าหนี้ มูลค่ามากกว่า 20,000 ล้านบาท โดยศาลได้นัดไกล่เกลี่ยวันที่ 20 เมษายนนี้ และนัดได้สวนมูลฟ้องวันที่ 8 พฤษภาคมนี้ ซึ่งเจ้าหนี้อื่นฟ้องคดีอาญาจากกรณีที่นายณพและพวกร่วมกันโอนหุ้นและปกปิดซ่อนเร้นข้อเท็จจริงในการโอนหุ้นบริษัท วินด์ เอนเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด 59.4% ให้แก่นายเกษม ณรงค์เดช โดยมีเจตนาเพื่อมิให้บริษัททั้งสามได้รับชำระหนี้

Source :

มติชนสุดสัปดาห์

Date :

23 มี.ค. 2561

Page :

105-106

No :

61095547

เปิดคำพิพากษาศาล คุกชั่วชีวิต 'ไซชะนะ' ปิดฉากรายาเสฟติด ปส.ลุยยึดทรัพย์พันล้าน



ชีวิตทรูหรา



อาชญากรรม

อาชญา ข่าวดัง

ทือเป็นคดีใหญ่ที่คนให้ความสนใจกันข้ามปี สำหรับคดีของ ไซชะนะ แก้วพิมพา พ่อค้ายาเสฟติดรายใหญ่ ชาวลาว ที่มีเครือข่ายกว้างขวางทั้งในประเศลาว และประเทศไทย ที่ถูกตำรวจ บช.ปส. ติดตามจับกุมตัวได้คาสนามบินสุวรรณภูมิ แลนมเชื่อมโยงไปถึงเครือข่ายอีกจำนวนมาก ที่ให้ความช่วยเหลือทั้งเรื่องยาเสฟติดและการฟอกเงิน ซึ่งก็รวมถึง เบนซ์ เรซซิ่ง สามีของนางเอกสาว แพท ธนภา ดันตระกูล ก็ถูกจับฐานเข้าไปพันพันด้วย

ล่าสุดศาลอาญา ก็พิจารณาคดีของไซชะนะ โดยตัดสินโทษหนักถึงขั้นประหารชีวิต

แต่ลดหย่อนให้เหลือจำคุกตลอดชีวิต เพราะจำเลยรับสารภาพ ปิดฉากชีวิตที่ทรูหราฟูฟ่า ไปชดใช้กรรมอยู่ในคุกตระวาง อีก 1 เส้นทางของพ่อค้ายา

คุกตลอดชีวิต 'ไซชะนะ'

ชวงสายวันที่ 20 มีนาคม ศาลอาญาอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อย.1642/2560 ที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดียาเสฟติด 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายไซชะนะ แก้วพิมพา อายุ 42 ปี นักค้ายาเสฟติดชาวลา

ในความผิดฐานสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสฟติด ร่วมกันนำเข้ายาบ้า ซึ่งเป็นยาเสฟติดให้โทษประเภท 1 เพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต และร่วมกันมียาเสฟติดไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาตตาม พ.ร.บ.ยาเสฟติดให้โทษ พ.ศ.2522 และ พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสฟติด พ.ศ.2534

พฤติการณ์คือร่วมกันจัดหายาเสฟติด รวมทั้งรถยนต์สำหรับซุกซ่อน และรถยนต์นำทางในการขนลำเลียงยาเสฟติดจาก สปป.ลาว จำนวน 1.2 ล้านเม็ด ใส่รถซุกซ่อนไว้ในช่องลับ ใต้หลังคารถยนต์ ผ่านด่านตรวจคนเข้าเมือง จ.หนองคาย เข้ามาในประเทศไทย เพื่อส่งมอบให้เครือข่ายยาเสฟติด และเตรียมส่งไปยังประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2559

ในชั้นสอบสวนรับสารภาพ แต่ปฏิเสธในชั้นศาล

ศาลพิเคราะห์เห็นว่า โจทก์มีพยานเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ เบิกความตามลำดับการปฏิบัติหน้าที่ ไม่รู้จัก และไม่มีความเกี่ยวข้องกันมาก่อน เชื่อได้ว่าพยานโจทก์เบิกความตามจริง

รวมทั้งจำเลยที่ 1-4 ของคดีหมายเลขดำ อย.5837/2559 ก็เบิกความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ยอมรับว่าซบถลักลอบขนยาเสฟติด โดยมีนายไซชะนะ เป็นพี่ใหญ่ในการสั่งการ พร้อมชี้พยานยืนยัน ซึ่งการให้การดังกล่าวไม่ใช่การขัดทอดให้พ้นผิด และให้การโดยละเอียด ยกแก่การป็นแต่ง

เมื่อตรวจสอบเบอร์โทรศัพท์ และไลน์ของจำเลย ก็พบว่ามีการ



จับคาสวรรณภูมิ



เบนซ์ เรซซิ่ง

ติดต่อกับพวกเรื่องขยาเสพติด และการโอนเงินเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย ติดต่อกับขบวนการค้ายาหลายกลุ่ม โดยในชั้นสอบสวนจำเลยรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

ที่อ้างว่าเจ้าหน้าที่ให้ลงนามในเอกสารแล้วจะได้รับการปล่อยตัว เป็นการอ้างลอยๆ ซึ่งตอนนั้นเจ้าหน้าที่สถานทูตก็อยู่ด้วยก็ไม่ได้ทักท้วง การให้การชั้นสอบสวนจึงเป็นการให้การโดยสมัครใจ เป็นการให้การหลังถูกจับกุม ไม่มีเวลาปรุงแต่งเรื่อง เชื่อว่าเป็นการให้การตามจริง

พิพากษาว่า การกระทำของจำเลยเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 และ พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ฐานสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำหน่ายยาเสพติด และนำเข้ายาเสพติดเข้ามาในราชอาณาจักร เป็นการกระทำความผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษประหารชีวิตฐานนำเข้ายาเสพติดเข้ามาในราชอาณาจักร ให้ประหารชีวิต

จำเลยให้การรับสารภาพในชั้นสอบสวน เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดี

ลดโทษ 1 ใน 3 ให้จำคุกจำเลยตลอดชีวิต

ย้อนหน้าที่จับกลางสุวรรณภูมิ

ถึหรับการจับกุมราชาเสฟติดรายใหญ่อย่างนายไชชนะ เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2560 โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจนำโดย บช.ปส. นำโดย พล.ต.ต.สมหมาย กองวิสัยสุข ผบช.ปส. ใช้ปฏิบัติการ “ซัยยะสยบไพร่ 60/1” นำหมายจับศาลอาญา นุกเข้าจับกุมนายไชชนะ ถึงอาคารผู้โดยสารขาเข้าภายในประเทศ สนามบินสุวรรณภูมิ

หลังพบข้อมูลว่านายไชชนะเดินทางจากประเทศลาวมาเที่ยวที่จ.ภูเก็ต ก่อนเดินทางเข้ากรุงเทพฯ เพื่อพักผ่อนก่อนกลับประเทศลาว

เมื่อนายไชชนะปรากฏตัว เจ้าหน้าที่พร้อมอาวุธครบมือ ก็แสดงตัวเข้าจับกุม สร้างความตื่นตะลึงให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศจำนวนมาก ก่อนคุมตัวไปสอบสวนที่ บช.ปส.

พล.ต.ท.สมหมาย เผยว่า การจับกุมครั้งนั้นสืบเนื่องจากการขยายผลหลายแก๊งยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเจ้าหน้าที่พบว่า มีขบวนการขนยาข้ามจากฝั่งลาวมาเก็บไว้ในพื้นที่ชั้นใน ก่อนลำเลียงไปที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งระหว่างปี 2558-2559 สามารถจับกุมผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ได้ 4 คดี ได้ผู้ต้องหา 9 ราย เป็นชาวไทย 7 ราย และต่างชาติ 2 ราย

สืบสวนพบมีการจ้างกลุ่มชนสงฆ์เลี้ยง ใช้รถยนต์ที่มีช่องลับซุกซ่อนยาเสพติด มีทั้งรถนำ รถสำรวจเส้นทาง และรถคุ้มกัน เรียกว่าทำกันอย่างเป็นมืออาชีพ

โดยทั้งหมดให้การชัดทอว่ามีนายไชชนะ ลูกพี่ใหญ่เป็นผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ทางการลาวได้ประสานข้อมูลว่าจับตาดนายไชชนะอยู่ตลอด ซึ่งพบว่าข้ามฝั่งเกี่ยวกับยาเสพติดได้ประมาณ 5 ปี แต่ไม่พบว่ามีการกระทำความผิดในพื้นที่ประเทศลาว

ถือเป็นคนที่มีความรู้สูง สามารถหลบเลี่ยงการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ได้ตลอดมา

เบื้องต้นทำธุรกิจโรงแรม โรงเลื่อย มีฐานะถึงขั้นมหาเศรษฐี ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมไฮโซ มีรถหรูหลายสิบล้าน

บช.ปส. จึงประสานไปยังเจ้าหน้าที่ประเทศลาวให้ยึดทรัพย์สินของนายไชชนะ ซึ่งตรวจยึดรถหรูได้กว่า 20 คัน อาทิ รถยนต์เมอร์เซเดส-เบนซ์ ราคา 17 ล้านบาท โดยใช้ชื่อคนใช้ที่บ้านเป็นเจ้าของ แล้วนำเข้ามาใช้ขับขี้นไทย

เชื่อว่านายไชชนะมีทั้งบ้านหรือโรงแรมอยู่ในประเทศไทย โดยใช้ชื่อνομินีเป็นผู้จัดการทุกอย่างให้

สำหรับเครือข่ายของนายไชชนะ จะใช้ถนนสายอีสานจากจ.หนองคาย ลงมา และสายเหนือใช้เส้นทางจาก จ.เชียงราย จ.เชียงใหม่ จ.แพร่ และ จ.น่าน ลำเลียงยาเสพติด เพราะว่าเป็นทางดังกล่าวยุติ

กับประเทศเพื่อนบ้าน ขนส่งโดยใช้รถบรรทุก แต่ละคันจะซุกซ่อนยาเสพติดมาครั้งละเป็นล้านเม็ด

นายไซชนะ ถือเป็นผู้ต้องหารายสำคัญระดับใหญ่กว่านายเล่าดำ แสนลี ทางกรสืบสวนเชื่อว่าอยู่ในเครือข่ายเดียวกับนายอุสมาน สะแลแมง กลุ่มยาเสพติดรายใหญ่ของภาคใต้

สุดท้ายก็ต้องจมนมไม่รอดเรือมือเจ้าหน้าที่

สามีนางเอกดังติดร่างแห

ไม่เพียงแค่การจับกุมดำเนินคดี แต่ยังเดินหน้าลุยยึดทรัพย์เครือข่ายแก๊งยาเสพติด หลังจากสืบทราบว่า นอกจากไซชนะแล้วยังมีท้าวสีสุก ดาวเรือง ที่เป็นต้นเครือข่าย นำมาซึ่งการเข้าตรวจค้นหลายสิบจุดทั่วประเทศ ยึดและอายัดทรัพย์รวมพันล้านบาท

โดยที่นำสนใจก็มีกรจับกุม นายรัชพล รัฐสพลพรรณ หรือกิมเล้ง ตามหมายจับศาลอาญาที่ 130/2560 ที่ ถ.โพธิ์สัย ต.หมากแข้ง อ.เมือง จ.อุดรธานี ตรวจยึดรถหรู 9 คัน และรถจักรยานยนต์ 1 คัน โฉนดที่ดิน 2 แปลง เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ 18 รายการ สมุดเงินฝากธนาคาร 10 เล่ม บัตรเอทีเอ็ม 7 ใบ หนังสือรับรองการจดทะเบียนบริษัท 17 แห่ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการธนาคารต่างๆ อีก 28 รายการ

มูลค่าทรัพย์สินที่ถูกยึดตรวจสอบทั้งหมดประมาณ 100 ล้านบาท

นอกจากนี้ ยังจับกุมนายเอี้ย มิ่งไซ หรือเอกอายุ 22 ปี ราษฎรชาวสะหวันนะเขต สปป.ลาว ได้ที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองมุกดาหาร จ.มุกดาหาร โดยนายเอี้ยมีหน้าที่นำรถยนต์หรูข้ามจากฝั่งไทยไปฝั่งลาว เมื่อตัดแปลงทำช่องลับขนยาเสพติด ให้เครือข่ายข้ามนำเข้ามาประเทศไทย และยังเป็นผู้รับดูแลรถซูเปอร์คาร์ให้นายสีสุกด้วย

ไม่เพียงแค่นั้น ยังลามไปถึงวงการบันเทิง เมื่อเจ้าหน้าที่จับกุมนายอัครกิตติ วีรโรจน์เจริญเดช หรือเบนซ์ เรซซิ่ง นักแข่งรถ สามีนางเอกสาว แพท ฅนปภา ต้นตระกูล หลังอายัดรถลัมโบกินีหรูไปตรวจสอบ

เนื่องจากนายอัครกิตติอ้างว่ารถคันดังกล่าวได้ยืมเงินมาจากนายณัฐพล นาคคำ หรือบอย จำนวน 6 ล้านบาทเพื่อมาควมรถคันดังกล่าว

แต่กลับไม่มีเอกสารกู้ยืม เป็นการให้ยืมปกเปล่า!??

นอกจากนี้ ยังพบว่า บอยร่ำรวยมีฐานะโดยไม่มีที่มาที่ไป แถมยังใกล้ชิดสนิทสนมกับไซชนะ เรียกได้ว่าเป็นคนดูแลช่วงที่ไซชนะอยู่เมืองไทย และยังเป็นเครือข่ายลักลอบขนยาเสพติด โดยจ้างให้ลูกน้องเช่าบ้านแถบปริมณฑล เพื่อพักยาเสพติดจากภาคอีสาน ก่อนขนส่งลงปภาคใต้

และยังพบว่า เบนซ์ เรซซิ่ง รับโอนทรัพย์สินจากเครือข่ายยาเสพติดหลายครั้ง จึงไม่รอด ถูกแจ้งข้อหาฟอกเงิน และสนับสนุนหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิด, รับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้กระทำความผิด เพื่อประโยชน์ หรือให้ความสะดวกแก่การกระทำความผิด หรือเพื่อมิให้ผู้กระทำความผิดถูกลงโทษ

ถูกคุมขังในเรือนจำ เนื่องจากศาลไม่ให้ประกัน
ผู้คดีต่อไปในชั้นศาล ●