

Source :

ข่าวสด

Date : 24 มี.ค. 2561

Page : 1,7

No:

61096927

ศาลสั่งสอบเปรี้ยวหั่นศพแก้ตหลูด

จ่อโดนอีกข้อหาละเมิด

เจ้าตัวรับ-คุยสยิวหนุ่ม

ศาลสั่งสอบ 'เปรี้ยว หั่นศพ' แฉตหลูด พูด
คุยกับกลุ่มเพื่อน ทั้งยังแฉตสยิวกับชายหนุ่ม
เลขาฯ สำนักงานศาลยุติธรรม □ อ่านต่อหน้า 7

● เปรี้ยว □ ต่อจากหน้า 1

เผยตรวจสอบแล้วเป็นเหตุการณ์ในศาล
ขอนแก่น ช่วงที่เบิกตัวจำเลยชั้นห้องพิจารณาคดี ก่อนผู้พิพากษาออกนั่งบัลลังก์สืบพยาน
อาจโดนเอาผิดฐานละเมิดอำนาจศาล ขณะที่
ผบ.เรือนจำเรียกเปรี้ยว เอ็น แจ้ มาสอบสวน
ยอมรับแฉตคุยกันจริง แต่เป็นภาพเก่า จำไม่ได้ถ่ายเมื่อไหร่

เมื่อวันที่ 23 มี.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า มี
ผู้นำภาพและข้อความพูดคุยกันระหว่างบุคคล
ภายนอกกับ น.ส.จิรารัตน์ หรือเบนท์
พรมคุณ หนึ่งในผู้ต้องหาคดีฆ่าหั่นศพ น.ส.
วรศรา หรือแอม กลิ่นจู้ย เผยแพร่ในเพจและ
โซเชียลมีเดียต่างๆ โดยภาพที่ปรากฏนั้นเป็น
ภาพ น.ส.ปริยา นุช หรือเปรี้ยว โนนวังชัย และ
น.ส.กวิตา หรือเอ็น ราชดา ในสภาพสวมชุด
ผู้ต้องขังหญิงเรือนจำกลางขอนแก่น นั่งอยู่
สถานที่แห่งหนึ่ง โดยมี น.ส.จิรารัตน์ ถือ
กล้องมือถือถ่ายเซลฟี่ และมีข้อความพูดคุยกัน
ต่างๆ ทำให้ขบวนการต่างวิพากษ์วิจารณ์ถึงกรณี
ที่เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย พร้อมทั้งข้อสังเกต

ว่าภาพดังกล่าวอยู่ในเรือนจำ หรืออยู่ที่ไหน

จากการสอบถามไปยังเรือนจำกลาง
ขอนแก่น ทราบว่านายวิระชัย เพชรรัตน์
ผบ.เรือนจำกลางขอนแก่น กำลังสอบถาม
ผู้ต้องขังหญิงทั้ง 3 คน คือ น.ส.ปริยา นุช หรือ
เปรี้ยว น.ส.กวิตา หรือเอ็น และ น.ส.อภิวันท์
หรือแจ้ สักขัตติย์ ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร
โดยเบื้องต้นทั้ง 3 คนบอกว่าเป็นเหตุการณ์
ที่เกิดขึ้นนานแล้ว จนจำไม่ได้ว่าเมื่อไหร่
แต่ยืนยันไม่ใช้การขึ้นศาลครั้งล่าสุดอย่าง
แน่นอน และ น.ส.จิรารัตน์ หรือเบนท์ เป็น
คนถ่าย

ขณะที่ พ.ต.อ.ณริชต์ เสวตนันท์ อดีตนายก
กรมราชทัณฑ์ กล่าวว่าจากการตรวจสอบจาก
เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ที่เป็นผู้ควบคุมตัวทั้ง 3
คน พบว่ารูปภาพดังกล่าวไม่ใช่ภาพภายใน
เรือนจำกลางขอนแก่น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับข้อความที่
ปรากฏในบทสนทนา คาดว่าเป็นการพิมพ์ของ
น.ส.เปรี้ยว ที่พูดคุยกับบุคคลภายนอก เป็น
ข้อความขบขันว่าไม่รังเกียจมาดกร และ
ข้อความปลอบใจกัน อีกทั้ง น.ส.เปรี้ยวยังบอก
ให้เพื่อนๆ เขียนจดหมายมาหาเพราะคิดถึงมาก
โดยให้ที่อยู่เป็นเรือนจำกลางขอนแก่น

นอกจากนี้ ยังแฉตการสนทนาอ้างว่าเป็น
น.ส.เปรี้ยว กับคนที่ชื่อว่า "เชค" ซึ่งคาดว่า
เป็นเพื่อนชายคนสนิท ระบุว่า "เปรี้ยวไม่เคย
ลืมนเชค" ส่วนคนที่ชื่อเชคแฉตว่า "ใจเปรี้ยว
แข็งมาก พี่ยอมรับ ทุกอย่างจะผ่านไปได้ด้วย
ดี ก่อนที่ น.ส.เปรี้ยวพิมพ์ตอบกลับไปว่า "ที่
สุดอะ แข็งไม่สู้อันนั้นเชคหรอก น้ำหอมที่ให้
ใช้หมดยัง เก็บขวดไว้ด้วยนะ ถ้าเปรี้ยวได้ออก
จะไปเอาขวดคืน จะเอามาทำใจ"

ขณะเดียวกัน นายสราวุธ เบญจกุล
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวว่าจาก
การตรวจสอบเบื้องต้นดังกล่าวทราบว่าเป็น
เหตุการณ์ที่ศาลจังหวัดขอนแก่น เป็นช่วงที่
เบิกตัวจำเลยชั้นห้องพิจารณาคดี ก่อนที่
ผู้พิพากษาจะออกนั่งบัลลังก์สืบพยาน คาดว่า
บุคคลที่ถ่ายภาพ และส่งต่อการสนทนาอาจจะ
เป็นหนึ่งในจำเลยที่ได้รับการประกันตัวออก
ไป หรือนายประกันที่อยู่ในห้องพิจารณาคดี
และพกโทรศัพท์มือถือเข้ามาด้วย

เลขาฯ สำนักงานศาลยุติธรรมกล่าวว่า
ก่อนที่จะเข้าห้องพิจารณาคดีนั้น เจ้าหน้าที่
แจ้งเตือนผู้ที่เข้ามาว่าไม่อนุญาตให้ใช้
โทรศัพท์มือถืออยู่ในห้องพิจารณาคดี และให้ปิด
เครื่อง แต่คาดว่ากรณีที่เกิดขึ้นอาจจะแอบ
ลักลอบใช้จนปรากฏภาพในข่าว จึงนำเรื่องนี้
แจ้งอธิบดีผู้พิพากษามา 4 และศาลจังหวัด
ขอนแก่นตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าเข้าข่ายความ
ผิดอะไรบ้าง ส่วนจะได้ส่วนเรื่องละเมิด
อำนาจศาลหรือไม่ จะต้องรอดูวันจันทร์ที่ 26
มี.ค. วันเปิดทำการ

ผู้สื่อข่าวถามว่าเหตุเกิดในวันและเวลาใด
นายสราวุธกล่าวว่าศาลจังหวัดขอนแก่นกำลัง
ตรวจสอบเรื่องนี้อยู่ โดยจะตรวจสอบจาก
กล้องวงจรปิดว่าเป็นช่วงไหน

👉 **สั่งสอบ - ภาพ**
และข้อความ น.ส.
ปริยานุช หรือเป็รียว
โนนวงศ์ชัย นักโทษคดี
ฆ่าหั่นศพ แซ่ต๋อคุยกับ
เพื่อนชาย ล่าสุดเลขา
ธิดารสำนักงานศาล
ยุติธรรม สั่งสอบข้อ
เท็จจริง เมื่อวันที่ 23
มี.ค.



< หน้าหลัก (8) 📞 📧

นาง ไมสุ. ธนภินเขตพรอก555

นำหอมที่ไฟโซ่ทนต์

เก็บขวดไว้ด้วยนะ ถ้าเปรี้ยวได้ออก
จะไป เอาขวดคืน555

ขอเอามาทำใจ

55555

555555


กดตอบใน โน้ต

มาก

อยู่โพอิน เชนโพทอ. รอโพได้

ห้ามเอารูปไปโพใครนะค่ะ

19 มิ.ย. 11:55

	Subject Heading :
Source : มติชน	
Date : 24 มี.ค. 2561 Page : 10	No: 61097027

คุก'ลุงวัฒนา'มือบี้ม7สำนวนอ่วม138ปี

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม ที่ห้องพิจารณาคดี ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาสำนวนที่ 7 คดีหมายเลขดำ อ.3157/2560 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายวัฒนา หรือตุ้ม ภูมเรศ อายุ 62 ปี อดีตวิศวกร กฟผ. จำเลยฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288,289 (4) และ พ.ร.บ.อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนฯ พ.ศ.2490

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 289 (4) ประกอบมาตรา 80,พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.2490 มาตรา 38,55,74,78 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 ฐานทำ ประกอบและมีวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ จำคุก 3 ปี ฐานใช้วัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้จำคุก 3 ปี ฐานใช้วัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ เพื่อกระทำความผิดฐานฆ่าผู้

อื่นและฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานใช้วัตถุระเบิด ที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ เพื่อกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.2490 มาตรา 78 วรรคสาม เป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุด ลงโทษจำคุกตลอดชีวิต

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ฐานทำ ประกอบและมีวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ คงจำคุก 1 ปี 6 เดือน และฐานใช้วัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ เพื่อกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น คงจำคุก 25 ปี รวมจำคุกจำเลย 26 ปี 6 เดือน กับให้นับโทษจำคุกของจำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ อ.2574/2560,อ.3438/2560, อ.113/2561, อ.114/2561, อ.115/2561 และ อ.149/2561 เมื่อรวมโทษ 7 สำนวนที่ศาลได้ตัดสินไปก่อนแล้ว นับเป็นเวลาจำคุกทั้งสิ้น 160 ปี 54 เดือน

Source : มติชน

Date : 24 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61097028

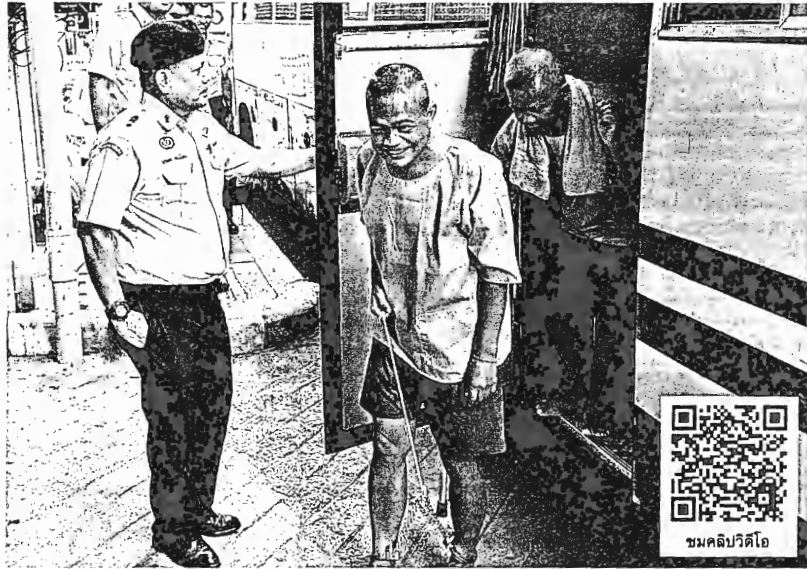
‘คู่-ขวัญชัย’ขึ้นศาลคดีก่อการร้าย

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม ที่ห้องพิจารณา 909 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดสืบพยานโจทก์ปากสุดท้ายในคดีก่อการร้าย ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายวีระกานต์ มุสิกพงศ์ นายจตุพร พรหมพันธุ์ นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ นพ.เหวง โตจิราการ และนายศรวิศ ชูกล่อม หรือเจ๋ง ดอกจิก แกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) กับพวกรวม 24 คน เป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันก่อการร้าย และข้อหาอื่นๆ กรณีกลุ่ม นปช.ชุมนุมขับไล่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อปี 2553 จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธข้อกล่าวหา พนักงานอัยการได้นำนายวิโรจน์ ทูคำมี เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลพยานหลักฐาน อยู่ในคณะพนักงานสอบสวน พยานโจทก์ขึ้นชั่งก้านครั้งนี้เป็นนัดชั่งก้านพยานโจทก์ปากนี้ เป็นครั้งที่ 2 โดยศาลได้เบิกตัวนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. และนายขวัญชัย ไพรพนา จากเรือนจำเพื่อมาฟังการพิจารณาพร้อมกับจำเลยคนอื่นๆ โดยนายจตุพรที่มีร่างกายซูบผอมลง แต่มีสีหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส โบกมือทักทายสื่อมวลชนและประชาชนที่เดินทางมารอให้กำลังใจ


นายวิญญูติ ชาดิมนตรี ทนายความนายจตุพร เปิดเผยว่า วันนี้เป็นการนัดสืบพยานโจทก์ปากสุดท้าย เป็นพนักงานสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ แต่สังเกตว่าพยานโจทก์ปากดังกล่าวไม่ใช่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีดังกล่าว แต่เป็นพยาน

ที่ฝ่ายอัยการพยายามหาพนักงานที่อ้างว่าเป็นชุดสอบสวนด้วยนั้นมาเบิกความเพื่อรับรองพยานเอกสารบางอย่างที่มีการนำส่งต่อศาลมาทีหลัง นำสังเกตว่าการที่นำพยานปากนี้มา เราก็จะพิสูจน์ให้เห็นหลายประการว่าการสอบสวนของดีเอสไอและมติของดีเอสไอสมัยนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็น ผอ.ศอฉ.นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย เราจึงจะนำมาชั่งก้านในวันนี้ หลังจากชั่งก้านในวันนี้เสร็จ ต่อไปจะเป็นขั้นตอนการสืบพยานจำเลยนัดแรก เมื่อถามถึงความมั่นใจในตนมั่นใจในคดีนี้มาตั้งแต่แรกอยู่แล้วเนื่องจากการตั้งข้อหาเกินกว่าเหตุซึ่งพฤติการณ์ การสืบพยานของโจทก์มาเราเห็นถึงข้อพิรุธหลายเรื่อง แต่ไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดเนื่องจากคดีอยู่ในการพิจารณาของศาล ฝ่ายจำเลยก็ไม่ได้หนักใจอะไรในข้อกล่าวหาที่ร้ายแรง อาจจะมีเพียงเรื่องการชั่งก้านหรือฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินในขณะนั้นอัตราโทษไม่ร้ายแรงมาก ก็ต้องดูว่าศาลจะมองพฤติการณ์อย่างไร

นางธิดา ถาวรเศรษฐี ประธานที่ปรึกษา นปช. กล่าวว่า การชั่งก้านพยานโจทก์ในคดีนี้มาถึงครึ่งทางแล้วแต่ที่น่าสังเกตคือ ในกลุ่ม กบปส. มีความพยายามเรียกร้องให้แยกจำเลยโดยไม่นำมารวมพิจารณาเป็นคดีเดียวกัน แต่ของ นปช. กลับมีการนำมารวมกันหมดเป็นคดีเดียวกัน บางครั้งจำเลยไม่รู้จักกัน เช่น คนที่ทำงานอยู่กับ พล.ต.ชัชชาติยะ สวัสดิผล หรือเสธ.แดงนั้น บางคนก็ไม่รู้จักกันส่วนตัว จึงตั้งข้อสังเกตว่าในคดีของ กบปส.นั้นจำเลยรู้จักกัน แต่ยังขอแยกไม่ให้นำมารวมพิจารณาเป็นคดีเดียวกัน



ฟังสีบพยาน - ศาลเบิกตัวนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช.จากเรือนจำ เพื่อฟังสีบพยานโจทก์ปากสุดท้ายข้อหาร่วมกับแกนนำ นปช.อีก 23 คน ในคดีก่อการร้าย และข้อหาอื่นๆ กรณีชุมนุมขับไล่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อปี 2553 ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เมื่อวันที่ 23 มีนาคม

		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date :	24 มี.ค. 2561	Page : 9
		No: 61096864

ป่าไม้พร้อมสอบบ้านพักศาลภาค5

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม นายอรรถพล เจริญชันษา รองอธิบดีกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวถึงกรณี พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท ผบ.ทบ. สั่งระงับการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการศาลอุทธรณ์ภาค 5 ส่วนที่เหลือ บนดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ เพื่อให้มีการตรวจสอบรายละเอียดหลังชาวเชียงใหม่ร้องเรียนว่าไม่เหมาะสมและเป็นการบุกรุกป่า ว่า ทางกรมป่าไม้พร้อมร่วมดำเนินการ หากได้รับการร้องขอจากกองทัพบกให้เข้าไปตรวจสอบในเรื่องพื้นที่ป่า

นายอรรถพลกล่าวว่า พื้นที่ดังกล่าวอยู่

ในความดูแลของกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง และทหาร ซึ่งที่ผ่านมาระบุว่ามีการขออนุญาตใช้พื้นที่แล้ว อย่างไรก็ตาม ในอดีตพื้นที่บริเวณดังกล่าวถือเป็นป่าตามสภาพตามมาตรา 4 พ.ร.บ.ป่าไม้ 2484 แต่เมื่อมีหนังสือสำคัญให้หน่วยงานอื่นดูแล ก็ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้แล้ว ทั้งนี้ ที่กรณีดังกล่าวเคยมีการร้องเรียนในช่วงปี 2559 และกรมป่าไม้ได้เคยมอบหมายให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 เชียงใหม่เข้าไปตรวจสอบแล้วพบว่าพื้นที่ก่อสร้างอยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ และพื้นที่ถัดขึ้นไปเป็นเขตอุทยานฯดอยสุเทพ-ปุย

Source : ข่าวสด

Date : 24 มี.ค. 2561

Page : 3

No: 61096941

ส่งมอบ การเมือง

ปลด 'สมชัย' ตามคำขอ? เพื่อไทยยังแรงในอีสาน

● บิ๊กคู่-พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อ้างใช้ม.44 ถอด สมชัย ศรีสุทธิยากร เป็นไปตามคำขอของหน่วยงานด้านกฎหมาย เพราะสร้างความสับสนเรื่องเลือกตั้ง ตนบอกแล้วว่าต้นปี 2562 ก็จบแล้ว

แกลงไม่ค่อยมั่นใจ

● สมชัย หยุตปฏิบัติหน้าที่แต่ไม่หยุดเคลื่อนไหว ยันถูกปลดเพราะเรื่องที่หักท้วงเป็นจริงหมดจนคสช. หวั่นไหว ขณะที่ บิ๊กป้อม-พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ฮึม เคลื่อนไหวได้ อย่าขัดข้องกฎหมาย

สื่อแฉไม่น่ารอด



ฉัตรไชย จันทร์พรายศรี จาตุรนต์ ฉายแสง

● ไม่ได้ปกป้องสมชัย หากแต่ว่าเรื่องหลักกฎหมาย จาตุรนต์ ฉายแสง เห็นว่า คสช. ใช้คำสั่งดังกล่าวขัดหลักกฤษฎีกา และสะท้อนอนาคตว่าไม่มีหลักประกันว่า คสช. จะแทรกแซงการเลือกตั้งอีกหรือไม่

หลายคนกังวลจุดนี้

● กลุ่มการเมืองทยอยเข้าจดแจ้งตั้งพรรคต่อเมื่อทะเล 70 พรรคแล้ว รวมทั้ง พล.อ.อริชาติ เจริญยิ่ง ที่ปรึกษา สอน. ปลัดกลาโหม ยืนยันจุดแจ้งในนาม "พรรคสยามพัฒนา" ยืนยันนายกฯ



อริชาติ เจริญยิ่ง สุริยันธ์ หงษ์วีไล

ที่มาจาก การเลือกตั้ง

ขีดเส้นใต้ไว้เลย

● อีสานโพล เปิดผลสำรวจล่าสุด พบว่าร้อยละ 82.3 คิดว่าการจัดเลือกตั้ง ส.ส. ที่เหมาะสมที่สุดควรมีขึ้นในปี 2561 แยกเป็นร้อยละ 50.5 ควรจัดเลือกตั้งช่วงพ.ค.-ส.ค. และร้อยละ 31.8 ควรจัดช่วงก.ย.-ธ.ค.

ไม่ทันแล้วมั้ง

● ส่วนเลือกตั้งครั้งหน้าสนับสนุนพรรคใด พบว่าพรรคเพื่อไทยยังเป็นพรรคที่มีคะแนนนิยมสูงสุด คือร้อยละ 42.9 ตามด้วยพรรคทางเลือกอื่นยังไม่เลือกพรรคไหน ร้อยละ 38.3 พรรคประชาธิปัตย์ ร้อยละ 7.2 พรรคที่สนับสนุนบิ๊กคู่ ร้อยละ 2.4


ลำดับยังเหมือนท.พ.61

● การคัดเลือกกกต.รอบใหม่ ในส่วนของศาลเริ่มรับสมัครกันแล้ว โดยมีผู้พิพากษา 5 รายยื่นใบสมัคร คือ ฉัตรไชย จันทร์พรายศรี, ปกรณ์ มหรรณพ, เกษมเกษมปัญญา, ทวีป ต้นสวัสดิ์ และประพาฬ อนมาน

โปรไฟล์ไม่ธรรมดา

● ในจำนวนนี้ ฉัตรไชย และ ปกรณ์ ที่สนช. ตีตกพร้อมรายชื่อจากองค์กรอิสระ ได้สมัครใหม่ สุริยันธ์ หงษ์วีไล โฆษกศาลยุติธรรม ซีพ.ร.ป.กกต. ไม่ได้เขียนห้ามในส่วนที่เป็นการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

เข้าใจตรงกันมั๊ย

	MATICION INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 24 ส.ค. 2561	Page : ๗2	No :

Editor's View

เรื่อง : wsinw 100
 phornthepts@posttoday.com

๗๘

กฎหมายโบราณ

ปัจจุบันมีการรวบรวมเอกสารสำคัญของไทยเพื่อเสนอขึ้นทะเบียนเป็นเอกสารความทรงจำแห่งโลก (Memory of the World) ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยแผนงานความทรงจำแห่งโลก ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (ยูเนสโก)

ความทรงจำแห่งโลก คือมรดกเอกสารที่บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร (Documentary Heritage) เกี่ยวกับมรดกวัฒนธรรมแห่งโลก แสดงให้เห็นวิวัฒนาการของความคิด การค้นพบ และผลงานของสังคมมนุษย์ ซึ่งเป็นมรดกตกทอดจากสังคมในอดีตให้กับสังคมปัจจุบันเพื่อที่จะสืบสานให้แก่อนาคต

กฎหมายตราสามดวง เป็นหนึ่งในนั้น ซึ่ง @Weekly มีการนำเสนอถึงแนวความคิดเบื้องหลังของภารกิจนี้มานำเสนอ


หากใครที่มีความสนใจเรื่องกฎหมายโบราณ โดยเฉพาะกฎหมายตราสามดวง ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญที่สืบทอดมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาถึงกรุงรัตนโกสินทร์ น่าจะหาโอกาสไปเยี่ยมชม “ห้องสมุดกฎหมายโบราณ” ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณพิพิธภัณฑ์ส่วนที่ 2 ศูนย์วิทยบริการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 3 โซน S2

ห้องสมุดแห่งนี้ประกอบด้วย หนังสือกฎหมายหายากกว่า 2.5 หมื่นเล่ม ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจสำคัญของนักกฎหมายไทย อาทิ กฎหมายตราสามดวง ในรูปเล่มดั้งเดิม มีลักษณะเป็นแผ่นพับ เรียกว่า หนังสือสมุดไต่ดำ เป็นฉบับรองทรง พ.ศ. 2350 เท่ากับผ่านมาแล้ว 211 ปี ซึ่งถือว่าเป็นประมวลกฎหมายอาญาในรัชกาลที่ 1 ทรงโปรดให้ชำระกฎหมายขึ้นจากกรณีอั้งฉ่อง เป๋อม ฟ้องหย่านายบุญศรี สามี่ กฎหมายตราสามดวงเป็นต้นแบบของประมวลกฎหมายอาญาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

รวมถึงมีผู้จัดแสดงวิวัฒนาการการพิมพ์กฎหมายตราสามดวงหลายครั้ง เมื่อ จ.ศ. 1235 หมอบรัดเลย์มิชชันนารี ชาวอเมริกันได้พิมพ์ขึ้นเป็นครั้งแรก เรียกว่า “กฎหมายเมืองไทย” ต่อมา ร.ศ. 120 ได้เรียบเรียงใหม่โดยพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เรียกว่า “กฎหมายราชบุรี” และเมื่อ พ.ศ. 2473 หลวงประดิษฐมนูธรรมหรือท่านปรีดี พนมยงค์ ได้พิมพ์ขึ้นใหม่ เรียกว่า “ประชุมกฎหมายไทย” ต่อมามีการพิมพ์อีกครั้ง พ.ศ. 2478 โดยร้อยตำรวจโทเสถียร วิชัยลักษณ์ เรียกว่า “ประชุมกฎหมายประจำศก”

นอกจากนี้ ยังมีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งที่เรียกขานอัยการสมัยก่อนว่า “ยกกระบัตร” เมื่อ พ.ศ. 2457 และถือเป็นเอกสารสำคัญแผ่นเดียวในประเทศไทย โดยค้นพบได้ที่สำนักงานอัยการจังหวัดเลย และเอกสารสัญญาค้าทาส พ.ศ. 2426 พร้อมด้วยเอกสารโบราณประกอบด้วยหนังสือสมุดไต่ดำว่าด้วยกฎหมายตราสามดวงฉบับรองทรง คัมภีร์โบราณที่เกี่ยวกับอัยการอุทธรณ์



หากตามกระแสครีเอทีฟในปัจจุบันคือ “บุฟเฟ่นิวาส” เรื่องกฎหมายตราสามดวงจะปรากฏขึ้นในท้องเรื่องอย่างแน่นอน ในบทลงโทษเจ้าพระยาโกษาธิบดี (เหล็ก) ตัวละครที่มีชีวิตอยู่จริงในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ซึ่งถ้าได้อ่านประวัติศาสตร์และกฎหมายในยุคนั้นก็จะได้สัมผัสซึ่งมากขึ้น ☺

	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :		
Date : 24 ส.ค. 2561	Page : 06	No :

โศกสันต์พิเศษ

กทม.ขอศาลคุ้มครองใช้รถดับเพลิง 06

พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าฯ กทม. เปิดเผยว่า เตรียมขอศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศคุ้มครองให้สามารถนำรถดับเพลิงที่อยู่ระหว่างคดีไกลเกลี่ยเรื่องชำระค่าการฝากจอดรถดับเพลิงจำนวน 139 คัน ซึ่งจอดทิ้งไว้อยู่ที่ท่าเรือแหลมฉบัง นำมาใช้งานก่อนเนื่องจากรถดับเพลิงที่ กทม.มีอยู่ในขณะนี้กว่า 1,000 คัน ชำรุดเสียหายไป 400 คัน และไม่เพียงพอ ■

	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 24 ส.ค. 2561	Page :	No.:

Centric

เรื่อง : อนุสัญญา มูลนิธิ

นบ-นธ

กฎหมายตราสามดวง มรดกชาติ สู่ ‘ความทรงจำแห่งโลก’

กระแสดังกล่าวนี้ทำให้คนไทยจำนวนไม่น้อยหันมาให้ความสนใจประวัติศาสตร์ไทย โดยเฉพาะเรื่องราวในช่วงเวลาของอาณาจักรอยุธยา หนึ่งในอาณาจักรที่รุ่งเรืองอย่างยิ่งของภูมิภาคเอเชียมีความเจริญทั้งการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมที่น่าภูมิใจว่า แท้จริงสยามหรือประเทศไทยเรานี้เจริญมาแต่อดีตในหลายด้าน

อีกหนึ่งภูมิปัญญาอันทรงคุณค่าของชาติ ที่กำลังจะได้รับการผลักดันให้ไปสู่การเป็นมรดกโลกในฐานะ “ความทรงจำแห่งโลก” อย่าง “กฎหมายตราสามดวง” หรือประมวลกฎหมายรัชกาลที่ 1 ผ่านการถ่ายทอดของหนึ่งในผู้รู้ด้านประวัติศาสตร์กฎหมายไทยดีที่สุดท่านหนึ่งของประเทศไทย คือ กฤษฎา

บุญสมิต อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด

โดยในงานนี้ขอเรียกท่านว่า “อาจารย์กฤษฎา” เพราะนอกจากงานในตำแหน่งอธิบดีอัยการแล้ว ท่านยังมีภารกิจด้านวิชาการอยู่หลายประการทั้งที่เป็นอาจารย์พิเศษสอนวิชาประวัติศาสตร์กฎหมายไทยที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และในฐานะภาคีสมาชิก สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง ประธานชำระกฎหมายไทยโบราณสาขาวิชาประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่ของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา

อาจารย์กฤษฎา เล่าให้ทราบว่า หลังจากสำนักราชบัณฑิตยสภา มีการผลักดันมาได้ระยะหนึ่ง ในช่วงปลายเดือน ม.ค. 2561 ที่ผ่านมา คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยแผนงานความทรงจำแห่งโลก ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (ยูเนสโก) ได้อนุมัติให้กฎหมายตราสามดวงเป็น



กฤษฎา

มรดกของชาติ ในฐานะเอกสารความทรงจำแห่งชาติแล้ว

ขั้นตอนถัดไปคณะกรรมการแห่งชาติฯ จะนำเสนอกฎหมายตราสามดวงสู่การเป็นมรดกโลกในฐานะเอกสารความทรงจำแห่งโลกต่อยูเนสโก ซึ่งจะมีการประชุมพิจารณาของชาติสมาชิกในอีก 2 ปีข้างหน้าต่อไป

สำหรับความเป็นมาการผลักดันของสำนักราชบัณฑิตมาจากเหตุผลสำคัญหลายประการด้วยกัน

ประการแรก เพราะกฎหมายตราสามดวงเป็นกฎหมายโบราณของไทยซึ่งใช้บังคับมาตั้งแต่ต้นอาณาจักรอยุธยาหรืออาจจะยาวนานกว่านั้น เนื่องจากตามหลักฐานบันทึกของหลัก

ศิลาจารึกบางหลักได้กล่าวถึง “พระธรรมศาสตร์” ซึ่งเป็นคัมภีร์โบราณสำคัญอันหลักในกฎหมายตราสามดวง แสดงให้เห็นว่าผู้คนในสมัยสุโขทัยรู้จักพระธรรมศาสตร์

พระธรรมศาสตร์นี้เป็นคัมภีร์ศักดิ์สิทธิ์ที่ถูกใช้ตลอดช่วงเวลา 400 กว่าปีของอาณาจักรอยุธยา มีการนำมาใช้ในสมัยรัตนโกสินทร์จนถึงรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ที่ว่าใช้ในที่นี่คือใช้ทั้งด้านปกครองประเทศ บริหารราชการแผ่นดิน และใช้เป็นกฎกติกาสังคมที่จะตัดสินข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างประชาชนด้วยกัน

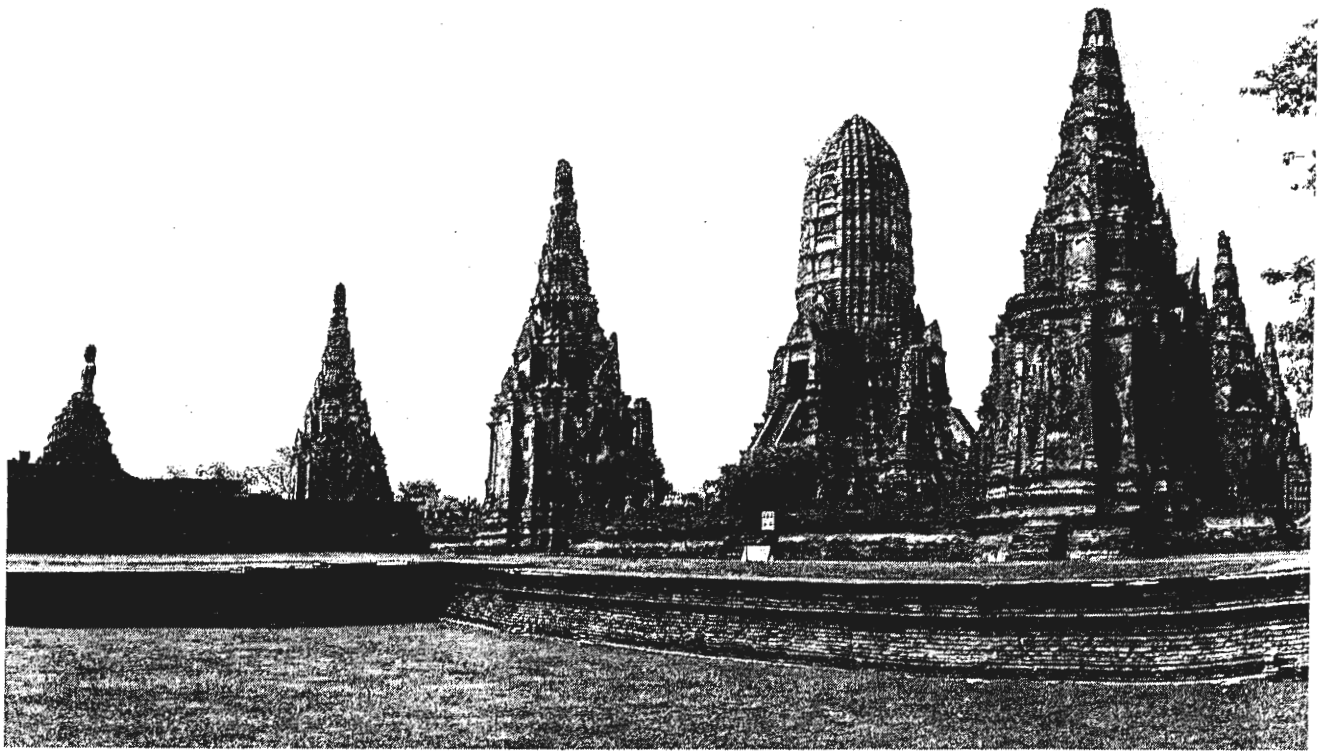
ประการที่ 2 นักกฎหมายรุ่นใหม่

เช่น เจ้าพระยามหิธร (ลออ ไกรฤกษ์) ซึ่งเป็นเนติบัณฑิตท่านแรกของสยาม ก็แสดงความประทับใจว่าเป็นที่น่าแปลกใจที่กฎหมายฉบับนี้ใช้ปกครองเมืองสยามมาได้ยาวนาน 500 กว่าปี มีการชำระครั้งใหญ่เฉพาะในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช รัชกาลที่ 1 และทรงโปรดเกล้าฯ ให้ประทับตราสามดวง คือตราพระราชสีห์ (สำหรับตำแหน่งสมุหนายก) ตราพระคชสีห์ (สำหรับตำแหน่งสมุหพระกลาโหม) และตราบัวแก้ว (สำหรับตำแหน่งโกษาธิบดีหรือพระคลัง)

กฎหมายนี้จึงได้ชื่อว่า กฎหมายตราสามดวง ที่คนส่วนใหญ่เข้าใจว่าเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในรัชกาลที่ 1 แต่ความเป็นจริงใช้มาแต่สมัยเก๋าดั้งแต่อยุธยา มีที่ตราขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 1 อยู่บ้างบางส่วน และหลังจากมีการชำระเสร็จแล้วก็มีการใช้ต่อมาจนกระทั่งเมืองไทยถูกลัทธิจักรวรรดินิยมเข้ามารุกราน จึงต้องมีการยกเลิกและเปลี่ยนแปลงมาเป็นกฎหมายสมัยใหม่แบบตะวันตกในช่วงรัชกาลที่ 5

ประการที่ 3 ที่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องยกให้กฎหมายตราสามดวงเป็นกฎหมายสำคัญคือ เมื่อศึกษาลึกลงไป จะพบว่าในกฎหมายตราสามดวงนั้นมีหลักกฎหมายที่หลักการเป็นสากลในหลายเรื่อง เพียงแต่วิธีเขียนแบบโบราณหรือลีลาในทางตะวันออกอาจทำให้ฝรั่งเข้าใจผิดและใช้เป็นข้ออ้างว่ากฎหมายไทยป่าเถื่อน ซึ่งบทที่ล้ำสมัยก็มี ไม่ใช่ไม่มี แต่เป็นส่วนน้อย

แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นหลักซึ่งปัจจุบันยังต้องใช้โดยเฉพาะหลักในพระธรรมศาสตร์ ที่วางหลักสำคัญ เช่นหลักอินทภาษ ลักษณะแห่งตุลาการที่จะต้องทำหน้าที่อย่างปราศจากอคติ 4



ประการ ได้แก่ ฉันทาคติ (อคติเพราะรัก) ภัยาคติ (อคติเพราะกลัว) โทสาคติ (อคติเพราะโกรธ) และโมหาคติ (อคติเพราะไม่รู้) ต้องตัดสินใจตามที่กฎหมายกำหนด จะทำตามอำเภอใจไม่ได้

หลักที่ว่าผู้พิพากษาต้องรู้ในกระบวนการพิจารณาและทำหน้าที่ได้ถูกต้อง ต้องใช้วิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเป็นอันดับแรก ตรงกับปัจจุบันที่ให้ไกล่เกลี่ยก่อน ซึ่งเรามีศูนย์ไกล่เกลี่ยทางแพ่งและกำลังจะออกกฎหมายไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่งและข้อพิพาททางอาญา เรื่องเหล่านี้คนโบราณเน้นเขียนเอาไว้ในพระธรรมศาสตร์ หลักอินทภาษและการทำงานของผู้พิพากษาเลยว่าสิ่งสำคัญของการอำนวยความสะดวกคือข้อพิพาทได้รับการไกล่เกลี่ยและคู่กรณีพอใจโดยคนกลาง

ส่วนที่เป็นฐานของกฎหมายสารบัญญัติคือพระอัยการลักษณะต่างๆ ก็บัญญัติได้ไม่ได้อย่ากว่ากฎหมายตะวันตก เช่น ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญาโดยเจตนาเล็งเห็นผลก็มีมาแต่เก่าแก่ เช่น การทำร้ายโดยผู้กระทำผิดมุ่งประสงค์ต่อส่วนสำคัญของผู้ถูกทำร้าย เช่น แขนงในที่สำคัญ 8 แห่ง ตามที่กฎหมายกำหนดเล็งเห็นผลอยู่แล้วจะอ้างว่าไม่มีเจตนาทำไม่ได้

หรือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการยกเว้นโทษให้แก่ผู้ที่ไม่รู้สำนึกในการกระทำด้วยเหตุที่อ่อนอายุ ก็มีมาแต่โบราณ เช่น เด็กที่ทำผิดอาญาอายุไม่เกิน 7 ปีไม่ต้องรับโทษ หรือในทางแพ่งเกี่ยวกับการทำสัญญาคุ้มเงินกัน หากไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือห้ามฟ้องบังคับคดีอยู่ในพระอัยการกัณฑ์นั้นมาตั้งแต่อยุธยาแล้ว

อาจารย์กฤษณา กล่าวว่า ที่กล่าวไปนั้นคือคุณค่าและความสำคัญของกฎหมายตราสามดวงที่โลกควรจะได้รู้ว่าไทยเรามีความเจริญทางนิติศาสตร์มาแต่โบราณแล้ว

“เรื่องนี้เราไม่ได้พูดเองเพราะนักจดหมายเหตุต่างชาติที่เข้ามาสยามตั้งแต่สมัยอยุธยาที่เคยพูดไว้ เช่น นักปราชญ์กฎหมายอย่างสังฆราช บัลเลอแกวซ์ (ฌ็อง-บาติสต์ ปาลักัว) ที่เข้ามาสยามตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 4 ก็พูดไว้ว่ากฎหมายตราสามดวงนี้เป็นกฎหมายที่ดีและเหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมของประเทศ ที่มีปัญหานั้นก็มีเพียงการบังคับใช้ ฉะนั้นจึงเห็นว่าเมื่อเทียบกับเนื้อหาคุณภาพและความไม่ล้ำสมัย ก็เป็นสิ่งที่เราควรผลักดันให้เอกสารที่มีค่านี้ให้เป็นเอกสารมรดกความทรงจำระดับโลก”

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามีการ

ยกตัวอย่างเอกสารสำคัญที่สามารถเป็นมรดกความทรงจำแห่งชาติได้ด้วยซ้ำว่า กฎหมายตราสามดวงควรถือเป็นมรดกความทรงจำของชาติ กล่าวคือในทางปฏิบัตินักวิชาการมีการยอมรับอยู่แล้วเพียงแต่ยังไม่มีการดำเนินการที่เป็นทางการ

“ส่วนเกณฑ์ที่จะใช้พิจารณาสู่การเป็นเอกสารความทรงจำแห่งโลกนั้นก็อย่าง การแสดงถึงภูมิปัญญา และภูมิปัญญาที่เป็นเอกสารซึ่งมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานแน่นอน มีชุดเดียวที่เป็นต้นฉบับ ไม่มีที่อื่นอีกแล้ว ซึ่งส่วนของกฎหมายตราสามดวงอยู่ในสภาพที่เรารักษาไว้อย่างดี สามารถตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงได้ทั้งหมด

นอกจากนี้ ยังมีหลักเกณฑ์เรื่องเวลา ช่วงอายุ ซึ่งตราสามดวงเป็นเอกสารทางกฎหมายที่มีการบังคับใช้มาแต่ต้นอยุธยา พ.ศ. 1895 ถึงกลางรัตนโกสินทร์ สถานที่ใช้บังคับที่ราชอาณาจักร และความสำคัญคือมันแสดงให้เห็นถึงความหายาก แสดงถึงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของชาติ ไม่เพียงแต่ด้านกฎหมาย แต่รวมถึงด้านปกครอง การเมือง ด้านขนบธรรมเนียมประเพณี ของหลวงของราชบุรี กฎเกณฑ์ในราชสำนัก และกระบวนการยุติธรรม เศรษฐกิจ เป็นหลัก

ฐานที่เชื่อถือได้ มีความบริบูรณ์ ไม่ขาดตกบกพร่อง เอกสารบางอย่างของบางประเทศนั้น อาจดีจริง แต่ยังมีขาดๆ วันๆ ไม่ครบ แต่กฎหมายตราสามดวงครบถ้วนสมบูรณ์ ตามเกณฑ์ของยูเนสโก”


ปัจจุบันเอกสารสำคัญของไทยได้รับการบรรจุเป็นเอกสารความทรงจำแห่งโลกแล้ว 5 รายการ คือ 1.ศิลาจารึกหลักที่ 1 2.เอกสารทางประวัติศาสตร์ของรัชกาลที่ 5 3.จารึกวัดโพธิ์ 4.เอกสารการประชุมของสยามสมาคม และ 5.ฟิล์มกระจกต้นฉบับของรัชกาลที่ 5 ซึ่งจะไปแล้วอันดับ 2-5 อายุน้อยกว่ากฎหมายตราสามดวงและความครอบคลุมทั่วราชอาณาจักรอาจจะน้อยกว่ากฎหมายตราสามดวงด้วย

“อย่างไรก็ตาม แม้องค์ประกอบของกฎหมายตราสามดวงจะครบ แต่จะได้รับการบรรจุเป็นเอกสารความทรงจำแห่งโลกหรือไม่นั้นก็คงขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการที่มาจากชาติสมาชิกของยูเนสโก แต่เราก็มีความมั่นใจจึงได้เสนอ ซึ่งแม้ว่าจะมีบางประเด็นที่กรรมการมรดกโลกของไทยหลายท่านแสดงความเป็นห่วง เช่นว่า เสนอกฎหมายตราสามดวงขึ้นไปในเวลานั้น

จะเกิดประเด็นทักท้วงจากกรรมการที่เป็นชาวต่างชาติหรือไม่ว่าถ้ากฎหมายตราสามดวงดีจริงทำไมจะต้องมีการยกเลิกและหันไปใช้กฎหมายแบบตะวันตก ซึ่งประเด็นนี้เชื่อว่าน่าจะชี้แจงกันได้ว่าเวลานั้นเป็นช่วงที่การเมือง การปกครอง ตกอยู่ในช่วงของแสวงหาผลประโยชน์ของประเทศต่างๆ ในอดีตมากกว่า

ในขณะที่สยามต้องปฏิรูปกฎหมายประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในขณะนั้นก็ไม่มีใครอดพ้นจากอำนาจของประเทศเจ้าอาณานิคม ซึ่งทุกประเทศถูกอ้างด้วยข้ออ้างเดียวกันคือกฎหมายป่าเถื่อน ไม่สอดคล้องกับกฎหมายชาติตะวันตกที่ขณะนั้นมีพลกำลังและอาวุธเหนือกว่า ก็มีความจำเป็นที่เราต้องเปลี่ยนแปลงตามผู้ที่มีอำนาจและกำลังเหนือกว่า”

อาจารย์กฤษฎา กล่าวในตอนท้ายว่า หากกฎหมายตราสามดวงได้รับการบรรจุเป็นเอกสารความทรงจำแห่งโลก จะเป็นอีกครั้งที่เมืองไทยได้รับเกียรติ มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสังคมโลก

“การรู้จักนี้สำคัญมาก เพราะยูเนสโกเป็นองค์กรด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม สังคมโลกจะรู้จักเราในฐานะประเทศที่มีการเจริญทางวัฒนธรรมเก่าแก่อีกชาติหนึ่งในโลก ไม่ใช่ชาติเกิดใหม่เจริญมาแต่โบราณอันนี้คือเรื่องสำคัญที่สุด” 



ตรวจเห็นคำ ในกฎหมายตราสามดวง The Computer Concordance to the Law of the Three Seals

ฉบับแก้ไข
Revised Edition

โดย ดร. วิจิตร บุญเรือง
และ ดร. วิมล บุญเรือง
ศูนย์วิจัยกฎหมายคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

"กระทั่งเกิดกรณีที่เป็นมูลเหตุของการชำระกฎหมาย คือคดีที่อำแดงป้อมฟ้องหย่านายบุญศรี ข่างเหล็กหลวง ซึ่งศาลได้พิพากษาให้หย่าได้ตามที่อำแดงป้อมฟ้อง ทั้งๆ ที่อำแดงป้อมนั้นเป็นชู้กับนายราชอาธรรด ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้นนี้ศาลได้พิพากษาโดยอาศัยการพิจารณาคดีตามกฎหมาย ที่มีความว่า "ชายหาผิดมิได้ หญิงขอหย่า ท่านว่าเป็นหญิงหย่าชาย หย่าได้"

เมื่อผลของคดีเป็นเช่นนี้ นายบุญศรีจึงได้นำเรื่องขึ้นทูลเกล้าถวายฎีกาต่อพระเจ้าแผ่นดิน ซึ่งพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ทรงเห็นด้วยกับฎีกาว่าคำพิพากษาของศาลนั้น ขัดหลักความยุติธรรม ทรงสงสัยว่าการพิจารณาพิพากษาคดีจะถูกต้องตรงตามตัวฉบับกฎหมายหรือไม่ จึงมีพระบรมราชโองการ ให้เทียบกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ศาลใช้กับฉบับที่หอหลวงและที่ห้องเครื่อง ซึ่งก็ปรากฏข้อความที่ตรงกัน

เมื่อเป็นดังนี้ จึงมีพระราชดำริว่ากฎหมายนั้นไม่เหมาะสม อาจมีความคลาดเคลื่อนจากการคัดลอก สมควรที่จะจัดให้มีการชำระกฎหมายใหม่ ภายหลังชำระกฎหมายแล้วเสร็จใน พ.ศ. 2348 ทรงโปรดเกล้าฯ ให้ประทับตรา 3 ดวง คือตราพระราชสีห์ (สำหรับตำแหน่งสมุหนายก) ตราพระคชสีห์ (สำหรับตำแหน่งสมุหพระกลาโหม) และตราบัวแก้ว (สำหรับตำแหน่งโกษาธิบดีหรือพระคลัง)"

อาจารย์กฤษณา ขี้ต่อว่า กฎหมายฉบับชำระแล้วนี้ จึงชื่อว่า "กฎหมายตราสามดวง" สำหรับโครงสร้างสำคัญของกฎหมายตราสามดวงนั้น ประกอบไปด้วย 3 ส่วนสำคัญคือ 1. พระธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นเหมือนกฎหมายแม่บทเทียบเท่ากับรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน โดยในพระธรรมศาสตร์ประกอบไปด้วยลักษณะแห่งตุลาการ เหตุแห่งตุลาการ 24 ประการ มูลคดีแห่งผู้พิพากษาและตุลาการ 10 ประการซึ่งเป็นฐานของ

กฎหมายวิธีสบัญญัติ และมูลคดีวิวาท 29 ประการ ซึ่งเป็นฐานของกฎหมายสารบัญญัติ เช่น พระอัยการต่างๆ เช่น พระอัยการลักษณะวิวาทดำตี พระอัยการลักษณะฎีกา พระอัยการลักษณะมรดก พระอัยการลักษณะฝ่าฝืน เป็นต้น

2.พระราชศาสตร์ และ 3.พระราชนิติศาสตร์ ซึ่ง 2 ส่วนหลังนี้เป็นกฎหมายที่พระมหากษัตริย์ทรงตราขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารกิจการบ้านเมือง เฉพาะส่วนของพระราชนิติศาสตร์ที่ทรงตราขึ้นเพื่อใช้ในการปกครอง โดยไม่อิงฐานมาจากพระธรรมศาสตร์

ทั้งนี้ กฎหมายตราสามดวงถูกใช้มาจนถึงสมัยรัชกาลที่ 5 โดยช่วงรัชกาลที่ 4 ต่อเนื่องถึงรัชกาลที่ 5 ประเทศต้องเผชิญกับการแผ่อำนาจของประเทศเจ้าอาณานิคมจากซีกโลกตะวันตก ที่ขณะนั้นยัดเยียดว่ากฎหมายของประเทศสยามมีความล้าหลังและป่าเถื่อนนำไปสู่การตั้งเงื่อนไขสิทธิสภาพนอกอาณาเขตภายใต้สนธิสัญญาเบาริง ที่ทำให้คนในความคุ้มครองของประเทศเจ้าอาณานิคมทั้งหลายอ้างสิทธิสภาพที่เหนือกว่าคนสยามในแผ่นดินสยาม ซึ่งนำไปสู่ความวุ่นวายในสังคมอย่างมาก เป็นมูลเหตุสำคัญที่สยามต้องเร่งปรับปรุงกฎหมายครั้งสำคัญ โดยยึดระบบกฎหมายแบบตะวันตกและเริ่มประกาศใช้กฎหมายอย่างตะวันตกตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 เป็นต้นมา

สำหรับระบบกฎหมายสมัยใหม่ที่ประเทศไทยใช้อยู่ปัจจุบันนั้นคือระบบประมวลกฎหมาย (Civil Law) โดยมีรากฐานมาจากกฎหมายโรมัน ซึ่งปัจจุบันประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายนี้และเป็นต้นแบบการพัฒนากฎหมายของไทย คือ ฝรั่งเศส สวิตเซอร์แลนด์ เยอรมนี ญี่ปุ่น

MIC MATICHON INFORMATION CENTER เติมนิวส์	Subject Heading :
Source :	
Date : 24 ส.ค. 2561 Page : 10	No :

ประมาทด้วยกันต้องรับผิดชอบอย่างไร



10 สมัยเล่าก่อน หลวงท่านสร้างสาธารณประโยชน์ไว้ ราษฎรทั้งปวงไปใช้นานเข้าก็เกิดความเสียหายขึ้น

เพราะตามธรรมชาติมาแต่โบราณเหมือนกันที่หลวงท่านแรก ๆ ก็ดูแลเอาใจใส่ดี อยู่ไปท่านก็เพิกเฉยปล่อยปละละเลยซะงั้น ตามประสาพี่ไทยเป็นมาแต่ก่อนแต่อก

ครั้นเกิดความเสียหายดังกล่าวขึ้นมาราษฎรก็ต้องเยียวยาความเสียหายกันเอง หลวงท่านไม่รับรู้ด้วย

มาสมัยนี้ มี พ.ร.บ. ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๔๒ ไปทำความเสียหายให้ชาวบ้านตามอำนาจหน้าที่งานเข้าแน่ ออเจ้าในหน่วยงานนั้นได้รับผิดกันแบบออได้ตามกฎหมายฉบับนี้กันเป็นแถว

แต่ชาวบ้านคาใจ ๆ อย่างเราอย่าเพื่อดีใจ ถ้าขาดความระมัดระวังเลินเล่อเหมือนกันจนเกิดความเสียหายขึ้นก็ต้องเจ็ยความรับผิดชอบด้วย

ท่านมีวิธีคิดความรับผิดชอบอย่างไรในกรณีนี้ ต้องดูแนวทางตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดขอรับ

รถยนต์หกล้อบรรทุกอ้อยมาเต็มคันรถเสียหลักจมลงไปถนนที่ทรุดตัวลงอย่างจัง

ถนนนี้เป็นถนนดินผสมลูกรังอยู่ในความดูแลของ อบต. ทำให้ชาวไร่ชาวนาเดินทางกับขนส่งผลผลิตทางเกษตรแบบง่าย ๆ จำพวกรถอีแต่น รถโกนาเดินทางหรือรถยนต์สี่ล้อขนาดเล็ก

ขนมาหลายเพลมาแล้วไม่เคยเกิดเหตุ คราวนี้ทำไมถึงถูกหวิดได้ละ

ตรวจสอบดูแล้วเป็นเพราะมีการฝังท่อระบายน้ำขนาดใหญ่ ลอดถนนเพื่อระบายน้ำไปอีกฝั่ง ชาวบ้านทำกันเองโดย อบต. ท้องที่สนับสนุนท่อระบาย

ถนนทำกันเองแบบนั้นมันถึงพัง นี้ อบต. ต้องรับผิดชอบฐานไม่สนใจปล่อยปละละเลยซีโยม

คดีนี้ฟ้องร้องเป็นคดีปกครองโดยเจ้าของรถบรรทุกผู้ฟ้องคดีฟ้อง อบต. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามใบซ่อมรถเป็นเงิน ๒๘๕,๕๐๐ บาท ค่าว่าจ้างในการขนอ้อยที่กระจายเคลื่อนอีก ๓,๐๐๐ บาท รวม ๒๘๘,๕๐๐ บาท

พุทโธ คุ้มโม สังโฆ ท่านนายก อบต. ออเจ้าผู้บริหารผู้เป็นใหญ่ใคร่จะดูแล้วถ้าต้องจ่ายหลายแสนแบบนี้มีหวัง อบต. รับและกลายเป็นออส่วนแน่ ครั้นจะไม่มี ไม่หนี ไม่จ่ายก็ไม่ได้ก็จึงต้องสู้คดีกันสักตั้ง

ศาลปกครองสูงสุดท่านว่า ถนนที่เกิดเหตุเป็นถนนดินผสมลูกรังไม่ใช่เส้นทางหลักที่ราษฎรใช้เดินทางและไม่ใช่เส้นทางรถยนต์หรือรถบรรทุกขนาดใหญ่ใช้สัญจรตามปกติ

สภาพถนนตามข้อเท็จจริงไม่เหมาะสมกับรถบรรทุกขนาดใหญ่ที่มีน้ำหนักมาก ๆ เนื่องจากมีจุดเสี่ยงที่อาจเกิดอุบัติเหตุได้หลายจุด

การที่ผู้ฟ้องคดีใช้รถบรรทุกขนาดใหญ่บรรทุกอ้อยจนเต็มคันรถถือว่า ผู้ฟ้องคดียอมสมัครใจเสี่ยงภัย ที่รถอาจเกิดอุบัติเหตุได้และผู้ฟ้องคดีทราบข้อเท็จจริงและความเสี่ยงภัยดังกล่าวแต่ก็ยังขับรถไปตามปกติ

ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีขับขีรถดังกล่าวโดยปราศจากความระมัดระวังซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ ความเสียหายจึงเป็นผลมาจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้ฟ้องคดีเองส่วนหนึ่ง

แต่ความเสียหายส่วนหนึ่งเป็น ผลมาจากการละเลยต่อหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดี โดยท่านว่าผู้ถูกฟ้องคดีปล่อยให้ราษฎรไปดำเนินการขุดดิน วางท่อและฝังกลบกันเอง การดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักวิศวกรรม และไม่มีควมมั่นคงแข็งแรงจนเป็นเหตุให้เกิดพิพาทในคดีนี้ขึ้น

ผู้ถูกฟ้องคดีมีหน้าที่ดูแลถนนทุกสายให้มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยตาม พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ตามมาตรา ๖๗ (๑) ประกอบกับมาตรา ๖๘ (๓)

ผิดทั้งคู้่นี้มา ท่านจึงว่าเหตุละเมิดและความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีได้รับเกิดจากการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นสำคัญและท่านว่าความเสียหายนี้แยกเป็นสองส่วน ส่วนแรกเป็นความเสียหายที่เกิดกับถนนสาธารณะและส่วนที่สองความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ฟ้องคดี

ส่วนแรกนั้นท่านว่าผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อถนนสาธารณะอันเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของชุมชนมิได้แสดงความรับผิดชอบแต่อย่างใด ส่วนที่สองนั้นแล้ว ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีส่วนกระทำผิดต้องร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วย

ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีเพียงการละเลยต่อหน้าที่ในการดูแลบำรุงรักษาถนนเท่านั้น กรณีนี้จึงเห็นได้ว่าในความเสียหายส่วนที่สองเมื่อ หักส่วนที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายในส่วนแรกและ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบในส่วนที่สอง เห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีพึงต้องรับผิดชอบในส่วนที่สองอันเป็นข้อพิพาทในคดีเพียง ร้อยละ ๓๐ ของความเสียหายทั้งหมด

ก็คือจาก ๒๘๘,๕๐๐ บาท ก็เหลือเป็น ๘๖,๖๕๐ บาท ส่วนค่าเสื่อมราคาจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาทและค่าขาดประโยชน์ที่มีได้ใช้รถยนต์ระหว่างซ่อมวันละ ๑,๐๐๐ บาท ท่านมิได้กำหนดให้เนื่องจากเป็นเรื่องที่ไม่มีความแน่นอนชัดเจน รถบรรทุกเองก็มีอายุการใช้งานมากกว่า ๑๔ ปี ส่วนค่าขาดประโยชน์นั้นท่านว่าเป็นเพียงข้อกล่าวอ้างลอย ๆ ไม่มีข้อพิสูจน์ให้ศาลเห็นอย่างชัดเจนว่ามีความเสียหายส่วนนี้จริงและเป็นค่าเสียหายในอนาคตที่ไม่แน่นอน

จึงเอาไปเนต ๆ ๘๖,๖๕๐ บาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีนับแต่วันฟ้องเป็นต้นไป

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๘๖/๒๕๖๐)

ถ้าประมาณด้วยศาลท่านก็หักไปตามส่วนเช่นนี้แล.

พิสิษฐ์ พลธัญญ์เขตต์

Case ID : dcdk1320 Fb : pisiit_poluckket Fb : kadepokkong