

มาตรการทางแพ่ง

A 2

เชือดแก๊งปั่นหุ้น

การส่งรายชื่อนักปั่นหุ้น 25 ราย ใน 6 หลักทรัพย์ ให้พนักงานอัยการส่งฟ้องต่อศาลแพ่งของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ถือเป็นข่าวใหญ่สร้างความฮือฮาวงการตลาดหุ้นและหุ้น เพราะคราวนี้เป็นการเชือดยกก้อน เป็นคดีที่ไม่เคยเกิดมาก่อนสำหรับการลงโทษปรับทางแพ่งที่มีมูลค่ามากที่สุด และอาจตอกย้ำให้บุคคลที่มีพฤติกรรมหาผลประโยชน์ในตลาดหุ้นได้ตระหนักว่าไม่ใช่เรื่องง่ายอีกต่อไป

การนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษ เริ่มมีประสิทธิภาพมากขึ้นหลังจากกฎหมายหลักทรัพย์ ฉบับที่ 5 มีผลบังคับใช้เมื่อปลายปี 2559 หลังมีการนำมาตรการทางแพ่งมาใช้กำกับดูแลตลาดหุ้น ทำให้ขั้นตอนและกระบวนการในการนำผู้ทำความผิดมาลงโทษไม่ต้องพิสูจน์จนสิ้นข้อสงสัยแบบทางอาญา และเมื่อใครก็ตามที่ถูก

ดำเนินการตามมาตรการทางแพ่งคดีจะจบที่ 2 ศาลเท่านั้น คือจบที่ศาลอุทธรณ์ ขณะที่อาญาจะจบที่ศาลฎีกา

ทั้งนี้ คดีไหนจะเดินทางมาสู่การดำเนินการด้วยมาตรการโทษทางแพ่ง จะต้องนำเรื่องสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณามาตรการทางแพ่ง ซึ่งกรรมการจะมาจากอัยการสูงสุด ปลัดกระทรวงการคลัง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และเลขาธิการ ก.ล.ต.

สำหรับการกระทำที่จะนำไปสู่การใช้โทษทางแพ่ง เช่น 1.การกระทำไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหุ้น 2.การเปิดเผยข้อมูลเท็จ ปกปิดความจริงในเอกสารที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน 3.กรรมการหรือผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียนไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ระมัดระวังและซื่อสัตย์สุจริต และ 4.การใช้หรือยอมให้ใช้บัญชีνομินี

ทางเลือกในการดำเนินคดีอาญา



ในการกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์

กรณีหากดูในรายละเอียด 25 รายชื่อผู้กระทำผิด ปัน 6 หุ้น ตามคำบรรยายของ ก.ล.ต. จะเห็นว่าเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและเกี่ยวพันกันทั้งหมด และหากดูลงไปอีกจะเห็นว่าในหลายๆ รายชื่อ ก็ถูก ก.ล.ต. ลงโทษซ้ำซากเกี่ยวกับการสร้างราคาหุ้น อาทิ กรณี บริษัท นิวส์เน็ตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น (NEWS) (ขณะ

เกิดเหตุซื้อบริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) หรือ SLC) มีผู้กระทำผิด 23 ราย ในช่วงระหว่างวันที่ 12 ธ.ค. 2556-27 พ.ย. 2557 ซึ่งมีชื่อ ยรรยงค์ อินทรสงเคราะห์ ภาณุรักษ์ แสงอร่ามวรรณ เลิศกุลธรรม และศิริวิสิษฐ์ สายน้ำผึ้ง ซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านี้เคยถูก ก.ล.ต. กล่าวโทษมาแล้วในกรณีสร้างราคาบริษัท ขงไทย (YCI)

นอกจากนี้ ยังมีชื่อ สุวิทย์ พิพัฒน์

วิไลกุล หรือเสี่ยต้อยตึง นักธุรกิจนิคมอุตสาหกรรมจาก จ.อุดรธานี พิสิษฎ์ พิพัฒน์วิไลกุล กำพล วีระเทพสุภรณ์ ธนพล วีระเทพสุภรณ์ หรือเสี่ยอ่าง ผู้อื้อฉาวคดีค้ำมนุษย์ก่อนหน้า ซึ่งกำพลเป็นผู้ถือครองหุ้นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ 4 แห่ง ได้แก่ บริษัท อควา คอร์ปอเรชั่น (AQUA) 591.40 ล้านหุ้น หรือ 12.88% 2.บริษัท โรงพิมพ์ตะวันออก (EPCO) 39.35 ล้านหุ้น บริษัท เบตเตอร์ วิลด์ กรีน (BWG) 142.29 ล้านหุ้น และบริษัท มั่นคงเคหะการ (MK) 25 ล้านหุ้น ยังพบรายชื่อ ภควันต์ วงษ์โอภาสี ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นอันดับ 5 ในจำนวน 2,209 ล้านหุ้น หรือ 3.25% และนิรันดร์ เหนระกุล เกี่ยวพันกับหุ้น NEWS อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ระหว่างดำเนินการตามมาตรการทางแพ่งในคดีนี้ ผู้กระทำผิดไม่สามารถอุทธรณ์ได้ เพราะไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง และการที่ผู้กระทำผิดไม่ยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษ จึงต้องไปต่อสู้กันในศาลแพ่ง หากศาลมีคำพิพากษาแล้ว ผู้กระทำผิดไม่ยินยอมรับโทษก็มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ได้ โดยการพิจารณาของศาลอุทธรณ์จะถือเป็นอันล้นสุด

ต้องติดตามว่ามาตรการโทษทางแพ่งในคดีนี้จะจบลงรูปแบบใด และสามารถยกระดับการลงโทษในตลาดหุ้นได้หรือไม่ ■

Source :

ข่าวหน้า

Date : 27 มี.ค. 2561

Page :

๒

No :

เลขาฯศาลจ่อแถลงข่าวอีเปรี้ยว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณีที่โลกออนไลน์ มีการเผยแพร่ภาพในช่องสนทนาข้อความ โปรแกรมเฟซบุ๊กของ น.ส.ปริยานุช โนนวังชัย หรือเปรี้ยวจำเลยคดีฆ่าหั่นศพกับเพื่อนสนิท มีการสนทนาและส่งรูปภาพขณะใส่ชุดเรือนจำ ซึ่งภายหลังมีการระบุว่า เป็นภาพในห้องพิจารณาคดีที่ศาลจังหวัดขอนแก่น นั้น ในวันที่ 27 มี.ค.นี้ เวลา 10.00 น. ที่ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 12 สำนักงานศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม จะแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนในกรณีดังกล่าวว่า ทางสำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการอย่างไรต่อไปเกี่ยวกับการได้สวนละเมิดอำนาจศาล

Source : มติชน

Date : 27 มี.ค. 2561

Page : 1,11

No: 61100094

อุทยานฟ็องเปรมชัย
เรียกค่าเสียหาย12ล.
อุทยานฯเรียกค่าเสียหาย
ทางแพ่ง'เปรมชัย' 12 ล้าน
ด้าน ปปป.มั่นใจคดีสินบน
แต่ไร้พยานยัน'นพดล'ถูกซื้อ
เจ้าล้วงกว้างขวางในกรมป่าไม้
(อ่านต่อหน้า 11)

รายงานตัว

นายเปรมชัย วรรณสุด ประธาน
บริหารของบริษัท อิตาเลียน
ไทยฯ พร้อมพวก 4 คน จำเลย
ในคดีล่าสัตว์ป่าในเขตรักษา
พันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร
ด้านตะวันตก เข้ารายงานตัว
ที่ศาลจังหวัดทองผาภูมิ หลัง
ครบกำหนดฝากขังครั้งที่ 4
เมื่อวันที่ 26 มีนาคม



ต่อจากหน้า 1

เปรมชัย

‘เปรมชัย’เดินทางมารายงานตัว

เมื่อเวลา 08.50 น. วันที่ 26 มีนาคม นายเปรมชัย วรรณสุข ประธานบริหารและกรรมการบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นต์ จำกัด (มหาชน) พร้อมด้วยภรรยา 4 คน จำเลยในคดีล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก พร้อมด้วยทนายความเดินทางด้วยรถตู้ฮุนได สีขาว หมายเลขทะเบียน 5 กธ 8071 กรุงเทพมหานคร เดินทางไปยังศาลจังหวัดทองพูนภูมิ อ.ทองพูนภูมิ จ.กาญจนบุรี เพื่อรายงานตัวตามที่ในวันครบกำหนดนัดฝากขังครั้งที่ 4 คือ 48 วัน ซึ่งคดีของนายเปรมชัยสามารถยื่นฝากขังได้ทั้งหมด 7 ครั้ง เพราะข้อหา มีอัตราโทษสูงสุด จำคุก 10 ปี โดยนายเปรมชัยนั่งมาภายในรถตู้ฮุนได พร้อมกับผู้ต้องหารวม 4 คน มีรถยนต์แลนดโรเวอร์ สีดำ ขับตามมาอีกคัน ซึ่งมีพนักงานขับมาเพียงคนเดียว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อทั้งหมดมาถึงศาลจังหวัดทองพูนภูมิจำเลยที่เข้าแจ้งให้ทั้งหมดเดินทางขึ้นไปยังชั้น 2 ของศาล ซึ่งนายเปรมชัยมีสีหน้าเรียบเฉย จากนั้นได้เข้าไปรายงานตัวที่ห้องพิจารณาคดีและลงชื่อทราบนัดครั้งต่อไปใช้เวลาเพียง 15 นาทีทั้งหมดก็เดินทางกลับมาจากศาล โดยไม่ยอมให้สัมภาษณ์ใดๆ ขณะที่นายวิฑูรย์ พรายแย้ม ทนายความส่วนตัว เผยกับผู้สื่อข่าวเพียงสั้นๆ ว่า “นายเปรมชัยและพวกจะต้องมารายงานตัวต่อศาลจังหวัดทองพูนภูมิต่อไป ซึ่งเป็นครั้งที่ 5 ในวันที่ 9 เมษายน” จากนั้นทั้งหมดขึ้นรถยนต์กลับออกจากศาล

ด้าน ร.ต.อ.สมิทธิ์ บุญยนิช รองสารวัตร (สอบสวน) สภ.ทองพูนภูมิเจ้าของคดีเปิดเผยว่า สำนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรีได้มีหนังสือแจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนรายละเอียดเพิ่มเติม ในบางกรณีที่ยังไม่ละเอียดรัดกุม โดยได้มีการสอบปากคำเจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ ในเรื่องความเสียหายต่อระบบนิเวศ และสอบปากคำเจ้าหน้าที่ในเรื่องอนุสัญญาไซเตส ซึ่งได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้วส่งมอบสำนวนเพิ่มเติมให้อัยการจังหวัดทองพูนภูมิไปเรียบร้อยแล้วเช่นกัน

ปปป.มั่นใจสำนวนคดี100%

พล.ต.ต.กมล เจริญรักษา ผบก.กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) เปิดเผยถึงความคืบหน้าการทำสำนวนคดีนายวิเชียร ชินวงษ์ หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก ได้เข้ามาแจ้งความที่ให้อาผิดนายเปรมชัยในข้อหาพยายามติดสินบนเจ้าหน้าที่ ว่า ปปป.มั่นใจ 100% ทั้งนี้สำนวนดังกล่าวเป็นเรื่องของทางผู้กล่าวหาเป็นหลัก เพราะเป็นคนที่ให้การว่านายเปรมชัยให้สินบนอย่างไร ในครั้งแรกยังไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ต้องหาพยานอีกคนให้ชัดเจนขึ้น ส่งผลให้เห็นความผิดชัดเจนมากขึ้น ความจริงตำรวจต้องการพยานที่สามารถออกมาเปิดเผยถึงพฤติกรรมของนายพล พลฤกษ์วัน ที่ปรึกษารัฐวิสาหกิจอิตาเลียนไทยว่าเป็นผู้กว้างขวางในกรมป่าไม้หรือไม่ ขณะนี้ยังไม่พบบุคคลใดที่จะยืนยันได้ขนาดนั้น มีเพียงแต่กระแสน้ำจากสอบปากคำนายวิเชียรเองก็ระบุว่าไม่รู้จักกับนายพลพลเช่นกัน หลังจากนั้นอาจจะไม่เรียกใครมาสอบเพิ่มแล้ว เนื่องจากพยานหลักฐานทั้งหมดที่กำลังสรุปสำนวนส่งทางอัยการ มั่นใจว่ารอบด้านรัดกุมที่สุดแล้วและสามารถดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งนี้ ทางตำรวจ ปปป.จะนัดประชุมอีกครั้งวันที่ 30 มีนาคมนี้ คาดว่าหลังประชุมสำนวนจะสามารถสรุปส่งอัยการได้ทันที

อุทยานฯตั้งกก.ค่าเสียหายแพ่ง

ด้านนายธัญญา เนติธรรมกุล อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กล่าวว่า ได้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคดีความเสียหายทางแพ่ง กรณีนายเปรมชัย วรรณสุข กับพวกร่วมกันล่าสัตว์ป่า ประกอบด้วย 1.นายจงคล้าย วรพงศธร รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติเป็นประธาน โดยมี น.ส.กาญจนา นิตยะ ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า นายเพ็ญวิชัย ศรีชัย ผู้อำนวยการกองนิติการ นายชัยวัฒน์ ลิมลีชิตอักษร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ นายศักดิ์สิทธิ์ ชัมเจริญ หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า น.ส.ดารารพร ไชยรัตน์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ นายสัตวแพทย์ (นสพ.) ภัทรพล มณีอ่อน สัตวแพทย์ชำนาญการ เป็นกรรมการ และนายสมพงษ์ ทองสีเข้ม นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวนี้ได้รับรวมเอกสาร หลักฐาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความเสียหาย กรณีนายเปรมชัยและพวกรวม 4 คนร่วมกับล่าสัตว์ป่า ประกอบด้วยเสือดำ ไก่ฟ้าหลังเทา และหมูป่า

ฟ้องเรียกร้องค่าเสียหาย12ล้าน

นายจงคล้ายกล่าวว่า ในที่ประชุมได้พิจารณาข้อมูลนิเวศของเสือดำพบว่าเสือดำจะมีอายุสูงสุดประมาณ 18 ปี ค่าเฉลี่ยอายุเสือดำคือ 12 ปี โดยที่เสือดำเพศเมีย เมื่อมีอายุประมาณ 2.5-3 ปี จะเริ่มผสมพันธุ์ได้ โดยที่เสือดำตัวเมีย 1 ตัว ในวงจรชีวิตหนึ่งนั้นจะให้ลูกได้ประมาณ 8 ตัว โดยที่เสือดำตัวเมียนายเปรมชัยและพวกเหล่านั้นเป็นเสือดำเพศเมียอายุประมาณ 3-5 ปี ราคาค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเพื่อนำเสือดำปล่อยคืนสู่ธรรมชาติ 1 ตัว ราคาประมาณ 2,550,000 บาท โดยอ้างอิงเปรียบเทียบราคากับโครงการเพาะพันธุ์ และอนุรักษ์พันธุ์กรรมเสือโคร่ง เพื่อคืนสู่ถิ่นกำเนิดในธรรมชาติ บริเวณพื้นที่กลุ่มป่าตะวันตก กลุ่มป่าแก่งกระจาน และกลุ่มป่าอนุรักษ์อื่นๆ ประจําปีงบประมาณ 2558 สถานีเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าเขาประทับช้าง จ.ราชบุรี ทั้งนี้ พบว่าการปล่อยสัตว์ป่าคือสูญเสียของกรมอุทยานฯ มีอัตราการตายประมาณ 20% โดยที่คิดมูลค่าตั้งแต่เสือดำตัวเล็กๆ การฝึก ค่าอาหาร ยารักษาโรค เป็นเวลา 5 ปี กระทั่งสามารถปล่อยคืนสู่ธรรมชาติได้ มีการสรุปความเสียหายของเสือดำในการปล่อยสู่ธรรมชาติรวมทั้งสิ้น 12,750,000 บาท

นายจงคล้ายกล่าวว่า ส่วนไก่ฟ้าหลังเทา มีราคาค่าใช้จ่าย ในการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปล่อยคืนสู่ธรรมชาติตัวละประมาณ 12,612 บาท โดยอ้างอิงเปรียบเทียบราคากับโครงการเพาะและขยายพันธุ์ไก่ฟ้าหลังขาวเพื่อการเพาะพันธุ์และปล่อยสู่ธรรมชาติ ประจําปีงบประมาณ 2558 สถานีเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าดอยตุง จ.เชียงราย ซึ่งอัตราการตายของไก่ฟ้าที่ปล่อยคืนสู่ป่าอยู่ที่ 50% รวมมูลค่าความเสียหายของไก่ฟ้าหลังเทา ทั้งสิ้น 25,224 บาท ส่วนมูลค่าความเสียหายของหมูป่านั้น คิดจากหมูป่า 1 ตัวในท้องตลาดราคาประมาณ 22,500 บาท โดยคิดที่น้ำหนักหมูป่า 1 ตัวประมาณ 150 กิโลกรัม ราคาเนื้อหมูป่ากิโลกรัมละ 150 บาท จึงรวมมูลค่าความเสียหายทางแพ่งในคดีของนายเปรมชัยและพวกทั้งสิ้น 12,797,724 บาท โดยค่าเสียหายดังกล่าวนี้ยังไม่รวมค่าเสียหายทางระบบนิเวศของสัตว์ป่าทั้ง 3 ชนิดแต่อย่างใด เนื่องจากเรื่องดังกล่าวยังไม่มีความเสียหายทางวิชาการรองรับ

ศึกษาค่าเสียหายระบบนิเวศ

เมื่อถามว่า จะไม่สามารถเรียกค่าเสียหายทางระบบนิเวศหรือไม่ นายจงคล้ายกล่าวว่า ที่ผ่านมากรมอุทยานฯไม่เคยมีงานวิจัยเรื่องนี้ จึงยังไม่สามารถเรียกร้องในส่วนนี้ได้ อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้นก็ต้องเซตทีมงาน เพื่อทำเรื่องนี้แล้ว โดยจะเอาสัตว์ตัวที่มีความเสี่ยง

ว่าจะถูกคุกคามมากที่สุดว่าเมื่อสัตว์พวกนี้ถูกล่าแล้วจะเกิดผลกระทบ มีค่าความเสียหายทางระบบนิเวศอย่างไร มีมูลค่าเท่าใด สัตว์ที่จะต้องศึกษา คือ หมี่ เสือ ช้าง เก้ง กวาง ไก่ฟ้าทุกชนิด เป็นต้น

นายชัยวัฒน์กล่าวว่า ในอดีตกรมอุทยานฯ เคยมีการฟ้องร้องเรื่องชาวบ้านบุกรุกพื้นที่ป่า 10 ไร่ โดยกรมอุทยานฯ ฟ้องแพ่งมูลค่า 10 ล้านบาท แต่ศาลยกฟ้องโดยมีการตั้งคำถามกันว่าตัวเลขดังกล่าวมีที่มาที่ไปอย่างไร จับต้องได้หรือไม่ ความสูญเสียที่เกิดขึ้นคิดกันอย่างไร เป็นที่มาของการที่กรมอุทยานฯ ต้องไปทำวิจัยเก็บตัวอย่างจากพื้นที่ต่างๆ นำมาประเมินมูลค่าความเสียหายกรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.5 แสนบาทต่อไร่ เป็นค่ามาตรฐาน

“มีหลายฝ่ายทั้งเอ็นจีโอและองค์กรต่างๆ ตั้งคำถามกับเราว่าทำไมเสียค่าราคาถูกมาก ทำไมไม่เรียกไปสัก 300 ล้าน หรือ 1,000 ล้านบาท ผมอยากจะเรียนว่าอันนี้เป็นเรื่องหลักเกณฑ์ ที่มีงานวิชาการรองรับ เราใช้หลักเกณฑ์นี้กับคนทุกคนที่ทำผิด ไม่ได้ใช้กับนายเปรมชัยและพวกเท่านั้น การที่เราเรียกความเสียหายจากการที่เสือด่าตัวหนึ่งถูกล่าและฆ่าตายในราคา 12 ล้านก็ไม่ใช่ข้อยกเว้นเลย” นายชัยวัฒน์กล่าว

ศรียราห์ขัดขวางงานตั้งแ่งคดี

พล.ต.อ.ศรียราห์ รังสิพรหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ กล่าวถึงความคืบหน้าการดำเนินคดีกับนายเปรมชัย ในลักษณะล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก ว่า พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหานายเปรมชัยเพิ่มอีก 1 ข้อหาในฐานความผิดตาม พ.ร.บ.กรมศุลกากร ปี 2535 เนื่องจากไม่พบประวัตินำเข้าช้างแอฟริกา ซึ่งกรมศุลกากรได้ส่งผลการตรวจสอบมาเมื่อวันที่ 23 มีนาคมที่ผ่านมา โดยงาช้างมีมูลค่าทั้งสิ้น 4 ล้านบาท

เมื่อถามว่า ทางอัยการภาค 7 ตีกลับสำนวนกลับมาให้ตำรวจทำการสอบสวนเพิ่มเติมรอบที่ 2 นั้น รอง ผบ.ตร.กล่าวว่า เป็นเรื่องปกติที่อัยการมีประเด็นสงสัยก็จะให้ทำการสอบสวนให้เกิดความชัดเจน หรือสืบข้อสงสัย อีกทั้งทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช เพิ่งส่งหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ คือ ดีเอ็นเอสัตว์ป่าในถุงขยะที่พบในจุดตั้งแคมป์ของนายเปรมชัย มาให้พนักงานสอบสวน จึงต้องสรุปสำนวนส่งให้อัยการเพิ่มเติม กรณีกระแสวิชาชีพวิจารณ์การทำงานของตำรวจในการทำคดีนี้นั้น เจ้าหน้าที่ดำเนินการทุกอย่างตามพยานหลักฐาน และขั้นตอนตามกฎหมาย อยากเตือนบุคคลตั้งข้อสงสัยการทำงานของตำรวจว่าการตั้งข้อสงสัยก็ควรให้อยู่ในขอบเขต มิฉะนั้นอาจจะถูกฟ้องกลับได้ และคิดว่าคนที่ตั้งข้อสงสัยคงว่างงานจึงมีเวลามาวินิจฉัยวิจารณ์เรื่องดังกล่าว

อัยการถกสำนวนคดีเปรมชัย

ที่สำนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรี นายสมเจตน์ อำนวยสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 2 ภาค 7 ในฐานะหัวหน้าคณะทำงาน พร้อมด้วย นายทอง ตะภา อัยการจังหวัดทองพูนภูมิ คณะทำงาน พ.ต.ท.อำนาจ สุจริตชัย รองอัยการจังหวัดกาญจนบุรี คณะทำงาน และ นายกฤษฎา ชูโต รองอัยการจังหวัดทองพูนภูมิ คณะทำงานและเลขานุการ นำสำนวนข้างต้นมาร่วมกันตรวจพิจารณาเพื่อนำมาประมวลผลและส่งความเห็นเพื่อนำเสนออธิบดีอัยการถือว่าเป็นครั้งที่ 2

นายสมเจตน์เปิดเผยว่า ในส่วนของอัยการยังพิจารณาคดีไม่เสร็จสิ้น ซึ่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมนั้นกลับมาแล้ว แต่ยังไม่สมบูรณ์เพียงพอ ตามที่จะพิจารณาลงความเห็นมีคำสั่งที่สมบูรณ์ได้ อาจจะส่งสอบสวนเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่งในประเด็นที่ทางพนักงานสอบสวนส่งสำนวนมาไม่ครบถ้วนตามที่ส่งไป ผู้สื่อข่าวถามว่าการสอบสวนของพนักงานสอบสวนมีขั้นตอนใดที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่ที่จะส่งผลให้อัยการสามารถสั่งไม่ฟ้อง นายสมเจตน์กล่าวว่า ไม่มีและไม่เกี่ยวข้องกับเลยกับการปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เพราะเจ้าหน้าที่ก็ทำตามหน้าที่คือสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่ทางอัยการสั่งการไป แต่เนื่องจากการสอบสวนเพิ่มเติมอาจจะไม่เข้าใจในเนื้อหาของสอบสวนตามคำสั่งของอัยการ ก็เลยทำให้ผลการสอบสวนเพิ่มเติมไม่ครบถ้วนตามที่ได้ส่งไป และหากผลการที่อัยการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมมาเร็ว อัยการสามารถสั่งคดีได้เร็ว

ศศินเล็งจัดกิจกรรม‘เดินเสือด่า’

นายศศิน เฉลิมลาภ ประธานมูลนิธิสิบนาคะเสถียร พร้อมนายภาณุเดช เกิดมะลิ เลขาธิการมูลนิธิ และทีมงานจัดรายการเฟซบุ๊กไลฟ์ เสรูป-วิเคราะห์คดีเสือด่า โดยนายศศินกล่าวว่า ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อแสดงการไม่ยอมรับต่อการทำผิดในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่านั้น อาจจะเป็นการเดินให้กำลังใจเดินเสือด่า เพื่อให้กำลังใจและแสดงออกว่าเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

นายศศินให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมว่า ก่อนที่คดีนี้จะเข้าสู่กระบวนการทางมูลนิธิตะสิขะ จะเดินรณรงค์เพื่อให้กำลังใจกระบวนการยุติธรรมเป็นการแสดงออกถึงความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมว่าจะสามารถเอาคนผิดมาลงโทษได้ ส่วนเส้นทางเดินรณรงค์นั้นก็กำลังคิดว่าอาจมีหลายทางเลือก โดยอาจจะเป็นการเดินรณรงค์ภายในพื้นที่ กทม. หรือเดินจาก กทม. ไปศาลจังหวัดทองพูนภูมิ จ.กาญจนบุรี โดยระยะเวลาอาจอยู่ในช่วงเดือน เมษายน-พฤษภาคม ซึ่งเป็นกรอบเวลาที่อัยการจะต้องส่งสำนวนคดี

Source : มติชน

Date : 27 มี.ค. 2561

Page : 10

No: 61100081

ส่งฟ้อง 10 แกนนปช. ผิด '116'

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญา 10 นำตัวนายวีระกานต์ มุสิกพงศ์ อดีตประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) พร้อมแกนนำ นปช. รวม 10 คน ยื่นฟ้องเป็นจำเลย กรณีชุมนุมใหญ่ขับไล่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อปี 2552 ในข้อหาปลุกปั่นตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 และอื่นๆ รวม 3 ข้อหา ซึ่งศาลประทับรับฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อ.968/2561 โดยศาลจะเบิกตัวนายจตุพร พรหมพันธุ์ จำเลยที่ 2 ในคดีนี้ ที่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ในคดีหมิ่นประมาทนายอภิสิทธิ์ มาสอบคำให้การพร้อมกับจำเลยอื่นในวันที่ 27 มีนาคม

นี้ เวลา 09.00 น.

ทั้งนี้ แกนนนำ นปช. ทั้ง 10 คน ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสดคนละ 2 แสนบาท เพื่อขอลปล่อยชั่วคราว ซึ่งศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยทั้งหมด โดยตีราคาประกันคนละ 2 แสนบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ

นพ.เหวง โตจิราการ แกนนนำ นปช. กล่าวว่า คดีนี้อัยการมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหา รวม 22 ราย แต่นัดส่งตัวฟ้องต่อศาลอาญาในคดีนี้เพียง 15 ราย ส่วนผู้ต้องหาที่เหลืออาจยังตามตัวไม่ได้ ทุกคนยืนยันว่า ไม่มีอะไรผิด และจะให้การปฏิเสธข้อกล่าวหา ต้องสู้คดีกันในชั้นศาล

สินเชื่อ : สัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (จบ)

๒๔ ชายคากฎหมาย

วิโรจน์ พูนสุวรรณ

ปัญหาที่เห็นชัด คือชายที่ดินขายได้พบเห็นเป็นปกติอยู่ แต่ชายสัญญาเหมือนชายที่ดิน จะขายกันยังไง ใครจะมาซื้อ ซื้อไปทำอะไร แล้วจะชำระเงินกันยังไง และจะนำสัญญาไปใช้หรือไปขายต่อยังไง เพราะสัญญาไม่ใช่ทรัพย์สินจับต้องได้เหมือนที่ดินเป็นเพียงสิทธิและหน้าที่ตามนามธรรมที่ไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้นำไปขายได้เป็นการทั่วไป

วัตถุประสงค์ของสัญญาโอนสิทธิก็เป็นเพียงเครื่องมือทางกฎหมายและนิติกรรมที่ทำให้ธนาคารเจ้าหนี้บังคับการโอนสิทธิโดยเข้ามาแทนที่เจ้าของโครงการในสัญญาก่อสร้างในกรณีเจ้าของโครงการผิดนัดเท่านั้นแทนที่ได้แล้วก็ตามโครงการก่อสร้างต่อจนโครงการสร้างเสร็จตามกำหนดเปิดค้าขายได้ มีรายได้มาใช้คืนธนาคารเป็นเงินในอนาคตที่มองไม่เห็นตัววัตถุประสงค์ของหลักประกันประเภทนี้ไม่ได้มุ่งบังคับเอากับสัญญาโอนสิทธิโดยการขายทอดตลาดเอาเงินมาชำระหนี้ในปัจจุบัน เพราะสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องไม่มีราคาต่างวดอะไรเป็นตัวเงิน

ธนาคารผู้ให้กู้พยายามหาวิธีแก้

ปัญหาในทางปฏิบัติเพื่อให้ธนาคารเข้าแทนที่เจ้าของโครงการได้ง่ายๆ เมื่อภัยมา โดยเปลี่ยนสัญญาโอนสิทธิให้เป็นสัญญาแปลงหนี้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ คือแทนที่จะโอนไปเฉพาะสิทธิของเจ้าของโครงการ ก็ให้โอนไปทั้งสิทธิและหน้าที่เลย ผู้รับจ้างจะได้ขีดขวางไม่ได้ โดยโอนไปตั้งแต่ก่อนปล่อยเงินกู้ ด้วยความยินยอมของผู้รับจ้าง แต่จะให้มิผลก็ต่อเมื่อเจ้าของโครงการผิดนัด

สัญญาแปลงหนี้ใหม่นี้ ก็พอแก้ขัดไปได้ ผิดนัดปืบธนาคารเข้าแทนที่เจ้าของโครงการในสัญญาก่อสร้างปืบแต่ก็ยังแก้ปัญหาไม่ได้ทั้งหมด เพราะไม่รู้จะต้องทำอะไรต่อ เพราะสัญญาแปลงหนี้มีแต่เพียงคำยินยอมของผู้รับจ้าง แต่ในความเป็นจริงจึงต้องมาเจรจาสัญญากันใหม่หมด

จึงเป็นที่มาของสัญญาโดยตรงเป็นสัญญาแยกต่างหากจากสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง สัญญาโดยตรงอนุญาตให้ธนาคารผู้ให้กู้เข้าทำสัญญากับผู้รับจ้างได้โดยตรงได้ โดยมีเจ้าของโครงการผู้ให้กู้เป็นผู้ให้ความยินยอม แยกเป็นอิสระจากสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง แต่ทำขึ้นพร้อมๆ กัน สัญญาโดยตรงจะทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการบังคับใช้สัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง เริ่มด้วยการระบุวิธีการว่าสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องจะมีผลทางปฏิบัติได้อย่างไร และเมื่อแปลงหนี้แล้วธนาคารจะต้องดำเนิน

การอย่างไรต่อไปที่ละชั้นตอนอย่างชัดเจน โดยไม่ต้องมาเจรจาสัญญากันใหม่กับเจ้าของโครงการและผู้รับจ้างอีก คล้ายๆ กับนำสัญญาแปลงหนี้มารวมกับสัญญาก่อสร้าง โดยมีสะพานเชื่อมต่อที่เรียกว่า “สิทธิในการแทรกแซง” ของธนาคาร

กล่าวคือเจ้าของโครงการกับผู้รับจ้างก็ดำเนินการสัมพันธ์กันตามสัญญาก่อสร้างไปตามปกติ แต่เมื่อใดที่เจ้าของโครงการผู้ให้กู้ผิดนัด ธนาคารผู้ให้กู้มีสิทธิแทรกแซงทันที โดยการก้าวเข้ามาเป็นเจ้าของโครงการแทนหรือจะแต่งตั้งตัวแทนเข้ามาแทนก็ได้ ความยืดหยุ่นของสัญญาโดยตรงนี้ไม่ใช่เอาใจแต่ธนาคารแต่ฝ่ายเดียว แต่ยังคงเคารพต่อสิทธิของผู้รับจ้างที่จะเลิกสัญญาก่อสร้างเดิมได้ หรือระงับสัญญาไว้ชั่วคราวได้ เมื่อเจ้าของโครงการไม่จ่ายค่าจ้างหรือมีข้อขัดแย้งกันโดยประการอื่น แต่ต้องให้ออกาสธนาคารเข้าแก้สถานการณ์ก่อน โดยมีคำบอกกล่าวและระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาชัดเจน

สิ่งที่ดีที่สุดที่สัญญาโดยตรงมอบให้กับผู้รับจ้างคือ โอกาสที่จะได้รับค่าจ้างโดยตรงจากธนาคาร เพื่อเป็นข้อแลกเปลี่ยนในการทำงานต่อโดยไม่ให้โครงการหยุดชะงัก สัญญาข้อนี้ นับว่าเป็นการเปลี่ยนนโยบายของกลุ่มธนาคารไทยให้สอดคล้องกับสถานการณ์มากขึ้น ■