

กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

'กู้ยืมเงิน'

ค วามจริงแล้วการหยิบยืมเป็นวัฒนธรรมแต่เดิมที่เอื้ออาทรช่วยเหลือกัน มีทั้งหยิบยืมสิ่งของเครื่องใช้ เครื่องอุปโภค บริโภค เช่น ยืมกระบือไปไถนา ยืมรถยนต์ไปใช้ ยืมข้าวสารไปบริโภค ยืมนุ้ยไปใส่ना เหล่านี้ในทางกฎหมายแยกออกเป็นยืมใช้คงรูปและยืมใช้สิ้นเปลือง จากตัวอย่างการยืมทรัพย์สินสองประเภทแรกเป็นยืมใช้คงรูป เวลาคืนต้องคืนทรัพย์สินที่ยืมไปนั้นจะใช้ทรัพย์สินอื่นคืนไม่ได้ แต่การยืมทรัพย์สินสองประเภทหลังเป็นยืมใช้สิ้นเปลือง เวลาคืนก็คืนทรัพย์สินเป็นประเภท ชนิด และปริมาณเช่นเดียวกัน ให้แทนทรัพย์สินซึ่งให้ยืมนั้น อย่างไรก็ตาม การยืมเงินตราก็เป็นสัญญายืมใช้สิ้นเปลืองประเภทหนึ่ง แต่มีหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดเป็นการเฉพาะแตกต่างจากการยืมใช้สิ้นเปลืองทั่วไป เรียกว่า กู้ยืมเงิน

กู้ยืมเงิน คือสัญญาซึ่งผู้ให้ยืมโอนกรรมสิทธิ์ในเงินตราให้แก่ผู้ยืม และผู้ยืมตกลงว่าจะคืนเงินตราจำนวนเช่นเดียวกันใช้แทนเงินที่ให้ยืมนั้น

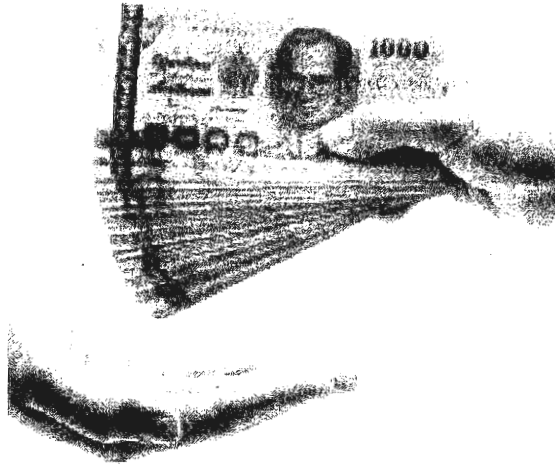
หลักเกณฑ์กู้ยืมเงิน

1) **หลักฐานแห่งการกู้ยืม** การกู้ยืมเงินกว่า 2,000 บาทขึ้นไป ถ้ามิได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ จะฟ้องร้องให้บังคับคดีหาได้ไม่

จากหลักกฎหมายข้างต้น กฎหมายบังคับเฉพาะกู้ยืมเงินที่เกิน 2,000 บาท หากกู้ยืมเงินที่ไม่เกิน 2,000 บาท ไม่จำเป็นต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือ สามารถนำสืบพยานบุคคลว่ามี การกู้ยืมเงินกันจริงก็สามารถบังคับคดีได้ แต่หากจำนวนเงินเกิน 2,000 บาท กฎหมายกำหนดให้ต้องมีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ มิฉะนั้นศาลต้องพิพากษายกฟ้อง

หลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ จะเขียนเป็นสัญญา หรือเป็นบันทึกธรรมดาก็ได้ สำระสำคัญอยู่ที่เมื่ออ่านแล้วลือให้ได้ความว่ามี การกู้ยืมเงินก็เพียงพอแล้ว เช่น จำเลยเขียนข้อความ IOU ซึ่งย่อมาจากภาษาอังกฤษว่า I owed you แปลว่าฉันเป็นหนี้คุณ หรือเขียนในจดหมายตอบโจทก์ว่าเงินที่ยืมโจทก์ไปได้ใช้ไม่มีหนี้ต่อกันแล้ว ก็ถือว่าเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมได้เช่นกัน

2) **ดอกเบี่ย** การกู้ยืมเงินมีทั้งคิดดอกเบี่ยและไม่คิดดอกเบี่ย หากมีการคิดดอกเบี่ย ถ้าไม่ได้กำหนดอัตรา ดอกเบี่ยกันไว้ กฎหมายกำหนดให้ใช้คืนในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี แต่ถ้าตกลงอัตราดอกเบี่ยไว้ก็เป็นไปตามที่ตกลง แต่อย่างไรก็ตามกฎหมายห้ามเรียกดอกเบี่ยเกินกว่าอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ถ้าเรียกเกินถือว่าเป็นข้อตกลงที่ขัดต่อกฎหมาย



เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี (เพราะขัดต่อ พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.2475) ทำให้ดอกเบี้ยเป็นโมฆะ คงเรียกได้เพียงต้นเงินและดอกเบี้ยระหว่างผิดนัด อัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม มีข้อยกเว้นการคิดดอกเบี้ยของสถาบันการเงินซึ่งมีกฎหมายพิเศษ (พ.ร.บ.ดอกเบี้ยให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ.2523) กำหนดให้คิดดอกเบี้ยได้สูงกว่าร้อยละ 15 ต่อปี เช่น ดอกเบี้ย MLR เป็นดอกเบี้ยที่ให้แก่ลูกค้าชั้นดีหรือรายใหญ่ของธนาคารสำหรับสินเชื่อระยะยาว หรือดอกเบี้ย MRR เป็นดอกเบี้ยสำหรับลูกค้าสินเชื่อรายย่อยของธนาคาร หรือดอกเบี้ย MOR เป็นดอกเบี้ยแบบเบิกเกินบัญชี เป็นต้น ซึ่งอัตราดอกเบี้ยจะผันผวนไปตามประกาศกระทรวงการคลังและประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย

3) การรับเอาสิ่งของหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแทน

จำนวนเงิน การทำสัญญากู้ยืมเงินที่มีข้อตกลงรับสิ่งของหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแทนจำนวนเงินกู้ยืมสามารถทำได้ แต่อยู่ในเงื่อนไขว่าจำนวนต้องเท่ากับราคาท้องตลาดแห่งสิ่งของหรือทรัพย์สินนั้นในเวลาและ ณ สถานที่ส่งมอบ มิฉะนั้นข้อตกลงเป็นโมฆะ เช่น ทำสัญญากู้ยืมเงิน 5,000 บาท และมีข้อความว่าผู้กู้ได้มอบโฉนดที่ดินพร้อมทั้งหนังสือมอบอำนาจในการขายที่ดินให้ผู้กู้ยึดถือไว้ ในกรณีที่ผู้กู้ไม่ชำระก็ให้สิทธิผู้ให้กู้โอนที่ดินเป็นของผู้ให้กู้ได้ ดังนั้นหากที่ดินมีราคาสูงกว่าหนี้ที่กู้ยืม ข้อตกลงเรื่องโอนที่ดินแทนการชำระเงินตกเป็นโมฆะ เป็นต้น

ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นหลักเกณฑ์ของการกู้ยืมเงินสุดท้ายก็มาถึงการชำระหนี้เงินกู้ยืมซึ่ง กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ว่า "ในการกู้ยืมเงินมีหลักฐานเป็นหนังสือนั้น จะนำสืบการใช้เงินได้ต่อเมื่อมีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ให้ยืมมาแสดงหรือเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมนั้นได้เวณคืนแล้ว หรือได้แทงเพิกถอนลงในเอกสารนั้นแล้ว"

หลักเกณฑ์ดังกล่าวบังคับใช้เฉพาะกรณีกู้ยืมเงินที่ทำหลักฐานเป็นหนังสือไว้เท่านั้น หากเป็นการกู้ยืมเงินทั่วไปที่ไม่มีการทำเป็นหนังสือก็สามารถนำพยานบุคคลหรือหลักฐานอื่นมาสืบว่าผู้กู้ยืมได้ชำระหนี้แล้วได้ แต่หากเป็นการกู้ยืมเงินที่ได้ทำหนังสือกันไว้จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งใน 3 ประการ ได้แก่ ก) ผู้ให้ยืมทำเอกสารระบุว่าได้รับชำระหนี้แล้ว ข) ผู้ให้ยืมคืนเอกสารหลักฐานการกู้ยืม ค) ผู้ให้ยืมขีดฆ่าหรือเขียนข้อความในเอกสารหลักฐานการกู้ยืมว่าได้ชำระหนี้แล้ว มิฉะนั้นแล้ว กฎหมายปิดปากไม่ให้ผู้กู้ยืมนำพยานบุคคลมาสืบว่าได้ชำระหนี้แล้ว กลายเป็นลูกหนี้ต้องชำระหนี้ซ้ำสองอย่างน่าเสียดาย.

Source :

ไทยรัฐ

Date :- 17 มิ.ย. 2561

Page :

๑๖

No :



ไม่ใช่สักแต่ลงชื่อ

เรื่องนี้ เป็นเรื่องของจรรยาบรรณแห่ง
วิชาชีพสถาปัตยกรรม

ที่โครงการบ้านและที่ดินจัดสรรแห่งหนึ่ง
มีชื่อสถาปนิกผู้หนึ่งเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ปรากฏว่า การก่อสร้างเกิดปัญหาหลาย
อย่าง ซึ่งผู้ซื้อบ้านเห็นว่า เป็นเพราะสถาปนิก
ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องในการควบคุมงานก่อสร้าง
จึงทำให้บ้านที่เขาซื้อมีปัญหา

ผู้ซื้อบ้านรายนี้จึงร้องเรียนไปยังสภา
สถาปนิก

ต่อมาคณะกรรมการจรรยาบรรณของสภา
สถาปนิกมีคำวินิจฉัยว่า สถาปนิกผู้นั้นมิได้กระทำ
การอันเป็นการประพฤตินิคมจรรยาบรรณวิชาชีพ
แต่ผู้ซื้อบ้านเห็นว่าคำวินิจฉัยนั้นไม่ชอบด้วย
กฎหมายจึงฟ้องศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำ
วินิจฉัยที่ว่าสถาปนิกมิได้ผิดนั้นเสีย

๑๖ ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาที่
๐.500/2556 ว่าตามข้อบังคับสภาสถาปนิกนั้น
ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกต้องปฏิบัติตามหน้าที่
ที่ได้รับด้วยความตั้งใจและเต็มความสามารถ
ตามมาตรฐานแห่งการประกอบวิชาชีพอย่าง
ถูกต้องตามหลักวิชาการ ให้สนองต่อประโยชน์
ของผู้ว่าจ้างและสาธารณะอย่างถูกต้อง

แม้ความจริงจะปรากฏว่า สถาปนิกผู้นั้น
ลงชื่อในหนังสือรับเป็นผู้ควบคุมการก่อสร้าง
เป็นหลักฐานประกอบคำขออนุญาตก่อสร้าง และ
ภายหลังที่ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างแล้ว ได้ว่าจ้าง
คนอื่นมาทำการก่อสร้าง โดยมีได้มีหลักฐานว่า
สถาปนิกผู้นี้เป็นผู้ควบคุมงานก็ตาม และใน
ความสัมพันธ์กับผู้ซื้อ สถาปนิกผู้นี้ไม่มีหน้าที่ต้อง
ยึดถือตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพ
ก็ตาม แต่เขายังต้องมีความรับผิดชอบต่องาน
ที่ตนได้รับทำและต่อสาธารณะด้วย

กรณีนี้จึงเป็นการที่ (คณะกรรมการจรรยา
บรรณ) วินิจฉัยโดยไม่ชอบตามกฎหมายและ
ข้อบังคับ

พิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยแล้วให้
มีคำสั่งใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับ.

Source : BANGKOK POST

Date : 1 APR 2018

Page : 3

No :

DOI SUTHEP CLEAR-THE-AIR TALKS BOOKED

POST REPORTERS 3

>>The Region 5 Court of Appeal office will clear the air with civil and conservation groups tomorrow over its controversial project to construct a new office and housing for judicial employees at the foot of Doi Suthep National Park in Chiang Mai province, a source has said.

The project has drawn fierce criticism from locals, who said that it would have a negative environmental impact on the forest.

However, the Region 5 Court of Appeal office, which owns the project, insists that it is in compliance with the law. The construction site is located on Treasury Department land in tambon Don Kaew in Mae Rim district and it is not part of the national park, the office said.

But conservation groups and local people are unhappy, saying that even though the project is legal, it is inappropriate to have a housing project there. While the area is not part of the national park, the construction site stands next to it.

The Office of the Judiciary has given assurances that measures will be put in place to improve the environment and replant trees after construction.

Taking note of local people's concerns over its environmental impact, army chief Chalermchai Sithisad, who is also secretary-general of the National Council for Peace and Order, instructed soldiers from the 3rd Army region to inspect the construction site between earlier this month and a conclusion was reached that the project is within the 147 rai of land permitted for construction.

Gen Chalermchai has given the construction the go-ahead, saying that the project does not encroach on the forest or violate any laws.

He also said the construction has proceeded to a point where it is too late to be halted as more than 1 billion baht has already been spent on the project.