

Source : มติชน

Date : 3 เม.ย. 2561

Page : 14

No: 61107870

รางวัลอาจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์



บางกอกเกียน
bangkokian@matichon.co.th

กองทุนศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ.2539 เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณและเป็นอนุสรณ์แห่งคุณงามความดีที่ ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ มีต่อประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง รวมถึงคุณูปการที่มีต่อวิชาชีพและวิชาการด้านกฎหมาย

กองทุนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดสรรทุนทำนุบำรุงการศึกษาและการวิจัยทางนิติศาสตร์ ส่งเสริมวิชากฎหมายและให้ทุนอุดหนุนการจัดพิมพ์ตำรากฎหมาย ให้รางวัลแก่นักศึกษา หรือผู้ทำการศึกษา ค้นคว้าทางวิชาการด้านกฎหมาย ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาและกิจการอื่น

ทุกปี คณะกรรมการกองทุน ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ จะพิจารณามอบรางวัลศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ ประกอบด้วยรางวัลนักกฎหมายดีเด่น และรางวัลนักศึกษากฎหมายดีเด่น โดยมีคณะกรรมการสรรหา ประกอบด้วย ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละด้านไม่เกิน 15 คน

คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่สรรหาและเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับการคัดเลือกเป็นนักกฎหมายดีเด่นและนักศึกษากฎหมายดีเด่นต่อคณะกรรมการกองทุน

การประกาศรายชื่อนักกฎหมายดีเด่น และนักศึกษากฎหมายดีเด่นที่ได้รับรางวัล สัญญา ธรรมศักดิ์ เริ่มตั้งแต่ พ.ศ.2542 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่ นักกฎหมายดีเด่น นายบิณฑ์พิทย สุจริตกุล นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางสาวนริศรา รวมศิริวัฒนกุล

พ.ศ.2543 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์ (ภาครัฐ) นายลัก กอแสงเรือง (ภาคเอกชน) นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางกองแก้ว ว่องพิสุทธิพงศ์

พ.ศ.2544 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายสวัสดิ์ โชติพานิช

(ภาครัฐ) ศาสตราจารย์คณิง ภาไชย (ภาคเอกชน) นักศึกษากฎหมายดีเด่น พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา นายรัฐปกรณ์ นิภานันท์

พ.ศ.2546 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายถนอมรงค์ จันทิก นักศึกษากฎหมายดีเด่น นายรัฐภูมิ บัวสำลี

พ.ศ.2547 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายทองใบ ทองเปาด์ นักศึกษากฎหมายดีเด่น นายธัญญา ชื่อวาจา

พ.ศ.2548 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางสาวเอมสรินญา จิรสถาปนนานท์

พ.ศ.2549 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.อัชราพร จุฬารัตน นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางสาวพนทิพย์ ถนอมพงษ์พันธ์

พ.ศ.2550 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายปัญญา รอดถนอม นักศึกษากฎหมายดีเด่น อาจารย์พิชชา น้ำเงิน

พ.ศ.2551 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายวิชัย ลิมวิชัย นักศึกษากฎหมายดีเด่น อาจารย์ตามพงศ์ ขอบอิสระ

พ.ศ.2552 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายชัช ชลวร นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางสาวชिरฎาณ จันท์พูล

พ.ศ.2554 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักกฎหมายดีเด่น นายชวน หลีกภัย นักศึกษากฎหมายดีเด่น นายสมเกียรติ คงสวัสดิ์

พ.ศ.2557 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางสาวนภกมล หะวานนท์

พ.ศ.2558 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักศึกษากฎหมายดีเด่น นายสรวิศ วงษ์บุญสิน

พ.ศ.2559 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักศึกษากฎหมายดีเด่น นายสิทธิกร ตั้งศิริ

พ.ศ.2560 ผู้ได้รับรางวัลได้แก่นักศึกษากฎหมายดีเด่น นางสาวอดิภา จันทร์วิระเสถียร

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

- 13 มิ.ย. 2561

Page : 16, 13

No :

เตรียมร้องนายกฯจัดม.44 ยุติสร้างบ้านพักขรก.ศาล

กรุงเทพธุรกิจ ● กลุ่มเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ ชุมนุมหน้าค่ายกาวิละคัดค้านการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการศาลหลังตัวแทนศาลไม่มาตามนัด เตรียมใช้ทุกช่องทาง ร้อง คสช. ใช้ม.44 ยุติก่อสร้าง ฟ้องศาลปกครอง ถวายฎีกา นัดรวมบวชต้นไม้รอบพื้นที่ "ป่าแห้ว" 8 เม.ย.

กระแสต่อต้านโครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการศาลอุทธรณ์ภาค 5 บริเวณพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพยังไม่หยุดเครือข่ายประชาชนหลายกลุ่มรวมตัวกันเพื่อเรียกร้องให้ยุติโครงการ วานนี้ (2 เม.ย.2561) ที่ลานพระราชานุสาวรีย์พระเจ้ากาวิละ ด้านหน้ากองบัญชาการมณฑลทหารบกที่ 33 ค่ายกาวิละ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ภาควิชาเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ รวมทั้งชาวเชียงใหม่ที่รักดอยสุเทพ นำโดยนายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ นายจ่อหันนพดล วคินสุนทร ฝ่ายประสานงานด้านกฎหมาย พร้อมด้วยตัวแทนกลุ่มต่างๆ เกือบ 100 คน ได้แก่ เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน ชมรมแฮกเกอร์เชียงใหม่ เครือข่ายกรรมการโง้งเขียนสืบสานล้านนา ได้รวมตัวกันชูป้ายต่อต้าน

โครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการศาลอุทธรณ์ภาค 5 บริเวณพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพ ต.ดอนแก้ว อ.แมริม บนพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพ หรือที่ชาวบ้านเรียกกันว่า "บ้านป่าแห้ว" หลังจากได้เคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องเพื่อยุติการก่อสร้างและคืนพื้นที่ป่ากลับมาดังเดิม

นายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ เปิดเผยว่าก่อนหน้านี้ได้พูดคุยกับ ผบ.มทบ.33 ขอให้ช่วยประสานกับตัวแทนศาลอุทธรณ์ภาค 5 โดยมีการนัดหมายไปเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา เพื่อมาเจรจากันในวันที่ 2 เม.ย.ที่ห้องประชุม มทบ.33 แต่เมื่อคืนที่ผ่านมานายทหารท่านหนึ่งได้โทรศัพท์มาแจ้งว่าทางศาลขอยกเลิกโดยไม่มีเหตุผล และล่าสุดหนึ่งในตัวแทนกลุ่มคือนายบัณรศ บัวคลี่ ได้โทรไปสอบถามและได้พูดคุยกับประธานศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้บอกกลับมาว่าทางศาลไม่เคยรับรู้เกี่ยวกับการนัดหมาย

จากนั้นกลุ่มผู้ชุมนุมได้เดินทางมาชูป้ายแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ บริเวณช่วงประตูท่าแพ พร้อมกับแจกเอกสารรณรงค์ให้ยกเลิกโครงการ

อ่านต่อหน้า 13

เตรียม

ดังกล่าว พร้อมทั้งแจกரிบบิ้นสีเขียวเพื่อเป็นเชิงสัญลักษณ์ในการขอคืนพื้นที่ป่าของดอยสุเทพ

นางพิมพ์สุชา สมมิตรวศุทธิ์ เลขาธิการเครือข่ายฯ กล่าวว่า ขอประกาศเชิญชวนให้ผู้ที่ต้องการเรียกร้องให้ยุติและยกเลิกโครงการนี้ร่วมกันแสดงพลังด้วยการผูก ริบบิ้นหรือผ้าสีเขียวไว้ที่รถหรือตามบ้านเรือนเพื่อแสดงจุดยืน และวันที่ 8 เมษายน เครือข่ายฯ จะจัดกิจกรรมทำบุญบวชป่าพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยจะนำผ้าเหลืองไปผูกต้นไม้ในบริเวณผืนป่าดอยสุเทพและเชิญชวนประชาชนที่เห็นด้วยมาร่วมกันบวชป่าครั้งนี้โดยนัดรวมตัวกันที่ศูนย์ประชุมเชียงใหม่ 700 ปีในเวลา 8.00 น. และจะมีการเคลื่อนขบวนมีทั้งจักรยานและรถยนต์เพื่อไปยังพื้นที่ที่จะบวชป่า

นายจอนนพดล วคินสุนทร ที่ปรึกษากฎหมาย เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพระบุว่า โครงการนี้ไม่มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง แม้จะถูกต้องตามกฎหมาย แต่ก็ควรคำนึงถึงองค์ประกอบความเหมาะสมอื่นๆ ด้วย และยังมีพื้นที่อื่นที่มีความเหมาะสมมากกว่า ทั้งนี้เตรียมทำเรื่องถวายฎีกาในหลวง

เพื่อขอให้ยุติและยกเลิกโครงการนี้ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการรวบรวมรายชื่อประชาชนเพื่อถวายฎีกา

ขณะที่ นายภฤตย์ เยี่ยมเมธากร ตัวแทนชาวเชียงใหม่ ได้เสนอตัวพร้อมกับเพื่อนอีก 2 คนเดินเท้าไปยังหนังสือถึง พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คสช.) เพื่อขอให้ใช้มาตรา 44 สั่งยุติโครงการก่อสร้างบ้านพักดังกล่าว โดยจะเริ่มเดินจากอนุสาวรีย์ 3 กษัตริย์ในวันที่ 4 เมษายน เวลา 06.00 น.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ ได้มีความเคลื่อนไหว ตั้งหัวขัอรณรงค์ผ่านเว็บไซต์ change.org ได้มีการตั้งหัวขัอรณรงค์ “ขอให้ศาลอุทธรณ์ภาค 5 คืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ 147 ไร่ 3 งาน 41 ตารางวา” โดยนายณรงค์ ทองภูเบศร์ เจ้าของแคมเปญให้เหตุผลสำคัญว่าแม้จะถูกต้องตามกฎหมายแต่เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่คุ้มค่ากับคุณค่าแท้ของพื้นที่ป่าธรรมชาติ และการรุกกล้าเข้าไปในพื้นที่ป่าธรรมชาติและระบบนิเวศน์ภูเขา จะทำให้สูญเสียทัศนียภาพที่งดงามของดอยสุเทพและสูญเสียป่าที่เป็นปอดของคนเชียงใหม่ พร้อมเรียกร้องให้ยุติโครงการก่อสร้าง ล่าสุดวันที่ 3 เม.ย. มีผู้ร่วมลงชื่อ เกือบ 35,000 คน

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date : 3 มิ.ย. 2561

Page : 4

No :

เปิดทฤษฎีกฎหมาย

ลุงชาเล้งตาย...ทำไม 'จ๊อด'¹⁴ ต้องรับผิดชอบ

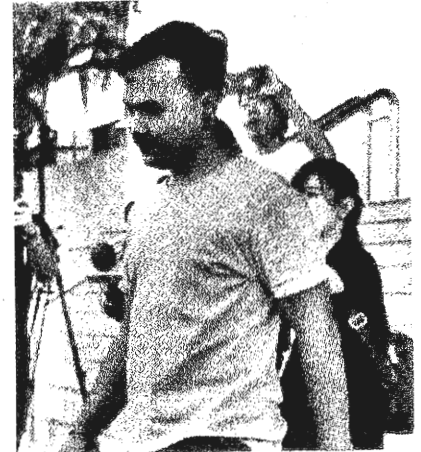
ข่าว ส่า บรึบ พกดว

กรุงเทพธุรกิจ • อีกหนึ่งคดีที่ยังคงเป็นกระแสดังเดิมในสังคมก็คือคดี "นายจ๊อด" หรือ นายนราธร โสดีตยั้ง ทำร้ายลุงจรรยา มีพันธ์ อายุ 82 ปี ด้วยการเตะเข้าอย่างจังขณะกำลังขี่รถซาเล้ง ทำให้คุณลุงสลบไป ก่อนเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และเสียชีวิตเมื่อวันที่ 29 มิ.ย.ที่ผ่านมา โดยเป็นการเสียชีวิตหลังถูกทำร้ายเพียง 16 วัน

สาเหตุเรื่องนี้เกิดขึ้นเพียงเพราะนายจ๊อดขับขี่รถจักรยานยนต์ไปเฉี่ยวรถซาเล้งของลุงจรรยา แล้วเกิดมีน้ำโทษีรถวนกลับมาทำร้ายคุณลุง กระทั่งเสียชีวิตในที่สุด

ล่าสุดตำรวจแจ้งข้อหานายจ๊อดเพิ่มฐานทำร้ายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 290 ขณะที่นายจ๊อดก็พยายามต่อสู้ว่า การตายของลุงชาเล้ง ไม่ได้เกี่ยวกับการทำร้ายของตน เรื่องนี้ทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์กันในสังคม บ้างก็ว่านายจ๊อดต้องรับโทษตามที่ก่อ บ้างก็ว่าการตายของลุงชาเล้งไม่เห็นเกี่ยวกับนายจ๊อด เพราะหมอกี่สรุปสาเหตุการตายเบื้องต้นว่าเป็นเรื่องโรคภัยไข้เจ็บซึ่งป่วยอยู่ก่อนแล้ว

จริงๆ เรื่องนี้มีทฤษฎีกฎหมายมาอธิบายว่าการตายในลักษณะแบบนี้ผู้กระทำอย่างนายจ๊อดต้องรับผิดชอบหรือไม่เรียกว่า "ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล" โดยพิจารณาประกอบหลักการการรับผิดชอบทางอาญาที่ว่า "การ



ลงโทษผู้กระทำผิด จะต้องไม่ลงโทษเกินกว่าเจตนาที่ผู้กระทำได้กระทำ" ฉะนั้นในคดีอาญาลึ่สำคัญที่สุดที่ "กระบวนการยุติธรรม" ต้องค้นหา ก็คือเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำผิด ก่อนอื่นต้องย้อนกลับไปถึงกรณีเมื่อมีความตายเกิดขึ้น ในทางกฎหมายจะพิจารณา "เจตนา" ของผู้กระทำให้ตายใน 3 ประการด้วยกัน คือ 1.ตายเพราะเจตนาฆ่า (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288) 2.ตายเพราะเจตนาทำร้าย (มาตรา 290) และ 3.ตายเพราะประมาท ซึ่งข้อ 3 นี้ถือว่าไม่มีเจตนาทำให้ตายเลย

จะเห็นได้ว่าการตายที่ "ผู้กระทำมีเจตนา" ในทางกฎหมายมี 2 อย่าง คือ เจตนาฆ่าอยู่แล้วกับ เจตนาทำร้าย แต่ผู้ถูกกระทำเสียชีวิตเราแยกไปดูที่ละกรณี

เริ่มจาก "เจตนาฆ่า" เช่น ใช้ปืนยิงไปที่หน้าอกด้านซ้าย ตัดขั้วหัวใจ แบบนี้ถ้าเสียชีวิตก็ถือว่า "มีเจตนาฆ่า" ถ้าไม่เสียชีวิต ก็ผิดฐาน "พยายามฆ่า"

ส่วน "เจตนาทำร้าย" ก็เช่น ใช้ปืนเลือกยิงที่ขา ทั้งๆ ที่ยิงส่วนอื่นของร่างกายได้ แต่ปรากฏว่าคนที่ถูกยิงเลือดไหลไม่หยุดจนเสียชีวิตแบบนี้เรียกว่า "เจตนาทำร้าย ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย"

ในทางกฎหมาย ถ้าข้อเท็จจริงชัดเจนแบบนี้ก็ไม่มีปัญหา แต่ปัญหาเกิดคล้ายๆคดีของนายจ๊อด ก็คือ “เจตนาฆ่า” หรือ “เจตนาทำร้าย” ก็ตาม แต่ผู้ถูกระงับไม่ได้ตายทันที ไปรักษาตัวก่อนระยะหนึ่งแล้วถึงได้ตาย แบบนี้ผู้กระทำต้องรับผิดชอบจากการตายนั้นหรือไม่ ข้อถกเถียงนี้ต้องใช้ “ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล” มาพิจารณา

หลักการก็คือ ถ้า “ผล” คือ “การตาย” เกิดจากการกระทำของผู้กระทำไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ตาม และผู้กระทำ “คาดหมายได้” ว่าอาจเกิด “ผล” เช่นนั้นขึ้น ต้องถือว่าผู้กระทำต้องรับผิดชอบนั้นด้วย

สมมติว่า นาย ก. ใช้มีดฟัน นาย ข. ได้รับบาดเจ็บ นาย ข. ก็ไปรักษาแผล แล้วเกิดแผลติดเชื้อ เป็นบาดทะยักจนตายอย่างนี้ในทางกฎหมายถือว่าเป็น “ผล” ที่คาดหมายได้ ผู้กระทำ คือ นาย ก. ต้องรับโทษจากการตายของ นาย ข. ด้วย

อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา ให้ข้อมูลกับ “ล่าความจริง” ว่า หากย้อนดูคำพิพากษาศาลฎีกาไทย ทุกคดีหากมีการตายจากการรักษาพยาบาลอันเป็นผลจากการถูกทำร้าย ศาลจะมองว่า “เป็นผลที่เกิดจากการทำร้าย” ทั้งสิ้น ศาลสั่งลงโทษทุกกรณี

ส่วนจะลงโทษว่าเป็น “เจตนาฆ่า” หรือ “เจตนาทำร้าย จนผู้อื่นถึงแก่ความตาย” ต้องย้อนไปดู “เจตนาตั้งต้นที่ได้กระทำ” สมมติตัวอย่างเดิม นาย ก. ใช้มีดฟัน นาย ข. ถ้าฟันแขน อาจจะเป็นเจตนาทำร้าย ต่อมา นาย ข. ไปรักษาแผลไม่ดี แผลติดเชื้อจนตาย นาย ก. ต้องรับโทษฐาน “เจตนาทำร้าย แต่ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 290 ระวังโทษจำคุก 3 ปีถึง 15 ปี

แต่ถ้า นาย ก. ฟันคอ นาย ข. ก็ต้องถือว่าเป็นเจตนาฆ่า นาย ข. ไม่ได้ตายทันที แต่ไปตายจากการรักษาแล้วติดเชื้อ แบบนี้ นาย ก. ต้องมีความผิดฐาน “เจตนาฆ่า นาย ข.” ซึ่งมีโทษสูงกว่าเจตนาทำร้าย (คือโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ 15 ปีถึง 20 ปี)

Source :

The Nation

Date: 3 APR 2018

Page : 3A

No :

Royal petition planned over Doi Suthep

CHIANG MAI RESIDENTS
SET FOR MAJOR RALLY
OVER 'VILLAGE OF THE
CLEAR-CUT FOREST'

THE NATION

OPPONENTS OF the ongoing construction of court buildings and official residences at the foot of Chiang Mai's Doi Suthep mountain, near Doi Suthep-Pui National Park, will petition His Majesty King Maha Vajiralongkorn for help.

"This construction has inflicted a wound in the hearts of Chiang Mai people and all Thais. It is sacrilege against the sacred Phra That Doi Suthep and Venerable Srivijaya," Dr Johnnopadon Vasinsunthon, a member of the Network to Reclaim Doi Suthep Forest's legal team, said yesterday. Phra That Doi Suthep and Venerable Srivijaya refer to a temple and Lanna saint considered sacred in the area.

The construction, including Appeals Court Region 5 buildings and court officials' residences, is also seen as a threat to the local environment and ecology.



Members of the Network to Reclaim Doi Suthep Forest gather at Kawila Military Camp in Chiang Mai province yesterday to demand that court buildings and residences be cleared from Doi Suthep Mountain.

Members of the network have pledged to stage a major rally against the project next Sunday.

The planned rally will start at the Chiang Mai International Exhibition and Convention Centre in Chiang Mai's Muang district at 8am. Participants will then drive to the construction site, which has widely been dubbed the "Village of the Clear-cut Forest".

Johnnopadon said his network would gather signatures of supporters during the rally.

"Then, we will submit the petition to the King," he said.

He added that his network would also lodge a complaint with the Administrative Court in early May.

"We will give 90 days for the Court of Appeals Region 5 to respond to our complaint. But if it does not pay heed,

we will definitely take further action," he said.

Johnnopadon also dismissed reports that his network and social media pages could face legal trouble for describing the problematic construction site as the "Village of the Clear-cut Forest".

"We just call it that based on geographic conditions. There's nothing wrong about that. This is not defamation," he said.

The network has attracted many supporters and the legal team has enlisted more than 20 members.

Johnnopadon was speaking after the Court of Appeals Region 5 cancelled a tripartite meeting with project opponents and the military.

The military has been implicated in the controversy, as the plot where the construction is taking place previously was under its authority, but it transferred responsibility after the court twice asked for permission to develop the land.

Thirasak Khumsuwan, coordinator of the Network to Reclaim Doi Suthep Forest, said a military officer had told him the Court of Appeals Region 5 had decided to cancel a meeting on the issue on Sunday night.

"The cancellation reflects that senior figures in this country ignore the

feelings of people," he said, adding that Chiang Mai residents had opposed the construction since it started in 2015.

"We won't back down from our demands," Thirasak said.

Johnnopadon said his network wanted to see the court buildings and residences demolished.

"If you clear that plot, we will find a new location and funds to support new construction," he said.

Last week, Army chief General Chalermchai Sittisart said the construction had already gone too far to stop. With a Bt1-billion state budget, it is 95-per-cent complete.

A source who asked to remain anonymous said Somchai Wongsawat, a brother-in-law of former prime minister Thaksin Shinawatra, had been permanent secretary for the Justice Ministry when the Appeals Court Region 5 requested the use of the land.

The source added that the Army gave up the land in 2004 when General Chaiyasit Shinawatra, a cousin of Thaksin, was its chief. Thaksin's younger sister, Yingluck Shinawatra, was prime minister when the Justice Ministry prepared the construction plan, the source said.
