

Source :

ไทยรัฐ

Date : 5 เม.ย. 2561

Page :

19

No :

**พลังงานทดแทน:** วันที่ 4 เม.ย. นายสุรียัฒน์ หงษ์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม นายวันชัย บรรลือสินธุ์ รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และ ผศ.ดร.สันติแสงเลิศไสว ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ม.เกษตรศาสตร์ ร่วมแถลงโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ-ม.เกษตรศาสตร์ (สำนักงานศาลยุติธรรม) ผศ.ดร.สันติกล่าวว่าการดำเนินการโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์กำลังการผลิตรวม 889.12 กิโลวัตต์ ติดตั้งที่อาคารศาลอาญาและอาคารศาลแพ่งจะช่วยทดแทนพลังงานได้ประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์และติดตั้งระบบผลิตน้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ลดการใช้น้ำมันดีเซลสำหรับผลิตน้ำร้อน สำหรับห้องพักสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและจะติดตั้งอาคารศาลทั่วประเทศ 268 แห่ง ใช้งบ 450 ล้านบาท.

## นายคล้ายทุกซ์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A 7

## เพจดังเอาคลิปเสียง มาเผยแพร่

ช่วงนี้มีเพจดังนำข้อมูลซึ่งเป็นคลิปเสียงการสนทนาสื่อสารถึงกันของบุคคลสามคนเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวและมีข้อความพาดพิงบุคคลอื่นหลายรายโดยร่วมกันดูหมิ่น หมิ่นประมาทบุคคลอื่นมาเผยแพร่ทางเฟซบุ๊กและทางสถานีโทรทัศน์ ข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ได้เป็นประโยชน์สาธารณะไม่สามารถนำมาเผยแพร่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้

ดังนั้น การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลต่อสาธารณะจึงเป็นการละเมิดรัฐธรรมนูญและเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาซึ่งไม่ควรกระทำอย่างยิ่ง ถึงแม้จะไม่ระบุชื่อ แต่เมื่อฟังคลิปเสียงก็รู้แล้วว่าเป็นบุคคลใด ถือเป็นการใส่ความผู้อื่นแล้ว

กฎหมายที่เกี่ยวข้องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 32 บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัว การกระทำอันเป็นการละเมิดหรือกระทบต่อสิทธิของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือการนำข้อมูล ส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใดๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ

### ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 420 ผู้ใดจงใจ หรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น

### ประมวลกฎหมายอาญา

**มาตรา 326** ผู้ใดใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สามโดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 328** ถ้าความผิดฐานหมิ่นประมาทได้กระทำโดยการโฆษณาด้วยเอกสาร ภาพวาด ภาพระบายสี ภาพยนตร์ ภาพหรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่าด้วยวิธีใดๆ แผ่นเสียง หรือสิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพ หรือบันทึกอักษร กระทำโดยการกระจายเสียง หรือการกระจายภาพ หรือโดยกระทำการป่าวประกาศด้วยวิธีอื่น ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

**ตัวอย่างคำพิพากษาศาลฎีกา คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1513/2531**  
การใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม อันจะเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทตาม ป.อ. มาตรา 326 และมาตรา 328 นั้น จะต้องได้ความว่าการใส่ความดังกล่าวได้ระบุถึงตัวบุคคลผู้ถูกใส่ความเป็นการยืนยันรู้ได้แน่นอนว่าเป็นใคร หรือหากไม่ระบุถึงผู้ที่ถูกใส่ความโดยตรง

การใส่ความนั้นก็จะต้องได้ความว่าหมายถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ และความผิดฐานหมิ่นประมาทที่ได้กระทำโดยการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์นั้นต้องพิเคราะห์จากข้อความที่ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ตามคำฟ้องเท่านั้นว่า ผู้อ่านสามารถทราบได้หรือไม่ว่าบุคคลที่ถูกกล่าวอ้างตามที่ลงพิมพ์นั้นเป็นผู้ใด

ข้อความที่ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ ไม่มีข้อความในใดที่ระบุชื่อและนามสกุลของโจทก์หรือพอจะให้ทราบได้ว่าเป็นโจทก์ผู้บังคับการ พ. กองบังคับการหมายเลข 5 ที่กำลังจะเกษียณในปี 2546 ได้ไป 3 ล้านบาท ทำทุนหลังเกษียณนั้น ก็ได้ระบุชื่อโดยชัดเจนว่าเป็นผู้ใด

ชื่อที่ระบุเป็นเพียงอักษรย่อเท่านั้น และมีได้ระบุนามสกุล ทั้งสถานที่ทำงานกองบังคับการหมายเลข 5 ก็ไม่ชัดเจนว่าเป็นที่ใดบุคคลทั่วไปที่อ่านข้อความย่อมไม่อาจทราบหรือเข้าใจได้ว่าอักษรย่อ พ. หมายความว่าผู้ใด และเป็นเรื่องจริงตามที่ลงพิมพ์หรือไม่

หากต้องการรู้ความหมายว่าเป็นผู้ใดก็ต้องไปสืบเสาะค้นหาเพิ่มเติมทั้งไม่แน่ว่าหลังจากสืบเสาะค้นหาเพิ่มเติมแล้วจะเป็นตัวโจทก์จริงหรือไม่และหากหลังจากสืบเสาะค้นหาแล้วจึงทราบว่าหมายความว่าถึงโจทก์ก็มีใช้ทราบจากข้อความที่ลงพิมพ์ แต่ทราบจากการที่บุคคลผู้นั้นได้สืบเสาะค้นหาข้อเท็จจริงมาเองในภายหลัง มิได้ทราบว่าจะหมายความว่าถึงโจทก์โดยอาศัยข้อความจากหนังสือพิมพ์ ลำพังเพียงข้อความตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์จึงยังไม่เป็นข้อความที่หมิ่นประมาทโจทก์การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลทำได้เพียงกรณีเดียวคือต้องเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเท่านั้น ■

Source :

โดยสത്യเดย์

Date : - 5 เม.ย. 2561 Page :

๐๑

No :

**เห็นชอบร่าง กม.ระเบียบตุลาการ**

๒๑ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) วันที่ 4 เม.ย. มีมติรับหลักการวาระแรก ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ทั้งนี้ นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ชี้แจงว่า ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว เป็นการกำหนดความคุ้มครองข้าราชการตุลาการในการพิจารณาพิพากษารอคดี เนื่องจากนับตั้งแต่มีการเปิดศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผู้นำคดีไปฟ้องร้องกล่าวหาผู้พิพากษาที่ทำหน้าที่พิพากษาเป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นว่ามีการใช้ช่องทางเดิมที่มีอยู่

ฟ้องร้องได้ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมฯ ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ปลอดภัยจากการถูกแทรกแซงทางการเมือง

Source :

มติชน

Date : 5 เม.ย. 2561

Page : 1,11

No: 61110771

## เดินเท้าร้อง'บิกตุ'ใช้ม.44 ล้มบ้านพักศาลดอยสุเทพ

แม่ทัพภาคที่ 3 แจงบ้านพักทหารหุธเช่าที่ราชพัสดุ  
ออกเงินสร้างเองปิดรุกอุทยานฯ (อ่านต่อหน้า 11)

เดินเท้า - กลุ่ม  
เครือข่ายขอคืนผืนป่า  
ดอยสุเทพตั้งขบวน  
เดินเท้าออกจาก  
จ.เชียงใหม่ มุ่งหน้า  
กทม. เพื่อยื่นหนังสือ  
ถึง พล.อ.ประยุทธ์  
จันทร์โอชา นายก  
รัฐมนตรีและหัวหน้า  
คสช.ให้ใช้มาตรา 44  
สั่งระงับการก่อสร้าง  
บ้านพักของข้าราชการ  
ตุลาการในพื้นที่  
ต.ดอนแก้ว อ.แมริม  
จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่  
4 เมษายน



## ต่อจากหน้า 1

### บ้านพักศาล

#### เดินเท้ายื่น 'บิกตู' ใช้ม.44

เมื่อเวลา 07.00 น.วันที่ 4 เมษายน ที่พระบรมราชานุสาวรีย์สามกษัตริย์ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ นายกฤตย์ เยี่ยมเมธา นายดิเรก จันทรรีก และนายสุทร ศรีถาวร กลุ่มภาคประชาชน ในฐานะตัวแทนเครือข่ายขอคืนผืนป่าดอยสุเทพ ตั้งชบวนเดินเท้าออกจากจังหวัดเชียงใหม่ จุดหมายปลายทางทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร เพื่อยื่นหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพื่อขอให้ใช้มาตรา 44 ในการสั่งระงับการก่อสร้างบ้านพักของข้าราชการตุลาการ จำนวน 45 หลัง ในโครงการก่อสร้างที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 บ้านพักและอาคารชุดสำหรับข้าราชการตุลาการ บนเนื้อที่ 147 ไร่ ในพื้นที่ ต.ดอนแก้ว อ.แมริ่ม จ.เชียงใหม่ ซึ่งสร้างติดแนวเขตป่าอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย โดยมีชาวเชียงใหม่จำนวนหนึ่งเดินทางมาให้กำลังใจ พร้อมบริจาคเงินเพื่อสมทบเป็นค่าเดินทางครั้งนี้ นอกจากนี้ยังมีพระสุทัศน์ สุทนต์ จากวัดสันธาต ต.สันมหาพน อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ เดินเท้าจากวัดมาร่วมส่งตัวแทนเครือข่ายที่จะเดินทางไปยื่นหนังสือต่อนายกรัฐมนตรีในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ ตัวแทนกลุ่มประชาชนได้ร่วมกันใส่บาตร รับประทานพรจากพระสงฆ์ รวมทั้งรับการผูกข้อมือนด้วยสายสิญจน์จากพระสงฆ์และผู้สูงอายุ เพื่อความเป็นสิริมงคลในการเดินทางไปปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จตามเป้าหมาย

นายกฤตย์ กล่าวว่า ตนและเพื่อนอีก 2 คนอาสาเป็นตัวแทนของชาวเชียงใหม่เดินทางไปยื่นทำเนียบรัฐบาล เพื่อยื่นหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ ให้ใช้มาตรา 44 ระงับและรื้อถอนบ้านพักออกทั้งหมด และเร่งฟื้นฟูป่าให้กลับสู่สภาพเดิม ทั้งนี้ เครือข่ายทราบตัวโครงการนี้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย แต่ภาคประชาชนจะอาศัยอำนาจของรัฐบาล รัฐธรรมนูญในการใช้อำนาจตามมาตรา 44 ซึ่งถือเป็นความหวังเดียวของภาคประชาชนที่จะหยุดยั้งโครงการนี้

#### ตั้งเป้าถึงกรุงเทพฯ 20 เม.ย.

“ผมขอยืนยันว่าการเคลื่อนไหวและการเดินรณรงค์ครั้งนี้เกิดจากความคิดของผมเองในฐานะคนเชียงใหม่ ไม่มีใครอยู่เบื้องหลัง และถือเป็นเรื่องน่ายินดีที่ปัญหานี้ช่วยจุดประกายทำให้องค์กรพิทักษ์รักษาป่าเข้ามาร่วมรณรงค์เพื่อคนไทยทั้งชาติเกิดความตื่นตัว ออกมาเคลื่อนไหวดูแลทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้” นายกฤตย์กล่าว และว่า เป้า

หมายการเดินทางนี้ กำหนดระยะทางวันละ 50 กิโลเมตร ใช้เส้นทางเดินจาก จ.เชียงใหม่ เส้นทางถนนพระปกเกล้า ผ่านประตูเชียงใหม่ อ้อมไปยังประตูท่าแพ และใช้เส้นทางถนนท่าแพ ถนนเจริญเมือง จนถึงสี่แยกหนองป่าครั่ง จากนั้นจะใช้เส้นทางถนนชูปเปอร์ไฮเวย์ เชียงใหม่-ลำปาง ผ่านจังหวัดลำพูน ลำปาง และตาก จากนั้นจะใช้เส้นทางสายรองในการเดินทาง เพราะมีชุมชนตามรายทางอยู่มาก เมื่อถึงจังหวัดน่านบุรีจะเลี้ยวซ้ายเข้าปากเกร็ด และมุ่งหน้าสู่ท่าเทียบรัฐบาล รวมระยะทาง 696 กิโลเมตร คาดว่าจะใช้เวลาในการเดินทางประมาณ 20 วัน โดยจะถึงกรุงเทพฯ ในวันที่ 20 เมษายนนี้ อย่างไรก็ตาม ระหว่างการเดินทางหากมีการเจรจาระหว่างศาลกับภาคประชาชน หรือนายกรัฐมนตรีประกาศใช้มาตรา 44 ก่อนทางกลุ่มก็ยืนยันจะเดินทางต่อจนถึงจุดหมายปลายทาง เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความเพียรพยายามและความอดทน

#### ม.เชียงใหม่จัดเสวนาผลกระทบ

ที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการจัดเสวนาเรื่อง “บ้านพักตุลาการ มุมมองทางนิติเวช” โดยมีตัวแทนเครือข่ายขอคืนผืนป่าดอยสุเทพ นักศึกษา และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟัง

นายสมชาย ปรีชาศิลป์กุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ม.เชียงใหม่ กล่าวว่า ประเด็นที่เกิดขึ้นจะไม่ถึงว่าผิดหรือถูก แต่จะพูดในแง่การคำนึงถึงด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและชุมชนเป็นสำคัญ สิ่งที่เกิดขึ้นนี้ได้เกิดความไม่ไว้วางใจและความเชื่อมั่นต่อสาธารณะ ถึงแม้ว่าที่ผ่านมานับจากปี 2530 จะมีความเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติจากเดิมที่มีความเป็นรัฐนิยม ที่หน่วยงานของรัฐมีอำนาจสูงสุด โดยมีตัวอย่างของการอนุญาตให้ใช้พื้นที่หลายแห่ง เช่น การให้สัมปทานในพื้นที่ อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช เมื่อปี 2531 แต่ได้เกิดน้ำป่าถล่ม เพราะไม่ได้คิดถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนในพื้นที่ หรือกรณี จ.เพชรบูรณ์ จนภายหลังปี 2535 เกิดความเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่จะต้องมีการประเมินผลกระทบ หรืออีไอเอ จนนำมาซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนในปี 2540 นั่นคือการเปลี่ยนการจัดการทรัพยากรที่สำคัญคือสังคม

#### ถูกม.แต่กระทบสิ่งแวดล้อม

นายสมชายกล่าวว่า กรณีบ้านพักตุลาการมีคำถามว่าถูกกฎหมาย แต่มีสิ่งส่งผลกระทบมากต่อสังคม เพราะกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไม่มีการมีส่วนร่วมของประชาชน และเป็นพื้นที่เปราะบางทางด้านจิตวิญญาณต่อผืนป่าดอยสุเทพ แต่หากจะพูดเพื่อความเป็นธรรมต่อปัญหานี้ ก็จะพบว่าไม่เพียงบ้านพักตุลาการเท่านั้นที่เข้าไปใช้พื้นที่ป่า หากแต่มีหน่วยงาน

ของรัฐอีกมากที่เข้าไปใช้ประโยชน์และมีการเพิกถอนจากอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ ทั้งโน้ตซาฟารี วัด โดยดูได้จากการมีพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนพื้นที่ป่า 2,349 ไร่ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2560 อย่างไรก็ตาม หากประชาชนคนไทยอยากร่วมลงชื่อสืบทอดผืนป่าดอยสุเทพทางออนไลน์ สามารถเข้าไปดูและลงชื่อได้ในเพจบุ๊กของศูนย์วิจัยและศึกษากฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่เปิดโอกาสให้ประชาชนที่อยู่ห่างไกลเชียงใหม่ได้แสดงความคิดเห็น ก่อนที่ในวันจันทร์ที่ 9 เมษายนนี้ จะมีการนับจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น

#### อ้างไม่ถามความเห็นประชาชน

นางนันทมน คงเจริญ นักวิชาการด้านกฎหมาย กล่าวว่า ในแง่ของบ้านพักตุลาการสภาพพื้นที่เป็นเชิงดอย มีพื้นที่ลาดชันเกิน 35 องศา แม้จะเป็นที่ราชพัสดุก็ตาม อาจเป็นสิ่งขัดต่อหลักของกฎหมายของการรักษาป่า เพราะปกติหากเป็นชาวบ้านไม่สามารถทำได้ ยิ่งออกเอกสารสิทธิยิ่งทำไม่ได้ แต่การก่อสร้างของรัฐ เช่น การสร้างบ้านทำไมจึงทำได้

นายสงกรานต์ ป็องบุญจันทร์ นักวิชาการด้านกฎหมาย กล่าวว่า ที่ผ่านมากองทุนพยายามอาศัยช่องโหว่ของกฎหมายที่จะไม่ทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตลอด ก่อให้เกิดปัญหาตามมาตามมา แต่ในกรณีนี้บ้านพักจำนวน 48 หลัง แม้ความสูงจะไม่เกินตามที่กฎหมายระบุ แต่เป็นการก่อสร้างขนาดใหญ่ที่ย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ระบบบำบัดน้ำเสีย เนื้อที่กว่า 147 ไร่ ซึ่งตามปกติต้องมีการสำรวจผลกระทบ แต่เนื่องจากไม่ใช่บ้านจัดสรรที่ดินแบ่งขายตามปกติ เพราะใช้ที่ดินของรัฐก็เลยไม่มีการทำอะไรอย่างที่ควรจะทำ ที่สำคัญไม่มีการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนว่าเห็นด้วยหรือไม่ ก่อให้เกิดความไม่ไว้วางใจว่ารัฐไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์สาธารณะ และให้ความสำคัญต่อประชาชนในท้องถิ่น จึงเกิดคำถามว่ารัฐไม่ได้ใช้อำนาจรัฐอย่างถูกต้องหรือไม่ และการก่อสร้างมีประโยชน์และสร้างความเสียหายต่อสาธารณะมากกว่ากัน นี่เป็นสิ่งที่ต้องตอบคำถาม

## อ่านแถลงการณ์ระงับโครงการ

หลังเสร็จสิ้นการเสวนาได้มีการอ่านแถลงการณ์มุมมองด้านนิติเนวศน์ต่อกรณีบ้านพักตุลาการ โดยคณาจารย์คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื้อหาระบุว่า ประเด็นดังกล่าวก่อให้เกิดข้อถกเถียงและโต้แย้งอย่างกว้างขวางจากสาธารณชน เนื่องจากเห็นว่าเป็นการทำลายสภาพแวดล้อมอย่างรุนแรง แม้ผู้รับผิดชอบจะให้เหตุผลว่ากระทำไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่การจะพิจารณาต้องดำเนินไปพร้อมกับแง่มุมอื่นๆ ที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน เพราะมีกฎหมายที่สัมพันธ์กับระบบนิเวศน์รวมถึงชุมชนในเบื้องต้น 3 ประการ คือ การนิยามความหมายของผืนป่า แม้ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะไม่ได้อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ แต่ก็เป็นส่วนหนึ่งของผืนป่าดอยสุเทพ การอ้างบรรทัดฐานทางกฎหมายจึงไม่เป็นที่ยอมรับ เนื่องจากขัดต่อสภาพความเป็นจริง ไม่มีการคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชน และเป็นที่ชัดเจนว่าโครงการรัฐและเอกชนจำนวนมากเกิดขึ้นโดยไม่ได้รับความยินยอมหรือเห็นด้วยจากสังคม

“ต่อกรณีบ้านพักตุลาการ เรามีข้อเสนอการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าคือ ให้มีการระงับโครงการแล้วเปิดโอกาสให้สาธารณชนเข้าถึงข้อมูลอย่างรอบด้าน เช่น ลักษณะพื้นที่ลาดชัน การทำลายหน้าดิน โครงการแบ่งออกเป็นโครงการอะไรบ้าง มีการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นกลางและเป็นธรรมจากนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญที่น่าเชื่อถือหรือไม่ ความจำเป็นในการใช้พื้นที่ รวมถึงขนาดบ้านพักที่ถูกตั้งคำถามจากสังคมว่ามีขนาดใหญ่โตเกินกว่าสวัสดิการข้าราชการทั่วไป และท้ายที่สุดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนว่ามีการยอมรับ

โครงการดังกล่าวหรือไม่ และระยะยาวควรจะต้องมีการเปิดเผยว่ายังมีพื้นที่ผืนป่าของหน่วยงานรัฐใดที่มีการครอบครองและยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ ซึ่งควรต้องมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนว่าสามารถกระทำได้ในกรณีเช่นใด และพื้นที่ลักษณะใดที่ต้องห้ามไม่ให้ใช้ประโยชน์ และหากต้องใช้ประโยชน์ต้องมีการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและรับฟังความคิดเห็นจากสาธารณชน เพื่อไม่ให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นซ้ำซากในอนาคตข้างหน้า” แถลงการณ์ระบุ

## มทป.33นัดเจรจาอีกครั้ง9เมย.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในส่วนของเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพนั้น ล่าสุดได้รับการประสานจาก พล.ต.โสภณ ภาคดีเกษม โดยการสั่งการจาก พล.ต.สาธิต พนมมทป.33 ว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี สั่งให้มีการเจรจาเพื่อหาข้อยุติตามข้อเรียกร้องของเครือข่าย ในวันที่ 9 เมษายน เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม กองบัญชาการ มณฑลทหารบกที่ 33 ซึ่งทางเครือข่ายกำลังประสานขอ ยืนยันการนัดหมายเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำรอยการนัดหมายที่มีการยกเลิกอย่างที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 2 เมษายน ที่ผ่านมา และจะยังคงเดินทางชักชวนพี่น้องชาวเชียงใหม่ร่วมกันจัดกิจกรรมบวชป่าและสืบชะตาป่าดอยสุเทพในวันอาทิตย์ที่ 8 เมษายน ในเวลา 08.00 น.เหมือนเดิม

## ศาลวอนอย่าหลงเชื่อข่าว

แหล่งข่าวผู้พิพากษาจากศาลยุติธรรมกล่าวถึงกรณีสื่อมวลชนและสื่อสังคมออนไลน์ มีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อความว่าทางศาลยุติธรรมจะมีการดำเนินคดีผู้ที่วิจารณ์เรื่องการก่อสร้างบ้านพักตุลาการจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งดอยสุเทพ-ปุย โดยจะมีการชูป้องดำเนินคดีในความผิดฐานหมิ่นศาลกับผู้ที่โพสต์ข้อความเรียกโครงการก่อสร้างบ้านพักดังกล่าวว่าหมู่บ้านป่าแห้วว่า เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด ทางศาลยุติธรรมหรือตุลาการไม่มีนโยบายที่จะสร้างความขัดแย้ง หรือไปเป็นคู่กรณีกับประชาชนในเรื่องดังกล่าว การปล่อยข่าวในลักษณะดังกล่าวเป็นการเผยแพร่ข่าวลืออันเป็นเท็จที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม จึงอยากให้ประชาชนอย่าหลงเชื่อในข่าวลือที่ไม่มีมูล ตามที่มีการปล่อยข่าวปลุกปั่นในเรื่องนี้ ซึ่งการกระทำดังกล่าวที่มีการระบุว่าศาลยุติธรรมจะมีการดำเนินคดีกับผู้วิจารณ์เรื่องนี้เป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริง และอาจเป็นการกระทำความผิดได้

## แม่ทัพ3แจงเช่าที่-สร้างเอง

ส่วนกรณีที่เพจ CSI LA เปิดเผยข้อมูลว่าแผนเพลงสงบบ้านพักนายทหาร ที่หมู่บ้านสวัสดิการทหารบก แม่ริมเชียงใหม่ ติดกับโครงการหมู่บ้านตุลาการที่เป็นข่าว ระดับ 20-30 ล้าน บนที่ดินฟรี ขยายต่อได้อีก พร้อมทั้งแสดงรูปภาพที่อ้างว่าเป็นบ้านพักของนายทหารจำนวนหลายหลัง

พล.ท.วิจักชฐ์ สิริบรรสพ แม่ทัพภาคที่ 3 กล่าวว่า โครงการดังกล่าวมีมานานแล้ว และมีทุกจังหวัด ซึ่งเป็นการเช่าพื้นที่ของราชพัสดุ 1 คนสามารถเช่าพื้นที่ได้ไม่เกิน 100 ตารางวา เพื่อสร้างบ้านพักที่ผู้เช่าต้องออกค่าสร้างบ้านพักเอง มีสัญญาเช่าที่ดิน 30 ปี แบ่งจ่ายเป็นรายปี โดยในพื้นที่หมู่บ้านอยู่ อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ นั้นก็เหมือนกับการเช่าที่ดินของที่ราชพัสดุทั่วไปคือไม่สามารถเปลี่ยนมือผู้เช่าหรือโอนขายให้ผู้อื่นได้ เว้นแต่สืบสายโลหิต เช่น พ่อกับลูกที่สามารถอยู่ได้จนกว่าจะครบระยะเวลาสัญญาเช่า เพราะที่ดินดังกล่าวไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของตัวเอง นอกจากนี้การสร้างโครงการ อ.แม่ริม มีอัตราส่วนการแบ่งเช่าพื้นที่ทั้งข้าราชการทหารและข้าราชการพลเรือน โดยในพื้นที่ดังกล่าวแบ่งเป็นในสวนของข้าราชการทหาร 70 เปอร์เซ็นต์ และข้าราชการพลเรือน 30 เปอร์เซ็นต์ แต่สำหรับจังหวัดอื่นอาจแบ่งเป็นข้าราชการทหาร 50 เปอร์เซ็นต์ และข้าราชการพลเรือน 50 เปอร์เซ็นต์ ซึ่ง

1 คน สามารถเช่าที่ราชพัสดุได้เพียง 1 แห่งเท่านั้นในประเทศไทย เช่น เมื่อเช่าพื้นที่ราชพัสดุเพื่อสร้างบ้านพักที่ จ.เชียงใหม่ แล้ว ไม่สามารถไปเช่าพื้นที่ราชพัสดุเพื่อสร้างบ้านพักในพื้นที่จังหวัดอื่นได้อีก

“ผมยืนยันว่าโครงการดังกล่าวไม่ได้รุกล้ำพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ หรืออุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย และไม่ได้เป็นพื้นที่ลาดชัน รวมทั้งไม่แตะพื้นที่อุทยานใดๆ เป็นพื้นที่ราบติดกับอ่างเก็บน้ำห้วยตึงเตา รวมถึงพื้นที่โดยรอบยังติดกับทุ่งนาของชาวบ้านไม่ได้ติดกับพื้นที่เขา ซึ่งเป็นการสร้างบ้านพักโดยเช่าที่ดินของราชพัสดุ ผู้เช่าจ่ายค่าเช่ารายปี มีระยะเวลาเช่า 30 ปี ซึ่งต้องจ่ายค่าสร้างบ้านพักเองและไม่สามารถขายต่อได้” พล.ท.วิจักชฐ์กล่าว