

เคลียร์ปม 'บ้านพักศาล' เชียงตอย 'รัฐบาล' กรรมการจำเป็น

กรอง สถานการณ์

สถานการณ์กรณี บ้านพักตุลาการ ศาลอุทธรณ์ภาค 5 เชียงตอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ กลายเป็นหนึ่งในวิกฤติของศาลครั้งสำคัญ ที่อยู่ในภาวะกลืนไม่เข้าคายไม่ออกขึ้นมา หลังเกิดกระแสต่อต้านคัดค้านจากภาคประชาชน และเครือข่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจำนวนมาก จากการก่อสร้างบ้านพักดังกล่าวที่ลึกเข้าไปในพื้นที่ป่าจนเห็นได้ชัดจากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ กระทั่งถูกเรียกชื่อว่าเป็น "หมู่บ้านป่าแห้ว" ในขณะที่ศาลโดย "สำนักงานศาลยุติธรรม" แม้ว่าจะมีกระแสต่อต้านคัดค้านมากก็ตาม แต่ถูกผูกมัดตามข้อกฎหมายและสัญญาก่อสร้างที่เดินหน้ามาไกลจนใกล้เสร็จสิ้นตามกำหนดแล้ว

เป็นไปตามที่ **สรรพ ขณกุล** เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ในฐานะผู้แทนองค์กรที่ทำหน้าที่เป็น "แม่บ้านศาล" ชี้แจงไว้หลายครั้งถึงโครงการก่อสร้างบ้านพักตุลาการดังกล่าว ที่ดำเนินการขออนุญาตตามกฎหมายมาตั้งแต่ปี 2540 สมัยที่ศาลยังสังกัดกระทรวงยุติธรรม ก่อนแยกมาเป็นสำนักงานศาลยุติธรรมในปี 2543 และดำเนินการตามขั้นตอนจนเริ่มสัญญาก่อสร้างในปี 2556-2557 จำนวน 3 โครงการ เป็นโครงการก่อสร้างที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 จำนวน 1 โครงการ และโครงการก่อสร้างบ้านพักผู้พิพากษา จำนวน 2 โครงการ

ซึ่งสัญญาโครงการก่อสร้างบ้านพักผู้พิพากษา 2 โครงการนี้เองที่กำลังเป็นปัญหาถูกประชาชนคัดค้านอยู่ ณ ขณะนี้ คือโครงการก่อสร้างบ้านพักผู้พิพากษา จำนวน 38 หน่วย อาคารชุดพักอาศัยข้าราชการตุลาการ จำนวน 16 หน่วย บ้านพักผู้อำนวยการ จำนวน 1 หน่วย และอาคารชุดพักอาศัยข้าราชการศาลยุติธรรม จำนวน 36 หน่วย พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ตามสัญญาเลขที่ 31/2557 สัญญาสิ้นสุดวันที่ 18 มิถุนายน 2561 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างตามสัญญา โดยมีผลงานการก่อสร้างสะสมตามแผนถึงเดือน เม.ย.61 คิดเป็นร้อยละ 94.62

และโครงการก่อสร้างบ้านพัก รวมจำนวน 9 หน่วย อาคารชุดพักอาศัยข้าราชการตุลาการ จำนวน 64 หน่วย พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ศาลยุติธรรมในจังหวัดเชียงใหม่ ตามสัญญาเลขที่ 55/2556 สัญญาสิ้นสุดวันที่ 9 มิ.ย.61 มีผลงานสะสมตามแผนนับถึงเดือน เม.ย.61 คิดเป็นร้อยละ 89.28

อย่างไรก็ตาม "เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม" ก็ยืนยันเสมอถึงการดำเนินโครงการ ว่าได้ตระหนักถึงการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเสมอมา พร้อมแจกแจงประเภทและจำนวนของต้นไม้ที่ได้ทำการขุดย้ายออกไปในการก่อสร้างจำนวน 240



ต้น ไม่ได้ตัดไม้ทำลายป่า ทั้งยังมีแผนที่จะปลูกต้นไม้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องด้วย

แต่ดูแล้วก็ยังไม่สามารถลดกระแสต่อต้านตัดต้นไม้เท่าที่ควรนัก เพราะภาคประชาชนที่นำโดย **เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ** ตั้งเป้าเรียกร้องให้ยกเลิกโครงการเพื่อขอคืนพื้นที่ป่า

ด้าน **คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.)** ในฐานะฝ่ายบริหารของศาล จึงจัดประชุมวาระพิเศษประเด็นร้อนนี้เพื่อหาทางออกในวันที่ 9 เม.ย. 2561 จนได้มติว่า *“ให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง ขอบธรรมและด้วยสันติวิธี โดยตระหนักถึงการอยู่ร่วมกับธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อม และให้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีถึงข้อเท็จจริงทั้งหมด โดยหากรัฐบาลเห็นสมควรประการใด เช่น ให้ชะลอการใช้บ้านพักเฉพาะส่วนที่มีการคัดค้านไว้ชั่วคราว หรือดำเนินการอื่นในระหว่างฟื้นฟูสภาพแวดล้อม สำนักงานศาลยุติธรรมก็ไม่ขัดข้อง”*

เท่ากับว่ากรณีนี้ไม่อาจจบลงได้โดยศาลนั่นเอง เพราะประชาชนเข้ามาเป็นคู่ขัดแย้งด้วยประการหนึ่ง ภาวะกลืนไม่เข้าคายไม่ออกของศาลด้วยประการหนึ่ง ที่จะเดินหน้าโครงการให้สำเร็จด้วยดีท่ามกลางกระแสคัดค้านก็ไม่ได้ แม้จะถูกกฎหมาย

แต่กลับไม่ถูกหลักการในการรักษาสิ่งแวดล้อมที่หมู่บ้านไปตั้งอยู่กลางป่า ซึ่งอาจจะเสี่ยงนำป่าไฟป่าเสียด้วยซ้ำ ขณะที่จะถอยหลังยุติโครงการก็ไม่ได้ มีสัญญาโครงการผูกมัดทำเสร็จแล้วกว่า 80-90% นอกจากจะเสี่ยงงบประมาณแผ่นดินไปเยอะแล้ว หากยกเลิกต้องเสี่ยงถูกฟ้องร้องเข้าไปอีก

สุดท้ายจึงเป็นเหตุให้ศาลตัดสินใจให้ฝ่ายรัฐบาลเข้ามาช่วยตัดสินใจปัญหานี้ ที่รัฐบาลจะต้องช่วยหาทางออกให้เป็นที่ยุติได้ด้วยดีทั้งสองฝ่าย ซึ่งอาจจะไม่ได้ตามเป้าประสงค์ที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องการ 100% อย่างไรก็ตาม วิถีคิดนี้ไม่น่าจะเป็นที่หนักใจต่อรัฐบาลมากนัก เพราะผลการหารื้อของภาคประชาชนที่มณฑลทหารบกที่ 33 ค่ายกาวิละ จ.เชียงใหม่ ที่จัดขึ้นวันเดียวกัน 9 เม.ย.ก็ได้เสนอทางออก เช่น การให้รื้ออาคารศาลบางส่วน ตั้งคณะกรรมการร่วม, รัฐต้องจ่ายเงินตามงวดงานให้แล้วเสร็จ, รัฐจะต้องหาพื้นที่เหมาะสมทดแทนในการก่อสร้าง และหากกำหนดพื้นที่ชัดเจนได้แล้ว สำนักงานศาลต้องส่งคืนพื้นที่เกี่ยวข้องที่กระทบต่อผืนป่า เป็นต้น

ทั้งหมดน่าจะจะเป็นทางออกที่ได้เสนออย่างประนีประนอมพอสมควรแล้ว บวกกับข้อมูลที่ศาลยุติธรรมเสนอไป น่าจะช่วยประกอบการตัดสินใจของรัฐบาลได้ในการเคลียร์ปมนี้.

Source : **The Nation**Date : **11 APR 2018**Page : **1A**

No :

Doi Suthep buildings can't be demolished, PM says, urging public use

JAKRAWAN SALAYTOO
THE NATION

PRIME MINISTER General Prayut Chan-o-cha has urged those opposing the controversial residential project for court officials at the foot of Chiang Mai's Doi Suthep mountain to consider using the buildings for some public purpose rather than demolishing them.

Construction worth Bt955 million is almost complete.

Opponents say the residences, which are for officials of the Court of

Appeals Region 5, encroach on forest land and cause environmental damage.

"It's unlikely that the courts will be able to use the buildings given the strong opposition from people," Prayut said yesterday. "So, we should consider using the buildings for some other purposes. They may function as training centres or public facilities.

"Please don't take to the streets. Let's talk," Prayut said.

He dismissed calls for the buildings to be demolished as the government had already spent a large amount of the state budget on the project.

Prayut, who also heads the National Council for Peace and Order (NCPO), has instructed the Interior Ministry, the NCPO and the Third Army Area to provide people with a better understanding of the situation.

While the authorities have maintained that the construction site does not encroach on the Doi Suthep-Pui National Park, many environmentalists insist most of the residences

are in the forest zone.

Prayut was speaking one day after the Courts of Justice's executive board resolved to let the government decide on how to address the controversy.

Mediate dispute

According to Army chief General Chalermchai Sittisart, three zones were acquired by the Court of Appeals Region 5 at the foot of Doi Suthep mountain.

The first zone, which features a court building and judges' housing units, did not attract opposition. The second zone, where 45 residences are being developed for court officials, has drawn public condemnation. The third zone is vacant.

The military has attempted to mediate the dispute. At a meeting on Monday, opponents of the construction demanded that the encroaching buildings be demolished.

There was no representative from the Court of Appeals Region 5 at the meeting.

Office of the Judiciary secretary-general Sarawut Benjakul said yesterday that the president of the Court of Appeals Region 5 did not send a representative to the meeting because he believed his agency did not have the authority to make a decision on the matter.

"The president of the Court of Appeals Region 5 has already informed the chief of Chiang Mai's Peace and Order Maintaining Command in writing as to why he has not sent any representative to Monday's meeting. The letter was sent on April 9," Sarawut said.

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 11 ส.ย. 2561	Page : 10	No :

ฎีกาคูก33ปี4เดือนบีมหน้ารามฯ

กรุงเทพฯ ● เมื่อวันที่ 10 เม.ย. ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีหมายเลขดำ อ.3723/2556 ที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 6 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายอัฟฟามัม หรือใจ สะอะ อายุ 28 ปี ชาว จ.ปัตตานี, นายอิดดริส หรือเยะ สะตาปอ อายุ 28 ปี ชาว จ.นราธิวาส, นายคัมกีร์ หรือกีร์ ลาเต๊ะ ชาว จ.ปัตตานี และนายอิบรอเฮง หรือเฮง แวมเม ชาว จ.ปัตตานี เป็นจำเลยที่ 1-4 ในความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, กระทำให้เกิดระเบิดเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ทรัพย์สินของผู้อื่น, ร่วมกันทำและมีวัตถุประสงค์ไว้ในครอบครองโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และร่วมกันพาอาวุธไปในเมือง หมู่บ้าน โดยไม่มีเหตุสมควร

คำฟ้องโจทก์ระบุพฤติการณ์สรุปได้ว่า เมื่อวันที่ 26 พ.ค.2556 เวลากลางวันหลังเที่ยงคืน จำเลยทั้งสี่ได้ร่วมกันประกอบวัตถุระเบิดแสงเครื่องแล้วนำไปวางไว้บริเวณจุดทิ้งขยะ หน้าร้านออกัส ช.รามคำแหง 43/1 จนระเบิดขึ้น ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 7 ราย และมีร้านค้าแผงลอย อาคารบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 402,000 บาท หลังเกิดเหตุทั้งหมดพากันหลบหนีไป ต่อมาพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และได้จับกุมจำเลยดำเนินคดีตามกฎหมาย เกิดเหตุที่หน้าร้านท่าหมอออกัส ปากซอยรามคำแหง 43/1 แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กทม.

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษาเมื่อวันที่ 20 มี.ค.2558 เห็นว่าจำเลยทั้งสี่นำระเบิดแสงเครื่องที่มีความรุนแรงระยะทำลายรัศมี 10-15 เมตร ไปวาง

ในบริเวณหน้า มรามคำแหง ซึ่งเป็นสถานที่ที่มีผู้คนพลุกพล่าน จำเลยยอมเสี่ยงเห็นผลที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต พิพากษาว่า จำเลยทั้งสี่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 221, 222, 224, 289, 371 และ พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ มาตรา 55 มาตรา 78 วรรคท้าย ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 และ 83 ซึ่งการกระทำของจำเลยทั้งสี่เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้เรียงกระทงลงโทษทุกกรรม ฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และกระทำให้เกิดระเบิดจนเป็นอันตรายแก่บุคคลอื่น หรือทรัพย์สินของผู้อื่น ซึ่งเป็นการกระทำความผิดแต่ผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ซึ่งเป็นบทหนักสุด ให้จำคุกจำเลยทั้งสี่ตลอดชีวิต, ฐานร่วมกันทำและมีวัตถุประสงค์ที่นายทะเบียนออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ไว้ในครอบครอง ให้จำคุกจำเลยทั้งสี่ตลอดชีวิต โดยให้ปรับจำเลยทั้งสี่คนละ 90 บาท ฐานพาอาวุธไปในเมือง หมู่บ้านฯ แต่คำให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดีอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษเห็นควรลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยทั้งสี่คนละ 33 ปี 4 เดือน ฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นฯ และจำคุกอีกคนละ 33 ปี 4 เดือน ฐานกระทำให้เกิดระเบิด และปรับคนละ 60 บาท ฐานพาอาวุธไปในเมืองฯ แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงตามกฎหมายแล้ว ให้จำคุกจำเลยทั้งสี่ คนละ 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (2) และให้ริบของกลาง รวมทั้งให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับบาดเจ็บ ร้านค้า และหน่วยงานรัฐที่ได้รับ ความเสียหายด้วย

ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษาเมื่อวันที่ 30 มี.ย.2559 เห็นสมควรแก้ไขให้ถูกต้องพิพากษาแก้เป็นจำคุกจำเลยทั้งสี่ตลอดชีวิต คำให้การเป็นประโยชน์อยู่บ้างลดโทษ 1 ใน 3 คงจำคุกคนละ 33 ปี 4 เดือน ปรับคนละ 60 บาท นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

วันนี้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เบิกตัวจำเลยทั้งสี่จากเรือนจำมาฟังคำพิพากษา

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือแล้วเห็นว่า ตามจำเลยทั้ง 4 ยื่นฎีกานั้น ต่อมาจำเลยที่ 1 ได้ขอถอนฎีกา จึงให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ ส่วนจำเลยที่ 2 และ 4 ขอแก้ไขฎีกาเป็นการให้การรับสารภาพ ขอให้ลงโทษสถานเบา ถือเป็นกรยอมรับข้อเท็จจริง ไม่ได้แย้งคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ สำหรับจำเลยที่ 3 กระทำ ความผิดตามฟ้องหรือไม่นั้น โจทก์มีพยานเจ้าหน้าที่ตำรวจเบิกความจากการไปตรวจสอบที่เกิดเหตุ และตรวจสอบกล้องวงจรปิด พบชายต้องสงสัยถือถุงพลาสติกหายไปจุดเกิดเหตุ เมื่อเดินกลับออกมาไม่มีถุงดังกล่าว ก่อนเกิดเหตุระเบิด จากการสอบสวนทราบว่าจำเลยที่ 3 เป็นผู้นำระเบิดไปวาง จำเลยที่ 1, 2 และ 4 เป็นผู้สำรวจจุดต้นทาง โดยจำเลยที่ 3 หลังถูกจับกุมยอมรับว่าภพชายต้องสงสัยเป็นภาพตนเอง ขึ้นสอบสวนจำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพ โดยคำรับสารภาพได้ให้การไว้กับพนักงานสอบสวน มีทนายความและคณะกรรมการอิสลามร่วมอยู่ด้วย พยานหลักฐานโจทก์หนักแน่นเชื่อถือได้ว่าจำเลยทั้งสี่กระทำความผิดตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์พิพากษายืน..

Appeals court acquits red-shirt woman over 2010 blast

THE NATION

THE APPEALS Court yesterday upheld a lower court verdict acquitting a former red-shirt protester, active during the 2010 rallies, of possessing explosives and ammunition in connection with a deadly explosion in Nonthaburi province that year.

The court found that the prosecution lacked sufficient evidence or convincing witness testimonies to prove that Chiang Mai resident Amporn Jaikorn, 56, was guilty of possessing explosives or entering the apartment room where the explosion occurred.

The court upheld the acquittal verdict of the lower court in November 2016. Amporn had denied all the charges against her.

Amporn's lawyer Benjarat Meethien said yesterday that the defence was preparing to sue the

Royal Thai Police and investigators working on the case for malfeasance and use of false evidence. The defence would also seek damages in a separate civil case for the time Amporn spent in jail during the court trial, the lawyer added.

The defendant reacted with a smile on hearing the verdict yesterday. She said she would make merit in the upcoming Songkran holidays.

In October 2010, a powerful explosion occurred at a room in the Samarn Metta Mansion in Nonthaburi's Bang Bua Thong district, leaving four people dead and 10 others injured. Authorities suspect the explosion was caused by a homemade explosive device accidentally ignited by an occupant of the room. Amporn became a suspect as witnesses claimed they saw her at the building before the explosion.

In their lawsuit, public prosecutors said Amporn and other pro-

testers affiliated with the red-shirt United Front for Democracy against Dictatorship (UDD) had collected explosives and substances used in the production of explosive devices. Police also found an AK-47 assault rifle and 129 bullets in their possession. Amporn had also been acquitted in a separate case by the Min Buri Provincial Court in September last year. In that case, she was a co-defendant, charged with possessing or making explosives related to an explosion in Bangkok's Min Buri district in March 2014 that left two people dead.

Meanwhile, four red-shirt leaders led by Nattawut Saikuar, asked the National Anti-Corruption Commission (NACC) yesterday about progress in reviving a case against former Cabinet members accused of involvement in a crackdown on anti-government protesters in 2010. A total of 99 people were

killed during the 10 weeks of street protests held by the UDD between March and May 2010. The victims included protesters, police and military officers, passers-by and foreign journalists.

Nattawut and three other UDD leaders appeared in clothes with dark blotches to make them look like homeless people. He said the NACC appeared to be less eager about reviving the case against former prime minister Abhisit Vejjajiva and his ex-deputy Suthep Thaugsuban from the Democrat Party, when compared to the agency's eagerness in pursuing a case against former premier Somchai Wongsawat of the Pheu Thai Party. The NACC took Somchai to court in connection with a police crackdown on yellow-shirt protesters in October 2008 that left two people dead and hundreds of others injured.

Source : BANGKOK POST

Date : 11 APR 2018 Page : 3

No :

Court orders release of army suspect

Judge insists on ruling over troop objections

ABDULLOH BENJAKAT

YALA: The provincial court here delivered a landmark ruling yesterday, denying the military's request to extend the detention period of a bomb suspect while the family pleaded for his release.

Muhamaaidee Samoh was released from the Ingkayut Borihan military camp in Pattani on Monday after the court denied the authorities' plea for a fourth extension of his detention, according to lawyer Supawadee Sawaree of a Muslim

attorney centre in Yala.

Under the emergency decree, authorities can seek the court's permission to detain a suspect for a maximum of 28 days. Mr Muhamaaidee's detention period had already been extended three times, each for seven days.

His release came after Mr Muhamaaidee's family lodged a petition with the Pattani and Yala provincial courts last Thursday. The family, worried about his condition in the military detention camp, appealed to the court for his release. They alleged that he was tortured and made to confess under duress.

His wife, a key witness in the case, told the court the suspect was allowed to talk to his family for only five minutes during each visit. She claimed her husband was

assaulted as he had bruises on his mouth. She said Mr Muhamaaidee had told her, "I can't take it [punishment] any more".

It was the first time a court had denied the authorities' request to extend the detention period of a suspect under the emergency decree, according to the family's lawyer. "Mr Muhamaaidee's case is significant and could serve as a landmark in dealing with similar cases involving civilians," she said.

Under the emergency decree, police and the military can exercise their authority in violence-plagued areas, including detaining suspects without an arrest warrant. Civilians in regulated areas cannot file suit against the authorities. The decree also gives the authorities the power to impose curfews and declare areas off-limits.

Despite the court order, the military was reluctant to release the suspect. The family took around two hours to negotiate with authorities, who insisted the suspect must return to the camp in Pattani first.

They said the suspect needed to sign a document and go through a physical examination before being released.

The court officials told the authorities the man must be freed immediately in accordance with the order, which did not allow them to further detain the suspect. Disregarding the order would be treated as contempt of court, they warned.

After Mr Muhamaaidee was freed, his family brought before the court a separate case accusing the authorities of torturing him, Ms Supawadee said.

However, the court dismissed the allegation, ruling that he was detained under the emergency decree and the plaintiff was unable to produce solid evidence of assault.

Mr Muhamaaidee was initially arrested under martial law and locked up at the 41st Ranger Regiment at the Wang Phaya Military Camp in Yala on March 14.

He was apprehended at a local fuel station in connection with several incidents in the province, including a motorcycle bomb at Pimolchai fresh market in Yala municipality on Jan 22. The explosion took three lives and injured 34 others.

Mr Muhamaaidee was later taken to the military camp in Pattani on March 20 and detained for questioning under the Executive Decree for Public Administration in Emergency Situations.

Learning centre call for judge complex

Army chief plays down S44 cure for project

AEKARACH SATTABURUTH

A much-criticised housing project for judicial officials at the foot of Chiang Mai's Doi Suthep can be turned into learning centres for the benefit of locals, army chief Chalermchai Sitthisad has suggested.

"We should use the area for the benefit of Chiang Mai province as a whole. People in the province can benefit, if the structures were turned into learning centres," Gen Chalermchai said yesterday.

"The landscape must be adjusted to be compliant with the local area and there is no need to use the powerful Section 44

order to deal with the problem," the army chief noted.

The government has been trying to defuse tension caused by the environmentally controversial housing project that led to the bulldozing of 147 rai of foothills on Doi Suthep to build judicial offices and 45 houses.

Belonging to the Treasury Department, the forest area serves as a water retention area.

Started over two years ago and on target to finish this June, the project has come under fire from locals and conservationists.

Early this week, protesters proposed at a forum sponsored by the army that 45 houses built on a slope be demolished but the office building for judges, which is on flat terrain, be spared.

Gen Chalermchai said these structures cost more than 200 million baht and asked

if the money would not be wasted if they were razed.

The Region 5 Court of Appeal Office, which owns the project, insisted the development is in compliance with the law.

The site is located on Treasury Department land in tambon Don Kaew and it is not part of the national park, it noted.

Meanwhile, Prime Minister Prayut Chan-o-cha said the project was approved before the current administration came in, but the government must ensure the project complies with the law and responds to the people's demands.

"State budget has been used to fund the project and if the buildings are to be torn down, someone must be held accountable," Gen Prayut told the media.

The project to build the office space and houses for judges was initiated almost 15 years ago during the Thai Rak Thai-led

government. The project received one billion baht budget approved by the Yingluck Shinawatra-led government.

Gen Viddhavat Rajatanun, acting chief of the Office of the Ombudsman, said his agency is ready to step in to look into the issue if it receives a petition.

Much progress has been made in the construction and the court of justice, which legally obtained the land, has no authority to stop the work, he said.

"In this point, we should think that forest and people can be together," said Gen Viddhavat.

Rangsrut Kanjanavanit, deputy secretary-general of Seub Nakhasathien Foundation, said the authorities should demolish the 45 houses on the hill slope to set a good precedent for conservation.

"The gain from saving the state budget spent on building houses would be less

than the loss of public sentiment. If the authorities let the project stay, it will encourage deforestation to develop in other areas," said Dr Rangsrut, also a resident of Chiang Mai who exposed the housing project over two years ago.

Leaving these 45 houses, he said, is like creating a permanent scar on the hill.

Dr Rangsrut said it is better to demolish the houses on the slope because forest dwellers might end up facing a threat from forest fires that seasonally erupt on Doi Suthep hill.

"The authorities might not aware of the problem. But they will have to deal with forest fires in future," he said.

"Afterwards, people will see more forest land in the area has to be cleared, because the authority needs to create a buffer zone to protect the housing project," said Dr Rangsrut.

Source : มติชน

Date : 11 เม.ย. 2561

Page : 10

No: 61117100

ศาลยื่นยกฟ้อง'ครูแขก'แนวร่วมนปช.

เมื่อวันที่ 10 เมษายน ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.อัมพร ใจก้อน หรือ ครูแขก อายุ 56 ปี ชาวเชียงใหม่ ผู้ชุมนุมแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เป็นจำเลย ในความผิดฐานมีวัตถุประสงค์แสวงเครื่อง และกระสุนปืนไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาต ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนฯ พ.ศ.2590 มาตรา 4, 38 และ 74

คำฟ้องอัยการโจทก์บรรยายพฤติการณ์สรุปได้ว่า ระหว่างต้นเดือนมิถุนายน 2553-5 ตุลาคม 2553 จำเลยกับพวกซึ่งเป็นแนวร่วม นปช. หรือกลุ่มคนเสื้อแดง มีเจตนาร่วมกันมีวัตถุประสงค์ประกอบด้วย วัตถุประสงค์แสวงเครื่อง จำนวน 5 ลูก มีอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ไว้ในครอบครองได้ และมีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวอีกจำนวน 129 นัด เหตุเกิดที่สมานเมตตาแมนชั่น ต.โสนลอย อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี ชั้นพิจารณาจำเลยให้การปฏิเสธ ขอต่อสู้คดี ซึ่งระหว่างการพิจารณาได้รับการปล่อยชั่วคราว โดยศาลตีราคาประกัน 2 แสนบาท ซึ่งก่อนหน้านั้นแม้ศาลอาญาจะ

ให้ประกันตัว แต่ น.ส.อัมพรเคยถูกจำคุกระหว่างการพิจารณาคดีครอบครองระเบิดอีกจำนวนหนึ่งที่ศาลจังหวัดมีนบุรี ต่อมาศาลจังหวัดมีนบุรีพิพากษาเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2560 พิพากษายกฟ้อง น.ส.อัมพร จึงได้รับการปล่อยตัว สำหรับคดีนี้ที่ศาลอาญา ศาลชั้นต้นพิพากษาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 พิพากษายกฟ้อง ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานโจทก์ไม่ปรากฏว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้อง ที่ศาลชั้นต้นพิพากษานั้น ศาลอุทธรณ์เห็นฟ้องด้วย พิพากษายืนยกฟ้อง

น.ส.อัมพรกล่าวภายหลังว่าจะไปทำบุญช่วงวันสงกรานต์ต่อไป และก่อนหน้านี้นี้ในช่วงที่ถูกจำคุกนั้น หลังได้รับการปล่อยตัวกลับก็พบว่าทรัพย์สินในบ้านหลายชิ้นสูญหายไปด้วย ด้าน น.ส.เบญจรัตน์ มีเทียน ทนายความของ น.ส.อัมพรกล่าวว่า สำหรับคดีที่ศาลจังหวัดมีนบุรีนั้น อัยการโจทก์ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์เป็นที่สิ้นสุดแล้ว ส่วนคดีวันนี้ศาลชั้นต้นและอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องเหมือนกัน จะเข้าช่วยคดีต้องห้ามฎีกา และเตรียมจะฟ้องกลับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) กับพวกทั้งคดีอาญาและคดีแพ่งด้วย ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่มิชอบตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และใช้พยานหลักฐานเท็จ และคดีแพ่งชดใช้ค่าเสียหายระหว่างถูกจำคุก

Source :

เดลินิวส์

Date : 11 มิ.ย. 2561 Page : 5

No :

แนะ 'ทีโอที-กสทช' ฟ้องศาลทุจริตฯ

3 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 10 เม.ย. ที่พรรคประชาธิปัตย์ มีกลุ่มสหภาพแรงงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) นำโดย นายสังวรณ์ พุ่มเทียน ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสทชฯ เข้ายื่นหนังสือต่อนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เพื่อคัดค้านหรือระงับการโอนทรัพย์สินที่เป็นโครงข่ายหลักของ บมจ.ทีโอทีฯ และ บมจ.กสทชฯ ไปให้บริษัทลูกในนามบริษัทโครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ (NBN Co) และบริษัทโครงข่ายระหว่างประเทศและศูนย์ข้อมูลอินเทอร์เน็ต (NGDCCo) ประกอบธุรกิจแทน โดยนายสังวรณ์ กล่าวว่า การจัดตั้งบริษัทลูกทั้งสองแห่งขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) อีกทั้งหากมีการโอนทรัพย์สินไปยังบริษัทลูกจะส่งผลให้ บมจ.ทีโอทีฯ และ บมจ.กสทชฯ นั้นอ่อนแอลง เพราะมีการทำงานที่ซ้ำซ้อนในหลาย ๆ เรื่อง และอาจจะส่งผลให้ไม่จำเป็นต้องมีในอนาคตก็ได้ รวมทั้งตนยังมองเห็นว่าการกระทำดังกล่าวยังเป็นการเปิดช่องทางให้บริษัทเอกชนเข้ามาผูกขาดการบริหารธุรกิจ จะส่งผลให้ประชาชนเสียเปรียบ อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาเราได้ดำเนินการยื่นเรื่องไปยังหลายภาคส่วนแล้วแต่กลับไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร จึงเดินทางมายังพรรคประชาธิปัตย์ เพื่อ

ได้รับเรื่องดังกล่าวพิจารณาและหาแนวทางในการช่วยเหลือต่อไป

ด้านนายอภิสิทธิ์ กล่าวว่า กรณีดังกล่าวตนก็เห็นว่า ทางรัฐบาลควรมีหลักประกัน และทำให้เกิดความชัดเจนว่า จะไม่มีการแปรรูปในอนาคต ทั้งนี้รัฐบาลจะต้องสร้างความมั่นใจว่าจะไม่มีการผูกขาดของบริษัทเอกชนในอนาคต ขณะที่นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ อดีต ส.ส. จังหวัดนครนายก พรรคประชาธิปัตย์

กล่าวว่า ทั้ง บมจ.ทีโอทีฯ และ บมจ.กสทชฯ ควรนำเรื่องดังกล่าวขึ้นฟ้องศาลทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยข้อหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เอกชนและทำให้เกิดความเสียหายต่อบริษัท เพื่อยับยั้งความเสียหายที่ตนเองได้ถูกกระทำในฐานะผู้ละเมิด โดยทางที่มทนายของพรรคประชาธิปัตย์จะพิจารณาแนวทางการให้ความช่วยเหลือในเรื่องดังกล่าวต่อไป.