

Source :

ไทยโพสต์

Date :

15 เม.ย. 2561

Page :

5

No :

กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

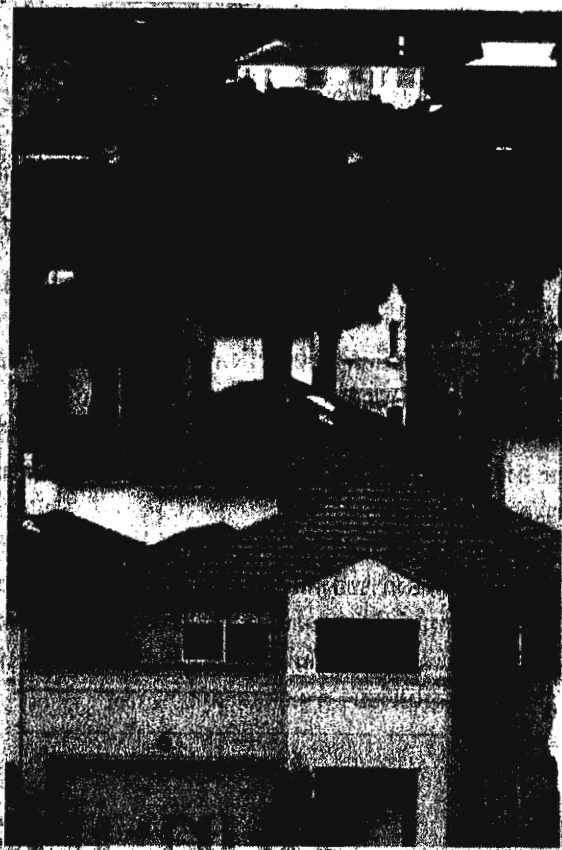
'นิติกรรมอำพราง'

อำพราง ตรงกับภาษาอังกฤษว่า conceal หมายถึง แกล้งทำปิดบังโดยลวงให้เข้าใจไปทางอื่น ตัวอย่างเช่นฆ่าคนตายแล้วนำศพไปผูกแขวนคอที่ต้นไม้ ให้คนอื่นเข้าใจว่าผู้ตายฆ่าตัวตายโดยการผูกคอตายเพื่อผู้ฆ่าแท้จริงจะได้ไม่ต้องรับโทษ เป็นต้น ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีในชื่อของฆาตกรรมอำพรางตามที่เป็นข่าวอยู่เนืองๆ ส่วนในทางแพ่งก็มีการอำพรางในลักษณะทำนิติกรรมอันที่สองปิดบังนิติกรรมอันแรก เพื่อมิให้บุคคลภายนอกที่ไม่ใช่คู่สัญญา รู้ถึงนิติกรรมที่แท้จริง คล้ายกับทางอาญาเช่นกันเรียกว่า นิติกรรมอำพราง

นิติกรรม หมายถึง การใดๆ อันทำลงโดยชอบด้วยกฎหมายและด้วยใจสมัคร มุ่งโดยตรงต่อการผูกนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล เพื่อจะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือระงับซึ่งสิทธิ และนิติกรรมที่มีคู่ตกลงเป็นสองฝ่ายเรียกว่าสัญญา ซึ่งมีชื่อเรียกต่างๆ กัน เช่น ซื้อขาย เช่าทรัพย์ เช่าซื้อ จ้างแรงงาน จ้างทำของ ประกันภัย ฯลฯ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม นิติกรรมหรือสัญญาจะต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ความสมบูรณ์ของนิติกรรมด้วย กล่าวคือ ต้องมีวัตถุประสงค์ที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีหรือพันวิสัย และต้องไม่แตกต่างจากกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย และต้องทำตามแบบที่กฎหมายบัญญัติ หากฝ่าฝืน นิติกรรมนั้นก็ถือเป็นโมฆะ เช่น สัญญาขายยาเสพติดให้โทษย่อมขัดต่อกฎหมาย หรือสัญญาเช่าซื้อที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องทำตามแบบ โดยทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อสองฝ่าย หากฝ่าฝืนย่อมเป็นโมฆะ เป็นต้น

ที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่านิติกรรมเป็นเรื่องลับ เนื่องจากหลักความศักดิ์สิทธิ์ของการแสดงเจตนาที่จะทำนิติกรรมของบุคคล ซึ่งเมื่อแสดงออกมาแล้วก็มีผลบังคับได้ตามกฎหมายทันที แต่อย่างไรก็ตาม บางครั้งการแสดงเจตนา ก็อาจจะไม่สมบูรณ์เสียทีเดียว เช่นเจตนาที่เกิดจากการปิดบังซ่อนเร้น สำคัญผิด หรือเพราะเหตุฉ้อฉลข่มขู่ ย่อมทำให้เจตนาอันนั้นเสียไป



ได้ ซึ่งก็รวมถึงการแสดงเจตนาโดยนิติกรรมอำพรางด้วย

นิติกรรมอำพราง กฎหมายบัญญัติหลักเกณฑ์ว่า "การแสดงเจตนาลวงโดยสมรู้กับคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งเป็นโมฆะ แต่จะยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้บุคคลภายนอกผู้กระทำการโดยสุจริต และต้องเสียหายจากการแสดงเจตนาลวงนั้นมิได้"

และถ้าการแสดงเจตนาลวงดังกล่าว ทำขึ้นเพื่ออำพรางนิติกรรมอื่น ให้นำบทบัญญัติของกฎหมายอันเกี่ยวกับนิติกรรมที่ถูกอำพรางมาใช้บังคับ"

นิติกรรมอำพราง เป็นนิติกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อปิดบังอำพรางนิติกรรมอื่น ดังนั้น จึงมีนิติกรรม 2 อย่าง คือ นิติกรรมที่แท้จริง กับ นิติกรรมที่อำพรางหลอกผู้อื่น กฎหมายกำหนดให้บังคับตามนิติกรรมที่แท้จริง ส่วนนิติกรรมที่อำพรางหลอกผู้อื่นให้เป็นโมฆะบังคับไม่ได้ ยกเว้นบุคคลภายนอกผู้สุจริตและต้องเสียหายจากการแสดงเจตนาลวงสามารถยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ขอให้บังคับตามนิติกรรมที่อำพรางได้

ตัวอย่าง นายแดงต้องการจำนองที่ดินกับนายดำ แต่เพื่อหลอกเจ้าหนี้ของแดงไม่ให้ตามยึดทรัพย์ จึงตกลงทำเป็นสัญญาขายที่ดินแก่นายดำ ดังนี้ ตามกฎหมายถือว่าสัญญาขายที่ดินเป็นโมฆะกรรมสิทธิ์ในที่ดินยังเป็นของนายแดงไม่ได้ตกเป็นของนายดำตามสัญญาซื้อขาย และต้องบังคับตามสัญญาจำนองซึ่งเป็นนิติกรรมที่แท้จริงเท่านั้น แต่ในกรณีนี้เกิดนายดำนำที่ดินดังกล่าวไปขายต่อให้นายเหลือง หากนายเหลืองไม่รู้ถึงการแสดงเจตนาลวงด้วย นายเหลืองสามารถที่จะยกเป็นข้อต่อสู้ซึ่งกฎหมายก็ให้อธิวาสัญญาซื้อขายของนายเหลืองสมบูรณ์ นายแดงจะเรียกร้องคืนไม่ได้แม้ว่านายดำจะไม่มีสิทธิ์ขายที่ดินดังกล่าวก็ตาม

Source :

ไทยโพสต์

Date : 15 เม.ย. 2561

Page :

4

No :

‘บ้านพักตุลาการ’

ผู้บรรทัดฐานใช้ป่าดอยสุเทพ

“ แม้การใช้พื้นที่จะถูกต้องตามกฎหมาย ทำตามขั้นตอน แต่โครงการไม่เหมาะสม คนเชียงใหม่ไม่อยากให้ป่าดอยสุเทพถูกทำลายมากกว่านี้ กรณีนี้จะ เป็นบรรทัดฐานต่อไป อย่าใช้พื้นที่ป่าดอยสุเทพที่ผู้คนรักและหวงแหน ก่อสร้างโครงการอื่นา อีก ”



ข่าว

หรือไม่รู้บ้านพักตุลาการ กลายเป็นประเด็นร้อนที่สังคมจับตา เนื่องจากกรณีการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการที่มีการใช้พื้นที่ของกรมธนารักษ์ ต.ดอนแก้ว อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ เชียงดอยสุเทพ ใกล้กับเขตอุทยานแห่งชาติสุเทพ-ปุย มีที่ทำยึดเยื่อ หลังจาก 'ยึด' ทุบอยู่ประมุข จันทรโอชา นายกรัฐมนตรี ยืนยันจะไม่มีการรื้ออาคารบ้านพักทั้ง 45 หลัง ที่ก่อสร้างไปแล้วตามข้อเรียกร้องของคนเชียงใหม่ ซึ่งสวนทางกับกลุ่มเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพที่ยินกรานให้รื้อถอนและฟื้นฟูสภาพป่ากลับมา

ในระหว่างนี้มีความพยายามของทุกฝ่ายเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ถูกต้องและสันติวิธี ทั้งเปิดเวทีสาธารณะให้ทางออกร่วมกัน ตลอดจนผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ตั้งคณะกรรมการร่วม ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาชน และชาวบ้านในพื้นที่ ขออนุญาตเข้าไปสำรวจพื้นที่โครงการเพื่อเข้าไปกำหนดแนวเขตที่เหมาะสม ก่อนจะสรุปข้อมูลการสำรวจให้เสร็จภายในวันที่ 19 เม.ย. นำเสนอให้นายกฯ พิจารณาอีกครั้ง



เวทีเสวนา ทาทางออกปัญหา จากกลุ่มไม่เห็นด้วยให้มีการสร้างบ้านพักตุลาการ

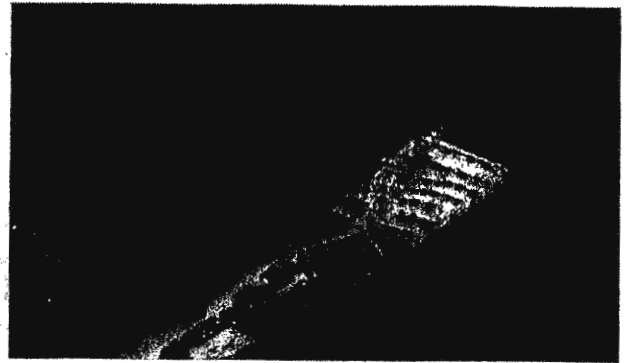
นายธีระศักดิ์ ฐปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ กล่าวว่า จากการสำรวจพื้นที่โครงการบ้านพักตุลาการ เครือข่ายไม่ติดใจอาคารที่ทำการศึกษาธรณี ซึ่งสร้างบริเวณด้านข้างสุดติดถนนใหญ่ เพราะเป็นที่ราบ ไม่ได้ถูกป่า แต่ตัดจากแนวป่าเชิงดอยขึ้นไปเป็นอาคารที่พัก 3-4 ชั้น คล้ายแฟลต 13 หลัง คณะกรรมการร่วมคาดว่าจะมี 9 หลังที่ล้ำแนวป่า ต้องรื้อ ส่วนที่สองเป็นบ้านพัก 45 หลัง สร้างบนพื้นที่ลาดชันมาก ต้องรื้อทั้งหมด ถ้าไม่รู้ ป่าเสียหาย สภาพพื้นที่บริเวณนั้นเป็นป่าเขียวอุดมสมบูรณ์ ที่คนเชียงใหม่ออกมาค้านเพราะพื้นที่ด้านข้างว่างกลับไม่สร้าง

“ภาพอาคารบ้านพักที่แทรกป่าเห็นแล้วบาดใจ โครงการนี้กระทบระบบนิเวศ ถือเป็นสิ่งก่อสร้างแปลกปลอมไม่คู่ควรกับธรรมชาติ เกิดแผลเป็นบนป่าใหญ่ เราเรียกว่า หมู่บ้านป่าแห้ง ทั้งยังบังคับคนดอยสุเทพเป็นจิตวิญญาณของคนเชียงใหม่ เป็นศรี เป็นมิ่งขวัญเมืองมายาวนานกว่า 700 ปี ชาวเชียงใหม่เคารพนับถือ บนดอยเป็นที่ตั้งพระบรม

ธาตุดอยสุเทพ แล้วยังมีอนุสาวรีย์ครูบาศรีวิชัย มีกฎหมายแหล่งล้านนาด้านล่าง เป็นความไม่สมควรที่สร้างบ้านพักส่วนตัวขึ้นไปอยู่บนดอย” นายธีระศักดิ์เผย

เจตนารมณ์ของเครือข่ายฯ นายธีระศักดิ์ย้ำว่า เป็นการคืนพื้นที่ป่า มีการคัดค้านโครงการตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปัจจุบัน บ้านพักใกล้แล้วเสร็จ เกิดภาพดอยที่ถูกถาก ป่าถูกทำลาย กระทบความรู้สึกคนเชียงใหม่ ส่วนที่นายกฯ จะให้ปรับบ้านพัก เป็นศูนย์การเรียนรู้ ตรงนี้ต้องคิดให้รอบด้าน เพราะพื้นที่ไม่เหมาะสม เสี่ยงภัยธรรมชาติ ทั้งไฟป่าหน้าแล้ง ย้อนไปปี 2559 ที่ดอยสุเทพเกิดไฟป่านาน 5 ชั่วโมง ยังดับไม่ได้ นอกจากไฟแล้ว นักวิชาการที่เข้าไปสำรวจพื้นที่พบว่า การปรับสภาพพื้นที่ก่อสร้างบ้านพัก มีการถากดอยเยอะมาก ชวงหน้าฝน ถ้าตกหนักติดต่อกัน น้ำป่ามาแน่ เป็นอีกปัญหาที่คนเชียงใหม่เป็นห่วง

“แม้การขอใช้พื้นที่จะถูกต้องตามกฎหมาย ทำตามขั้นตอน แต่โครงการไม่เหมาะสม คนเชียงใหม่ไม่อยากให้ป่าดอยสุเทพถูกทำลายมากกว่านี้ กรณีนี้จะเป็นบรรทัดฐานต่อไป อย่าใช้พื้นที่ป่าดอยสุเทพที่ผู้คนรักและหวงแหนก่อสร้างโครงการ

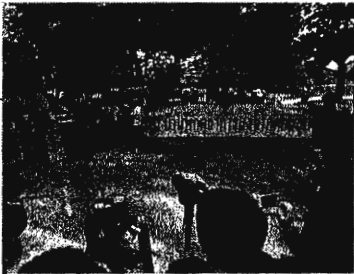


ภาพถ่ายมุมสูง ทำให้เห็นกลุ่มบ้านพักบุคลากรที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง เป็นสิ่งแปลกปลอมจากสภาพแวดล้อมของดอยสุเทพ

อื่นๆ อีก เมื่อนายกฯ มีนโยบายปฏิรูปประเทศ จะเพิ่มพื้นที่ป่าอีก 40% เพื่อรักษาสภาพแวดล้อม ต้องพิจารณาว่า โครงการนี้ขัดนโยบายหรือไม่ โคนป่าสมบูรณ์กว่า 100 ไร่" ผู้ประสานงานเครือข่ายฯ กล่าว และหวังว่า เมื่อนายกฯ ได้รับข้อมูลที่คณะกรรมการร่วมสรุปจะตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง รื้อแล้วปลูกป่า ถ้าไม่รื้อความขัดแย้งจะยังคงดำรงอยู่

จุดยืนภาคประชาชน เขายืนยันเสนอแนวทางฟื้นฟูป่าและระบบนิเวศร่วมกันระหว่างราษฎร-รัฐ เป็นโอกาสดีที่จะเป็นช่องทางปลูกสำนึก และพลังความร่วมมือของพลเมืองประชาชนทุกภาคส่วน ทั้งนี้ จะมีสำนักงาน

ศาลยุติธรรมเป็นองค์ประกอบสำคัญร่วมกับประชาชนฟื้นฟูอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ ส่วนแนวทางการฟื้นฟูพื้นที่นั้นไม่ใช่การดำรงสิ่งปลูกสร้างไว้ให้กับหน่วยงานอื่นหรือวัตถุประสงค์อื่นซึ่งต้องใช้งบประมาณอีกมาก ชีระศักดิ์ชี้ต้องรื้อลงมาเพื่อเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสภาพป่าตาม



หลักวิชาการต่อไป และการเคลื่อนไหวของเครือข่ายฯ ไม่เกี่ยวข้องกับการเดินรณรงค์ให้ใช้มาตรา 44 รั้อย่าง

ด้านบัวรส บัวคลี หนึ่งในภาคีเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพระบุว่า รัฐบาลต้องตัดสินใจแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพราะผลกระทบจากการก่อสร้างบ้านพักบุคลากรแสดงผลออกมาผ่านปรากฏการณ์ ดินน้ำป่า สภาพเปลี่ยนแปลง และจะเป็นแบบอย่างของการรุกพื้นที่ต่อไปในอนาคตอันใกล้ เวลานี้เมืองขยายออก นี่คือการเลทอง คนโลกจ้องตะครุบอยู่แล้ว นี่คือศูนย์เรียนรู้ที่คนในอนาคตจะได้รู้

บัวรสบอกต่อด้วยว่า ภาคประชาสังคมไม่ใช่พวกเอะอะก็ทุบทิ้ง แต่พื้นที่ส่วนบนไม่เหมาะสมจริงๆ บนดอยมีลำห้วยใหญ่ 2 สาย ทางซ้ายลงอ่างน้ำแม่จอก ส่วนตัวโครงการบ้านพักไปสร้างทับบนลำห้วยแม่ชะเอียง ซึ่งเป็นต้นน้ำแม่ช่า พญามังรายสร้างเมือง ถือแม่ช่าเป็น 1 ใน 7 ไชยมงคลของเมืองเชียงใหม่ น้ำในสายน้ำหล่อเลี้ยงเมืองมาแต่โบราณหมู่บ้านเข้าไปป่า ไปตัดแปลงผืนดิน เปิดหน้าดิน ปรับสไลปล้นป็นน้ำอะไร



บ้าง ไม่มีใครรู้ อบต.ดอนแก้ว เจ้าของท้องที่ก็ไม่รู้ ขนาดผู้ว่าราชการจังหวัดก็ไม่รู้ เป็นสิ่งที่ได้จากที่ประชุม (9 เม.ย.61) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญด้านน้ำมองผลกระทบออก การเปิดหน้าดิน โปปรับขนานใหญ่แบบนั้น ทางน้ำเปลี่ยน

"แล้วถ้ามีกิจกรรมของมนุษย์ข้างบน น้ำจากการเหลือใช้ น้ำทิ้ง น้ำจากกิจกรรมอาคารบ้านพักส่วนหนึ่งจะไหลลงอ่างแม่จอก ซึ่งเป็นแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคของเชียงใหม่ ดูแลโดยกรมชลประทาน เป็นแก้มลิงเสริมทวงน้ำหลักจากแม่แตงไม่พอก็ใช้ทำประปาให้คนเชียงใหม่ทั้งเมือง ปกติยังเป็นแหล่งประปาให้หน่วยทหารแถวนั้นกินอาณานิเวศถึงสนามกีฬา 700 ปี จนขณะนี้จังหวัดหรือหน่วยงานยังไม่รู้เลยว่า สภาพการเปลี่ยนแปลงต้นน้ำ ทางน้ำ แหล่งน้ำ และผลกระทบต่อแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคมีหรือไม่ ถ้ามีมากหรือน้อยแค่ไหน จะหาทางแก้ต่อไป มีแต่ตั้งธงไม่รื้อ" บัวรสกล่าว และเสนอให้หน่วยงานในท้องที่ตรวจสอบผลกระทบ เสนอแนวทางแก้ไขป้องกันที่เหมาะสมที่สุดขึ้นไปเพื่อเป็นข้อมูลตัดสินใจ

สำหรับเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ ประกอบด้วย ชมรมจักรยานวันอาทิตย์ ชมรมรมบิณ ชมรมจักรยานเสือภูเขา กลุ่มรักษ์แม่ปิง กลุ่มรักษ์เชียงใหม่ ภาคีคนรักเชียงใหม่ เครือข่ายเชียงใหม่เขียวสวยหอม กลุ่มมือเย็นเมืองเย็น มูลนิธิไทยรักษ์ป่า มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เครือข่ายอาสาเผ่าละวั้ง 9 (ทสม.) คณะกรรมการประสานงานอนุรักษ์แม่ปิงและสิ่งแวดล้อม (คอมส.) ชมรมอนุรักษ์เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เครือข่ายชุมชนรักษ์เชียงใหม่ ศูนย์เรียนรู้ธรรมชาติบ้านปางแฟนและสมาคมชาวเหนือ.



บ้านพักตุลาการเชิงคอยสุเทพที่สร้างเสร็จแล้วบางส่วน

Source :

ไทยรัฐ (บ่าย)

Date : 15 เม.ย. 2561

Page :

13

No :

โฆษกศาลแจ้ง โครงการปล่อย ฟรีไม่มีประกัน

ศาลใจดีให้การประเมินความเสี่ยงแทนการใช้หลักทรัพย์ประกันตัว เปิดเผยเมื่อวันที่ 13 เม.ย. นายสุวิทย์ หงษ์วิไล โฆษกศาลยุติธรรมเปิดเผยว่า ปัจจุบันโลกโซเชียลมีเดียสร้างความเปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบต่อองค์กรรัฐและเอกชนไม่เว้นศาลยุติธรรม ศาลจึงต้องปรับตัวให้ทันโลกอินเทอร์เน็ตเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดความยุติธรรมโดยเร็ว เป็นธรรมปราศจากอคติ สะดวกรวดเร็ว ล่าสุดประธานศาลฎีกามีนโยบายคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชน เกิดแคมเปญ "โครงการปล่อยฟรีไม่มีประกัน" คือเอาระบบประเมินความเสี่ยงมาใช้แทนการเรียกให้วางหลักทรัพย์ สำหรับคนที่ไม่เงินประกันตัวแต่ศาลจะสืบประวัติหากไม่เคยหลบหนีและมีความเสี่ยงน้อยศาลสั่งปล่อยได้โดยให้สาบานตัวก็พอ เป็นการปล่อยตัวชั่วคราวโดยไม่ต้องทำสัญญาปล่อยตัวชั่วคราว ไม่ต้องมีหลักทรัพย์ ไม่ต้องวิ่งเข้าเรือนหรือหาบุคคลมาประกันตัวอีกต่อไป

โฆษกศาลยุติธรรมกล่าวต่อไปว่า สำหรับคดีแพ่งหลังจากนำระบบการยื่น "คำคู่ความ" หรือเอกสารตั้งต้นคดี เช่น ยื่นฟ้อง คำให้การ ฟ้องแย้ง ร้องสอด ขอเลื่อนคดี ขอส่งบัญชีพยานส่งเอกสารต่างๆ เข้าสู่สำนวนทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ปรากฏว่าได้รับการตอบสนองว่า ทำให้เร็ว สะดวก ประหยัด ไม่ต้องมาศาลหาที่จอดรถ ส่วนการสืบพยานต่อไป จะเพิ่มการบันทึกภาพและเสียงการพิจารณาคดีโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทำให้นายโจทก์ จำเลยผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบคำให้การว่าตรงกันหรือไม่ระหว่างการพิจารณานอกจากนี้จะมีโครงการห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ต้นแบบ โครงการระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรมสามารถสืบข้อมูลคดีติดตามผลหมายและค่าธรรมเนียมต่างๆได้เองทางสมาร์ตโฟน เชื่อว่าจะตอบสนองความต้องการของสังคม ภายใต้หลักการศาลเป็นที่พึ่งสุดท้ายของประชาชน

Source :

The Nation

Date : 15 APR 2018

Page :

2

No :

A complicated row over Doi Suthep

PROTESTERS SAY SPIRITUAL CONNECTION OF
LOCALS WITH AREA TRUMPS OTHER FACTORS

PIYAPORN WONGRUANG
THE NATION 2

THERE is a reason why the controversial court housing project at the foot of Doi Suthep Mountain should not go ahead, says Assoc Professor Woralun Boonyasurat, despite repeated claims of being legally on solid ground made by concerned parties, including the Justice Court representatives and premier General Prayut Chan-o-cha.

She is not as concerned about the environment as she is about the city's spirituality and culture that she pays particular attention to. And that's why she wants the project called off.

"What we are trying to protect, in this case, is not just the environment, but the city's spirituality," said Woralun. "In Thailand, we have a number of similar places, which possess some spiritual characteristics - something that people holds on to spiritually, and it's something to be taken into account when we develop our towns or cities," said the dean of Chiang Mai University's Fine Arts Faculty, and a member of the Chiang

Mai World Heritage Initiative Project which is pushing for Chiang Mai to be listed as a Unesco World Heritage Site.

Haunting begins

The court housing project, which apparently ran smoothly at first, has become controversial as it moves into the final stage. The first and second phases are almost completed, pending handover to the owner, the Court of Justice Office.

As explained by the Office's secretary-general, Sarawut Benjakul, the project first began in mid-1997. The Justice Ministry at that time assigned the Court Judge chief Region 5 Office to ask for permission to use a plot of land around 106 rai (17 hectares) held under the military's authority on the mountain for the ministry's office and housing needs.

About two years later, the Military Circle 33, responsible for Chiang



viewed the issue as purely non-political. But he decided the weighty silence since the controversy first broke out indeed had something to do with politics.

The country was under a coup government at the time, Bunnaroth said, and freedom of expression was extensively suppressed, prompting few people to dare challenge the government.

It was not until last month that the locals felt they had to raise their voice, he said.

"When those buildings first appeared, we could not yet see clearly what they were. But now, we see well what they are, and that has really hurt the locals' feelings," said Bunnaroth.

No end in sight

With no end to the controversy in site, the network last week organised a forest ordaining campaign in a bid to protect the forest of Doi Suthep. Some peaceful walks to Bangkok were organised to petition against the project.

Committed to a peaceful outcome, the network chose to issue to authorities a statement outlining a proposed compromise. Bunnaroth said the network no longer wanted removal of all the buildings from the site, but only demolition of those that could damage the environment.

Sarawut said the Court of Justice Office was well aware of the need for environmental sensitivity, and during the construction it had tried its best to ensure there would be no environmental damage by removing the fully-grown trees, up to 240 of them, and replanting them elsewhere.

It also planned to grow new trees

to harmonise the area to its environment, he said.

Sarawut said the Office could neither nullify the contracts nor remove the properties, as demanded by the local groups because such actions would be illegal.

During the press briefing on Tuesday, PM Prayut hinted that the properties would not be removed, but be used for other purposes and the court would not be allowed to use them. The opponents felt that their peaceful calls had not been heard.

From what Prayut said, "I no longer believe negotiations are on the table anymore. Folks, let's fight!" Bunnaroth posted on Facebook shortly after the premier's brief.

Spiritual possession

An expert on fine art and culture, Woralun said Doi Suthep plays a spiritual and cultural role in the ancient city of Chiang Mai. The need now is to educate all concerned that issues such as this should be considered in their various dimensions. An attentive dialogue would be critical in getting that deeper understanding, she said.

Chiang Mai is "a living city", Woralun said, unlike some other World Heritage historical sites such as Ayutthaya. It's also unlike the living town of Luang Prabang, although they both possess "living" culture and lifestyle. Chiang Mai is where cultural preservation meets with urban development, the drivers making the city so "alive".

But more importantly, it is the way that the city was built, Woralun said. That reflects the ancient wisdom of the city's design and planning, which was based on auspicious and spiritual elements that Woralun

calls "Chai Mongkol" or the auspicious elements for victory.

This has prompted it to meet the Unesco's second criteria for designation, which states that the nominating site must exhibit an important interchange of human values over a span of time or within a cultural area of the world, through developments in architecture, or technology, monumental arts, town-planning, or landscape design.

Built over 700 years ago by King Meng Rai, the city planning shows a distinctive selection and use of Chai Mongkol landscapes involving the plains land, water and forest on Doi Suthep, which were annexed and connected to one another from the East to the West.

Ancient canals and reservoirs at the foot of the mountain are still vividly evident nowadays, Woralun noted.

The top of Doi is, very importantly, where another King had invited and installed the auspicious Buddha's skeletons to be placed in the stupa inside Wat Phra That Doi Suthep, signifying the most sacred place in the city.

For years, the entire mountain of Doi Suthep was taken as a deeply spiritual location tightly embraced by nearby Chiang Mai residents and local people nearby. That personal spiritual connection is the reason why local people have deep feelings for Doi Suthep, Woralun said.

"If you notice, Chiang Mai people do not sleep with their feet pointed to the West where Doi Suthep is located.

"Time passes, but some stories and beliefs are still always in people's minds. This includes the stories of the city of Chiang Mai and Doi Suthep," said Woralun.