

# สู้กันถึง 6 ศาล



สวทรี

โอกาส เหิงเจริญ

[newsmanlawyer@gmail.com](mailto:newsmanlawyer@gmail.com)

**บ** เพราะไปสร้างบ้านรुकล้ำเข้าไปในที่ดินคุณ  
โง่งนะสิ คุณจำนญเลยโดนคุณโง่งฟ้อง  
ขับไล่เข้าให้

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า ให้คุณจำนญรื้อ  
ถอนอาคารส่วนที่รुकล้ำที่ดินคุณโง่งออกไป  
พร้อมขนย้ายทรัพย์สินและบริวารออกจากที่ดิน  
คุณโง่ง ส่งมอบที่ดินคืนแก่คุณโง่งในสภาพ  
เรียบร้อย ให้ชำระค่าเสียหายแก่คุณโง่งเดือน  
ละ 5,000 บาทนับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป  
จนกว่าจะรื้อถอนและขนย้ายทรัพย์สินออกไป  
จากที่ดินคุณโง่ง

#### คุณจำนญอุทธรณ์คดี

ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษา แก่เป็นว่า ให้  
คุณจำนญชำระค่าเสียหายแก่คุณโง่งเดือนละ  
3,000 บาท นอกจากที่แก้ ให้เป็นไปตามคำ  
พิพากษาศาลชั้นต้น

#### คุณจำนญฎีกาคดีอีก

ศาลฎีกาพิพากษาแก่เป็นว่าให้คุณจำนญ  
ชำระค่าเสียหายแก่คุณโง่งเดือนละ 1,500  
บาท นอกจากที่แก้ ให้เป็นไปตามคำพิพากษา  
ศาลชั้นอุทธรณ์

คุณจำนญจ่ายแต่เฉพาะค่าเสียหายแก่คุณ  
โง่งเดือนละ 1,500 บาท แต่ไม่ยอมรื้ออาคาร  
ส่วนที่รुकล้ำ

คุณโพงขอให้ออกหมายบังคับคดี ศาลชั้น  
ต้นออกหมายบังคับคดี ให้คุณจำนญรื้อถอน  
อาคารส่วนที่รื้อแล้วออกไป

คุณจำนญยื่นคำร้องขอให้ศาลเพิกถอน  
หมายบังคับคดี

**ศาลชั้นต้นมีคำสั่ง ยกคำร้อง!**

คุณจำนญอุทธรณ์คำสั่งนั้น

**ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษายืน**

คุณจำนญฎีกาอีกว่า คำพิพากษาให้ชำระ  
ค่าเสียหายจนกว่าจะรื้อถอนอาคารส่วนที่รื้อแล้ว  
เมื่อใดที่ตนชำระค่าเสียหายให้แก่คุณโพง คุณ  
โพงก็ไม่มีสิทธิขอออกหมายบังคับให้รื้อถอน  
อาคารส่วนที่รื้อแล้ว การที่ศาลชั้นต้นออกหมาย  
บังคับคดีให้รื้อถอน จึงเป็นการผิดระเบียบ

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ตามคำพิพากษาของ  
ศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา นอกจากจะบังคับ  
ให้คุณจำนญชำระค่าเสียหายแก่คุณโพงจนกว่า

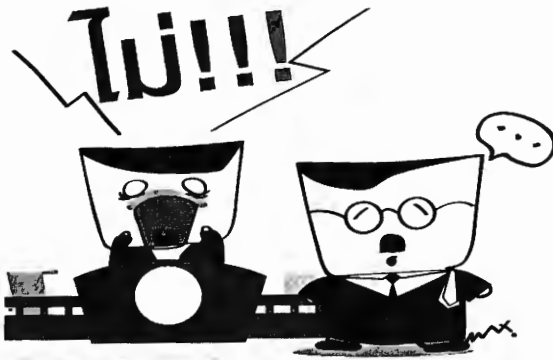
จะรื้อถอนอาคารส่วนที่รื้อแล้ว ยังมีหนี้ที่คุณ  
จำนญจะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น  
ที่ให้รื้อถอนอาคารส่วนที่รื้อแล้ว พร้อมขนย้าย  
ทรัพย์สินและบริวารออกไปจากที่ดินคุณโพง  
ด้วย อันเป็นคำพิพากษาที่คุณจำนญกระทำ  
การแยกต่างหากจากหนี้ในส่วนหลังที่ให้ชำระ  
ค่าเสียหายรายเดือนจนกว่าจะรื้อถอนออกไป

**คำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ที่ยืนตามคำ  
สั่งศาลชั้นต้นที่ออกหมายบังคับคดีให้รื้อถอน  
อาคารส่วนที่รื้อแล้วออกไปจากที่ดินคุณโพง  
ชอบแล้ว ไม่มีการพิจารณาใดผิดระเบียบอัน  
เป็นเหตุจะให้เพิกถอน**

**ศาลฎีกาพิพากษายืน**

**เป็นอันว่า คดีนี้สู้กันยึดเยื้อถึง 6 ศาล  
จึงยุติ**

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2753/2558)



## ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา 296 วรรคหนึ่ง ในกรณี  
ที่คำบังคับ หมายบังคับคดี หรือ  
คำสั่งศาลในชั้นบังคับคดีฝ่าฝืนต่อ  
บทบัญญัติแห่งลักษณะนี้ เมื่อศาล  
เห็นสมควร ไม่ว่าจะในเวลาใดก่อน  
การบังคับคดีได้เสร็จลง หรือเมื่อ  
เจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานต่อ  
ศาล หรือเมื่อเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา  
ถูกหนีตามคำพิพากษา หรือบุคคล  
ภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับ  
คดีซึ่งต้องเสียหายเพราะเหตุดังกล่าว  
ยื่นคำร้องต่อศาล ให้ศาลมีอำนาจที่จะ  
สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขคำบังคับ หมาย  
บังคับคดี หรือคำสั่งดังกล่าวทั้งหมด  
หรือบางส่วนหรือมีคำสั่งอย่างใดตามที่  
ศาลเห็นสมควร

(ปัจจุบันมาตรานี้ถูกยกเลิก และ  
บัญญัติใหม่โดย พ.ร.บ.แก้ไขประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ฉบับ  
ที่ 30 เป็นมาตรา 296 แทน)

## ศาลชงเลือก 2 ก.ต.เองแทนวุฒิสภา ซึ่งประกันความเป็นอิสระ 'ตุลาการ'

เมื่อวันที่ 15 เมษายน นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ทางสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอแก้ไขกฎหมายให้กำหนดหลักการใหม่ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการ (ก.ต.) โดยเสนอแก้ไขเรื่องการได้มาซึ่ง ก.ต.ที่มาจากบุคคลที่ไม่ใช่ผู้พิพากษา ปัจจุบัน ก.ต.มี 15 คน มีประธานศาลฎีกาเป็นประธานโดยตำแหน่ง 1 คน เลือกจากผู้พิพากษาชั้นศาลฎีกา 6 คน ชั้นศาลอุทธรณ์ 4 คน และศาลชั้นต้น 2 คน และบุคคลภายนอกที่คัดเลือกจากวุฒิสภา 2 คน

"เราเสนอบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ผู้พิพากษา 2 คนที่เดิมให้วุฒิสภาเป็นคนเลือก เปลี่ยนมาให้ผู้พิพากษาทั่วประเทศเป็นคนเลือกแทน เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา 188 บัญญัติให้การพิจารณาพิพากษาทางคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยของพระมหากษัตริย์ มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีความตุลาการยอมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดีตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง หลักการที่สำคัญในรัฐธรรมนูญ มาตรา 188 คือความเป็นอิสระและความเป็นกลางของผู้พิพากษา การที่ผู้พิพากษาจะเป็นกลางหรืออิสระได้ขึ้นอยู่กับ ก.ต.ที่เป็นองค์กรบริการงานส่วนบุคคลของผู้พิพากษา มีอำนาจแต่งตั้งโยกย้ายลงโทษผู้พิพากษาได้ ตรงนี้จึงเป็นหลักประกันการพิจารณาคดีและความเป็นอิสระ ความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษา" นายสรวิศกล่าว

นายสรวิศกล่าวว่า การแก้ไขหลักการดังกล่าวทางสภารับในหลักการไปแล้ว ตอนนี้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาอยู่ ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่ากฎหมายที่ต้องแก้ไของค์ประกอบของ ก.ต.จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

เมื่อถามว่า ก.ต.จากบุคคลภายนอก 2 คนที่ต้องเลือกจากผู้พิพากษาทั่วประเทศใช้วิธีการลงคะแนนอย่างไร นายสรวิศกล่าวว่า คงจะใช้วิธีการบัตร์ลงคะแนน ผู้พิพากษาทั่วประเทศเลือกกันเราก็ส่งบัตรว่าคนที่แสดงความประสงค์จะได้รับการคัดเลือกเป็น ก.ต.ขั้นต้นมีใครบ้าง สมมุติว่ามีคนประสงค์จะเข้ารับการคัดเลือกเป็น ก.ต.คนนอก 10 คน เราก็ลงคะแนนเลือก 2 คนจาก 10 คน แล้วก็มานับคะแนนรวม

เมื่อถามว่าจะมีข้อครหาหรือไม่ว่าศาลจะกันบุคคลคนภายนอกเข้าไปตรวจสอบการบริหารงานของศาล นายสรวิศกล่าวว่า ก.ต.จากบุคคลภายนอกยังมีอยู่ 2 คนเหมือนเดิม แต่เปลี่ยนจากให้วุฒิสภาเลือกมาเป็นผู้พิพากษาทั่วประเทศเป็นคนเลือก เหตุผลจริงๆ คือต้องการให้ปลอดจากการเมืองเด็ดขาดเลย เพราะต่อไปถ้ามีวุฒิสภาที่มาจากพรรคการเมืองมันก็กลายเป็นว่า ก.ต. 2 คนที่มีที่มาจากสภาที่มีการเลือกตั้งเป็นคนเลือก ส่วนเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็น ก.ต.จากบุคคลภายนอก ก็มีคุณสมบัติที่ระบุไว้ตามกฎหมายอยู่แล้วว่าคนที่จะมาเป็น ก.ต.ต้องมีคุณสมบัติอย่างไร แต่ว่ารายละเอียดวิธีเลือกนั้นก็จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับ

Source :

ไทยรัฐ

Date : 16 มิ.ย. 2561

Page : 11

No :

# สืบป.ป่าแพ่ง ก.ธนาธิกษัตริย์

ยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่สังคมจับตาและวิพากษ์วิจารณ์กรณีโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๕ พร้อมบ้านพักข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม ในพื้นที่เชิงดอยสุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ โครงการดังกล่าวปัจจุบันใกล้เสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาแล้ว แต่ปรากฏว่ามีกลุ่มบุคคลคัดค้านและเรียกร้องให้ยุติการก่อสร้าง พร้อมให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างในโครงการทั้งหมดออกไป อ้างว่าตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนเขตอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย อีกทั้งโครงการนี้ได้ทำลายระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมโดยขนานนามว่า "หมู่บ้านป่าแพ่ง" นั้น

เกี่ยวกับเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ มิ.ย. นายธัญญา เนติธรรมกุล อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เผยถึงกรณีสังคมมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับพื้นที่ก่อสร้างบ้านพักตุลาการที่มีกระแสข่าวอ้างว่ากรมอุทยานฯ ได้เพิกถอนพื้นที่ดังกล่าวเพื่อนำไปก่อสร้างบ้านพักตุลาการ ว่า กรมอุทยานฯ ขอยืนยันว่าไม่ได้ออกประกาศในพระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) เพิกถอนอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย เพื่อนำพื้นที่ไปก่อสร้างบ้านพักตุลาการแต่อย่างใด ก่อนหน้านั้นเมื่อปี พ.ศ.2492 มี พ.ร.ฎ.กำหนดเขตที่ดินหวงห้ามไว้เพื่อใช้ประโยชน์แห่งกรมป่าไม้ ต่อมาในปี พ.ศ.2507 ได้มีกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นป่าสงวนแห่งชาติป่าดอยสุเทพ ก่อนจะมี พ.ร.ฎ.กำหนดบริเวณที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าดอยสุเทพ ให้เป็นเขตอุทยานแห่งชาติ ตาม พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ 2540 โดยมีพื้นที่ทับซ้อนกับบริเวณที่หน่วยงานราชการต่างๆ ได้ขออนุญาตใช้ประโยชน์อยู่ก่อนแล้วในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

จากนั้นในปี พ.ศ.2560 ที่ผ่านมา ได้มี พ.ร.ฎ.เพิกถอนบริเวณที่หน่วยงานราชการขอใช้ประโยชน์

อยู่เดิมออกจากเขตอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) โครงการเชียงใหม่ในทิวเขาฟารี สำนักงานพนักงานนคร (องค์การมหาชน) มูลนิธิโครงการหลวง ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวเชียงใหม่ กรมการข้าว ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านแมลงเศรษฐกิจ จ.เชียงใหม่ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 จ.เชียงใหม่ ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านการอารักขาพืช จ.เชียงใหม่ และสำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (วัดดอยปุย) สาเหตุที่ต้องเพิกถอนพื้นที่ดังกล่าวออกจากเขตอุทยานดอยสุเทพ-ปุย เนื่องจากบริเวณที่หน่วยงานราชการใช้ประโยชน์อยู่ก่อนแล้วขัดกับแนวทางการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ และการเพิกถอนเขตอุทยานฯ (บางส่วน) ครั้งนี้ไม่ได้รวมกับจุดก่อสร้างบ้านพักตุลาการที่อยู่นอกเขตอุทยานฯ มาแต่เดิม

"เมื่อตรวจสอบความเป็นมาของสถานที่ก่อสร้างบ้านพักตุลาการพบว่า เมื่อปี พ.ศ.2483 มี พ.ร.ฎ.กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอแมริมไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการทหาร จากนั้นปี พ.ศ.2500 ที่ดินดังกล่าวได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุ ระบุไว้ในราชการกระทรวงกลาโหม และได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสส.) ให้อยู่ในความควบคุมดูแลของกรมธนารักษ์ เนื้อที่ 23,787-2-37 ไร่ ต่อมา พ.ศ.2540 ได้เริ่มขอใช้พื้นที่ราชพัสดุก่อสร้างบ้านพักศาลและอาคารที่ทำการ โดยสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษภาค ๕ และได้รับอนุญาตจากกรมธนารักษ์ ให้ใช้พื้นที่ในปี พ.ศ.2547 เนื้อที่ 147-3-30 ไร่ เริ่มก่อสร้างในปี พ.ศ.2557 จนถึงปัจจุบัน กรมอุทยานฯ มีแผนที่แสดงแนวเขตอุทยานดอยสุเทพ-ปุย กับพื้นที่ก่อสร้างบ้านพักตุลาการที่อยู่นอกแนวเขตอุทยานฯ มาตั้งแต่เริ่มต้นอย่างชัดเจน ยืนยันว่าพื้นที่ก่อสร้างดังกล่าว ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับการเพิกถอนเขตอุทยานดอยสุเทพ-ปุยแต่ประการใด" นายธัญญา กล่าว

# เผย'ตร.ศาล'ว่างสเปกสูง ได้โอกาสโตเต้าก้าวหน้า

ตำรวจ-ทหาร ฝันอยากย้ายสายมากระทรวงยุติธรรมได้ลุ้นประธาน  
คณะกรรมการร่าง พ.ร.บ.เจ้าพนักงานตำรวจศาล หรือ "คอร์ทมาร์-  
แชล" ระบุสเปก จะเฟ้นหาจากการสอบคัดเลือก ★ *มีต่อหน้า 6*

**เผย'ตร.ศาล' ☆ ต่อจากหน้า 1**  
บุคคลภายนอก วุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เคยเป็นหรือ  
เป็นทหารตำรวจไม่ต่ำกว่ายศ ร.อ. มีความรู้ด้านการ  
สืบสวนสอบสวน หรือผ่านงานภาคสนามไม่ต่ำกว่า  
5 ปี อีกทั้งมีความก้าวหน้าสูงสุดในชีวิตข้าราชการพลเรือน  
คืออาจได้เป็นถึงรองเลขาธิการศาล

เผยสเปก "คอร์ทมาร์แชล" เตรียมเปิดสอบ  
คัดเลือกนายทหารประจำการ ตำรวจ พลเรือน มาเป็น  
ตำรวจศาล โดยเมื่อวันที่ 15 เม.ย. นายปณตพัฒน์  
มหาดีตระกูลผู้พิพากษาประจำสำนักประธานศาลฎีกา  
ประธานคณะกรรมการร่าง พ.ร.บ.เจ้าพนักงาน  
ตำรวจศาล หรือตามร่างเดิมใช้ชื่อ "หน่วยพิทักษ์  
ศาล" หรือ "คอร์ทมาร์แชลเซอร์วิส" ของสำนักงาน  
ศาลยุติธรรมเปิดเผยว่า ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรม  
โดยคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมผ่านร่าง พ.ร.บ.  
เจ้าพนักงานตำรวจศาลเรื่องอยู่ระหว่างคณะรัฐมนตรี  
ทำความเห็นชอบ โดยส่งร่างไปเมื่อวันที่ 23 มี.ค.2561  
ตามหนังสือที่ ศย 016/18259 โดยให้รับฟังความ  
คิดเห็นล่าสุดทราบว่ายังไม่มีใครคัดค้านเพราะหน่วย  
คอร์ทมาร์แชลเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปกระบวนการ  
ยุติธรรม ที่กำหนดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่บังคับการ  
ให้เป็นไปตามคำสั่งศาลยุติธรรมในส่วนคดีอาญา  
โดยมีอำนาจจับ คั้น ควบคุม ออกหมายเรียก

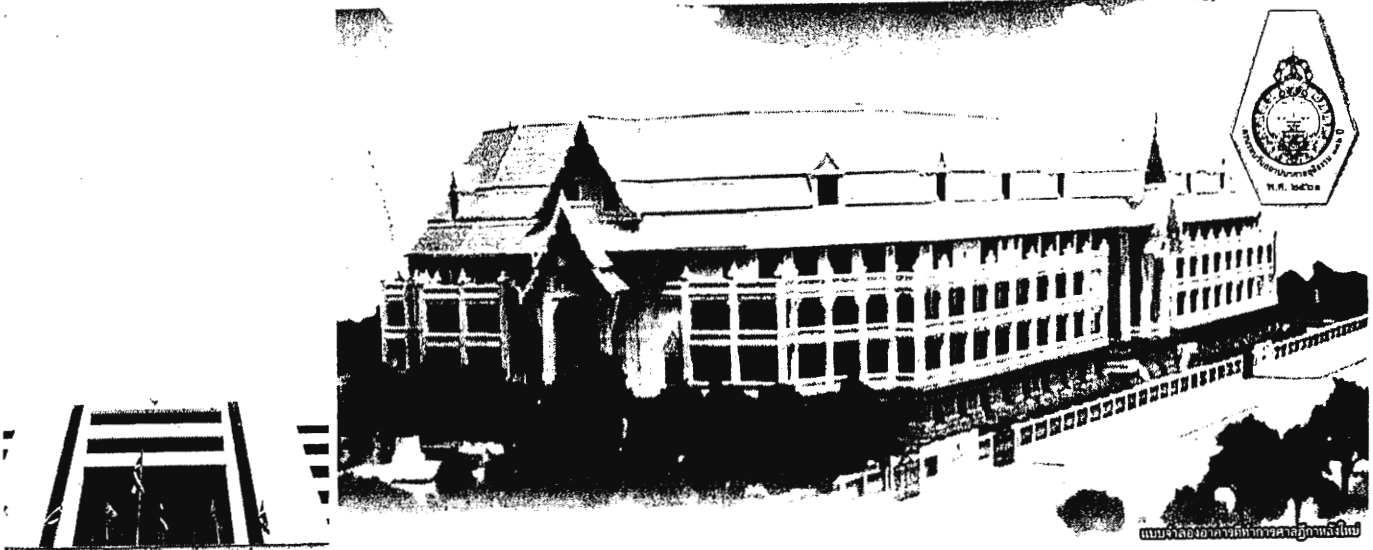
หมายอาญาสืบสวน ติดตามผู้หลบหนีจากเขตอำนาจ  
ศาล กับมีความสามารถในการใช้อาวุธในระดับสูง  
ในการจับกุมและอารักขา

นายปณตพัฒน์กล่าวว่า คณะทำงานกำลัง  
พิจารณา "สเปก" ของบุคคลที่จะเข้ามารับราชการ  
ในตำแหน่งดังกล่าว ตั้งข้อสังเกตว่าส่วนราชการ  
ไทยหลายหน่วย เช่น ธนาครแห่งประเทศไทย  
กำลังจะมีหน่วยพิเศษของเขา แต่เขาดังสเปกไว้สูง  
เช่น ต้องเป็นหรือเคยเป็นนายทหาร-ตำรวจ ยศ  
ไม่ต่ำกว่าร้อยเอก มีความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวน  
ผ่านงานภาคสนามไม่ต่ำกว่า 5 ปี สำนักงานศาล  
ยุติธรรมอยากได้คนเก่งในระดับเดียวกันมาร่วม  
งาน อยู่ระหว่างคิดทบทวนกลั่นกรอง เบื้องต้น  
กำหนดสเปกไว้และเราจะจัดสอบเอง โดยเอาบุคคล  
ภายนอกที่วุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เคยเป็นหรือ  
เป็นทหารตำรวจ หรืออาจรับโอนมาจากทหาร  
ประจำการหรือตำรวจ จบปริญญาตรีด้านกฎหมาย  
หรือสาขาอื่นๆเข้ามาสมัครสอบโดยใช้วุฒิปริญญา  
หากสอบผ่านข้อเขียนและสอบปากเปล่าเข้ามาได้  
แล้ว บรรดาค่าปีกค่าร่ม หรือค่าตอบแทนที่เคยเป็น  
หน่วยพิเศษในกองทัพ จะไม่มีตามติดตัวมา แต่ศาล  
จะมีเงินอย่างอื่นที่สมน้ำสมเนื้อเรียกว่า "ค่าตอบแทน  
พิเศษ" ให้ ยศที่เคยใช้ก็ติดตามมาได้

นอกจากนี้ เมื่อเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่คอร์ท  
มาร์แชลแล้ว จะมีความเจริญในชีวิตราชการ อาจ  
โยกย้ายไปเป็นเจ้าพนักงานคดีผู้บริโภคร หรือเป็น  
นิติกรชำนาญการ หรือเป็นถึงนิติกรชำนาญการ  
พิเศษ (ระดับ 8) หรือเป็นผู้ชำนาญการสำนักอำนาจการ  
ศาล (ระดับ 9) และมีความก้าวหน้าสูงสุดในชีวิต  
ข้าราชการพลเรือนคือ เป็นถึงรองเลขาธิการศาล  
(ระดับ 10) ไม่ใช่มาเกษียณที่เจ้าหน้าที่คอร์ทมาร์แชล  
อย่างเดียว

นายปณตพัฒน์กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ศาลหรือคอร์ทมาร์แชล ต้องจบปริญญาตรีแน่นอน  
ต้องไม่มีเรื่องมั่วหมอง ต้องมีทัศนคติในการทำงาน  
ที่ดี มีความสามารถในการสืบสวน การใช้อาวุธหนัก  
อาวุธประจำกายแต่อาจต้องเอามาฝึกทบทวนใหม่  
เมื่อได้เจ้าหน้าที่คนนี้มาแล้ว จะส่งมารับราชการใน  
ส่วนกลางจำนวนหนึ่ง ในต่างจังหวัดอีกอย่างน้อย  
ศาลละหนึ่งคน ทุกศาล ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาจะ  
เรียกว่าผู้อำนวยการไม่เรียกผู้บัญชาการ และแต่ง  
เครื่องแบบแตกต่างกับตุลาการศาล อีกทั้งมีสถานะ  
ตามประมวลกฎหมายอาญาคือเป็น "เจ้าพนักงาน"  
และมีอำนาจเช่นเดียวกับเจ้าพนักงานตามกฎหมาย  
ป.วิอาญา จึงมีอำนาจออกหมายเรียกบุคคลมาซัก  
ถาม สั่งเรียกเอกสาร หรือพยานหลักฐาน มีอำนาจใน  
การจับคนควบคุม สั่งให้เก็บยึด รักษาพยานหลักฐาน  
อย่างเจ้าพนักงานตำรวจ หรือฝ่ายปกครอง

<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>เดลินิวส์</b>	
Date : 16 เม.ย. 2561	Page : 4	No :



# ภารกิจ 'ยุติธรรม' ไม่มีเหลี่ยมล้ำ 'ศาลยุติธรรม' เพื่อประชาชนไทย

## ★ เดลินิวส์ ★ ไริสต์

“จะทำให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรม และได้รับการบริการที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ” ...นี่เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งจากความมุ่งมั่นของ “ศาลยุติธรรม” ของประเทศไทย ที่ นายสราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ระบุไว้ในโอกาสที่จะถึงวัน สถาปนาศาลยุติธรรมครบ 136 ปี ในวันที่ 21 เม.ย. 2561 ที่ใกล้จะมาถึง

ในโอกาสนี้ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมแจกแจงไว้ว่า... “ตามนโยบายของนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา และความตั้งใจของผม รวมถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เราหวังในการปรับปรุงระบบ



ประธานศาลฎีกาให้การต้อนรับเอกอัครราชทูตโรมาเนียประจำประเทศไทย

การทำงานของศาลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม ซึ่งในช่วงปี 2560 ที่ผ่านมา ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น มีการกำหนดให้มีการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไว้ด้วย”

ทั้งนี้ บุคลากรศาลยุติธรรมนั้นมี 2 ส่วน คือ ผู้พิพากษา จำนวน 4,700 กว่าคน และ ข้าราชการศาล บุคลากร ประมาณ 12,000 คน ซึ่งมีหน้าที่สนับสนุนการทำงานของผู้พิพากษา โดยประธานศาลฎีกาได้ประกาศไว้ว่า... ปี 2561 ศาลฎีกาจะพิจารณาคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ขณะที่ ศาลอุทธรณ์ขณะนี้มีทั้งหมด 11 ศาล ด้วยกัน มีข้อระบายนในการพิจารณาหลายศาล ฉะนั้นระยะเวลาในการพิจารณาก็จะสั้นลง จะให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน ส่วน ศาลชั้นต้นจะพิจารณาพิพากษาคดีให้แล้วเสร็จภายในไม่เกิน 2 ปี โดยส่วนใหญ่แล้วคดีร้อยละ 80 ไม่เกิน 6 เดือน หรือ 1 ปี ก็แล้วเสร็จ ส่วนคดีที่มีการต่อสู้ มีความยุ่งยากซับซ้อน อาจจะต้องใช้เวลานานขึ้น

ณ วันนี้ ศาลยุติธรรมมีการใช้เทคโนโลยี ตามนโยบายประธานศาลฎีกา ในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการจัดประชุมคอนเฟอเรนซ์พร้อมกันทั่วประเทศเพื่อให้ทุกคนเข้าใจนโยบาย รู้ทิศทางองค์กร และเดินไปพร้อมกัน ซึ่งต้องมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกคนรู้ถึงทิศทาง การดำเนินการเพื่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพด้วย

ในส่วนของตุลาการ มีนโยบายการส่งเสริมความรู้โดยการอบรม หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศมากกว่าเดิม ซึ่งเป็นระบบที่ประธานศาลฎีกาให้ความสำคัญ สิ่งสำคัญคือ กระบวนการนำเทคโนโลยีมาผสมผสานกับการฝึกอบรม

“เวลาเราได้รับวิทยากรระดับประเทศ เราจะจัดสัมนาหรือเฟรนช์โกลฟ์ (ระบบการถ่ายทอดสดในโซเชียลมีเดีย) เพื่อให้บุคลากรได้เรียนรู้ หรือเพิ่มความรู้ ทักษะ ให้ได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น”

อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นโครงการปรับโครงสร้าง และเพิ่มที่ทำการของศาล ให้ครอบคลุมตามสภาพสังคมที่แปรเปลี่ยนไป คือ การ เปิดที่ทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และในทุกภาค รวม 10 ศาล ส่วนการจัดตั้งศาลอื่น ๆ ที่เปิดทำการไปในวันที่ 1 เม.ย. 2561 คือศาลแขวงภูเก็ต และวันที่ 1 ต.ค. 2561 จะเปิดทำการศาลแขวงระยอง ส่วนในปี 2562 ที่อยู่ในแผนที่จะเปิดคือ ศาลแขวงบางบอน ศาลแขวงเชียงใหม่ ศาลแขวงมีนบุรี ศาลแขวง



ประธานศาลฎีกาให้การต้อนรับเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย

“คดีที่มีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือทุนทรัพย์ไม่เกิน 3 แสนบาท จะอยู่ในอำนาจศาลแขวง เมื่อเราแยกประเภทคดีจากศาลจังหวัดเป็นศาลแขวง ไปเข้าช่องทางศาลแขวง ก็จะทำให้การพิจารณาคดีทั้งในศาลจังหวัดและศาลแขวงสะดวกรวดเร็วขึ้น รวมทั้งศาลก็มีระบบ E-FILING ทำให้ประชาชนไม่ต้องเดินทางมาศาล สามารถยื่นคำร้อง คำฟ้อง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ รวมทั้งตรวจสอบผลคดีของคู่ความได้โดยสะดวก รวดเร็ว”

นอกจากนี้ ศาลจังหวัดในกรุงเทพฯ คือศาลจังหวัดมีนบุรี ศาลจังหวัดตลิ่งชัน ศาลจังหวัดพระโขนง จะยกฐานะเป็นศาลอาญามีนบุรี ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลแพ่งตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง ศาลแพ่งพระโขนง รูปแบบจะเหมือนกับศาลแพ่ง ศาลอาญา ซึ่งต้องยกฐานะตราขึ้นเป็นพระราชบัญญัติ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อได้รับการเห็นชอบ ก็จะส่งไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจร่างกฎหมาย และก็ไปที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

“ผมมั่นใจว่าเรื่องคงผ่านการพิจารณา เนื่องจากว่าสิ่งที่เสนอจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชน สิ่งสำคัญก็คือ ในระบบเดิมศาลจังหวัดมีผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเป็นหัวหน้าหน่วย แต่ถ้าเราจัดตั้งเป็นศาลอาญาหรือศาลแพ่งจะมีผู้บริหารศาลระดับอธิบดี โดยแต่งตั้งผู้พิพากษาที่มีความอาวุโสสูงเข้าไปทำหน้าที่ในส่วนนั้น ๆ ได้ เพราะคดีที่เกิดขึ้นในกรุงเทพฯมันมีความยุ่งยากซับซ้อนพอสมควร โดยจะใช้อาคารสถานที่เดิม” ...ทางเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมระบุอย่างเชื่อมั่นในทิศทางการบริหาร การจัดตั้งศาล ว่าจะสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

ส่วนความคืบหน้า การก่อสร้างอาคารศาลฎีกาหลังใหม่ ตามแผนนั้นสัญญาจะสิ้นสุดในวันที่ 31 ธ.ค. 2561 ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการเร่งรัดตลอดระยะเวลา และจนถึงขณะนี้มั่นใจว่าภายในต้นปี 2562 จะสามารถ





นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา



นายสรวุฒ เมณูจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

งบประมาณราว 3 พันกว่าล้านบาท

สำหรับประเด็นใหม่และกำลังดำเนินการอยู่เป็นรูปธรรม คือ เรื่อง กำไลอิเล็กทรอนิกส์ หรือ EM ซึ่งเป็นกำไลข้อเท้า ใช้ในมาตรการเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลย ฎีกากรณีเหล่านี้มีขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ไม่มีเงินมาวางหลักประกัน ก็สามารถใช้อุปกรณ์ตัวนี้ช่วยได้ โดยจะเป็นตัวติดตาม ช่วยตรวจสอบด้วยว่า ถ้าหลบหนีก็จะมีสัญญาณที่ส่งออกมาไม่ สามารถจะรู้ว่าหนี จนกว่าจะถึงวันนัด แต่ปัจจุบันหากติดอุปกรณ์ตัวนี้ ถ้าหลบหนี แค่ 2 นาทีก็สามารถรู้แล้วว่าหนี โดยมีพระราชบัญญัติด้านการกำกับติดตามการปล่อยชั่วคราวมารองรับ ซึ่งก็มีเรื่องรางวัลนำจับด้วย

ณ วันนี้ เครื่องมือทางกฎหมายและอุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์มีส่วนช่วยอย่างมาก ทำให้การหลบหนีการดำเนินคดีจากศาลทำได้ยากขึ้น และลดการเอาคนเข้าไปอยู่ในเรือนจำโดยไม่จำเป็น ซึ่งกรณีที่มีการตั้งข้อสังเกตว่า หากเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีฐานะดี แต่ทำตัวยากจน เพื่อขอใช้กำไล EM ผู้ต้องหาหรือจำเลยคนนั้นก็ไม่ต้องยื่นเงินประกัน สมมุติว่าคดีต้องใช้เงินจำนวน 5 แสนบาทเพื่อขอปล่อยตัวชั่วคราว แต่เขาสบายใจใช้กำไล EM ก็อาจจะเสียเงินน้อยลง ตรงนี้เป็นช่องว่างให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีฐานะดีมาใช้สิทธิหรือไม่? กรณีนี้...คิดว่า ไม่ใช่ช่องว่าง เพราะศาลสามารถตรวจสอบหลักฐานข้อมูลได้ ว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยมีฐานะอย่างไร บางคดีศาลก็สั่งให้วางเงินและติดกำไล EM ด้วย

อีกทั้งในอนาคต ถ้าใช้กำไล EM กันหมดแล้ว ในบางคดีหรือบางกรณีกฎหมายอาจจะเปิดช่องให้ทางศาล สามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้



กำไลอิเล็กทรอนิกส์ หรือ EM

พิพากษาคดี ความเป็นกลางในการพิจารณา เราต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมและประชาชน ต้องทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่ของฝ่ายตุลาการ ทำด้วยความเป็นกลาง และด้วยความอิสระ อย่างแท้จริง”

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมยังระบุด้วยว่า ในฐานะพ่อบ้านของสำนักงานศาลยุติธรรม ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อยากให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงความยุติธรรม ทั้งโดยการให้ความรู้กับประชาชน เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในศาลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะการที่บุคลากรมีประสิทธิภาพ จะทำให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้รับประโยชน์ และเชื่อมั่นในระบบศาลยุติธรรม

“ศาลยุติธรรม” ถือว่าเป็นหนึ่งในสถาบันหลัก ในอำนาจอภิปไตย 3 ฝ่าย ที่จะนำประเทศก้าวไปสู่ความเจริญอย่างยั่งยืน.

สหรัฐอเมริกาหรือศาลแคนาดา ที่คนที่มีฐานะดี เวลาติดอุปกรณ์พวกนี้ ก็ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายด้วย ไม่ใช่ให้รัฐจ่ายอย่างเดียว

เรื่อง คอร์ธ มาแชล (COURT MASHAL) หรือ พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ขณะนี้ร่างกฎหมายได้ผ่านการเห็นชอบจากกรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ค.) แล้ว อยู่ในขั้นตอนส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคิดว่าไม่นาน เพราะที่ผ่านมาร่างกฎหมายที่ศาลส่งไปก็ทำตามขั้นตอน มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นครบถ้วน มีการปรับทั้งเรื่องความปลอดภัย รวมทั้งการติดตามจับกุมผู้หลบหนีหมายศาล ถือเป็น นวัตกรรมใหม่ของศาลเลยทีเดียว


เรื่อง การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม นั้น เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมระบุว่า กระบวนการยุติธรรมเริ่มตั้งแต่ตำรวจ รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าต้องมีการปฏิรูปองค์การตำรวจ ซึ่งมีองค์คณะในการปฏิรูปตำรวจอยู่ ตนในฐานะเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมก็อยู่ในองค์คณะปฏิรูปตำรวจด้วย โดยขั้นตอนนั้นทางคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจได้ส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอยู่ ขณะนี้คณะรัฐมนตรีก็ได้ส่งแผนปฏิรูปตำรวจต่าง ๆ เพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายพิจารณาอยู่ ซึ่งเกี่ยวข้องกับอำนาจสอบสวน เรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายของตำรวจก็เป็นเรื่องหลัก ๆ รวมถึงการปรับปรุงค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย เพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบต่าง ๆ

ในส่วนของการทำงานร่วมกับรัฐบาลกับทหาร การดำเนินการต่าง ๆ ทางศาลยุติธรรมนั้นเป็นการใช้อำนาจอภิปไตยในทางตุลาการ ไม่ว่าจะรัฐบาลไหน อำนาจ 3 ฝ่ายคือ อำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจตุลาการ ก็ต้องทำงานร่วมกัน ต้องมีการประสานงาน ทำงานร่วมกัน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ประเทศไทยเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งถ้าเป็นการทำให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์สูงสุด ทางฝ่ายตุลาการก็พร้อมที่จะเอื้อมมือประสานกับทุกฝ่ายในการทำงาน

“หลักการที่สำคัญของฝ่ายตุลาการ

คือ เรื่องความอิสระในการพิจารณา



	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :	
Source : <b>สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์</b>			
Date : <b>16 เม.ย. 2561</b>	Page : <b>19</b>	No :	

■ “สงกรานต์” เมาแล้วขับชั่งคุก 15 วัน

17 ภายหลังจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เปิดศูนย์อำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนน (ศปถ.) ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ปี 2561 ระหว่างวันที่ 11-17 เม.ย.นี้ ซึ่งเป็นวันที่ประชาชนจะใช้รถใช้ถนนจำนวนมากในเทศกาลสงกรานต์ ทั้งนี้ในช่วงเทศกาล จะมีประชาชนจำนวนมากเดินทางกลับภูมิลำเนาโดยจะเดินทางออกจากพื้นที่กรุงเทพฯ ในวันที่ 12 เม.ย.มากที่สุด

ล่าสุด นายประสาร มหาลีตระกูล อธิบดีกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ร่วมกับ นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และนายประเสริฐ ไทล่วประดิษฐ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงดอนเมือง แลกความร่วมมือการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ EM ติดตามตัวผู้กระทำความผิด คดีเมาแล้วขับ

โดยนายประเสริฐ กล่าวว่า ศาลจะพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้กระทำความผิดในคดีเมาแล้วขับกับผู้ที่ถูกตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ เกิน 251 มิลลิกรัม โดยศาลจะมีคำพิพากษาให้คุมขังทันที 15 วัน และระหว่างที่ถูกคุมขังจะไม่อนุญาตให้ประกันตัวด้วย

Source : มติชน

Date : 16 เม.ย. 2561 Page : 4

No: 61122177

# ประสาร มหาสิทธิ์ระกุล

## จับเมาขับ-คุมประพฤติ

คุณ  
ตามข่าว



**อ**ธิบดีกรมคุมประพฤติ จับมือร่วมแถลงกับสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงดอนเมือง

นำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (อีเอ็ม) มาใช้กับคดีเมาขับช่วงเทศกาลสงกรานต์ เมื่อศาลมีคำสั่งลงโทษและกำหนดเงื่อนไขแล้ว

เกณฑ์คือหากตรวจวัดพบปริมาณแอลกอฮอล์ตั้งแต่ 251 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ศาลจะสั่งขังทันทีอย่างน้อย 15 วัน ไม่ให้ประกันตัว

ที่ต่ำกว่า 251 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ศาลจะมีเงื่อนไขคุมประพฤติ ห้ามออกนอกสถานที่พักอาศัยยามวิกาลหรือพื้นที่ควบคุม 22.00-05.00 น. โดยจะใช้อีเอ็มควบคุมเป็นเวลา 15 วัน

พนักงานคุมประพฤติจะรับอีเอ็มไปติดให้ผู้ถูกคุมประพฤติ

แต่ทั้งที่แถลงเตือนแล้ว วันแรกของ

7 วันอันตราย ก็มีคนฝ่าฝืน ศาลสั่งคุมประพฤติถึง 549 คดี

เกิด 26 เมษายน 2503 ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) เกียรตินิยม อันดับ 2 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อื่นๆ อาทิ นักบริหารระดับกลางรุ่น 1 กระทรวงยุติธรรม 2547, นบส.1 ปี 2553, นบส.2 /2557 บ.ย.ส. รุ่นที่ 19 2547-2558 นยปส. รุ่นที่ 7 2557



ชีวิตราชการเริ่มต้นเมื่อ 1 เมษายน 2526 บรรจุที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชลบุรี

ก้าวหน้าเรื่อยมา 1 มีนาคม 2547 เป็นผู้อำนวยการกองพัฒนาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด, 1 พฤศจิกายน 2547 เลขาธิการกรม

ต่อมาขยับนั่งผู้ตรวจราชการกรมคุมประพฤติ

(พนักงานคุมประพฤติ 8) 14 ตุลาคม 2551 ผู้ตรวจราชการกรมคุมประพฤติ (พนักงานคุมประพฤติ 9 ชข.) 5 พฤศจิกายน 2551

ผู้ตรวจราชการกรมคุมประพฤติ (อำนวยการสูง) 11 ธันวาคม 2551

11 พฤษภาคม 2556 รองอธิบดีกรมคุมประพฤติ

19 กันยายน 2560 ครม.มีมติเห็นชอบเลื่อนชั้น แต่งตั้งเป็นอธิบดีกรมคุมประพฤติ

รับไม้ จับมาคุมประพฤติไม่หวาดไม่ไหว

แต่วันแรกมีผู้ที่ศาลสั่งคุมประพฤติ 549 คดี

ไม่ว่าจะจนถึงวันสุดท้าย อีเอ็ม 5 พัน เครื่องที่มี จะพอใช้หรือไม่