

# ศาลเสนอแก้ไขอาญา-เพิ่ม 161/1

## ให้อำนาจเรียกดูหลักฐาน-กันฟ้องกลับแก้ง

วันที่ 17 เม.ย. นายสุริย์วัฒน์ หงษ์วีไล โฆษกศาลยุติธรรม เผยสำนักงานศาลยุติธรรม เสนอแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพิ่มเติม มาตรา 161/1 เข้ามา มาตรา 161 มีสาระสำคัญคือถ้าฟ้องไม่ถูกต้องตามกฎหมายให้ศาลสั่ง โจทก์แก้ฟ้องให้ถูกต้อง หรือยกฟ้อง หรือไม่ประทับฟ้อง การฟ้องคดีอาญามีคนสองกลุ่มที่มีสิทธิ์ฟ้อง 1.อัยการ 2.ราษฎรผู้เสียหาย ปกติหากเป็นการฟ้องคดีโดยอัยการศาลจะไม่ค่อยได้สวนมูลฟ้องแต่ประทับฟ้องเลย เพราะถือว่าผ่านการสอบสวนของพนักงานสอบสวนเสนอความเห็นสั่งให้พนักงานอัยการกลับกรองความเห็นจนมีการฟ้องคดีเข้ามา

แต่ส่วนที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมคือกรณีราษฎรเป็นโจทก์ ซึ่งไม่มีขั้นตอนการสอบสวนและการพิจารณาสั่งฟ้องของอัยการวิธีพิจารณาความอาญา จึงกำหนดขั้นตอนการได้สวนมูลฟ้องเพื่อป้องกันแก้งฟ้อง ฟ้องโดยไม่มีมูลเพื่อให้เกิดภาวะกับอีกฝ่ายหนึ่ง ที่ผ่านมามีไม่น้อยที่ฟ้องเองแล้วศาลเห็นว่าคำฟ้องอาจเกิดจากการใช้สิทธิการฟ้องที่ไม่สุจริต หรืออาจมีการกลับแก้ง หรือบิดเบือนข้อเท็จจริงบางอย่าง แต่ถ้าบรรยายฟ้องมาครบตามที่ ป.วิอาญากำหนดไว้ ศาลก็จำเป็นต้องได้สวนมูลฟ้อง แม้ยังไม่มีการสั่งประทับฟ้องแต่การนัดได้สวนมูลฟ้องก็จะเป็นการระงับคู่ความอีกฝ่ายหนึ่ง จึงคิดว่าถ้ามีขั้นตอนเหมือนการตรวจคำฟ้องก่อนนัดได้สวนมูลฟ้อง หากว่ามีข้อความหรือเหตุการณ์ใดปรากฏต่อศาลที่น่าสงสัยและศาลอาจเรียกหลักฐานบางอย่างมาตรวจสอบดู ก่อนจะเรียกก็จะมีการได้สวนมูลฟ้อง

คือแค่โจทก์ยื่นคำฟ้องมาศาลดูแล้วสงสัยบางสิ่งบางอย่างว่าอาจเป็นกรณีที่ไม่สุจริต หรือบิดเบือนข้อเท็จจริง หรืออาจกลับแก้งเอาเปรียบกับฝ่ายจำเลย หรือมุ่งหวังประโยชน์ในทางที่มีขอบ ดูแล้วน่าจะมีการตรวจสอบคำฟ้องก่อนก็จะเรียกเอกสารบางอย่าง สมมติศาลดูคำฟ้องประกอบกับเอกสาร โดยละเอียดแล้วศาลมีสิทธิ์ไม่ประทับรับฟ้อง โดยที่ไม่ต้องมีการได้สวนมูลฟ้องเลย พูดย่างๆ คือให้อำนาจศาลมากขึ้นในการจะปกป้องสิทธิและเสรีภาพของอีกฝ่ายหนึ่ง

ม.161/1 ที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมจะสอดคล้องกับข้อสังเกตของนักสิทธิมนุษยชนต่างประเทศ อย่างเรื่องของยูเอ็น คณะกรรมการด้านสิทธิมนุษยชน ที่ตั้งข้อสังเกตว่าถ้าเกิดกรณีนักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนเข้ามาดำเนินการบางอย่างในไทยแล้วไปกระทบกับกลุ่มเอกชนบางฝ่ายจะถูกฟ้องง่ายจนเกินไป ม.161/1 ก็จะเปิดโอกาสให้ศาลตรวจสอบเรื่องการฟ้องได้มากขึ้น โดยการแก้ไขขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของกฤษฎีกาแล้ว

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date :

18 เม.ย. 2561

Page :

1, 11

No :

# ศิลปินแห่งชาติเดือนตุลาการ อย่าต่อต้านก่อนถูกسابแข่ง

อ่านต่อหน้า

## ศิลปินแห่งชาติเดือนตุลาการ อย่าต่อต้านก่อนถูกسابแข่ง

ผู้จัดการรายวัน 360 - สมาคมนิสิตเก่า ม.เกษตรศาสตร์ภาคเหนือออกแถลงการณ์วิจารณ์บ้านพักตุลาการเชิงดอยสุเทพ พร้อมฟื้นฟูสภาพป่า ซึ่งโครงการไม่เหมาะสมใน 4 มิติ ด้าน "มาลา คำจันทร์" ศิลปินแห่งชาติ เดือนกรกฎาคมบ้านพักตุลาการ ต้องตระหนักคิดในหลากหลายมิติ ทั้งกฎหมาย จิตใจ และภูมิศาสตร์

วานนี้ (17 เม.ย.) สมาคมนิสิตเก่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคเหนือ ได้เผยแพร่แถลงการณ์เรื่อง การสร้างสำนักงานและบ้านพักตุลาการ ศาลอุทธรณ์ภาค 5 บนพื้นที่เชิงดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ โดยเสนอให้มีการรื้อถอนโครงการในส่วนบ้านพักตุลาการและฟื้นฟูให้คืนสภาพป่าธรรมชาติดั้งเดิม ส่วนสำนักงานศาลอุทธรณ์ที่ตั้งอยู่ตอนล่าง ให้อยู่ในดุลพินิจของสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาตามที่เห็นสมควร


โดยแถลงการณ์ดังกล่าวได้ระบุถึงความไม่เหมาะสมของโครงการใน 4 มิติ คือ มิติ ด้านสิ่งแวดล้อม, มิติทางด้านวิศวกรรม, มิติทางเศรษฐศาสตร์ และมิติทางสังคม

ขณะที่ นายเจริญ มาลาโรจน์ เจ้าของนามปากกา มาลา คำจันทร์ ศิลปินแห่งชาติ สาขาวรรณศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2556 โพสต์

เฟซบุ๊กแสดงความคิดเห็นกรณี "บ้านพักตุลาการ" เชิงดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ ว่า เรื่องผืนป่าเชิงดอยสุเทพที่ถูกบุกรุกจนกลายเป็นป่าแห่งนี้ ไม่ผิดกฎหมายแต่ผิดพลาด ผิดพลาดตรงที่ไม่เคยถามความเห็นของผู้คนบนพื้นที่เลยพวกคุณมองที่ดินเห็นเพียงที่ดิน เป็นพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างเดียวคุณลืมพื้นที่ทางใจ

บางช่วงของโพสต์ระบุว่า "ดอยสุเทพไม่ได้เป็นเพียงภูเขาหรือม่อนดอยทางภูมิศาสตร์ ดอยสุเทพเป็นพื้นที่ทางใจของคนล้านนาทั้งมวล ไซ้เพียงชาวเชียงใหม่ ขอให้ตระหนักถึงมิตินี้ด้วย อย่าต่อต้านตั้งต้นต่อไปเลย ผิดพลาดแล้วยอมรับ คนยังยกยให้ได้ แต่หากผิดพลาดแล้วยังดันทุรัง ต่อตาสไ้ อ่างกฎหมายอย่างเดียว คุณจะยิ่งถลา จะเจ็บปวด บาดแผลจะยิ่งลึก มันจะกินใจคุณไปจนวันตาย"

"พวกคุณจะอยู่เป็นสุขหรือ บนทำเลที่คนทั่วไปเขาไม่อยู่กันอย่างนั้น แล้วไหนจะรอยบาดหมางระหว่างประชาชนในพื้นที่กับบุคคลในองค์กรของคุณอีกล่ะ จะมองหน้ากันติดหรือ คุณอ้างกฎหมาย แต่คุณทำร้ายจิตใจผู้คน คุณเป็นผู้ร้าย อย่าให้ชาวเชียงใหม่เผาพริกเผาเกลือسابแข่งเลย".

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 18 เม.ย. 2561	Page : ๙	No :

**นิสิตเก่า ม.เกษตรฯ ภาคเหนือ จี้ รื้อบ้านพักศาล**  
**เชียงใหม่** • สมาคมนิสิตเก่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคเหนือ ที่ลงชื่อโดย นายบุญชู เทพสุนทร นายกสมาคมฯ ได้ออกแถลงการณ์เรื่องการก่อสร้างสำนักงานและบ้านพักบุคลากรศาลอุทธรณ์ภาค 5 บนพื้นที่เชิงดอยสุเทพจังหวัดเชียงใหม่ ว่า มีความเห็นว่า โครงการนี้มีความไม่เหมาะสมอย่างยิ่งในหลายมิติ ดังนี้ 1.มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม โครงการดังกล่าวตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าเต็งรัง และป่าเบญจพรรณ ซึ่งได้ทำลายและเปลี่ยนแปลงสภาพป่าธรรมชาติโดยสิ้นเชิง 2.มิติทางด้านวิศวกรรม การก่อสร้างโครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงสูงจากดินถล่ม เมื่อมีฝนตกหนัก หรือมีความเสี่ยงจากการทรุดตัวของพื้นที่จากน้ำที่ไหลหลากลงมาตามความลาดชันของพื้นที่ 3.มิติทางเศรษฐศาสตร์ โครงการดังกล่าวใช้งบประมาณแผ่นดินไปแล้วเป็นจำนวนมาก และจะต้องมีงบประมาณตามมาอีกมากจากค่าใช้จ่ายในการป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติที่จะตามมา และ 4.มิติทางสังคม เนื่องจากดอยสุเทพเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์และเป็นศูนย์รวมจิตใจของชาวเชียงใหม่ ซึ่งประชาชนชาวเชียงใหม่ที่รับทราบเรื่องนี้ต่างมีความรู้สึกเหมือนกำลังถูกย่ำยีจิตใจ ดังนั้นสมาคมฯ จึงขอเสนอให้มีการรื้อถอนโครงการในส่วนบ้านพักบุคลากรและพื้นที่ให้คืนสภาพป่าธรรมชาติดั้งเดิม ส่วนสำนักงานศาลยุติธรรมที่ตั้งอยู่ตอนล่างนั้น เห็นควรให้อยู่ในดุลยพินิจของสำนักงานศาลยุติธรรมตามที่เห็นสมควร

Source : มติชน

Date : 18 เม.ย. 2561

Page : 1,11

No: 61124202

# ศาลจำคุก'ปลอด'2ปี คดีย้ายลดชั้น'วิฑูรย์'

ชดใช้1.4ล.ไม่รอลงโทษ  
ชี้ทำให้โจทก์เสียโอกาส  
ได้ประกัน-ห้ามไปนอก

ศาลอุทธรณ์คดีทุจริตฯสั่งจำคุก'ปลอดประสพ'  
2 ปี ไม่รอลงอาญา ฐานใช้อำนาจกลั่นแกล้ง  
ไม่แต่งตั้ง'วิฑูรย์ ชลายนนาวิน' เป็น ผอ.ระดับ 9  
แถมย้ายให้ไปเป็นป้าไม้จังหวัดอำนาจเจริญ ลดชั้น  
เป็นซี 8 (อ่านต่อหน้า 11)

## คุก‘ปลอด’

เมื่อวันที่ 17 เมษายน ที่ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบกลาง ศาลอ่านคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ ในคดีที่นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน อดีตผู้อำนวยการสำนัก (นักวิชาการป่าไม้ 9) อดีตรองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายปลอด ประสพ สุรัสวดี อายุ 73 ปี อดีตปลัด ทส. เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จากกรณีระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2546-12 พฤศจิกายน 2554 จำเลย ดำรงตำแหน่งปลัด ทส. ได้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งโจทก์ขึ้นดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก (นักวิชาการป่าไม้ 9) ซึ่งเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ และให้นายดำรงศ พิเศษ รักษาการอธิบดีกรมป่าไม้ขณะนั้นย้ายโจทก์ไปดำรงตำแหน่งป่าไม้จังหวัดอำนาจเจริญซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต่ำกว่าเดิม เนื่องจากจำเลยมีสาเหตุโกรธเคืองกับโจทก์เป็นการส่วนตัว ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จึงขอให้ลงโทษจำเลยและให้ชดเชยค่าเสียหาย 2 ล้านบาท

ก่อนหน้านี้ ศาลอาญาแผนกคดีทุจริตฯ พิจารณาคำเบิกความและพยานหลักฐานที่ทั้ง 2 ฝ่ายนำสืบแล้วเห็นว่า โจทก์มีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร การที่จำเลยมีคำสั่งไม่แต่งตั้งโจทก์ให้เลื่อนขั้นเป็นข้าราชการระดับ 9 นั้น ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อกลั่นแกล้งโจทก์ให้ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงมีความผิดตามฟ้องจริง พิพากษาจำคุกนายปลอดประสพ 1 ปี ปรับ 20,000 บาท โดยโทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี และให้จำเลยชดเชยเงินค่าเสียหายแก่โจทก์ 1.4 ล้านบาท

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตฯ ตรวจสอบวนประชุมปรึกษาหารือกันแล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่า จำเลยเป็นผู้ใช้ให้นายดำรงศ กระทำผิด โดยจำเลย เป็นผู้มีคำสั่งแต่งตั้งนายดำรงศ รักษาการอธิบดีกรมป่าไม้ วันที่ 29 ตุลาคม 2546 และสั่งให้นายดำรงศย้ายโจทก์ไปเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2546 โดยนายดำรงศสั่งย้ายโจทก์ไปดำรงตำแหน่งป่าไม้จังหวัดอำนาจเจริญ โดยมีจำเลยเป็นปลัดกระทรวงได้ให้ความเห็นชอบในการออกคำสั่งนายดำรงศ ขณะที่นายดำรงศ รักษาการอธิบดีกรมป่า

การที่นายดำรงศขอความเห็นชอบย้ายโจทก์จากจำเลยย่อมทราบที่อยู่แล้ว สำนักงาน ก.พ.มีมติให้ทำการยกเลิกคำสั่งย้ายโจทก์ ที่เป็นผู้อำนวยการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (นักวิชาการป่าไม้ 9) ที่ออกคำสั่งโดยจำเลย โดยที่ยังไม่ได้ยกเลิกคำสั่งเดิม จำเลยย่อมทราบดีว่าการย้ายโจทก์ซึ่งเป็นผู้อำนวยการระดับ 9 ไปเป็นระดับ 8 เป็นการลดตำแหน่งโจทก์ โดยให้เหตุผลว่าโจทก์มีพฤติการณ์ก่อนการทำงานไม่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งข้ออ้างดังกล่าวยังไม่มีการสอบวินัยการกระทำของโจทก์ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเกิดความเสียหายแก่โจทก์

อีกทั้งเมื่อย้ายโจทก์ ทางจำเลยได้มีการแต่งตั้งนายดำรงศอย่างรวดเร็วมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ โดยไม่ได้มีการสรรหาใหม่ เมื่อพิจารณาถึงการโอนย้ายโจทก์ ทั้งที่นายดำรงศมีคำสั่งขณะที่ยังรักษาการแทน แต่กลับออกคำสั่งที่มีความสำคัญโยกย้ายข้าราชการระดับสูง น่าเชื่อว่าจำเลยที่เป็นปลัดกระทรวง ทส.ขณะนั้นเป็นผู้สั่งการ โดยเห็นได้จากก่อนที่จะมีคำสั่งย้ายโจทก์ นายดำรงศได้ขอความเห็นจำเลยก่อน และจำเลยได้ให้ความเห็นชอบโดยไม่ได้ทักท้วงการใช้อำนาจโยกย้ายข้าราชการระดับสูง ในระหว่างที่นายดำรงศปฏิบัติหน้าที่แทนอธิบดีกรมป่าไม้ นับเป็นเรื่องผิดปกติมาก

การกระทำเชื่อว่ามีการวางแผนมาก่อนแล้ว ประกอบกับข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าโจทก์จำเลยต่างกล่าวหาฟ้องคดีกันในศาลยุติธรรมหลายคดี จึงน่าจะเชื่อว่าจำเลยมีสาเหตุโกรธเคืองโจทก์มาก่อน จึงรับฟังได้ว่า การที่จำเลยมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งโจทก์เป็นผู้อำนวยการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ เป็นการปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตฯ เห็นฟ้องด้วยกับศาลชั้นต้น และตามพฤติการณ์จึงรับฟังได้ว่า จำเลยเป็นผู้สั่งการให้นายดำรงศโอนย้ายโจทก์ไปเป็นป่าไม้จังหวัดอำนาจเจริญ การกระทำจำเลยกระทำผิดตามฟ้อง แม้โจทก์ไม่ได้อ้างประมวลกฎหมายอาญามาตรา 84 ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตฯมีอำนาจพิพากษาปรับบทกฎหมายให้ถูกต้องได้ ที่ศาลชั้นต้นยกฟ้องในความผิดนี้มานั้น ศาลอุทธรณ์ไม่เห็นฟ้องด้วยอุทธรณ์โจทก์ฟังขึ้น

“พิพากษาแก้ว่า จำเลยมีการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบ

มาตรา 84 อีกกรรมหนึ่งการกระทำเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป จำคุกกระทงละ 1 ปี รวม 2 กระทง เป็นจำคุก 2 ปี และไม่รอลงโทษ นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น” ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตฯระบุ

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตฯระบุว่า ส่วนที่ศาลไม่รอลงโทษ ศาลเห็นว่า การที่จำเลยออกคำสั่งแต่งตั้งโจทก์ย้ายจากข้าราชการระดับ 9 ไปเป็นข้าราชการระดับ 8 โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการทำให้โจทก์เสียหายขาดโอกาสในการรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก เป็นกรณีไม่สามารถชดเชยแก่โจทก์ได้ และการที่จำเลยแต่งตั้งนายดำรงศ มาดำรงตำแหน่งซ้อนกับตำแหน่งที่โจทก์ได้รับการแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย ก็อาจเกิดปัญหาว่าการปฏิบัติราชการของนายดำรงศ ในการออกคำสั่งของกรมป่าไม้มีความถูกต้องด้วยกฎหมายหรือไม่ จึงอาจก่อความเสียหายต่อราชการ นับว่าเป็นความผิดร้ายแรง จึงเห็นไม่สมควรรอลงโทษให้แก่จำเลยที่ศาลชั้นต้นรอลงโทษมานั้น ศาลอุทธรณ์ไม่เห็นฟ้องด้วยอุทธรณ์โจทก์ฟังขึ้น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังมีคำพิพากษาจำคุก นายปลอดประสพยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวระหว่างฎีกา โดยศาลพิจารณานุญาตให้ประกันตัวได้ โดยตีราคาประกัน 400,000 บาท และกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล

# ศาลไฟเขียว รับฟ้องเพชบุ๊ก เก็บรูปใบหน้า

โพสต์ทูเดย์ - ศาลสหรัฐรับมีมูล เบ็ด  
ทางโจทก์รวมตัวฟ้องแบบกลุ่มกรณี  
เพชบุ๊กใช้ระบบจดจำใบหน้า

ศาลรัฐบาลกลางสหรัฐในรัฐ  
แคลิฟอร์เนีย มีคำตัดสินวานนี้ว่า  
คำร้องของกลุ่มโจทก์ 3 คนในเมือง  
อิลลินอยส์ ที่กล่าวหาว่าเพชบุ๊กใช้  
เทคโนโลยีจดจำใบหน้า แต่ผู้ใช้กับ  
รูปภาพในแพลตฟอร์มเพชบุ๊กโดยไม่  
ได้รับอนุญาต และถือเป็นการละเมิด  
กฎหมายข้อมูลไบโอเมตริกของรัฐนั้น  
มีมูลเพียงพอให้สามารถยื่นฟ้องเป็น  
คดีแบบกลุ่มได้

โฆษกเพชบุ๊ก กล่าวว่า บริษัท  
กำลังพิจารณาการตัดสินใจในเรื่องนี้  
อยู่ แต่บริษัทยังคงเชื่อมั่นในเทคโนโลยี  
ดังกล่าวที่นำมาใช้ตั้งแต่ปี 2010  
และเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลใบหน้า  
ผู้ใช้ตั้งแต่วันที่ 7 มิ.ย. 2011 แม้ว่า  
บริษัทจะปิดใช้งานระบบดังกล่าว  
สำหรับผู้ใช้ในยุโรปเมื่อปี 2012 ไป  
แล้วก็ตาม หลังเกิดความกังวลด้าน  
ความเป็นส่วนตัว

ด้าน เดวิด เบเชอร์ ประธาน  
ฝ่ายบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ของเพช  
บุ๊ก กล่าวยืนยันว่า บริษัทเก็บข้อมูล  
จากผู้ใช้แม้ไม่ได้เข้าใช้เพชบุ๊กผ่าน  
แอปพลิเคชัน หรือไม่ได้มีบัญชีของ  
เพชบุ๊กก็ตาม โดยหากผู้ใช้เข้าเว็บไซต์  
หรือแอปที่ใช้บริการของเพชบุ๊ก อาทิ  
บริการโฆษณา เพชบุ๊กก็จะได้รับข้อมูล  
ของบุคคลเหล่านั้น

การเปิดเผยดังกล่าวเป็นการยืนยัน  
ถ้อยแถลงของ มาร์ก ซัคเกอร์เบิร์ก  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ขณะขึ้นให้การ  
กับสภาองเกรสเมื่อสัปดาห์ก่อน แต่  
เบเชอร์ยืนยันว่า บริษัทเทคโนโลยีอื่น  
ก็เก็บข้อมูลด้วยวิธีการเดียวกัน ■

Source : BANGKOK POST

Date : 18 APR 2018 Page :

8

No :

Established 1946

# Bangkok Post

THE NEWSPAPER YOU CAN TRUST

## Update the computer law

Events over the past two weeks do not convince the government to write an actual law covering computer fraud, maybe nothing will. The first unfortunate event was to threaten a Chiang Mai magazine editor with a computer crime charge over something that had nothing to do with computers (or crime, come to that). The second was the reluctant admission by the country's second mobile phone company of security misbehaviour, putting tens of thousands of customers at risk. That is not a crime.

The easy case for almost everyone concerns Pim Kemasingki. She oversees *CityLife Chiang Mai*, an informative, English language journal about her hometown. Quite properly, the magazine has been at the journalistic centre of the Rose City's problem of air pollution. Late last month, an editorial on the problem featured an imaginative cartoon drawn by a Chiang Mai student — three kings of the Lanna Kingdom wearing pollution masks.

Almost all readers, and now the general public, thought the young man's cartoon met traditional journalistic standards: biting sarcasm with a ration of humour. Not so Pavin Chamniprasart. The Chiang Mai governor's sense of humour had been tested previously. In 2016, for example, he carried out a threat to detain and try to prosecute men who took off their shirts and "went topless" at Songkran.

Mr Pavin judged the anti-pollution cartoon to be "blasphemous". That is not a known crime, but Mr Pavin

*The privacy  
leak is massive  
and apparently  
unprecedented.*

went further. He threatened publicly to charge Ms Pim with a violation of the Computer Crime Act (CCA). Amended last year and arguably unconstitutional for its vagueness, the CCA allows prosecutions on specious grounds. Mr Pavin alleged Ms Pim's journal's cartoon

was "false information" — and that could be enough to put her in prison for five years. She has written an apology for what most people view as a non-crime, and awaits the outcome.

Meanwhile, even before the threats to the *CityLife* editor, a division of the mobile phone company True Move had put the most personal and private details of 46,000 customers at risk. iTrueMart claimed that hackers got into its records. But a UK computer whiz says that seems at variance with the truth. Niall Merrigan, a prominent security researcher based in Norway and well-known in the industry, said he found full records on the 46,000 trusting True Move customers in a notoriously unsafe "Amazon S3 bucket" — in English, a cloud storage area.

Stolen or mislaid by international conglomerate Charoen Pokphand (CP) and its mobile phone subsidiaries, the privacy leak is massive and apparently unprecedented. Names, addresses, computer identities, scanned ID cards, driver's licences and passports were among the 32 gigabytes of information revealed by True.

Here are the worst parts of the story. True didn't respond when Mr Merrigan told the company he'd found the information, open to any browser. Only when the computer press found out about the leak did iTrueMart comment. Even then, it merely claimed it had fixed everything. In addition, like Ms Pim who committed no actual computer crime at all, CP has apparently not breached any law.

That is unacceptable. Starting with the Thaksin Shinawatra regime, every government of the 21st century has promised to bring in a law against computer crime. Consumers have needed such a law since the PC era began in 1980. Instead, they have made the CCA more and more onerous, aiming uniquely at stifling freedom of speech — as displayed so obviously in the *CityLife Chiang Mai* case.

While True Move claims it has notified affected customers of identity-theft danger, the company faces no legal threat. The regulators of the National Broadcasting and Telecommunications Commission and police have no way to protect consumers who are wronged like this, and they should.