

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 28 เม.ย. 2561	Page : 10	No: 61136163

## ‘พระเชียงใหม่’ขอขบิณฑบาต รื้อบ้านศาล-ฟันป่าดอยสุเทพ

เมื่อวันที่ 27 เมษายน นายกฤษณ์ เยี่ยมเมธากร เลขาธิการประชาชนไทยห่วงใยชาติและกลุ่มพลังประชารัฐเชียงใหม่พร้อมคณะเข้าพบ พล.ต.สาธิต ศรีสุวรรณ ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 33 (มทบ.33) ค่ายกาวิละ อ.เมืองเชียงใหม่ เพื่อยื่นหนังสือถึง พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ขอให้ใช้อำนาจตามมาตรา 44 แก้ไขปัญหาบ้านพักตุลาการ ในพื้นที่ราชพัสดุ อ.แมริม จ.เชียงใหม่

นายกฤษณ์กล่าวว่า ขณะนี้มีการเคลื่อนไหวกันหลายกลุ่ม แต่มีจุดหมายเดียวกันคือ อยากให้รื้อบ้านพักและคืนผืนป่าให้กลับมา จึงได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี ขอให้ใช้มาตรา 44 ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะเป็นการดำเนินการที่รวดเร็ว และวันที่ 29 เมษายน กลุ่มภาคีจะเดินทางไปร่วมการชุมนุมใหญ่ที่ลานประตูท่าแพเช่นกัน เพราะถือเป็นพลังของคนเชียงใหม่ที่มาร่วมกันแสดงจุดยืน

ด้าน พล.ต.สาธิตกล่าวว่า กระบวนการแก้ปัญหานั้น ถ้าหากเข้าใจตรงกันก็แก้ไขโดยไม่ใช้การพูดกันว่า ถูกหรือผิดกฎหมาย เพราะไม่ใช่ผลประโยชน์ส่วนตัว ไม่ใช่ประโยชน์ของใคร และไม่ใช่ประโยชน์ของศาล แต่เป็นเรื่องของสาธารณประโยชน์ส่วนรวม เชื่อว่ารัฐบาลเข้าใจประเด็นนี้ และอยากให้มีการพูดคุยกัน

ที่อาคารปฏิบัติธรรม วัดพระธาตุดอยสะเก็ด ต.เชิงดอย อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่

ได้มีการประชุมสมัชชาอำเภอรักชาติล้าที่มาจาก 25 อำเภอ ของ จ.เชียงใหม่ จากนั้น พระครูสมุห์วิเชียร คุณธมโม พระนักพัฒนา จ.เชียงใหม่ ได้เชิญนายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ มาให้ข้อมูลการออกมาเคลื่อนไหวขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ กรณีการก่อสร้างบ้านพักตุลาการ ให้กับสมัชชา

ต่อมาพระครูสมุห์วิเชียร คุณธมโม กล่าวว่า เรื่องที่เกิดขึ้นมีพระสงฆ์ชั้นผู้ใหญ่และพระสงฆ์อื่นๆ ไม่เห็นด้วยอย่างมาก แต่ไม่อยากออกหน้ามาคัดค้านด้วยเกรงผลกระทบตามมาในภายหลังจากฝ่ายที่ไม่พอใจ ทั้งรัฐบาล ทหาร และอื่นๆ แม้จะเป็นแรงหนุนให้เครือข่ายพระสงฆ์พระนักพัฒนาออกมาก็ตาม จึงออกมาคัดค้านในนามพระสงฆ์นักพัฒนา

จากนั้น พระครูวิมลธรรมมานุศาสน์ เจ้าคณะอำเภอพร้าว จ.เชียงใหม่ ในฐานะประธานคณะสงฆ์พระนักพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ เป็นตัวแทนอ่านแถลงการณ์เครือข่ายพระสงฆ์นักพัฒนาชุมชนบนฐานพุทธธรรม จ.เชียงใหม่ เครือข่ายองค์กรงดเหล้า จ.เชียงใหม่ เครือข่ายพลเมืองจิตอาสาประชารัฐ จ.เชียงใหม่ เรื่อง ขอขบิณฑบาตคืนพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพ โดยขอให้ระงับโครงการในส่วนบ้านพักตุลาการ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างทั้งหมด และฟื้นฟูให้คืนสภาพป่าธรรมชาติดั้งเดิม ส่วนพื้นที่ก่อสร้างสำนักงานศาลยุติธรรมที่ตั้งอยู่ตอนล่างนั้น ให้อยู่ในดุลพินิจของสำนักงานศาลยุติธรรม ตามที่เห็นสมควรจะดำเนินการต่อไป

<b>MiC</b>   MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชน	
Date : 28 เม.ย. 2561 Page : 16	No: 61135963

# (คานั่ง)คาซา

## กฎหมาย VS สามัญสำนึก

ในโลกที่อริยะแล้ว กฎหมายเป็นเพียงปรากฏการณ์สุดท้ายไม่ใช่ประการแรกของการรักษาความเป็นธรรมในสังคม เพราะสังคมอยู่ร่วมกันได้ด้วยกติกาบรรทัดฐานที่เข้าใจและยอมรับร่วมกัน

กติกาและบรรทัดฐานนี้ถ้าเป็นเรื่องของกิจกรรมเราก็เรียกว่าวัฒนธรรม ประเพณี ถ้าเป็นเรื่องของจิตสำนึกแล้วก็เรียกว่าสามัญสำนึก หรือจะเรียกว่าจิตสำนึกร่วมกันของสังคมก็ย่อมได้ เพราะเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นที่สังคมยอมรับร่วมกันเพื่อให้คนในสังคมอยู่กันได้ แต่จะว่าไปแล้วสามัญสำนึกหรือบรรทัดฐานของสังคมนี้เป็นเงื่อนไขขั้นแรกหรือปรากฏการณ์หน้าที่จะทำให้สังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข ประเทศจะเจริญได้นอกจากคนจะได้รับการศึกษาที่ดีแล้ว ยังต้องอาศัยผู้มีตำแหน่งการงานดี มีฐานะ มีอำนาจหน้าที่สูงเป็นแรงขับเคลื่อน หากจะให้ดีควรต้องเป็น



คนมีสามัญสำนึกด้วยก็จะเป็นแรงสำคัญที่จะประคับประคองให้สังคมอยู่ดีมีสุขได้อย่างมั่นคง แต่ก็น่าแปลกใจว่าสามัญสำนึกนี้กลับไม่ค่อยสามัญหรือมิได้มีอยู่ทั่วไป

มาลองดูความผิดทางกฎหมายเปรียบเทียบ

เทียบกับความผิดทางสามัญสำนึก เช่น หากเราไปรังแกหรือทำร้ายคนชรา คนพิการ กฎหมายก็จะเอาโทษเราได้ แต่ถ้าเราไปหัวเราะเยาะเย้ยคนแก่ คนพิการว่า อ้อลักษณะ น่ารังเกียจ เป็นตัวต่งสังคมอย่างนั้นอย่างนี้ กฎหมายเอาโทษเราไม่

ได้ แต่สังคมก็มักจะพิพากษาว่าเราเป็นคนใจร้าย ใจดำ ไม่มีใครนับถือหรือไม่มีใครอยากให้เราเข้ามาร่วมวงด้วย สามัญสำนึกไม่ใช่เรื่องที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เมื่อมนุษย์กำเนิดมาอย่างเดียว หากแต่ส่วนสำคัญเกิดขึ้นจากการเลี้ยงดูอบรมเพาะ

ของครอบครัว การได้รับอบรมทางศาสนา รวมทั้งการขัดเกลาพฤติกรรมโดยสังคม สามีญ์สำนึกจึงเป็นเหมือนจรรยาบรรณของอารยชนในการอยู่ร่วมกัน

ในอดีต เราเคยมีผู้นำท่านหนึ่งแก้ไขกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ตน และพวกพ้อง เพื่อให้การกระทำเหล่านั้นไม่ผิดกฎหมาย ผู้นำท่านนั้นก็อยู่ในประเทศไม่ได้แล้ว ต่อมาเหตุการณ์ได้พลิกผันหลายตลบจนได้รัฐบาลนี้มาด้วยเหตุผลกลใดนั้นไม่ต้องพูดถึง แต่หากผู้นำรัฐบาลนี้จะมาใช้กฎหมายอำนวยความสะดวกให้อภิสิทธิ์แก่คนกลุ่มหนึ่งในขณะที่ต้องขับไล่คนยากจนออกจากป่า รัฐบาลนี้จะอธิบายเรื่องนี้โดยอาศัยกฎหมายแต่อย่างใดหรือไม่

ในเรื่องบ้านพักตุลาการอาจจะไม่ผิดกฎหมาย แต่ผิดสามัญสำนึกของความยุติธรรมในสังคม การใช้ประโยชน์ที่ดินของบ้านพักตุลาการอาจถูกต้องตามกระบวนการขออนุญาตทุกอย่างและถือว่าที่ดินนั้นตามกฎหมายเป็นที่ดินของรัฐหากทำถูกระเบียบก็นำมาใช้ได้ แต่ในสามัญสำนึกและความเป็นจริงคือที่ดินนั้นเป็นของประชาชนร่วมกันไม่ใช่ของข้าราชการ หากรัฐซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนต้องการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อคนกลุ่มหนึ่งแล้ว ประชาชนจึงมีสิทธิตั้งคำถามว่า ต่อจากนี้ไปป่าในเมืองไทยจะไม่เต็มไปด้วยบ้านพักข้าราชการของทุกกระทรวงหรือ?

ถึงแม้ว่าจะไม่ผิดกฎหมายที่ดินแต่อาจจะผิดกฎหมายสิ่งแวดล้อมก็ได้ ถามว่าทำไมโครงการใหญ่ขนาดนั้นเกินร้อยไร่ทำไมไม่มีขั้นตอนการประเมินผลกระทบ

ต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) ทั้งๆ ที่อยู่ในที่สูงชัน เพราะบางขนาดนั้น การเข้าไปอยู่ในที่สูงมากและเป็นที่ป่าอาจจะก่อให้เกิดปัญหา เช่น ไฟป่า นอกจากนี้การป้องกันไฟป่าจะทำอย่างไร ใครจะรับผิดชอบของงบประมาณป้องกันไฟป่า?

การกระทำบางอย่างไม่ผิดกฎหมาย แต่ผิดสามัญสำนึกและธรรมชาติก็จะลงโทษ เพราะธรรมชาติได้พิสูจน์มาให้เราประจักษ์อยู่เป็นเนืองนิตย์อยู่แล้วก็ไม่แน่นอนละ ธรรมชาติอาจลงโทษการกระทำด้วยปรากฏการณ์บางอย่าง ยกตัวอย่างเช่น บ้านพักตากอากาศในจังหวัดท่องเที่ยวซึ่งมักจะอยู่บนเขาหรือแม้แต่วัดบางแห่งที่พยายามไปสร้างเจดีย์อยู่บนยอดเขาโดยอาศัยช่องโหว่ต่างๆ ลึกวันหนึ่งอาจจะสิ้นไกลมากองอยู่บนพื้นข้างล่างเพราะสร้างอยู่บนชั้นหินแกรนิตเดิม ซึ่งเมื่อได้เปิดพื้นที่แล้วก็จะยุบสลายง่ายเพราะขาดฐานที่แข็งแรงรองรับ บ้านพักตุลาการนี้ก็เช่นกันไปตั้งอยู่บนเขาที่สูงทั้งชั้นและอยู่ในเขตดอยสุเทพซึ่งส่วนใหญ่เป็นลักษณะของหินแกรนิต หินแกรนิตนี้แม้จะแข็งแรงมากก็จริงแต่หากเปิดหน้าดินแล้วก็จะเปื่อยยุ่ยและสลายได้ง่าย หากลงรากฐานไม่ดีพอก็จะสไลด์ลงมาได้ง่ายเช่นกันก่อให้เกิดเสียชีวิตและทรัพย์สินได้อีกด้วย

หากปรากฏการณ์แรกพังลงมาแล้วปรากฏการณ์สุดท้ายจะอยู่ได้อย่างไร และที่สำคัญจะมองหน้าตัวเองเวลาสองคั่นดวงได้อย่างไร...จริงไหมอ้อเจ้า!

**มิ่งสรรพ์ ขาวสอาด**

Source : ข่าวสด

Date : 28 เม.ย. 2561 Page : 6

No: 61136075

# ใบตองแห้ง

## เอาคืนศาล?

“ ขบวนการเอาคืนศาลยิ่งรณรงค์ยิ่งจ๊อย ชาวบ้านรู้ทันหูดาสว่างแล้วว่าใครทำอะไรมาแต่ต้น และอยู่นอกเขตอุทยานฯ ทั้ง ไม่มีอะไรผิดเลย เข้าไปดูเพจบางคนเมื่อครู่มีคนตามแค่ 2 คน พอได้แล้วมั้ง ปลอ่ยรัฐบาลท่านว่าไปเถิด”

ไพศาล พืชมงคล ดิสเครดิตภาคประชาสังคมที่คัดค้านบ้านพักศาลคอสุเทพ ดูเหมือนได้ผล คือโยนตัวเองเข้ากองไฟ มีคนเข้าไปคอมเมนต์คุ่เคียดหลายสิบคน มีคนกดไลก์ 200 กว่าราย ขณะที่เพจ “ขอคืนพื้นที่ป่าคอสุเทพ” นักรวมพลังวันอาทิตย์ มีคนกดไลก์ 1.4 พัน แชร์ไป 900 ไม่ทราบผู้ช่วยรองนายกฯ คุเพจไหนที่มีคนตามแค่ 2 คน

โยนตัวเองไม่เป็นไร อย่าโยนศาลเข้าไปด้วยเลย เพราะได้กันไปได้กันมา อารมณ์ชาวบ้านยังบานปลาย

คนค้ำบ้านพักศาลเป็นขบวนการเอาคืน? หมายถึงใครคิดง่ายเหมาะคนเชียงใหม่เป็นเสื้อแดงหมดรีใจ ไม่บั้งเนตรดูเสียบ้างว่าหัวเรียวหัวแรงคัดค้านส่วนใหญ่ไม่มีสี หรือเป็นเสื้อเหลืองด้วยซ้ำไป นักการเมืองที่หนุนให้หรือบ้านพักศาลก็คืออภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จนนายกฯ คำใครไม่รู้ว่าจะอย่าฉวยโอกาส

ขนาด “ดี นิติพงษ์” ยังบอกว่าทูปเถอะ อย่าเสียคยวัตถุเลย ตั้งต้นใหม่เสียเงินภาษีหลายร้อยล้านก็ยอม เพราะมูลค่าของการที่ประชาชนต้องเคารพการตัดสินใจของตุลาการอย่างเต็มที่ แพงกว่าบ้านพักอึ้งนัก

“ข้าแต่ศาลที่เคารพ...นั่งเสียเถิด อย่าปล่อยตัวเองให้เป็นเหยื่อคนที่กำลังจะอาศัยจุดอ่อนของท่าน มาทำลายความน่าเชื่อถือของอำนาจอธิปไตยหนึ่งในสามของบ้านเมืองเลย”

อันแน่ คีก็ถึงท้ายคล้ายกัน แต่ยังเข้าใจสถานการณ์มากกว่า รู้ว่าถ้าเรื่องบานปลายจะเสียหายต่อความเคารพศรัทธา

อันที่จริง การที่ประชาชนจะเคารพคำตัดสิน ต้องขึ้นกับเหตุผลในคำพิพากษา ไม่ใช่เพราะเชื่อว่าศาลเป็นสิ่งที่ศักดิ์สิทธิ์ ไครวิจารณ์ติดคุก หรือเป็นเทพเหนือนมนุษย์ตัดสินยังงัยก็ยุติธรรม

เพียงแต่การที่ชาวบ้านศรัทธาผู้พิพากษา ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีการรอบจริยธรรม ประพฤติปฏิบัติเคร่งครัดมาตั้งแต่บรรพบุรุษการ เช่น เข้มงวดการคบหาสมาคม ห้ามรับจับ (เว้นแต่เขียนตำรา สอนหนังสือ) ครอบครัวยังต้องทำอาชีพเหมาะสม (ผู้พิพากษาจึงเงินเดือนสูงกว่าคนอื่น)

“ผู้พิพากษาพึงมีความสันโดษ ครองตนอย่างเรียบง่าย สุภาพ ถ่อมตัว กิริยามารยาท มีอัธยาศัย” เขียนแบบนี้วิชาชีพอื่นไม่มีนะครับ

กรณีบ้านพักศาล เป็นอย่างที่กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ทวิตว่า “ไม่มีใครบอกว่าผิดกฎหมายหรอก เขาบอกไม่ควรทำไม่เหมาะสมมากกว่า” แถมยังมา 2 เด้งอีกต่างหาก

เด้งที่ 1 ไม่ผิดชกนคิดเดียว ขออนุมัติถูกต้องทุกประการ แต่โปรดภาพถ่ายทางอากาศหลายฯ ครั้ง ทำไมเขาเรียกว่า “หมู่บ้านป่าแห้ว” นั่นคือคอสุเทพ ที่คนเชียงใหม่เคารพศรัทธา ฉะนั้นเลิกเถียงเรื่องกฎหมายดีกว่า เลิกจกเดามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมาเทียบ

เด้งที่ 2 บ้านพัก 38 หลัง ผู้คัดค้านเปรียบเทียบกับราวกับบ้านพักตากอากาศ ในขณะที่ภาพประทับแห่งความเคารพศรัทธาของสังคมคือ “สันโดษ เรียบง่าย สุภาพ ถ่อมตัว”

ฉะนั้น อย่าโยนเลยเถิด ชาวบ้านรู้ทัน หูดาสว่าง ใครทำมาตั้งแต่ต้น ไพศาลก็ยืนยันเองว่าไม่ผิดกฎหมาย ใครละควรรู้แก่ใจว่าไม่เหมาะสม

พูดอย่างนี้ไม่ได้มาเอาคืนหรือทำลายความน่าเชื่อถือแต่มาเชียร์ดีต่างหาก ว่า “นั่งเสียเถิด” เพราะอันที่จริงผู้ต้องตัดสินใจควรเป็นรัฐบาล ศาลน่าจะบอกว่าแล้วแต่รัฐบาล ถ้ารัฐจัดงบให้หรือย้าย หากที่ให้สร้างใหม่ ศาลก็ยินดี แม้อาจต้องเดินทางไกลหน่อย หรือระหว่างนี้ต้องหาที่พักชั่วคราวก่อน ผู้พิพากษาก็พร้อมลำบากลำบาก เพราะมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ประชาชน

กรณีบ้านพักศาล ถ้ารัฐบาลตัดสินใจให้งบย้ายคืนสภาพป่า ก็น่าจะจบ แต่ทหาเหตุผลคือผู้พิพากษาน่าจะเข้าใจว่า เมื่อประชาชนเคารพ และรู้ว่าเป็นวิชาชีพที่ค่าตอบแทนสูง ข้อเรียกร้องและแรงกดดันก็ย่อมสูงตามไปด้วยเช่นกัน

Source : The Nation

Date : 28 APR 2018 Page : 3A

No :

# 'Use Article 44 to demolish court houses'

ACTIVIST READY TO  
RAISE FUNDS TO BUILD  
AT ALTERNATIVE SITE

**NISANART KANGWANWONG,  
KRITTAPORN SAMAWATHA**  
THE NATION

AN ACTIVIST has urged Prime Minister General Prayut Chan-o-cha to invoke his special powers under Article 44 to demolish court officials' residences at Chiang Mai's Doi Suthep Mountain. In return, the activist has promised to try to raise funds to support the construction of new accommodation units in another location.

"Doi Suthep is a sacred area. It is highly revered by Chiang Mai people," Krit Yiammethakorn, who identifies himself as the secretary-general for the Order of Thai People with Caring Concerns for Their Nation and the Chiang Mai

Pracharat Power Group, said yesterday.

Krit spoke as he handed a petition to Prayut via the chief of the 33rd Army Military Circle, Maj-General Sathit Srisuwan. Built at a cost of nearly Bt1 billion, the complex of residences for court officials and judges at the foot of Doi Suthep Mountain is now almost complete.

An uproar, however, has raged for months after environmentalists claimed that the houses and condo buildings for court officials were being constructed in a forest zone.

Authorities have to date maintained that the structures are legally not inside the adjacent Doi Suthep-Pui National Park.

"Chiang Mai people will help support the decision to remove court officials' residences from Doi Suthep by raising funds to help the government with the cost of new buildings," Krit said.

He added that various groups in Chiang Mai province had now come forward under a united stance to



Monks at Doi Saket Temple urge authorities to vacate a plot of land at the foot of Chiang Mai's Doi Suthep mountain yesterday, after the Court of Appeals Region 5 was reluctant to stop its project to construct residences for court officials and judges.

oppose the residences deemed to encroach on forestland.

"My groups will join the activities organised by the Network to Reclaim Doi Suthep Forest this Sunday," Krit said.

The network plans to stage a rally in Chiang Mai to make it clear that locals are against the construction continuing. Wararat Boonyatat, who sells local clothes in Chiang Mai province, said the location chosen was not appropriate.

"Please return the forest to Chiang Mai people. Doi Suthep forest is very important to us," she said.

Wiboon Singkateera, who owns a car-care centre in Chiang Mai's Muang district, said he was handing out green ribbons to people who shared the same stance.

Green ribbons are now flying across Chiang Mai to symbolise people's efforts to protect forestland.

"I will join the network's activities on Sunday [tomorrow] and will hand out free green ribbons there too," he said.

Boontanawich Pothaphirapat, a meatball vendor, said although his business would not allow him to physically join the activities, he

would be willing to contribute by offering free drinks and food to participants. "It's because I agree with the network's stance," he said.

Pattarin Butnate, a local schoolgirl, said she could not attend the network's event but definitely would support its cause.

"I will speak up for the network wherever I can," she said.

Kunprisorn Chaipattarawara chaya, a student at the Rajamangala University of Technology Lanna, said authorities should build the court officials' residences in an urban zone.

"Do not disturb nature," she said.