

<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	กรุงเทพฯธุรกิจ	
Date : 3 พ.ค. 2561	Page : 1613	No :

# 'สุวพันธุ์' ถกเครือข่าย 6 พ.ค. ยุติปมบ้านตุลาการ

กรุงเทพฯธุรกิจ ● "สุวพันธุ์" เตรียมลงพื้นที่ จ.เชียงใหม่ เตรียมพูดคุย 17 เครือข่ายภาคประชาชน ทหาทางออก บ้านพักตุลาการ เชียงดอยสุเทพ วันที่ 6 พ.ค. นี้ หลังรับนโยบายจากนายกฯ ในการเร่งหาข้อยุติ ด้านนายวิษณุ เชื่อใช้กฎหมายทั่วไป ไม่จำเป็นใช้ ม.44

หลังจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มอบหมายให้นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ เป็นประธานคณะทำงาน ลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่จ.เชียงใหม่ เพื่อแก้ปัญหากรณีบ้านพักตุลาการ เชียงดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่

นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงเรื่องดังกล่าวว่า ในวันที่ 6 พ.ค. นี้ ตนพร้อมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี จะลงพื้นที่จ.เชียงใหม่ โดยจะพยายามหาข้อยุติภายในวันเดียวกัน แต่ก็ยังไม่ยืนยันได้ เนื่องจากต้องมีการหารือกันก่อน ซึ่งการลงพื้นที่ จะให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประสานกับผู้ว่าฯ เชียงใหม่ พบกับตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชน 17 เครือข่ายที่รวมตัว เข้าพูดคุยในภาคปฏิบัติว่าจะทำเรื่องไหนก่อนหรือหลัง เพราะที่ผ่านมาเราได้รับข้อเสนอแนะครบถ้วนแล้ว รวมถึง

ความเห็นของประชาชน ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาในการแก้ปัญหาจะต้องให้ได้ข้อยุติโดยเร็วที่สุด ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีความเป็นห่วงในเรื่องนี้ และเชื่อว่าเรื่องนี้จะจบด้วยความรวดเร็ว แต่บางเรื่องอาจต้องตั้งคณะกรรมการ

"การแก้ไขความเห็นที่ไม่ตรงกัน เป็นเรื่องยาก ถ้าทุกฝ่ายเห็นว่าเราจะยืนอยู่บนหลักของความเป็นจริง ความถูกต้อง และเป็นประโยชน์กับส่วนรวม ผมคิดว่าน่าจะมีทางออก ซึ่งเราก็เปิดกว้างในการพูดคุย และเขาก็อยากพบอยากพูดคุยด้วย" นายสุวพันธุ์ กล่าว

อ่านต่อหน้า 13

## สรุปสั้น

ส่วนที่ต้องการรื้อบ้านพัก ตูลาการ นายสุวพันธุ์ กล่าวว่า จะต้องดูว่าสามารถทำได้ทันทีหรือไม่อย่างไรกฎหมายให้อำนาจไว้หรือไม่ เพราะ การพูดคุยไม่สามารถยกประเด็นใดประเด็นหนึ่งขึ้นมาแล้วทำให้เรื่องจบได้ เนื่องจากแต่ละประเด็นมีความเชื่อมโยงกันหมด ส่วนที่เสนอให้กันพื้นที่เป็นแนวอุทยาน ก็อาจเป็นไปได้ แต่จะทำอย่างไร ใช้กฎหมาย หรือใช้เวลาเท่าใด ในเมื่อพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งถ้าต้องการทำให้พื้นที่เกิดประโยชน์ส่วนรวม ก็ต้องหาทางออก อาจต้องเชิญกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาร่วมหารือด้วย

นายสุวพันธุ์ กล่าวถึงการใช้มาตรา 44 ว่า อาจเห็นผลทันทีแต่ไม่รู้ว่าจะผลกระทบที่ตามมา ถ้าใช้กฎหมายปกติ ซึ่งถูกใช้มานานแล้ว น่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่า และนโยบายของหัวหน้า คสช. ก็ระบุว่า การใช้มาตรา 44 ควรใช้เท่าที่จำเป็น **“วิษณุ”ชี้3ฝ่ายร่วมกันแก้ปัญหาได้**

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ตนยังไม่ได้มีการพูดคุยกับนายสุวพันธุ์ เป็นการส่วนตัว แต่การให้นายสุวพันธุ์ไปดูเรื่องนี้ ไปในฐานะส่วนกลาง แต่ไม่ใช่ทั้งหมดเพราะในพื้นที่มีกองทัพภาคที่ 3 ดูแลอยู่แล้ว ทั้งนี้เมื่อลงพื้นที่ก็จะนำจิ๊กซอว์มาต่อกันเพื่อแก้ปัญหา การตัดสินใจขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ถูกต้องก่อนเสนอ นายฯ ต่อไป แต่ขณะนี้ยังไม่มีเรื่องทางกฎหมายที่ต้องหารือกัน ยกเว้นไปตรวจพบว่ามีปัญหา ข้อกฎหมายค่อยมาหารือกัน การชุมนุมที่เกิดขึ้นก็อยู่บนพื้นฐานของความสุจริตใจ ไม่มีอะไรที่น่าเป็นห่วง ถือเป็นเรื่องดีที่ทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปด้วย

ความเรียบร้อย

นายวิษณุ กล่าวว่า แม่ในที่ประชุม ครม. ไม่ได้กล่าวถึง แต่ท้ายที่สุดรัฐบาลต้องเป็นผู้แก้ไข ปัญหาโดยอาศัยความร่วมมือและความเข้าใจทั้ง 3 ฝ่าย คือ ตูลาการ ประชาชน และฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ที่ดูแลเรื่องป่าไม้ ต้องใช้ข้อมูลด้านวิชาการและเชิงความต้องการ ข้อตกลงเดิมที่มีมาในสมัยรัฐบาลก่อนๆ ขอให้เห็นใจศาลด้วย และต้องปล่อยให้ไป ตามการดำเนินการของรัฐบาล แต่คงยังไม่ถึงใช้ มาตรา 44 ซึ่ง คำสั่ง คสช. ต้องใช้ในทางสร้างสรรค์ ไม่ต้องใช้หุบทัก รื้อบ้านหรือทำลายทรัพย์สินทางราชการ

เมื่อถามว่าต้องทำประชามติหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า การทำประชามติเป็นเรื่องใหญ่ ต้องตั้งประเด็นเข้าคุหาจากบัตร จึงไม่จำเป็นต้องถึงขั้นนั้น แต่การทำประชาพิจารณ์อาจทำได้ ส่วนการแสดงความเห็นในเพจไทยคู่ฟ้า ถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่ประกอบพิจารณาประกอบได้

นายดิเรก กองเงิน ประธานสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ (สกน.) กล่าวว่า กรณีบ้านพัก ตูลาการ ศาล ในฐานะคนเชียงใหม่ เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน ระหว่างสภาพป่าที่สมบูรณ์โดยรอบบ้านพักที่ถูกก่อสร้างขึ้นมา การท้วงติงเกิดขึ้นมาหลายครั้งแต่ไม่เป็นผล การก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าวผิดมาตั้งแต่เริ่มต้น การแก้ไขตอนนี้จึงทำได้ยาก

หากยังอ้างว่าเป็นเรื่อง ที่ผิดกฎหมายไม่สามารถรื้อได้ รัฐบาลควรนำนโยบายทวงคืนผืนป่ามาบังคับใช้ โดยคำสั่ง คสช.ฉบับที่ 66/2557 หรือ คำสั่งที่ 64/2557 เรื่อง การปราบปรามและการหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ เหมือนที่เคยใช้กับนายทุน หรือชาวบ้านที่เข้าบุกรุกทำลายป่า

Source :

The Nation

Date : 3 MAY 2018 Page : 3A

No :

## PM's Office minister to hold discussions with Doi Suthep project rivals

**PRATCH RUJIVANAROM**  
**NISANART KANGWANWONG**  
THE NATION

PM'S OFFICE Minister Suwaphan Tanyuwardhana plans to talk to opponents of the court officials' residences at the foot of Chiang Mai's Doi Suthep mountain in a bid to settle the dispute.

"I will meet their representatives for discussions on Sunday, not to listen to their opinions because that part is already done," he said.

Suwaphan was speaking after Prime Minister General Prayut Chan-o-cha asked him to head a panel to promote public understanding about the ongoing construction.

Built at a cost of nearly Bt1 billion,

the project is now almost complete. It has caused an uproar, though, as environmentalists believe the structures have eaten into forest zones.

However, according to law the buildings are not inside the adjacent Doi Suthep-Pui National Park.

Opponents of the construction have demanded that the buildings be demolished. Thousands of people joined a rally to support this stance on April 29. On Sunday, another rally is to be held.

Saowakhon Sriboonruang, a Chiang Mai resident, said she agreed with the demand for the demolition of the court judges and court officials' buildings at the controversial site.

Regarding the idea of resolving the

dispute via a public referendum, Saowakhon said such an option would only prolong the dispute.

"Why doesn't the government simply end the ongoing construction to settle the dispute? End it and then consider demolishing the structures," Saowakhon said.

Meanwhile, social media users responding to a government survey are almost universally in favour of demolishing the residences built for judges on Doi Suthep in Chiang Mai and letting the forest grow back.

As of press time yesterday, the survey asking for "one comment about the solution to the problem of justice officials' housing project" had drawn more than 18,000 responses. The survey is

posted on the Facebook page of the Government Spokesman Bureau, @ThaigovSpokesman. More than 6,000 Facebook users shared the post within 24 hours of its appearance on Tuesday just before noon.

Prime Minister Prayut Chan-o-cha had pointed out earlier that the judges' residential estate had been established in accordance with the law, but the government was concerned that it had caused a public outcry and wanted citizens to suggest a solution.

The resulting opinion poll on Facebook insists that only one comment be posted and it must not be offensive, defamatory or seek to politicise the issue. Most of the comments agree with the stance of the network

formed to oppose the housing estate – that all buildings erected beyond the former forest line be demolished – but some respondents side with the government, wanting the project left as is.

The majority see the project as visual pollution, an invasion of a “sacred” mountain, destruction of pristine headwater forest and an unreasonable expenditure for such an obscure use.

“We should entirely demolish it and not regret the money already spent, because we need to rebuild the foundations of our society,” a Facebook user posting as Seree Pansang commented. “If the authorities need official residences for judges, they should not be so luxurious.”

“Amornsak Kit” said the authori-

ties, especially Court of Justice officials, should be role models for others when it comes to protecting the environment and remove all structures that encroached on the forest, which is an important “lung” allowing residents of Chiang Mai to breathe clean air.

“Ente Vogel” was among posters urging the government to let the buildings stand because so much money had been invested, but to turn the site over to the public to use.

“Hamich Teenrabort” said razing the buildings and restoring the forest would be a further huge expense and waste the money already invested. He suggested letting the project stand but making it less visually obtrusive by planting trees among the buildings.