

Source :

ไทยรัฐ

Date :

17 พ.ค. 2561

Page :

12

No :

# บัญชี ข้าราชการ '๕.12'

## ปปร.22 (ต่อ)

ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 22 (ปปร.22) ของสถาบันพระปกเกล้าชุดแรกบันทึกไปแล้ว 70 ราย ตอนนี้นำถึงชุดที่สามลำดับที่ 70 ถึง 105 ประกอบด้วย

71.นางพิมพ์อ่อนงค์ สีนภัทรบดี ประธานกรรมการบริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ รามอินทรา 72.พลเอกพิสิทธิ์ สิทธิสาร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ 73.นางไพไลนมฤต บุญรอด นายกสโมสรซอนต้าเชียงใหม่ 74.พลเอกภาณุวัชร นาควงษ์ม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 75.นายภาวิต บุญชะ กรรมการผู้จัดการ บจก.ดีลักซ์ พรอพเพอร์ตี้ 76.พันตำรวจเอกกัมเดช สาระกุล รองผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง 8 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 77.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุวิวัฒน์ ปุณยวุฒิปรีดา กรรมการผู้จัดการ บจก.เอสพีวี โตรเลียม 78.นาย ภูวเดช สุระ โคตร นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุรินทร์ 79.พันเอก มนต์ธรกิตต์ รูปขจร รองกรรมการผู้จัดการ บจก.รักษาความปลอดภัย พลังร่วม 80.นางมนัญญา เบลญกุล ผู้เชี่ยวชาญ 10 และรักษาการ ผู้อำนวยการฝ่ายคดี บมจ.ท่าอากาศยานไทย

81.นายมีชัย ภัทรเปรมเจริญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บจก.สยามพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม 82.นางเมทินี ชโลธร ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ศาลยุติธรรม 83.นางสาวยอดเยาวมาลัย สุนทรพันธุ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง 84.นายยุทธนา ชัยศักดิ์านุกุล นายสัตวแพทย์เชี่ยวชาญ กรมปศุสัตว์ 85.นายยุทธพงษ์ อภิรัตน์รังสี อัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการ 2 สำนักงานคณะกรรมการอัยการ 86.นายรังสีชัย บรรณกิจวิจารณ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ สำนักงานศาลยุติธรรม 87.พลเรือเอกรัตนะ วงษาโรจน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 88.นายลือชา คัชมาตย์ กรรมการผู้จัดการ บจก.เพาเวอร์ เมติก 89.นายวรรณันท์ ฉาวรนนท์ กรรมการ บมจ.อัลติจูด ดีเวลลอปเม้นท์ 90.นางวรรณิ์ ภูหอมเจริญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการคืนภาษีอากร กรมศุลกากร

91.นายวรรณันท์ พิทยศิริ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ปตท. 92.นายวรุฒิ คงศิลป์ กรรมการผู้จัดการ บมจ.หลักทรัพย์ไอวีโกลบอล 93.นางวรัตน์ฐนัน ปักกิ่งกึ่งเมือง กรรมการผู้จัดการ บจก.วานิชวรกุล กรุ๊ป 94.นายวัชรพล โกมลตะเมธี รองประธานกลุ่มบริษัทสหพันธ์ทัวร์ บจก.สหพันธ์ร้อยเอ็ดทัวร์ 95.นายวันชัย สารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 96.นางสาววาสุรี อรุณเนตร ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บจก.วิชั่นแอนด์ซีเคียวริตี้ จิสเต็ม 97.นายวิเชียร ชัยสถาพร รองกรรมการผู้จัดการ บจก.ศรีนาพาพรมาร์เก็ตติ้ง 98.นายวิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 99.นายวิทยา สุริยะวงศ์ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม 100.นายวิภาต อภิบาลกุลดำรง กรรมการผู้จัดการ บจก.ที.ปริญญา กฎหมาย-ธุรกิจเอ.พี.เค

101.นายวิโรจน์ เลิศหิรัญวิบูลย์ กรรมการผู้จัดการ บจก.สุทธิหิรัญ จำกัด 102.นายวีรวัฒน์ อังศุพานิชย์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 103.นาย ศรันชัย เวียงสงค์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บจก.เวิร์ทเก้น (ประเทศไทย) 104.นายศิริธันย์ บุญรัตน์วาณิช กรรมการผู้จัดการ บจก.ที.กรุ๊ป ออกแกในเซอร์ 105.นางสาวศิริ รุ่งภัทรเศวต กรรมการผู้จัดการ บจก.ดีออกซ์ วันต่อไปเป็นชุดสุดท้าย อีก 35 ราย โปรดติดตาม.

“๕.12”

Source :

บริหารงานธุรกิจ

Date :

17 พ.ค. 2561

Page :

๒๕

No :

# กรมบังคับคดี เร่งตั้งทีมศึกษา ยึดทรัพย์สินดิจิทัล

**กรุงเทพฯธุรกิจ** ● กรมบังคับคดีตั้งทีมศึกษาแนวทางบังคับคดีธุรกรรมเงินดิจิทัล หลังกฎหมายมีผลบังคับใช้ ขณะที่กรมการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์มองกฎหมายเน้นเก็บภาษีอย่างเดียว แนะนำยึดทรัพย์สินได้แต่ห้ามขายทอดตลาด เหตุยังไม่มียกกฎหมายรองรับ

นางสาวรีนวัต สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี กล่าวว่า หลังจากที่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร(ฉบับที่ 19 ) พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 13 พ.ค.ที่ผ่านมา รวมทั้งมีการแก้ไขประมวลวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยการบังคับคดี ที่มีผลบังคับใช้เมื่อ 5 ก.ย. 2560 โดยบัญญัติถึงทรัพย์สินที่รูปร่างและทรัพย์สินไม่มีรูปร่าง ซึ่งมีความชัดเจนในแง่ของกฎหมาย กรมบังคับคดีจึงต้องเร่งวางรูปแบบต่อไปว่า เงินดิจิทัลหรือทรัพย์สินดิจิทัลจะนำมาบังคับคดีได้หรือไม่

## กรมบังคับคดี

ทั้งนี้ที่ผ่านมา กรมบังคับคดีเป็นเจ้าภาพประชุมสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ จาก 50 ประเทศทั่วโลก หนึ่งในหัวข้อที่หารือคือเรื่องการพัฒนาทรัพย์สินดิจิทัลกับการบังคับคดี พบว่าเจ้าพนักงานระหว่างประเทศยังไม่มีการนิยามบังคับคดีเงินดิจิทัล และทรัพย์สินดิจิทัล อีกทั้งยังไม่เคยมีประเทศไหนทำการอายัด ดังนั้นสิ่งที่ร่วมกันทำคือ

กรมบังคับคดีจึงได้ตั้งคณะทำงานที่มีบุคคลจากหลากหลายอาชีพ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมอยู่ในคณะทำงาน มีหน้าที่ตั้งโจทย์ศึกษาวิจัย ออกร่างขอบเขตของงาน (ทีโออาร์)หาผู้ทำวิจัยมาทำงานวิจัยว่าเงินและ

ทรัพย์สินดิจิทัลสามารถบังคับคดีได้ตามประมวลวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยภาคบังคับคดีหรือไม่ คาดว่าจะเห็นผลการศึกษาหรืองานวิจัยภายในเดือนก.ย.นี้ ซึ่งสาเหตุที่ต้องรีบทำเพราะธุรกรรมเปลี่ยนรูปแบบอย่างรวดเร็ว

น.ส.รีนวัต กล่าวว่า หากลูกหนี้มีการลงทุนในบิตคอยน์ หรือ คริปโตเคอเรนซ์แล้ว เจ้าหนี้ฟ้องบังคับคดีให้ทำการยึดหรืออายัดทรัพย์สินสินดิจิทัล เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องมีความเข้าใจกฎหมาย ต้องมีความชัดเจนว่าสามารถยึด อายัด และขายทอดตลาดได้หรือไม่ หากดำเนินการไปแล้วจะมีความเสี่ยงในการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ เบื้องต้นขอดำเนินการตามแนวทางของคณะกรรมการหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) โดยจะบังคับคดีเฉพาะคริปโตเคอเรนซ์ที่ลงทุนถูกต้องผ่าน ก.ล.ต. เท่านั้น

**บิตคอยน์ถูกขโมยแจ้งความได้**

ด้านนายยรรยง เต็งอำนวย กรรมการ

ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม กล่าวว่า พ.ร.ก.การประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ.2561 ส่งเสริมให้คริปโตและบิทคอยน์มีสถานะเป็นเงิน โดยกฎหมาย ให้ความคุ้มครองและสร้างให้เกิดความน่าเชื่อถือในสังคมไทยในอดีตถ้าถูกขโมยบิทคอยน์ไปแจ้งความดำเนินคดีไม่ได้ แต่หลังจากกฎหมายบังคับใช้แจ้งความได้ เพราะถือเป็นทรัพย์สินในหน่วยอิเล็กทรอนิกส์

อย่างไรก็ตาม ตนมองว่ากฎหมายดังกล่าวออกมาเร็วเกินไปเนื้อหาจึงเน้นไปในเรื่องการจัดเก็บภาษีเท่านั้น ซึ่งกรมสรรพากรจะเข้าไปเก็บภาษี 15% ของกำไรที่ได้จากสินทรัพย์ดิจิทัล เงินในเกมออนไลน์ บิทคอยน์หรือสกุลเงินดิจิทัลต่างๆ ส่วนจะยึดทรัพย์หรือบังคับคดีแตกต่างจากการเก็บภาษี จะต้องมีการกฎหมายลูกออกมาเพื่อเทียบเคียงสกุลเงินดิจิทัลกับเงินบาท

### เอาผิดเงินดิจิทัลไม่ได้

ปัจจุบันเงินดิจิทัลทั่วโลกมีมากกว่า 1,600 สกุลเงิน จะมีรหัสลับล็อกด้วยระบบคีย์โวลเล็ท เจาะเข้าระบบไม่ได้ ทูบก็ไม่ได้ ถ้าเจ้าของพาสเวิร์ดไม่ยอมมอบรหัสก็ไม่สามารถเข้าไปแกะหรือถอดรหัสได้เลยกฎหมายจึงต้องมีสภาพบังคับให้ลูกหนี้ ยอมส่งมอบพาสเวิร์ดเพื่อใช้เปิดกระเป๋าเงินดิจิทัลหรือวอลเลทแล้วโอนทรัพย์สินมาเก็บรักษาไว้ยังสถานที่ยึดอายัดกลาง ซึ่งจะต้องมีระเบียบหรือกฎกระทรวงเปิดกระเป๋าเงินดิจิทัลเพื่อรองรับการโอนและยึดทรัพย์สินดิจิทัล ตลอดจนระเบียบในการขายทอดตลาด ขณะที่ยังไม่มีกฎหมายรองรับการบังคับคดีเงินดิจิทัลจึงยังดำเนินการไม่ได้ เพราะเจ้าหน้าที่จะมีความผิดเสียเอง

ส่วนกระบวนการขายทอดตลาดเงินดิจิทัล จะต้องนำบิทคอยน์ไปขึ้นเงินแลกเปลี่ยนเงินบาท เพื่อนำเงินบาทไปใช้หนี้ ค่าถามคือใครจะรับแลกเงินเพราะสถาบันการเงินไม่

รับแลกบิทคอยน์ กฎหมายยังไม่พร้อม ออกมาเพื่อเก็บภาษีเพียงอย่างเดียวยังไม่รองรับร้านแลกเปลี่ยนบิทคอยน์ หน่วยราชการอย่างกรมบังคับคดีรับดำเนินการแลกเปลี่ยนให้ไม่ได้ เพราะอยู่นอกระบบการเงิน

"กรณีดังกล่าวถ้าจะบังคับคดีต้องโอนบิทคอยน์ไปให้เจ้าหน้าที่ ขณะนี้ผมเองก็ยังไม่ตอบไม่ได้ว่ากฎหมายจะใช้ช่องทางใดในการบังคับคดี บังคับให้โอนพาสเวิร์ดมาได้แต่ขายทอดตลาดไม่ได้ ขายที่บิทคอยน์เอ็กเชนจ์ก็ผิดกฎหมาย ถ้าทำติดคุก จึงต้องไปคุยว่าระหว่าง ก.ล.ต.หรือตลาดหลักทรัพย์ ใครจะออกกฎหมายลูก ควบคุมที่ยังไม่มีกฎหมายลูกห้ามแต่เด็ดขาด" นายยรรยง กล่าว

นายยรรยง กล่าวด้วยว่า ที่ผ่านมาเคยมีคนเอาบิทคอยน์ไปใช้ในทางมิชอบ เพราะคิดเอาว่าไม่มีกฎหมายควบคุม สามารถใช้จ่ายได้อย่างไร้ร่องรอย บิทคอยน์จึงนำไปซื้อขายยาเสพติดหรือซื้อขายอาวุธ แต่การโอนเงิน

ในทุกรายการถูกเก็บบันทึกไว้ทั้งหมด บัญชีนี้จ่ายแทนให้ใคร วันที่ทำไร แต่การบันทึกมีเพียงตัวเลขเท่านั้น เจ้าหน้าที่ต้องไปแกะรหัสตัวเลขให้เป็น ไอพีแอสแตรส แกะต่อจากไอพีแอสแตรสให้เป็นบ้านและคน ทำให้อาชญากรที่ใช้บิทคอยน์ในการซื้อขายถูกจัดการได้ทั้งหมด

### คอยน์แอสเส็ทหนุนรัฐ

นายคิวนัส ยามตี ผู้ก่อตั้ง บริษัท คอยน์แอสเซท จำกัด (CoinAsset) และเป็นเว็บไซต์เทรดเงินดิจิทัล กล่าวว่า บริษัทในฐานะผู้ประกอบการซื้อขายสกุลเงินดิจิทัลพร้อมปฏิบัติตาม พ.ร.ก.ควบคุมการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่ออกมา ซึ่งต้องขอขอบคุณหน่วยงานภาครัฐและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ผลักดันให้ พ.ร.ก.ฉบับดังกล่าวมีความชัดเจน โดยการมีหน่วยงานเข้ามากำกับดูแลธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลถือเป็นสิ่งที่ดีต่อระบบการเงินของประเทศในระยะยาว

Source :

ในสัปดาห์นี้

Date : 17 พ.ค. 2561 Page :

A7

No :

# ค่าส่วนกลางหรือค่าคุ้มครองตลาดใหม่ดอนเมือง

## นายคล้ายทุกซ์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A7

ผมเองเคยทำคดีเกี่ยวกับตลาดขนาดใหญ่ในกรุงเทพฯ มาแล้วหลายคดี ซึ่งตลาดขนาดใหญ่มักจะมีการเก็บค่าส่วนกลาง เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าพนักงานรักษาความปลอดภัย ค่าดูแลสถานที่จอดรถ ค่าเก็บขยะ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จำเป็นในการรักษาความสะอาดและรักษาความสงบเรียบร้อย ถ้ามีการตกลงกันล่วงหน้าระหว่างเจ้าของตลาดและลูกบ้านหรือเจ้าของร้านค้ายินยอมจ่ายโดยสมัครใจ ข้อตกลงดังกล่าวถือว่าบังคับและผูกพันกันได้ตามกฎหมาย

ส่วนการเก็บค่าคุ้มครองจากมาเฟียหรือผู้มีอิทธิพลโดยไม่สมัครใจ และจำเป็นต้องจ่ายเพราะถูกบังคับจิตใจหากไม่จ่ายมีการข่มขู่ว่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย กรณีดังกล่าวถือว่ามีความผิดฐานกรรโชก และถ้าเป็นขบวนการใหญ่อาจมีความผิดฐานอั้งยี่ซึ่งโจรก็ได้

ตัวอย่างของคำพิพากษาของศาลฎีกาเกี่ยวกับการเก็บค่าส่วนกลางหรือ

ค่าคุ้มครอง

กรณีไม่ผิดกฎหมายและไม่ถือเป็นการกรรโชก

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 131/2546 เรียกค่าดูแล ผู้เสียหายจะให้หรือไม่ก็ได้ ไม่มีการใช้กำลัง

วันเกิดเหตุขณะผู้เสียหายกำลังจัดของอยู่กลางร้าน จำเลยทั้งสี่เข้ามาในร้านผู้เสียหายถามว่ามาซื้ออะไร จำเลยที่ 1 บอกว่า เป็นเจ้าพนักงานตำรวจมาดูแลความเรียบร้อยในร้าน ต้องการเงิน 5,000 บาท เป็นค่าดูแล ผู้เสียหายรู้สึกไม่ปลอดภัยจึงเดินไปหลังร้านโทรศัพท์ไปที่สถานีตำรวจแต่ไม่ติด เมื่อเดินออกมาหน้าร้านก็เห็นจำเลยทั้งสี่เดินขึ้นรถยนต์กระบะไป จะเห็นได้ว่าจำเลยที่ 1 เพียงแต่อ้างว่าเป็นเจ้าพนักงานตำรวจและพูดขอเงินเป็นค่าดูแลร้านเท่านั้น ซึ่งผู้เสียหายจะให้หรือไม่ก็ได้ ทั้งไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสี่ใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของผู้เสียหายหรือบุคคลที่สามแต่อย่างใด และจำเลยทั้งสี่ไม่ได้รอเอาเงินจากผู้เสียหายตามที่พูด ค่าพูดของจำเลยที่ 1

ดังกล่าว จึงยังถือไม่ได้ว่าเป็นการขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อเสรีภาพและทรัพย์สินของผู้เสียหาย ไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 337

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 670/2521 จำเลยเป็นตำรวจแต่งเครื่องแบบไปขอเงินผู้เสียหาย โดยอ้างว่าผู้ใหญ่ให้มาเอา เมื่อผู้เสียหายว่าไม่มี จำเลยพูดว่าค่าขายใหญ่โตไม่คิดติดต่อกับตำรวจบ้างหรือแล้วจำเลยกลับไป ต่อมาอีกประมาณ 1 ชั่วโมง จำเลยกลับมาหาผู้เสียหายอีก และบอกรอผู้กำกับตำรวจให้มาเอาเงิน 3,000-4,000 บาท ผู้เสียหายจะให้เพียง 100 บาท จำเลยว่าไม่พอ ดังนี้ ทางพิจารณาไม่ได้ความว่าจำเลยแกดังกล่าวหาจับกุมผู้เสียหายในข้อหาใด แล้วจำเลยใช้อำนาจหน้าที่ข่มขืนใจให้ผู้เสียหายมอบเงินแก่จำเลย การที่จำเลยขอเงินจากผู้เสียหาย จำเลยไม่ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของจำเลยเอง ที่จำเลยพูดว่าค่าขายใหญ่โตไม่คิดติดต่อกับตำรวจบ้างหรือ ก็ยังถือไม่ได้ว่าเป็นการขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อเสรีภาพและทรัพย์สินของผู้เสียหาย การกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และ 337 ประกอบด้วยมาตรา 80 กรณีผิดกฎหมายและถือเป็นการกรรโชก

**คำพิพากษาฎีกาที่ 3723/2554**  
**เก็บเงินค่าวิน ไม่ให้ก็กลับบ้านไป ยึด**  
**เสื้อวินคืน กับให้ระวางตัวให้ตี**

จำเลยที่ 1 เรียกประชุมสมาชิกคนขับรถจักรยานยนต์รับจ้างในวินของจำเลยที่ 1 ซึ่งผู้เสียหายบางคนไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย โดยจำเลยทั้งสองได้บอกให้สมาชิกทราบว่ามีค่าวิน 950 บาท/เดือน หากสมาชิกคนใดไม่ยอมจ่ายเงินให้ ก็ให้สมาชิกคนนั้นกลับบ้านต่างจังหวัดไป จำเลยทั้งสองจะยึดเสื้อวินคืนกับให้ระวางตัวให้ตี คำพูดดังกล่าวมีลักษณะเป็นการข่มขู่ขืนใจให้สมาชิกทั้งที่เข้าร่วมประชุมยอมจ่ายเงินเป็นรายเดือนเดือนละ 950 บาท ให้แก่จำเลยที่ 1 และไม่ให้สมาชิกบอกเรื่องที่ต้องจ่ายเงินให้แก่จำเลยที่ 1 ให้บุคคลอื่น รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐทราบด้วย โดยการขู่เชิญให้สมาชิกทราบว่าหากสมาชิกคนใดไม่ยอมกระทำตามที่บอกสมาชิกก็จะ

ได้รับผลร้าย คือจะถูกยึดเสื้อวินที่สมาชิกสวมใส่ในการขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างคืน ซึ่งหมายความว่าสมาชิกคนนั้นจะไม่สามารถจอดรถจักรยานยนต์ของตนที่วินของจำเลยที่ 1 เพื่อรอให้ผู้โดยสารมาจ้างอีกต่อไป อันเป็นการขู่เชิญสมาชิกว่าจำเลยทั้งสองจะทำอันตรายต่อเสรีภาพของบรรดาสมาชิก ส่วนคำว่าให้ระวางตัวให้ตีนั้นคนปกติทั่วไปก็สามารถเข้าใจได้ว่า เป็นลักษณะคำพูดข่มขู่ให้คนที่ได้รับฟังให้เกิดความกลัวอยู่ในตัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายได้ จึงเป็นกรณีจำเลยทั้งสองขู่เชิญสมาชิกว่าจำเลยทั้งสองจะทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายของบรรดาสมาชิกซึ่งผู้เสียหายหลายคนยอมจ่ายเงินให้แก่จำเลยที่ 1 การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงครบองค์ประกอบความผิดฐานกรรโชก

**ตลาดนัดในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ก็จะมีผู้กว้างขวางดูแลทั้งนั้น การเก็บเงินค่าส่วนกลางเป็นเรื่องปกติและสมยอมทั้งนั้น แต่บางตลาดอาจมีภาวะบังคับจิตใจและข่มขู่ถ้าไม่ให้จะเดือดร้อน แบบนี้เรียกว่ากรรโชก ไม่ใช่เก็บค่าส่วนกลาง ■**

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 17 พ.ค. 2561

Page : 9

No: 61158543

## ตัดถนนเข้าศาลอุทธรณ์ภาค5

เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พล.ต.สาธิต ศรีสุวรรณ ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 33 (มทบ.33) เปิดเผยถึงการทำถนนใหม่เข้าพื้นที่ศาลอุทธรณ์ภายหลังมีการเข้ารังวัดพื้นที่ศาลอุทธรณ์ ภาค 5 กรณีบ้านพักตุลาการ ว่าเส้นทางที่จะเข้าไปยังศาลอุทธรณ์มีถนนสายเดิมอยู่แล้วคือ บริเวณทางเข้าศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ คงมีเพียงเนินดินที่ไม่ใหญ่มากนักที่จะต้องขุดออกเพื่อเปิดทางเข้า ทางกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) เชียงใหม่ รับหน้าที่ประสานเรื่องการนำเครื่องจักร เครื่องกลเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการ แต่ยังไม่ชัดเจนว่าจะเป็นวันไหน แต่ทางศาลไม่มีปัญหาแล้ว

“ส่วนการเข้าไปปลูกต้นไม้ในวันที่ 27

พฤษภาคมนี้ ก่อนวันจริงเจ้าหน้าที่คงเข้าไปดำเนินการขุดหลุมและเตรียมพันธุ์ไม้ไว้ก่อนแล้ว สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการทั้งหมด” พล.ต.สาธิตกล่าว

ด้าน พล.ต.กรีพล อุทิศสาร รอง ผอ.กอ.รมน.เชียงใหม่ กล่าวว่า ยังไม่สามารถเข้าดำเนินการใดๆ ได้ เพราะเจ้าหน้าที่รังวัดยังทำงานไม่แล้วเสร็จ และหากดำเนินการรังวัดแล้วจะต้องเสนอขึ้นไปที่ธนาภิรักษ์พื้นที่เชียงใหม่ เพื่อเสนอต่ออธิบดีกรมธนารักษ์เห็นชอบก่อน หากขั้นตอนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะส่งเจ้าหน้าที่และเครื่องจักรเข้าลุยเปิดพื้นที่ตามที่ได้หารือกันไว้ก่อนหน้านี้ได้