

Source: มติชน

Date: 23 พ.ค. 2561

Page: 1,3,5

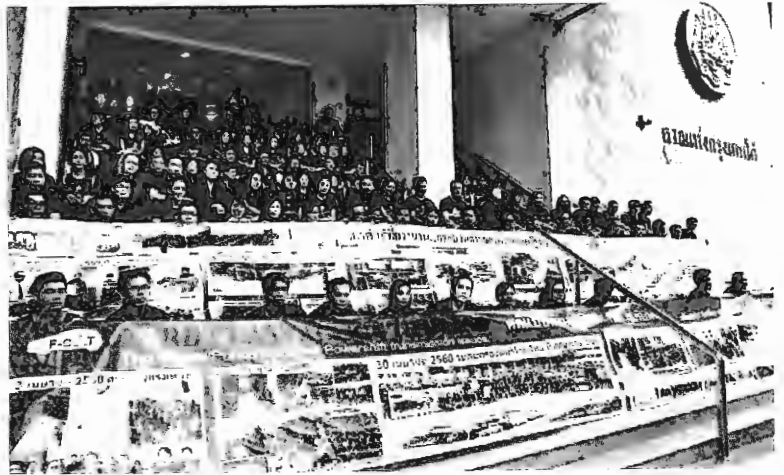
No: 61165780

308ผู้เสียหายเฮคดีฟอร์ด ศาลสั่งรับฟ้อง

แบบกลุ่มเป็นครั้งแรก นัดฟังตัดสิน28กันยายนี

ศาลแพ่งกรุงเทพใต้รับฟ้องคดีแบบกลุ่มเป็นครั้งแรก
ที่ผู้ใช้รถฟอร์ด 308 คนเรียกค่าเสียหายกว่า 24 ล้าน
กับบริษัทฐานจำหน่ายรถชำรุดบกพร่อง ทำให้เสี่ยง
อันตราย นัดฟังคำพิพากษา 28 ก.ย. (อ่านต่อหน้า 3)

คดีแรก - กลุ่มผู้เสียหายจากการใช้รถยนต์ฟอร์ด 308 คนถ่ายรูปหมู่
หลังจากศาลแพ่งกรุงเทพใต้สั่งรับเป็นคดีแบบกลุ่มเป็นคดีแรกที่เรียกร้องให้
บริษัทชดใช้ค่าเสียหายกว่า 24 ล้านบาท เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม



ต่อจากหน้า 1

คดีฟอร์ด

เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม ที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลนัดไต่สวนคำร้องและฟังคำสั่งการดำเนินคดีแบบกลุ่มที่ผู้ใช้รถยนต์ฟอร์ดเพียงสตา ไฟกัส และอีโคสเปอร์ต 308 ราย รวมตัวกันยื่นฟ้องคดีผู้บริโภคกับบริษัทฟอร์ดมอเตอร์ คัมปะนี (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัทฟอร์ด เซลส์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท ฟอร์ด โอเปอเรชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ฟอร์ด เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นจำเลยที่ 1-4 เรื่อง ขำรดบกพร่อง, สินค้าไม่ปลอดภัย เนื่องจากการผลิตและจัดจำหน่ายรถยนต์ขำรดบกพร่องไม่ได้มาตรฐาน ไม่เป็นไปตามคำโฆษณา และทำให้ผู้บริโภคเสี่ยงอันตราย

ทั้งนี้ คดีดังกล่าว ผู้ใช้รถยนต์ฟอร์ดเพียงสตา ไฟกัส และอีโคสเปอร์ต รวม 10 ราย เป็นตัวแทนฟ้องคดีแบบกลุ่มจำนวน 421 ราย ตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2560 เป็นคดีหมายเลขดำ ผบ.492/2560 เรียกค่าเสียหายเชิงลงโทษและจิตใจ รวมจำนวน 24,751,420.95 บาท ซึ่งคดีเคยดำเนินการไกล่เกลี่ยคู่ความมาแล้ว โดยมีผู้ใช้รถยนต์ 113 รายยุติการฟ้องคดีจากการรับข้อเสนอเจรจา จึงเหลือผู้ใช้รถยนต์ที่ประสงค์ดำเนินคดีแบบกลุ่มต่อไปอีก 308 ราย ซึ่งผู้ใช้รถยนต์กว่า 300 ราย และทีมทนายความ เดินทางไปศาล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ต่อมาศาลได้สอบคู่ความ กรณีที่ทนายความโจทก์ยื่นคำร้องพร้อมแถลงไม่ติดใจดำเนินคดีกับจำเลยที่ 1,3,4 อีกต่อไป ซึ่งจำเลยทั้งสี่ไม่คัดค้าน ศาลจึงอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้อง โดยให้จำหน่ายคดีสำหรับจำเลยที่ 1,3,4 ออกจากสารบบ

ขณะเดียวกัน ทนายความของบริษัทฟอร์ด เซลส์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด จำเลยที่ 2 แถลงว่า นายบรรณรักษ์ มงคลศิริวัฒนา โจทก์ที่ 5 เป็นผู้ครอบครองรถฟอร์ดแบบแรนเจอร์ ซึ่งไม่ได้เป็นรถยนต์ที่ใช้ระบบเกียร์เพาเวอร์ซิป 6 สปีด (DPS 6) จึงไม่ได้มีลักษณะหรือความเสียหายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีกลุ่ม ดังนั้น ขอให้ศาลจำหน่ายคดีสำหรับโจทก์ที่ 5 ซึ่งศาลสอบถามแล้วทนายโจทก์แถลงไม่คัดค้าน ศาลจึงอนุญาตให้จำหน่ายคดีโจทก์ที่ 5 ไปก่อน โดยให้โจทก์ที่ 5 นำคดีมายื่นฟ้องใหม่ภายใน 30 วัน

ส่วนการดำเนินคดีแบบกลุ่ม ทนายความจำเลยที่ 2 แถลงไม่คัดค้าน การดำเนินคดี

แบบกลุ่มสำหรับโจทก์ 5 ราย ประกอบด้วย นายเอกชัย แก้วทรัพย์, นายภิมวัจน์ จิตรไคร์ครวญ, นางทศพร ฤทธิวิรุฬ, นายกอบปรศักดิ์ นุ่มน้อย, นายชัชวาล อ่อนอุไร ผู้เสียหายที่ใช้รถยนต์ฟอร์ดต่อไป

ศาลพิเคราะห์แล้ว เห็นว่าโจทก์ทั้ง 5 ราย และสมาชิกกลุ่มอีก 303 ราย รวมทั้งสิ้น 308 ราย มีสภาพแห่งข้อหา คำขอบังคับ ตลอดจนข้ออ้างนี้่าอาศัยเป็นหลักแห่งข้อหา โดยมีลักษณะความเสียหายอันเกิดมาจากเกียร์เพาเวอร์ซิป 6 สปีด (DPS 6) แบบเดียวกัน และสมาชิกกลุ่มมีเป็นจำนวนมาก หากจะอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่มจะเป็นการสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลจึงอนุญาตให้โจทก์ทั้งห้าและสมาชิกกลุ่มดำเนินคดีแบบกลุ่มได้ โดยบริษัท ฟอร์ด เซลส์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด จำเลยที่ 2 ยื่นคำให้การภายใน 30 วัน

ศาลเห็นว่าคดีนี้ไม่มีข้อยุ่งยาก จึงนัดสืบพยานโจทก์ในวันที่ 1 สิงหาคมนี้ และนัดสืบพยานจำเลยในวันที่ 30-31 สิงหาคม และให้คู่ความทั้งสองฝ่ายส่งสำเนาเอกสารที่จะใช้สืบทั้งหมดให้อีกฝ่ายตรวจสอบความถูกต้อง หากจะคัดค้านก็ให้ส่งเอกสารคัดค้านภายใน 5 วันก่อนวันนัดสืบพยานของแต่ละฝ่าย

ทั้งนี้ ที่ศาลอนุญาตให้โจทก์ทั้งห้าและสมาชิกกลุ่มดำเนินคดีแบบกลุ่ม โดยไม่มีผลกับสมาชิกกลุ่มอื่นๆ หรือนุคคลภายนอกคดี ขณะที่ศาลเห็นว่าคดีนี้เนื่องจากให้เวลาในการไต่สวนและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมานานพอสมควร จึงเห็นสมควรกำหนดวันนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าเป็นวันที่ 28 กันยายนนี้ นายจินณะ แยมอ่วม หัวหน้าทีมทนายของกลุ่มผู้ใช้รถยนต์ฟอร์ด โจทก์ กล่าวว่า ผู้ใช้รถยนต์ฟอร์ด รุ่นเพียงสตา ไฟกัส และอีโคสเปอร์ต จำนวน 308 ราย รวมตัวกันยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ กรณีบริษัทผลิตรถยนต์ขำรดบกพร่องออกจำหน่าย ตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2560 เวลาผ่านไปกว่า 1 ปี กระทั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีคำสั่งรับเป็นคดีแบบกลุ่มแล้ว นับเป็นการรับฟ้องคดีแบบกลุ่มผู้บริโภคคดีแรกๆ ของประเทศไทยที่มีผู้เสียหายเป็นจำนวนมาก เป็นการสร้างประวัติศาสตร์หน้าใหม่ของการคุ้มครองผู้บริโภค

(อ่านต่อหน้า 5)

ต่อจากหน้า 3

คดีฟอร์ด

“ศาลมีคำสั่งรับคดีนี้เป็นคดีแบบกลุ่ม อาจด้วยเหตุผลหลายประการ ทั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภคที่ใช้รถยนต์ฟอร์ดจำนวนมาก ขณะเดียวกันศาลในหลายประเทศก็มีการตัดสินให้บริษัทฟอร์ดชดเชยเยียวยาผู้เสียหายแล้ว โดยเฉพาะที่ออสเตรเลียศาลเพิ่งมีคำสั่งปรับบริษัทฟอร์ดเป็นเงินเกือบ 300 ล้านบาทฐานที่ประกอบธุรกิจโดยขาดจิตสำนึก” นายจินณะกล่าว

นายจินณะกล่าวว่า สิ่งที่ยากให้เกิดขึ้นอีกอย่างหนึ่งคือ หน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ต้องไม่ทำงานแบบฉาบฉวย รวมทั้งมูลนิธิหรือสมาคมที่ขับเคลื่อนเรื่องนี้ควรทำงานแบบบูรณาการในเชิงรุกให้มีประสิทธิภาพ เพราะทุกวันนี้ผู้บริโภคพบเจอปัญหาต่างๆ มากมาย ขณะที่คนในสังคมไทยส่วนหนึ่งไม่รักษาลิทธิของตัวเองเป็นพวก “ไทยเฉย” เราจึงขาดหลักเกณฑ์ที่จะควบคุมให้ผู้ประกอบการมีจิตสำนึก ผลิตสินค้าให้มีมาตรฐาน ไม่เอาर्डเอาเปรียบผู้บริโภค

“นอกจากนี้ ควรมีการปฏิรูปลำดับงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพราะมีอำนาจอยู่ในมือ แต่ไม่เอามาปฏิบัติ ขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ที่สำคัญตามรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ปี 2540, 2550 และ 2560 ก็ระบุชัดเจนว่าให้จัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อผู้บริโภคเพื่อให้เกิดเป็นมาตรฐานที่ดีทัดเทียมกับนานาประเทศ แต่จนถึงปัจจุบัน องค์กรอิสระนี้ก็ยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้จริง” นายจินณะกล่าว

ด้าน น.ส.ณิฎา สุขขวัญ ตัวแทนกลุ่มผู้เสียหายจากรถยนต์ฟอร์ดในนาม “กลุ่มเหยื่อรถยนต์” กล่าวว่า เป็นวันที่พวกตนรอคอย หลังจากยื่นฟ้องต่อศาลมานานกว่า 1 ปี และรู้สึกดีใจมากที่ศาลรับเป็นคดีแบบกลุ่ม เนื่องจากผู้ใช้รถยนต์ฟอร์ดรุ่นเดียวกันในหลายประเทศก็เจอปัญหาแบบเดียวกัน ขณะที่การต่อสู้ของผู้บริโภคที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นว่าแม้เราจะมีหน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภคของรัฐอย่าง สคบ. แต่ผู้บริโภคก็ไม่ได้รับการคุ้มครองอย่างจริงจัง จนเป็นคำถามที่คาใจสมาชิกในกลุ่มมาตลอดว่า สคบ. คุ้มครองใคร ทำให้เราเลิกหวังกับหน่วยงานของรัฐ และหันมาต่อสู้ปกป้องสิทธิของตัวเองด้วยตัวพวกเราเอง

“ที่ผ่านมา มีสมาชิกกลุ่มกว่า 100 รายที่ต้องยุติการร่วมฟ้อง เพราะรู้สึกเหนื่อย ท้อ ต้องส่ง

ทั้งค่าวงรถ และจ่ายค่าซ่อมรถ บางส่วนรับภาระไม่ไหว มองไม่เห็นหนทาง จึงต้องขายรถทิ้ง ในการต่อสู้ครั้งนี้ เราไม่ได้สู้เพื่อเหยื่อรถยนต์ฟอร์ดเท่านั้น แต่เรามองถึงการสร้างมาตรฐานให้กับผู้บริโภคทั่วประเทศ ที่ควรจะต้องสู้กับผู้ประกอบการที่เอาर्डเอาเปรียบ อย่างกลัวที่จะออกมาเรียกร้อง การที่เราไม่ต่อสู้เลย เท่ากับปล่อยให้ผู้ประกอบการฉวยโอกาส และหลังจากนี้ทางกลุ่มเตรียมยกระดับการเคลื่อนไหวเพื่อผลักดันการตั้งองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภคของไทยให้เกิดขึ้นจริง เพราะมีการระบุในรัฐธรรมนูญมาร่วม 20 ปี แต่ภาครัฐยังไม่มีการขยับดำเนินการให้เกิดเป็นจริง” น.ส.ณิฎารู

ด้านนายเอกชัย แก้วทรัพย์ หนึ่งในโจทก์ร่วมฟ้องคดีนี้ กล่าวว่า รู้สึกดีใจและปลื้มเพราะต้องทนทุกข์กับการใช้รถที่ผลิตไม่ได้มาตรฐานมานานกว่า 6 ปี ผู้เสียหายจากรถยนต์ฟอร์ดมียานจำนวนมาก และชัดเจนว่าปัญหาเกิดขึ้นจากอุปกรณ์รถยนต์ที่ไม่ได้มาตรฐาน ไม่ว่าจะเป็นระบบเกียร์, ชุดคลัทช์, ล็อกประตูเสีย ประตูปิดไม่ได้, เบรกแข็งหรือเบรกไม่อยู่, ความร้อนสูง ผู้บริโภคจึงได้รวมตัวกันร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ ทั้ง สคบ., กรมการขนส่งทางบก และหน่วยงานอื่นๆ แต่หน่วยงานเหล่านี้ไม่มีมาตรการช่วยเหลือผู้บริโภค หรือทำงานล่าช้า ทำให้ผู้บริโภคยังไม่ได้รับการเยียวยาจนกระทั่งทุกวันนี้

“ผมซื้อรถยนต์มาราคา 700,000 บาท ต้องทนอยู่กับสภาพรถเกียร์เสียมานาน 6 ปี จะให้ยอมรับการเยียวยาด้วยการซ่อม แต่ปัญหามันเรื้อรัง มันแก้ไม่จบ และการเข้าศูนย์ซ่อมแต่ละครั้งก็ใช้เวลานาน 7 วันถึงหนึ่งเดือน การเยียวยา มันจึงเหมือนเป็นการซื้อเวลาไปเรื่อยๆ เพื่อให้ผู้บริโภคอดใจกันไปเอง จนพวกเราทนไม่ไหว จึงต้องมารวมตัวกันฟ้องร้องต่อศาลให้คุ้มครองสิทธิของพวกเรา เพราะพวกผมต้องการเห็นประเทศไทยมีการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง” นายเอกชัยกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทางบริษัทฟอร์ด ได้ชี้แจงสั้นๆ ถึงกรณีดังกล่าวว่า “ฟอร์ดเคารพต่อกระบวนการพิจารณาและคำสั่งของศาล อย่างไรก็ตาม ฟอร์ดไม่สามารถแสดงความเห็นเกี่ยวกับคดีที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลได้”