

MiC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 24 พ.ค. 2561	Page : 17	No: 61166895

ปัญหาบ้านพักตุลาการ กับ ทางเลือกของสังคมไทย

ท่านทั้งหลายได้ทราบปัญหาที่ตั้งบ้านพักตุลาการ ศาลอุทธรณ์ภาค 5 จังหวัดเชียงใหม่ แล้วว่าก่อสร้างใกล้จะแล้วเสร็จ ใกล้กำหนดส่งมอบแก่ทางราชการแล้ว แต่เมื่อพิเคราะห์ดูภูมิทัศน์ที่ตั้งเห็นที่ตั้งอยู่ในแนวป่าเชิงดอยสุเทพ อันเป็นต้นน้ำสำคัญยิ่งทางภาคเหนือ จึงมีผู้คัดค้านและเรียกร้องให้รื้อถอนทั้งสิ้น

รัฐบาล โดยนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมายได้รับฟังปัญหารอบด้าน แล้วก็ปรากฏข่าวสาร ท่านนายกรัฐมนตรีตอบคำถามผู้สื่อข่าวว่า จะไม่ใช้มาตรา 44 ออกคำสั่งให้รื้อถอนบ้านพัก เพราะปลูกสร้างใช้งบประมาณแผ่นดินนับเป็นพันล้านบาท ท่านรองนายกรัฐมนตรีก็ตอบคำถามผู้สื่อข่าวว่า ก่อสร้างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ไม่ถูกใจ ไม่มีธรรมชาติบ้านท่านเองนั้น

ปัญหาจึงมีแนวโน้มจะคาราคาซัง

“สังคมไทยควรจะแก้ปัญหาและจัดการเรื่องนี้อย่างไรจึงเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม คือ ประเทศชาติ...”

ท่านทั้งหลายไม่จำเป็นต้องไปสืบค้นว่า โครงการบ้านพักตุลาการ ใครอนุมัติให้สร้าง รัฐบาลใครอนุมัติงบประมาณ บริษัทของใครเป็นรับเหมา ใครคือผู้ได้ประโยชน์ หรือการจัดหาที่ดินรวมทั้งการออกแบบ การควบคุมการก่อสร้างจะดำเนินการโดยกองออกแบบหน่วยงานธุรการของศาลยุติธรรม ไม่เกี่ยวข้องกับผู้พิพากษาทั้งหลายหรือไม่ ทั้งหน่วยงานราชการอื่นๆ ไม่ว่าในทิวเขาป่า หรือแม่ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบางแห่งเดิมเป็นพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพเช่นเดียวกันหรือไม่

ท่านทั้งหลายไม่ต้องไปสืบค้น เพราะไม่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาใดๆ ทั้งสิ้น

สวนที่ท่านทั้งหลายมักได้ยินคำกล่าว ว่า ผู้พิพากษาเป็นชนชั้นอภิสิทธิ์ชน

“

ตกลงยินยอมให้ส่งมอบบ้านพักให้ศาลยุติธรรม ให้ข้าราชการเข้าพักอาศัยก่อนเพียง 3 ปีเพื่อฟื้นฟูสภาพป่า ให้คืนสภาพเดิมให้มากที่สุด พร้อมๆ กับประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงสิ่งปนเปื้อนในแหล่งน้ำใกล้เคียงทั้งหมดแล้ว สังคมมาตัดสินใจร่วมกันว่า ‘ควรรื้อถอนหรือไม่’ น่าจะดีกว่า

”

มีสิทธิต่างๆ มากกว่าบรรดาข้าราชการอื่นๆ ทั้งหลายนั้น คำพูดนี้อาจจะก่อความเสียหายแก่สังคมไทยต่อไปได้ หากไม่ให้ข้อเท็จจริงที่ต้อง ความจริงข้อนี้ขอท่านทั้งหลายได้เปรียบเทียบกับวิถีชีวิตหรือมาตรฐานกลางของผู้มีวิชาชีพเดียวกัน ไม่ต้องเทียบเท่ากับผู้พิพากษาในประเทศทางยุโรปหรืออังกฤษ เพียงเทียบเคียงกับของประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์ก็ได้ ท่านจะทราบความจริงและเข้าใจมากยิ่งขึ้น และที่สำคัญยิ่งคือ หากท่านทั้งหลายมีบุตร หลาน หรือวงศ์ญาติก็ให้เขาเรียนนิติศาสตร์ เนติบัณฑิต แล้วมาสอบรับราชการ



เป็นผู้พิพากษาก็ได้ สถาบันแห่งนี้เปิดกว้างไม่มี
ชนชั้น ท่านแม่ ท่านมิ่ง บุญเขาแล้วมีสัญชาติ
ไทย ท่านก็มาสอบแข่งขันได้ ท่านไม่ต้องเกรง
กลัวว่าจะมีเส้นสายโยงใยให้ท่านต้องเจ็บปวด
หัวใจ ขอเพียงบุตรหลานของท่านเป็นผู้มีความ
รู้ มีความดี มีคุณธรรม ท่านก็จะเข้าใจต่อคำพูด
กล่าวอ้างดังกล่าวมากยิ่งขึ้น

เมื่อท่านทั้งหลายรู้ปัญหารอบด้านแล้ว
ขอท่านทั้งหลายช่วยกันตรงดูว่าจะแก้

ปัญหานี้อย่างไร?

มี ข้อความจริงเรื่องหนึ่งที่สื่อข่าวสารยัง
ไม่ได้พูดถึง คือศาลอุทธรณ์ภาค 5 มี
ที่ทำการที่จังหวัดเชียงใหม่ เปิดทำการมานาน
แล้ว มีข้าราชการตุลาการและเจ้าหน้าที่ธุรการ
ประมาณ 150 ท่าน เดินทางมาปฏิบัติราชการ
ต้องเช่าที่พักอาศัยเพราะยังไม่มีบ้านพัก ค่าเช่า
เดือนละ 4,000 บาทต่อท่าน รวมเงินค่าเช่าต่อ

เดือนต่อปีเป็นงบประมาณจำนวนมาก หากยัง
ไม่มีที่พักต่อไปต้องเช่าอีก 5 ปี 10 ปี เป็นเงิน
งบประมาณมากพอที่จะทำถนนตีง สักสายหนึ่ง
หรือก่อสร้างอาคารให้โรงพยาบาลหลังใหญ่
สวยๆ หลังหนึ่ง หรือหลายหลังก็ได้ เหล่านี้เป็น
ความจริงที่ท่านพอทราบและเข้าใจได้

ถ้าเป็นเช่นนั้น งบประมาณแผ่นดินต้อง
เปลืองเปล่าทั้งค่าก่อสร้าง 1,000 ล้านบาท ค่า
รื้อถอนขนย้ายอีก 10 ล้านบาท ค่าจัดซื้อต้นไม้

ฟื้นฟูสภาพป่า ค่าเช่าที่พักอาศัยต่อไปอีก 5-10 ปี ค่าสูญเสียโอกาสต่างๆ ล้วนเป็นงบประมาณ เปลืองเปล่าทั้งสิ้น


แล้วสังคมไทยจะแก้ปัญหาอย่างไร ดีที่สุดเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นส่วนรวม

ถ้าสังคมไทยคิดตรึกตรองถึงผลดีผลเสียโดยรอบด้านแล้วตกลงยินยอมให้ส่งมอบบ้านพักให้ศาลยุติธรรม ให้ข้าราชการเข้าพักอาศัยก่อนเพียง 3 ปีเพื่อฟื้นฟูสภาพป่า ให้คืนสภาพเดิมให้มากที่สุด พร้อมๆ กับประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงสิ่งปนเปื้อนในแหล่งน้ำใกล้เคียงทั้งหมดแล้วสังคมมาตัดสินใจร่วมกันว่า “ควรรื้อถอนหรือไม่” น่าจะดีกว่า และเป็นประโยชน์กว่าหรือไม่ และถ้าเห็นว่าสมควรรื้อถอนก็จะได้รับแรงหนุนที่ดินปลูกสร้างบ้านพักแห่งใหม่ ให้เหมาะสมและถูกใจทุกฝ่าย ก็จะไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ ซ้ำซ้อนมากมาย มีเงินงบประมาณไปทำถนนหรือโรงพยาบาลต่อไปได้ ขอท่านทั้งหลายโปรดมาช่วยกันคิดคำนึงดูเถิด

อนึ่ง ทรัพย์สินของทางราชการเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินมิไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ หากไม่มีกฎหมายให้รื้อทบทลายผู้ใดฝ่าฝืนก็มีโทษทางอาญา ทั้งต้องรับผิดชอบแพงเท่ากับราคาค่าก่อสร้าง จึงไม่ควรจะเป็นเช่นนั้น หากเมื่อครบ 3 ปี เห็นว่าควรรื้อถอน รัฐบาลขณะนั้นก็ชอบ เสนอรื้อสภาพออกกฎหมายเฉพาะ เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินที่ใดที่หนึ่ง อันเป็นกฎหมายเฉพาะเรื่องก็ย่อมทำได้ ก็ไม่มีความผิดทั้งทางแพ่งและทางอาญา และเป็นหนทางแก้ปัญหาที่ดีกว่าหรือไม่

ขอท่านทั้งหลายมาช่วยกันคิดดูเถิดครับ

นายตะวัน

		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 24 พ.ค. 2561	Page : 9	No: 61167186

อัยการแจงหลักเกณฑ์คดีศาลแพ่ง รับฟ้อง‘พอร์ต’คดีแบบกลุ่มคดีแรก

เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม นายธนกฤต วรธนัชชากุล อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด และอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของวิธีพิจารณาความแพ่งสากล สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวถึงหลักเกณฑ์และขั้นตอนของการดำเนินคดีแบบกลุ่ม จากกรณีศาลแพ่งกรุงเทพใต้ มีคำสั่งให้โจทก์จำนวน 5 ราย และสมาชิกกลุ่มจำนวนทั้งสิ้น 308 ราย ดำเนินคดีแบบกลุ่มได้ ในคดีโจทก์ทั้ง 5 ราย ยื่นฟ้องบริษัท พอร์ต เซลส์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นจำเลย ในคดีผู้บริโภค เรื่อง สินค้าชำรุดบกพร่องและสินค้าไม่ปลอดภัย และมีคำร้องขออนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่มถือเป็นการรับฟ้องคดีแบบกลุ่มเป็นคดีแรกของประเทศไทยว่า บทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เรื่อง การดำเนินคดีแบบกลุ่ม เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 ธันวาคม 2558 เป็นการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนความเสียหายที่บรรดาผู้เสียหายได้รับความเสียหายจากการกระทำเดียวกัน จึงมีประโยชน์หลายอย่าง เช่น กรณีผู้เสียหายที่มีมูลเหตุในการฟ้องคดีร่วมกันเป็นจำนวนมาก การจะฟ้องคดีโดยผู้เสียหายทุกคนเป็นโจทก์ร่วมกันย่อมทำให้ไม่ได้รับความสะดวก หรือถ้าผู้เสียหายทุกคนต่างฟ้องคดีก็ย่อมก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนิน

คดีแก่ผู้เสียหายทุกคน อาจทำให้เกิดความขัดแย้งกันของคำพิพากษาดัง

นายธนกฤตกล่าวว่า การที่ศาลจะพิจารณาอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่ม ศาลจะต้องพิจารณาให้ได้ความตามหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการดำเนินคดีแบบกลุ่ม พ.ศ.2559 ต้องให้ได้ความชัดเจนว่า โจทก์รวมทั้งทนายความที่โจทก์เสนอให้เป็นทนายความสามารถดำเนินคดีคุ้มครองสิทธิของกลุ่มบุคคลได้อย่างเพียงพอและเป็นธรรม กฎหมายจึงกำหนดให้ศาลต้องตรวจสอบการทำหน้าที่ของโจทก์และทนายความของกลุ่มเป็นการเฉพาะด้วย เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่มแล้ว ศาลจะประกาศและส่งคำบอกกล่าวคำสั่งอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่มให้สมาชิกกลุ่มทราบ โดยในประกาศและคำบอกกล่าวนี้จะแจ้งรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับคดี

“เนื่องจากทนายความฝ่ายโจทก์มีบทบาทสำคัญอย่างมากในคดี กฎหมายจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลทนายความฝ่ายโจทก์ไว้เป็นการเฉพาะ และให้จำเลยเป็นผู้จ่ายเงินรางวัลทนายความฝ่ายโจทก์ โดยจำนวนเงินรางวัลของทนายความฝ่ายโจทก์ต้องไม่เกินร้อยละสามสิบของจำนวนเงินที่โจทก์และสมาชิกกลุ่มมีสิทธิได้รับ” นายธนกฤตกล่าว