

Source : มติชน

Date : 7 มิ.ย. 2561

Page : 4

No:



เลี้ยงขอบคุณ - กิตติพงษ์ เตรัตนชัย นายกสมาคมวิเทศพาณิชย์ไทยจีน จัดงานเลี้ยงขอบคุณ สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รอง ปธ.รัฐสภา ที่ได้สนับสนุนสมาคมในการเจรจาทุนการค้าระหว่างไทย-จีน โดยมี ภาภูมิ สร้อทนต์ ผู้พิพากษา ทน.คณะในศาลฎีกา, ไพรัช วรปานี กรรมการ, ชาณชัย ชาณธนาไพญลย์ และคหบดีที่เป็นสมาชิก ณ ภัตตาคารเซฟแมน

Source: มติชน

Date: 7 มิ.ย. 2561

Page: 11

No: 61184173

ศาลฎีกาฯ รับฟ้อง 'แม่่ว' คดีที่พีไอ

เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง องค์คณะ 9 คนนัดฟังคำสั่งคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือโดยทุจริตเป็นเหตุให้ผู้หนึ่งผู้ใดเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 กรณีที่นายทักษิณให้ความเห็นชอบกระทรวงการคลัง สมัยที่ ร.อ.สุชาติ เซาว์วิศิษฐ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เข้าเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟูบริษัท อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย จำกัด (มหาชน) หรือที่พีไอ เป็นการกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลังไม่มีอำนาจเข้าไปบริหารบริษัทเอกชน อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2546 มาตรา 10 เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ระบบราชการ ซึ่ง ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 และยื่นฟ้องคดีเองเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2561

องค์คณะพิจารณาเห็นว่า แม้การฟ้องไม่มีตัวจำเลย แต่จำเลยคดีนี้ก็ถูกยื่นฟ้องในคดีของศาลฎีกาฯ ซึ่งได้ออกหมายจับไว้แล้ว ขณะที่คำฟ้องคดีถูกต้องตามกฎหมาย ศาลจึงมีคำสั่งให้ประทับฟ้องคดีไว้พิจารณาเพื่อมีคำพิพากษาต่อไป โดยให้สำเนาคำฟ้องส่งให้จำเลยและปิดหมายแจ้งจำเลยทราบตามที่อยู่ในฟ้อง (บ้านพักย่านจรัญสนิทวงศ์) และกำหนดนัดพิจารณาคดีครั้งแรกเพื่อสอบคำให้การจำเลย ในวันที่ 22 มิถุนายนนี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หากวันนัดพิจารณานายทักษิณไม่มาศาล องค์คณะมีอำนาจพิจารณาคดีออกหมายจับ หากออกหมายจับแล้ว 3 เดือน ยังไม่ได้ตัวจำเลย ศาลมีอำนาจพิจารณาลับหลังจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิ์ที่จำเลยจะแต่งตั้งทนายความดำเนินการแทนได้ ซึ่งคดีนี้ถือเป็นสำนวนที่ 7 ที่นายทักษิณถูกยื่นฟ้อง

การซื้อขายลิขสิทธิ์เพลงผู้สาวขาลေး

นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

๑7

เมื่อเร็วๆ นี้ข่าวกรณีพิพาทระหว่างเจ้าของค่ายไททองคำกับอาม ชุติมา ผู้แต่งเพลงผู้สาวขาลေး มีข้อขัดแย้งกันเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ที่ได้จากการทำธุรกิจเพลง

เจ้าของค่ายอ้างว่าอาม ชุติมา ได้ทำสัญญาขายลิขสิทธิ์เพลงถูกต้องตามกฎหมายแล้ว โดยการโอนลิขสิทธิ์ทั้งหมดและเสร็จเด็ดขาดตลอดอายุแห่งสิทธิ์ จึงไม่มีสิทธิ์ที่จะเข้ามาเกี่ยวข้อง และห้ามผู้แต่งเพลงร้องเพลงที่ขายลิขสิทธิ์ไปแล้วอีกต่อไป มิฉะนั้นจะถูกดำเนินคดีฐานละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งตามกฎหมายเมื่อ

ขายลิขสิทธิ์ในเพลงที่แต่งไปแล้ว ผู้แต่งก็ไม่มีสิทธิไปร้องเพลงดังกล่าวต่อไปอีก ถ้าไปร้องก็จะเป็นความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ ส่วนข้ออ้างที่ว่าสำคัญผิดในสาระสำคัญในสัญญาหรือถูกฉ้อฉล คู่สัญญาก็คงต้องไปต่อสู้กันในศาลต่อไป การนำสืบดังกล่าวก็ไม่ใช่เรื่องง่ายนะครับ เพราะกฎหมายสันนิษฐานว่าบุคคลทุกคนกระทำการโดยสุจริต ตัวอย่างคำพิพากษาเกี่ยวกับคดีลิขสิทธิ์เพลงมีดังนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5941/2541

ข้อความตามสัญญาซื้อขายลิขสิทธิ์เพลงที่พิพาทที่ทำขึ้นในระหว่างที่พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2521 ใช้บังคับ ระบุว่า ผู้ประพันธ์ตกลงโอนขายและห้างตกลงซื้อลิขสิทธิ์เพลงตามที่ระบุในสัญญา

การโอนขายนี้จึงเป็นการโอนลิขสิทธิ์ทั้งหมดและเสร็จเด็ดขาดตลอดอายุแห่งลิขสิทธิ์และบทเพลงพิพาทเป็นงานดนตรีกรรม ซึ่งไม่ต้องบังคับตาม มาตรา 18 และมาตรา 19 ข้อสัญญาดังกล่าว จึงมีความหมายว่า เป็นการโอนลิขสิทธิ์ตลอดอายุของผู้สร้างสรรค์ และมีอยู่ต่อไปอีกเป็นเวลาห้าสิบปีนับแต่ผู้สร้างสรรค์ถึงแก่ความตายตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 16 วรรคแรก เมื่อปรากฏว่าขณะพิจารณาคดีนี้ ผู้สร้างสรรค์บทเพลงพิพาทยังมีชีวิตอยู่ โจทก์ซึ่งเป็นผู้รับโอนย่อมมีลิขสิทธิ์ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ โจทก์จึงเป็นผู้เสียหายที่จะดำเนินคดีแก่จำเลยทั้งสามตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ฉบับดังกล่าวนี้ได้

โจทก์ซื้อลิขสิทธิ์บทเพลงพิพาทรวมกับบทเพลงอื่นจาก ด. ซึ่งเป็นผู้สร้างสรรค์ แต่เหตุที่จำเลยนำบทเพลงพิพาทไปบันทึกเสียงเนื่องจากจำเลยเข้าใจว่าตนมีสิทธิในลิขสิทธิ์เพลงพิพาทดีกว่าโจทก์ กรณีจึงถือไม่ได้ว่าจำเลยทั้งสามมีเจตนากระทำผิด

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7807/2542

จำเลยเป็นเพียงผู้จำหน่ายเทปเพลง ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์ของโจทก์ที่มีผู้ทำละเมิดลิขสิทธิ์ของโจทก์โดยได้ทำซ้ำไว้แล้วเท่านั้น

แม้การกระทำดังกล่าวจะทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายแก่ชื่อเสียง ประชาชนขาดความเชื่อถือ และโจทก์ได้เสียค่าใช้จ่ายในการโฆษณาเทปเพลงลิขสิทธิ์ของโจทก์เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบเป็นเงินจำนวนมากก็ตาม แต่ความเสียหายของโจทก์ที่ได้รับจากการกระทำของจำเลยโดยตรงที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้คงมีเฉพาะที่โจทก์ต้องขาดประโยชน์จากการที่จำเลยนำเทปเพลงที่ละเมิดลิขสิทธิ์ของโจทก์ออกจำหน่าย

อันอาจทำให้การจำหน่ายเทปเพลงของโจทก์ตกต่ำไป 175 ม้วน ซึ่งคิดเป็นเงินที่โจทก์จำหน่ายราคาม้วนละ 90 บาท เป็นเงิน 15,750 บาท

ส่วนความเสียหายแก่ชื่อเสียงเกียรติคุณของโจทก์ทำให้ประชาชนไม่เชื่อถือในกิจการของโจทก์นั้นมีไม่มากนัก ค่าเสียหายในส่วนนี้จำนวน 5 หมื่นบาท จึงเหมาะสมแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งการกระทำละเมิดของจำเลยแล้ว แต่การที่โจทก์ได้จ่ายเงินให้แก่สำนักงานทนายความเพื่อให้ดำเนินคดีแก่จำเลยนั้นเป็นเพียงค่าใช้จ่ายที่โจทก์ต้องจ่ายเพื่อรักษาประโยชน์ในการดำเนินกิจการของโจทก์เท่านั้น มิใช่ค่าเสียหายที่เกิดจากการละเมิดของจำเลยโจทก์ไม่มีสิทธิที่จะเรียกค่าใช้จ่ายส่วนนี้จากจำเลยได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7822/2542

สัญญาซื้อขายเพลงระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นผู้จัดการมรดกกระบวนไว้ข้อ 2 ว่า “ผู้จัดการมรดกตกลงโอนขายและ ป. ตกลงซื้อลิขสิทธิ์เพลงตามข้อ 1 การโอนขายนี้เป็นการโอนลิขสิทธิ์ทั้งหมด และเสร็จเด็ดขาดตลอดอายุแห่งลิขสิทธิ์” ย่อมเป็นการแสดงโดยชัดแจ้งว่าจำเลยที่ 3 ได้ขายลิขสิทธิ์เพลงซึ่งรวมเพลงพิพาททั้งสิ้นนับแต่วันซื้อขายเป็นต้นไปจนกว่าจะสิ้นสุดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ให้แก่โจทก์โดยชอบแล้ว โจทก์จึงเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นแต่เพียงผู้เดียว มิใช่เป็นเพียงผู้รับโอนสิทธิในเพลงพิพาททั้งสิ้นไปจัดหาประโยชน์แต่อย่างใด

ก่อนที่จำเลยที่ 3 จะขายลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นให้แก่โจทก์ในวันที่ 16 ก.ค. 2535 จำเลยที่ 3 ย่อมมีสิทธิที่จะมอบลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นให้จำเลยที่ 1 ที่ 2 และ ที่ 5 นำไปบันทึกเทปเผยแพร่

หาประโยชน์ได้โดยชอบตามหนังสือสัญญาลิขสิทธิ์เพลงที่จำเลยที่ 3 ให้จำเลยที่ 1 นำเพลงพิพาททั้งสิ้นไปบันทึกเผยแพร่หาประโยชน์ แต่หลังจากที่จำเลยที่ 3 ขายลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นให้โจทก์ไปแล้ว จำเลยที่ 3 ไม่มีสิทธิที่จะมอบลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นให้จำเลยที่ 5 ไปบันทึกเทปเสียงเผยแพร่หาประโยชน์ได้เลย

การที่จำเลยที่ 3 ทำหนังสือมอบอำนาจให้จำเลยที่ 4 ทำหนังสืออนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์เพลงพิพาทสามเพลงในสี่เพลงดังกล่าวให้จำเลยที่ 5 นำไปบันทึกเทปเสียงเผยแพร่หาประโยชน์เมื่อวันที่ 8 พ.ย. 2538 จึงเป็นการกระทำหลังจากวันที่โจทก์เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นแล้ว จำเลยที่ 3 ย่อมไม่มีสิทธิใดๆ ที่จะมอบลิขสิทธิ์เพลงพิพาทสามเพลงดังกล่าวอนุญาตให้จำเลยที่ 5 นำไปบันทึกเทปเสียงเผยแพร่หาประโยชน์ และจำเลยที่ 1 ที่ 2 และที่ 5 จึงไม่มีสิทธิที่จะนำเพลงพิพาททั้งสิ้นไปบันทึกเทปเสียงออกเผยแพร่หาประโยชน์โดยไม่ได้รับความยินยอมจากโจทก์ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์เพลงทั้งสิ้นได้

จึงถือได้ว่าจำเลยที่ 1 ที่ 2 ที่ 3 และที่ 5 ร่วมกันละเมิดลิขสิทธิ์เพลงพิพาททั้งสิ้นของโจทก์ แม้จำเลยที่ 4 จะเป็นตัวแทนของจำเลยที่ 3 โดยได้รับมอบอำนาจจากจำเลยที่ 1 ให้มีอำนาจจัดการเกี่ยวกับลิขสิทธิ์เพลงของเจ้ามรดกก็ตาม แต่จำเลยที่ 4 ก็เป็นบุตรของจำเลยที่ 3 กับเจ้ามรดก จำเลยที่ 4 ก็รู้เห็นสัญญาซื้อขายลิขสิทธิ์เพลงระหว่างจำเลยที่ 3 กับโจทก์ แต่จำเลยที่ 4 ก็ยังอนุญาตให้จำเลยที่ 5 นำเพลงพิพาททั้งสิ้นไปบันทึกเทปเสียงออกเผยแพร่หาประโยชน์อีก ถือได้ว่าจำเลยที่ 4 ร่วมทำละเมิดลิขสิทธิ์ของโจทก์ด้วย

นักแต่งเพลง ก่อนขายลิขสิทธิ์ควรปรึกษาทนายก่อนลงนามในสัญญาลิขสิทธิ์จะได้ไม่เสียเปรียบนะครับ ■

Source :

The Nation

Date : 7 JUN 2018

Page :

3A

No :

C

Court to hear case against Thaksin over TPI rehabilitation

THE NATION

FUGITIVE FORMER prime minister Thaksin Shinawatra will face another lawsuit for the alleged wrongful exercise of his powers in the Thai Petrochemical Industry (TPI) rehabilitation case in 2003.

The Supreme Court's Criminal Division for Political Office Holders yesterday accepted the lawsuit against the former PM brought by the National Anti-Corruption Commission (NACC) last month along with 21 boxes of documentary evidence.

The court has called for the first hearing on June 22 though Thaksin

remains in exile. The new organic Act on the Criminal Procedure for Holders of Political Offices



THAKSIN

promulgated last year allows the court to conduct hearings in absentia.

The NACC in 2010 found the former PM in breach of Article 157 of the Criminal Code that prohibits malfeasance, by having the then-finance minister, Suchart Chaovisith, to head the rehabilitation plan for TPI, which was facing a serious financial crisis.

As TPI was a private company, it was beyond the finance minister's purview because of the scope to influence his ministerial work, the NACC argued.

The latest lawsuit against Thaksin is in addition to five other cases already in court since he was ousted by a military coup in 2006.

Meanwhile, the case against former PM Abhisit Vejjajiva and his deputy Suthep Thaugsuban over alleged corruption in the construction of police stations and apartments remains with the NACC.

The agency said the case had yet to be finalised and needed further investigation.

Source : ข่าวสด

Date : 7 มิ.ย. 2561

Page : 12

No: 61184130

ศาลศาลาพยานคดีประมง

จากกรณีอัยการจังหวัดทองผาภูมิเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายเปรมชัย วรรณสุข ประธานบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นต์ จำกัด (มหาชน) นายยงก์ โคดเครือ นางนที เรียมแสน และนายธานี ทุมมาศ จำเลย 1-4 ต่อศาลจังหวัดทองผาภูมิ เมื่อวันที่ 30 เม.ย. ที่ผ่านมา

เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. นายเปรมชัย วรรณสุข พร้อมพวก 4 คนจำเลยเดินทางมาถึงศาลจังหวัดทองผาภูมิ ตามนัดสืบพยานหลักฐานคำให้การและตรวจพยานเอกสาร ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ 219/2561 รวม 6 ข้อหา คือ 1.ฐานร่วมกันพกพาอาวุธปืนไปในเมืองหมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต 2.ฐานร่วมกันล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต 3.ฐานร่วมกันล่าสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ได้รับอนุญาต 4.ฐานร่วมกันมีไว้ครอบครองซึ่งซากสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ได้รับอนุญาต 5.ฐานร่วมกันช่วยซ่อนเร้นช่วยพาเอาไปเสียหรือรับไว้ซึ่งซากสัตว์ป่าอันได้มาโดยกระทำความผิดกฎหมาย และ 6.ฐานร่วมกันเก็บหาของป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยไม่ได้รับอนุญาต

ทางด้านอัยการจังหวัดทองผาภูมิ กล่าวว่า วันนี้ศาลทองผาภูมิได้นัดพร้อมเพื่อตรวจพยานหลักฐาน แต่ทนายจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ได้ยื่นคำร้องโดยอ้างว่า จำเลย 1-2 ถูกฟ้องในคดีอาญาทุจริตประพฤติมิชอบภาค 7 ซึ่งได้แถลงว่าคดีนี้ น่าจะเกี่ยวพันกับคดีดังกล่าว จึงขอให้ศาลส่งคดีนี้ไปให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า คดีนี้อยู่ในอำนาจศาลดังกล่าวหรือไม่ ดังนั้นศาลจังหวัดทองผาภูมิก็เลยให้ส่งคดีนี้ไปให้ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยก่อนจึงให้เลื่อนนัดพร้อมไปเป็นวันที่ 27 ส.ค. ซึ่งจะนัดโจทก์และจำเลยมาพร้อมกันเพื่อรอฟังผลวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์อีกครั้งหนึ่งซึ่งทางอัยการไม่ได้หนักใจอะไร



สืบพยาน - นายเปรมชัย วรรณสุข ประธานบริษัทอิตาเลียนไทย เดินทางมาสืบพยานหลักฐานคดีเสือดำ ที่ศาลจังหวัดทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี เมื่อวันที่ 6 มิ.ย.